

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
Departamento de Prehistoria



TESIS DOCTORAL

La Península Ibérica y sus relaciones con el círculo cultural atlántico

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR
PRESENTADA POR

María Luisa Ruiz-Galvez Priego

DIRECTOR:

Martín Almagro-Gorbea

Madrid, 2015

María Luisa Ruiz-Gálvez Priego

TP
1984
139-I



X-49-037701-6

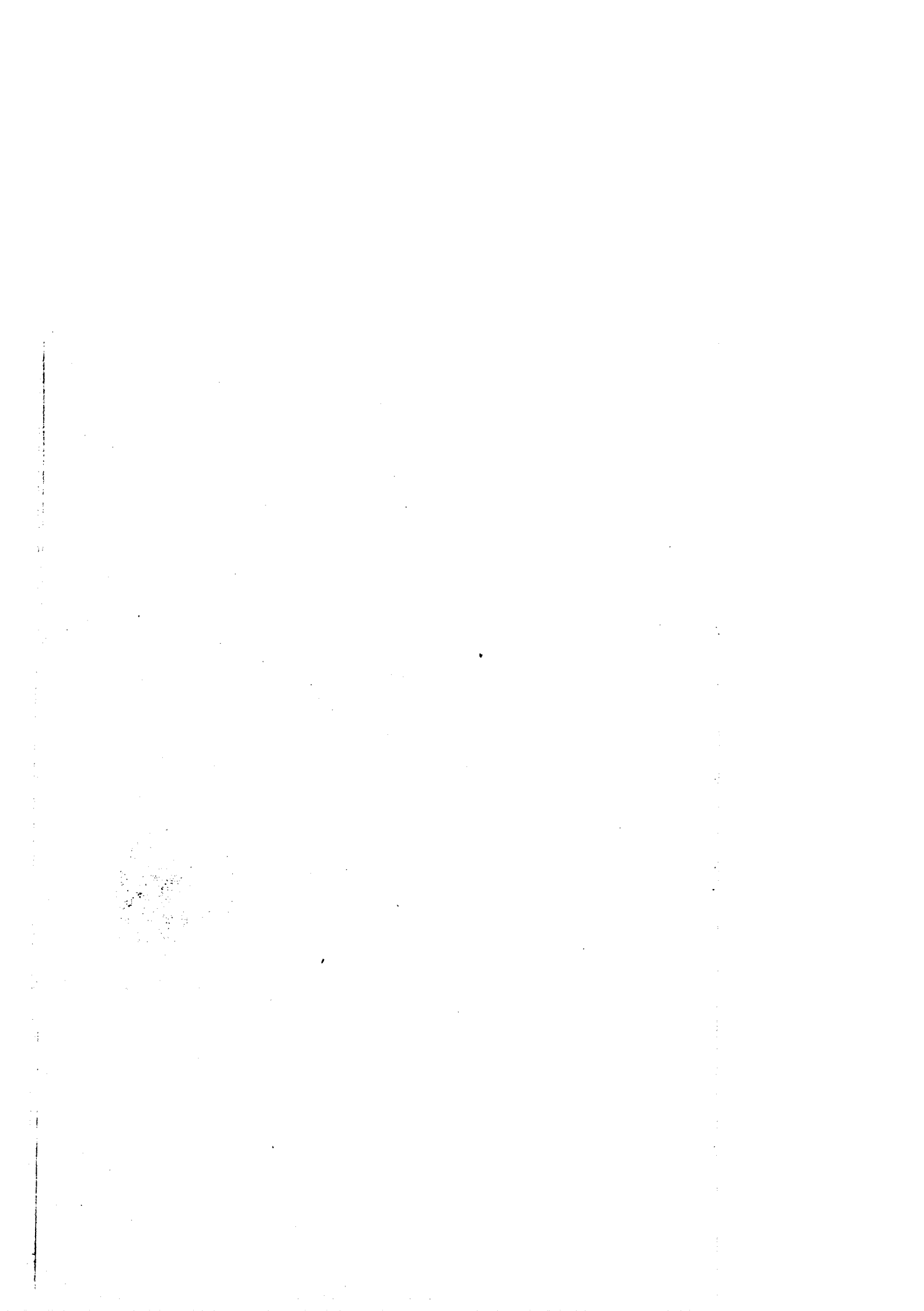
LA PENINSULA IBERICA Y SUS RELACIONES CON EL CIRCULO CULTURAL ATLANTICO

TOMO I



ARCHIVO

Departamento de Prehistoria
Facultad de Geografía e Historia
Universidad Complutense de Madrid
1984



La Península Ibérica y sus relaciones con el Círculo
cultural atlántico.



ARCHIVO

M^a Luisa Ruíz-Gálvez-Priego.

Fé de erratas

Pág. 245... Se cita Briard 1972. Debe citarse Briard/Onnée 1972.

Pág. 274... Se cita Briard 1972. Debe citarse Briard/Onnée 1972.

Pág. 279... Se cita Briard 1972. Debe citarse Briard/Onnée 1972.

Mapa nº7. En el nº27 se cita Sierra Rodríguez 1973. La cita correcta es... Sierra Rodríguez/Martínez Tamuxe 1975.

Por error hemos saltado de la página 310 a la 312 en la numeración.

II

Índice General.:

Pág.

Capítulo 1º. Introducción y justificación del trabajo.....	1.
Capítulo 2º. El medio geográfico.....	4.
Capítulo 3º. Historia de la Investigación.....	9.
Capítulo 4º. Catálogo de materiales.....	20.
Capítulo 5º. Metalurgia. <i>Elementos (metales) de base</i>	222.
Capítulo 6º. Análisis metalográficos. Comentarios.....	335.
Capítulo 7º. Orfebrería.....	375.
Capítulo 8º. Los Enterramientos.....	414.
Capítulo 9º. La Cerámica.....	423.
Capítulo 10º. Lugares de habitación.....	460.
Capítulo 11º. Economía.....	490.
Capítulo 12º. Navegación y comercio atlánticos.....	504.
Capítulo 13º. Mundo artístico/mundo anímico.....	516.
Capítulo 14º. Conclusiones.....	538.
Anejo 1º. Mapas.....	546.
Anejo 11º. Bibliografía.....	673.

III

Índice de figuras intercaladas en el texto.:

<u>Figura.</u>	<u>Pág.</u>
1ª.Metalurgia del Bronce Antiguo.....	224.
2ª.Metalurgia del Bronce Medio.....	236.
3ª.Miscelánea de lanzas del Bronce Final.....	246.
4ª.Metalurgia del Bronce Final I.....	254.
5ª.Lanzas del Bronce Final II.....	258.
6ª.Espadas pistiliformes de la familia Hemigkofen.....	262.
7ª.Espadas pistiliformes atlánticas.....	268.
8ª.Metalurgia del Bronce Final II.....	276.
9ª.Metalurgia tipo "Ría de Huelva".....	285.
10ª.Metalurgia tipo "Ría de Huelva"(bis).....	290.
11ª.Hallazgos del Bronce Final en los castros portu- ses.....	298.
12ª.Utiles de la Edad del Bronce.....	304.
13ª.Metalurgia tipo "Vénat" en la Península.....	309.
14ª.Puñales del Bronce Final III.....	315.
15ª.Metalurgia de fines del Bronce Final III en el NO...	321.
16ª.Metalurgia tipo "Monte Sa Idda" en la Península.....	325.
17ª.Depósito de hachas tipo "Samleira" de Berducido.....	329.
18ª.Utiles de la Edad del Bronce (bis).....	331.
19ª.Orfwbtería del Bronce Antiguo.....	377.
20ª.Orfebrería del Bronce Antiguo (bis).....	382.
21ª.Cerámica tipo "Tapado da Caldeira II".....	430.

IV

AGRADECIMIENTOS

La autora desea expresar su agradecimiento a las siguientes personas y entidades:

D^a Matilde Escortell, Dr. Manuel Gonzalez Morales y Sra. y Dr. Miguel A. de Blas, directora la primera y miembros los segundos del Departamento de Prehistoria de la Universidad de Oviedo. Sra. Directora del Museo de Bragança. Pr. Angel Esparza, del Colegio Universitario de Burgos. Dr. Jorge de Alarcão, director del Departamento de Arqueología de la Universidad de Coímbra. D. Luís A. López Palomo, director de las excavaciones de los Castellares. Dr. Mauro Hernández, Universidad de Alicante. D. Felipe Senén, conservador del Museo de la Coruña. D. Mariano del Amo, director del Museo de Huelva. Sr. Gomes Alves, director del Museo Martins Sarmiento de Guimarães. Dra C. Martínez Padilla y Dr. M. Botella de la Universidad de Granada. D. Eladio Isla, director del Museo de San Marcos de León. Dr. Jose L. Avello y D. Pascual Castellanos, Universidad de León. D. Máximo Gómez Rascón, Museo Diocesano de León. Sr. Director del Museo Regional de Guarda. Dr. Francisco Arias Vilas, director del Museo de Lugo. Pr. Dr. D. Martín Almagro Basch, director del Museo Arqueológico Nacional en el periodo de elaboración de ésta Tesis. D^a Consuelo Sanz Pastor y D^a Balbina Martínez Caviro, directoras respectivamente del Museo Cerralbo y del Instituto Valencia de Don Juan de Madrid. Pr. Dr. Octavio da Veiga Ferreira conservador del Museo de los Servicios Geológicos de Portugal, (Lisboa). Dr. D. Antonio Huet, conservador de Institu

to Mendes Corrêa de Oporto, (Portugal). Dr. D. Francisco Fariña, director del Museo Provincial de Orense. Dr. D. José Filgueira Valverde, director del Museo de Pontevedra y Dr. D. Alfredo García Alén (q.e.p.d.) y D. Antonio de la Peña Santos y Sra, secretario y conservador de la sección de prehistoria respectivamente en dicho Museo. D. Fernando Fernández Gómez, director del Museo Arqueológico Hispalense y D. Jesús García de Soto propietario de una valiosa colección arqueológica de la misma ciudad. D^a Amelia Horta Pereira antigua conservadora del Museo Etnológico de Belém (Lisboa) y Pr. Dr. Adriaan Von Müller, director del Museo de Pre y Protohistoria de Berlín Occidental.

La autora desea agradecer asimismo la concesión de una beca para la formación de personal investigador concedida por la Dirección General de Universidades. A la generosidad del Ministerio de Cultura francés y del Instituto Pierre Paris de Burdeos, (Francia) se debe la obtención de una beca para ampliación de estudios en Francia gracias a la cual fue posible entrar en contacto con los especialistas en el tema galos como también el acceso directo al estudio de materiales de diversos Museos.

La autora se siente especialmente deudora del Pr. Dr D. Hermannfrid Schubart, director del Instituto Arqueológico Alemán en Madrid por su decidido apoyo para la obtención de una beca de la Deutscher Akademischer Austauschdienst.

El Sr. André Coffyn de Burdeos puso generosamente a disposición de la autora materiales inéditos y toda su capacidad de polémica y discusión constructiva. El Dr. D. José Gomez de Soto de la Uni

VI

versidad de Poitiers y el Dr. D. Jean Pierre Mohen conservador de la sección de Prehistoria del Musée des Antiquités Nationales. Junto con el Sr. Coffyn dieron acceso directo a la autora a los materiales del depósito de Vénat y otros afines.

Los Dres V. Pingel y A. Hartmann de la Universidad de Bochum y del Landesmuseum de Stuttgart respectivamente permitieron generosamente el estudio de sus trabajos aún inéditos sobre los oros peninsulares. A ambos debe igualmente la autora largas horas de preguntas y discusiones. Finalmente el Dr. Delibes de Castro, resolvió en múltiples ocasiones mis dudas y problemas.

A las largas y ricas horas de estudio y reflexión en las bibliotecas del Museo Arqueológico Nacional de Madrid, del Centro Pierre Paris de Burdeos y de la Biblioteca de la Römisch-Germanische Kommission de Frankfurt se debe gran parte de cuanto positivo y aprovechable pueda tener esta obra. A los directores de las tres por ello, mi profundo agradecimiento.

Los Sres Miguel López y Juan Antonio Santos pasaron a tinta la mayor parte de los dibujos. A la Srta Magdalena Barril se debe el montaje fotográfico de las láminas.

Por último, el Pr. Almagro Gorbea tuvo a bien dirigir esta Tesis.

CAPITULO Nº1.

INTRODUCCION Y JUSTIFICACION DE ESTE
TRABAJO.

El objetivo de ésta Tesis es llenar un vacío prácticamente absoluto desde 1951, en los estudios del Bronce Atlántico de la Península.

Salvo aislados trabajos, no se ha intentado desde la Tesis de Mac White una revisión del Bronce Atlántico ni mucho menos se ha planteado profundamente el problema de la existencia del Bronce Atlántico en la Península.

En los estudios sobre Bronce Atlántico quedaba siempre la laguna de la Península, e incluso en muchos casos era preciso referirse a trabajos en su día valiosos pero que el paso del tiempo y los nuevos hallazgos habían dejado desfasados. En otros, el Bronce atlántico era estudiado en relación y por referencia a otras culturas indígenas que nada tenían que ver con él, como El Argar. Finalmente, los límites geográficos del Bronce Atlántico quedaban tan vagamente trazados, que no era extraño leer referencias al Bronce Atlántico en regiones cultural y geográficamente alejadas de él.

Todo ello es consecuencia de la falta de definición de lo que es y lo que significa el Bronce Atlántico y de la carencia de cualquier periodización, por general que sea, a la que se pueda hacer referencia. Seguimos sin conocer prácticamente nada del desarrollo de la Edad del Bronce en la costa atlántica peninsular, si no son estudios monográficos sobre hallazgos aislados, en muchos casos fechados arbitrariamente en relación unas veces con las cronologías centroeuropeas y otras en relación a las culturas locales y en todos los casos con una falta de coherencia interna y de unidad en la visión de éste fenómeno cultural.

Hacía falta una obra de conjunto, como la que en su día realizó el Dr. Briard y que abrió el camino de los modernos estudios sobre el Bronce Atlántico.

Conscientes de esa carencia hemos emprendido éste estudio, a sabiendas de su amplitud y de las dificultades que un trabajo tan ambicioso entrañaba y de que por la amplitud tanto geográfica como cronológica del mismo, tendría necesariamente que resultar en muchos aspectos poco profundo o exhaustivo, pero que en contrapartida podría ofrecer esa coherencia interna básica para el desarrollo de estudios regionales más profundos y especializados que el nuestro, que permitirán en un futuro que deseamos sea lo más cercano posible, comprender con exactitud el complejo desarrollo de este fenómeno cultural en la Península.

Si con éste estudio podemos contribuir a hacer luz en el hasta ahora tan oscuro mundo atlántico peninsular, nuestros objetivos se habrán visto con creces cumplidos.

Intencionadamente hemos eludido a lo largo de éste estudio el emplear el término "Cultura Atlántica", porque éste implica el concepto de unidad y comunidad de manifestaciones humanas, concepto que, a nuestro modo de ver, no se ve justificado por los hechos, al menos en nuestra área de estudio. Para realizar éste trabajo nos hemos fijado fundamentalmente en el estudio de los materiales metálicos como fósil director más seguro del Bronce Atlántico. Hubiera sido también nuestro deseo y así lo intentamos en varias ocasiones, contar con un muestrario de análisis metalográficos, cuyo valor se ha rebelado en los últimos años esencial, que nos hubiera tal vez permitido sincro-

nizar evolución tipológica y tipo de aleación, posibles talleres metalúrgicos locales...étc. Ello no ha sido posible por lo que nos hemos debido limitar a la serie de análisis ya publicados, de valor desigual y no siempre completos.

Para el capítulo de los hábitats hemos seguido el sistema de cartografiado de hallazgos metálicos asociados o cercanos a núcleos de habitación y empleado por Philine Kalb. Este sistema nos ha servido también para la cerámica al lograr establecer no sólo una relación entre determinados hábitats y metalurgia atlántica, sino entre esos hábitats y determinados tipos cerámicos.

Más difícil ha sido determinar los enterramientos relacionados con la provincia atlántica peninsular. En éste capítulo nos hemos visto precisados una vez más a guiarnos por los ajuares metálicos.

La reconstrucción del tipo de economía imperante se hizo sobre la base de la información - escasa - recogida en las publicaciones, sobre los pocos aunque de gran calidad, estudios monográficos y finalmente sobre la base del estudio de los útiles recogidos.

Acerca de la navegación, ritos funerarios, arte, mundo religioso étc... hemos procurado constreñirnos a lo que positivamente se puede deducir de los datos conocidos procurando apoyar cuanta hipótesis formulamos en sólidos argumentos.

363

CAPITULO N°2.

EL MEDIO GEOGRAFICO

En su ensayo "España", definía Salvador de Madariaga la Península usando una imagen tan acertada como literariamente bella, como un castillo, cuyas cordilleras costeras y los Pirineos formaban las murallas, y la Meseta Central la ciudadela de esa imaginaria fortaleza.

Característica también de esta tierra-fortaleza era el carácter centrífugo del territorio peninsular, en el que las zonas periféricas resultan difícilmente accesibles desde la Meseta Central, y entre sí, lo que acentúa la tendencia al aislamiento y a la diversidad de las regiones que conforman muros, almenas y torreonnes de este castillo.

Otro rasgo distintivo de la Península es su posición avanzada entre el Atlántico y el Mediterráneo, entre Europa y Africa, entre el Viejo Mundo y el Nuevo, con más de 4000 km de costa, aunque en gran parte, debido a su carácter macizo y regular, ofrece pocas posibilidades de abrigo para los barcos, lo que no ha impedido por otra parte, la vocación marinera de sus gentes.

Por otro lado, el istmo de unión con Europa se ve ocupado por una abrupta cadena montañosa, los Pirineos, surgida en la era Primaria pero posteriormente afectada por los plegamientos alpinos, que acentuaron el carácter abrupto de la cordillera, la cual constituye un murallón que dificulta los contactos con el resto de Europa.

En el centro de la Península se eleva la extensa Meseta, de formación antigua, anterior al plegamiento herciniano, cuya altitud media es de 700-800 m. sobre el nivel del mar en su parte Norte, y de 600-700 m. sobre el nivel del mar, en su parte Sur, separa-

das ambas submesetas por la Cordillera Central que la atraviesa de Este a Oeste, y cruzada la segunda además, por los Montes de Toledo.

Esta Meseta Central cubre gran parte de la Península, y se encuentra totalmente rodeada de cordilleras, la Cantábrica al N., la Ibérica al NE. entre ésta y la depresión ibérica, Sierra Morana al S. separándola de la depresión bética, y las sierras de Portugal y Montes de León interpuestas al O. y NO. respectivamente, entre la Meseta, las llanuras portuguesas y Galicia, de modo que la Meseta queda aislada de la Periferia, y ésta de aquella.

El que, para comunicar la Meseta con las regiones periféricas sea preciso atravesar cordilleras y salvar puertos de montaña cuya altitud sobrepasa en ocasiones los 1200 m. contribuye a que la región cantábrica, Galicia y Portugal miren hacia el Atlántico y Europa, y Andalucía y Levante hacia el Mediterráneo y África en lugar de hacia el interior. Ello es también consecuencia de la gran extensión costera de la Península, cuya uniformidad se ve rota en algunas zonas como Galicia, cuyas profundas rías dan un aspecto articulado a su litoral.

A este fuerte contraste geográfico entre el centro y la periferia se corresponde también un profundo contraste climático, entre una Iberia lluviosa, de bosque atlántico con gran desarrollo de las caducifolias, que se extiende formando un arco, desde los Pirineos orientales al centro de Portugal, y la Iberia seca, que cubre los dos tercios del territorio español y en Portugal, ambos alentejos y parte del Algarve, con bosque de perennifolias

bien adaptadas a la escasa pluviosidad, cuyo árbol típico es la encina que, en las zonas más altas y frías es substituída por la sabina albar y en las más cálidas, por el pino carrasco.

Junto a ellas, una tercera área, de extensión discontinua con su mayor amplitud en el ángulo SE. de la Península e islotes en la España continental: es la Iberia semiárida, cuya vegetación peculiar es el arbusto espinoso y en el SE. además, el palmito, junto con el esparto y albardín en las zonas esteparias.

En la configuración de la Iberia seca han intervenido no sólo factores climáticos, sino también la acción del hombre, con una agresiva y continuada tala de bosques para la roturación de nuevas tierras, la minería y sobre todo, para obtener nuevas extensiones de pastos para el ganado trashumante, acciones que han ido erosionando profundamente el terreno, transformado el paisaje colmatado lechos de ríos y alejado la línea de costa, de modo que ríos que pudieron haber sido navegables y puertos que pudieron haber sido practicables en la Antigüedad, hoy ya no lo son. La tendencia centrífuga de la periferia que hemos visto reflejada en las dos grandes divisiones del medio físico peninsular, se repite de nuevo a la hora de la localización de sus recursos minerales que se hallan en las cordilleras periféricas y son escasos en el interior.

La importancia minera de la Península, reconocida y explotada desde los albores de la Metalurgia, se debe a la gran extensión que alcanzan los afloramientos paleozóicos.

Tres son las principales zonas de riqueza minera. (Véase mapa nº 0 El N. en la franja comprendida entre las colmataciones terciarias

rias de la Meseta y la costa cantábrica, en Asturias y Norte de León. Una segunda zona incluye el área de Sierra Morena, y por último, el SE. de la Península. De mayor o menor importancia, existen también recursos mineros en Galicia, Extremadura, Alentejo, Algarve y Norte de Portugal.

Ahora bien, la riqueza en oro, plata, cobre, estaño y hierro puede darse hoy en día por prácticamente agotada. La temprana e intensa explotación de vetas superficiales o de fácil beneficio, unido a la intensiva explotación por parte de compañías arrendatarias extranjeras de los mejores criaderos de cobre, estaño, plomo y hierro durante el siglo pasado, agotó nuestros mejores recursos, salvo el mercurio, y el cobre, y los actuales, incluido el carbón, resultan en muchos casos, difíciles y costosos de extraer.

Dos consecuencias se pueden extraer de éste breve esbozo del medio geográfico, de interés para este estudio:

1º. La dificultad para las comunicaciones entre las tierras periféricas y las del interior, pudo servir de impulso para el uso de la navegación como vehículo de contacto con otros pueblos cercanos tanto de la Península como de otras áreas limítrofes, aunque dentro de las limitaciones a que los conocimientos y medios de navegación constriñera a estas primitivas poblaciones de la Península.

2º. El que los grandes yacimientos mineros estuvieran emplazados en la periferia y no en el interior de la Península, pudo favorecer tanto los contactos atlánticos, como las colonizaciones del Primer Milenio. (1)

NOTAS A PIE DE PAGINA:

(1) La introducción geográfica se ha redactado basándose fundamentalmente en los trabajos de VILA VALENTI, 1968 y ANGEL CABO, 1973. (Véase anejo bibliográfico).

86)

CAPITULO N°3.

HISTORIA DE LA INVESTIGACION.

El término "Bronce Atlántico" bajo el cual englobamos aquellas culturas que, propiciadas por el desarrollo de la metalurgia y la búsqueda de minerales, se desarrollaron a lo largo de la Edad del Bronce en la zona costera atlántica con unas características propias, distintivas frente a otras culturas coetáneas, y que muestran una serie de elementos comunes entre sí que demuestran la existencia de contactos continuados a lo largo del Atlántico, fue acuñado por el Pr. Martínez Santa-Olalla, quién en su trabajo "Esquema paleontológico de la península hispánica" (SANTA-OLALLA, 1941) concibió una doble clasificación para la Edad del Bronce en la Península Ibérica, según la cual podían distinguirse en ella dos provincias culturales netamente diferenciadas, la primera surgida de los contactos con el Mediterráneo, o "Bronce Mediterráneo", y la segunda claramente avocada hacia el Atlántico por sus afinidades tanto con las culturas ribereñas de Francia, Irlanda y Gran Bretaña, como, a través de él, con la Europa Centrooccidental e incluso, Nórdica. Esta cultura de características propias y netamente diferenciadas en la Península de la corriente mediterránea, con la que no obstante reconocía la existencia de ciertos contactos y afinidades, vendría a dividirse a su vez en dos fases, más antigua y más moderna.

Sin embargo el interés por el estudio y la individualización de ese mundo cultural atlántico había comenzado mucho antes. Es quizá Oscar Montelius quién primero expresa esa preocupación por la existencia de unos contactos a través de la vía atlántica en sus estudios sobre las relaciones entre Escandinavia y Europa occidental. (MONTELIUS, O. 1891). En éste sentido es digna de tenerse

también en cuenta la monumental obra de Dèchelette, quién recoge rá en un Corpus prácticamente todos los hallazgos de la Edad del Bronce conocidos en su momento, notablemente en el tomo II², con sus paralelos correspondientes, obra que a pesar de sus defectos, los años transcurridos, la inesactitud de algunos datos, falta de escalas en los dibujos...éto, sigue siendo con todo utilísima hasta la fecha. (DECHELETTE, 1910).

Por último y como precedente igualmente de los estudios del Bronce Atlántico, citaremos los trabajos publicados por Sprockhoff a inicios de los años 30, en los que se recogen los depósitos alemanes del Bronce Final y se estudian las relaciones entre la Europa occidental y el Mediterráneo. (SPROCKHOFF, 1930-31).

A partir de la enunciación por el Pr. Martínez Santa-Olalla del término "Bronce Atlántico", surgirán muchos trabajos dirigidos a la definición e individualización de los rasgos propios de esa cultura atlántica en cada una de las regiones que la integran. De entre todos ellos citaremos tan sólo a título de ejemplo el trabajo de H. Hencken, "Paleobotany and the Bronze Age" por cuanto supuso uno de los primeros intentos de aplicar la Palinología como método cronológico en su estudio de los contactos entre Irlanda y la Europa Nórdica. (HENCKEN, 1951).

Es en ese mismo año de 1951 cuando se publica la primera obra de síntesis sobre el Bronce Atlántico. Este trabajo, Tesis doctoral de E. Mac White, se redacta en el seno del Seminario de Historia Primitiva del Hombre de la entonces Universidad Central de Madrid bajo la dirección y siguiendo la línea orientativa del Pr. Martínez Santa-Olalla. La Tesis, titulada "Estudios sobre las relacio

nes atlánticas de la Península Hispánica durante la Edad del Bronce", sigue y desarrolla el esquema esbozado años antes por Santa-Olalla. Según Mac White, se distinguirían una primera fase o Bronce Protoatlántico, momento inicial fuertemente ligado aún a las influencias del Mediterráneo, y dos fases de desarrollo o Bronce III y IV, en las que quedaría fuertemente individualizada la personalidad del Bronce Atlántico peninsular y demostrados sus parentescos con otras zonas del Atlántico. La cronología considerada para cada uno de estos periodos sería la siguiente: Bronce II o Protoatlántico (1700-1200 a.C.). Bronce III (1200-900) y Bronce IV, (900-650 a.C.). (MAC WHITE, 1951).

Pero, a pesar del fuerte impulso inicial con que la escuela española encara el estudio de esta nueva facies cultural, a partir de la publicación de la Tesis de Mac White el interés por el estudio de esta faceta del Bronce peninsular parece decrecer en nuestro País mientras por el contrario, se despierta y acrecienta en el resto de la Europa Atlántica.

Tal vez son las apasionantes y fuertes polémicas en torno al problema de las invasiones "célticas" de la Península, discusiones por otra parte comenzadas mucho antes pero avivadas a raíz de la publicación por parte del Dr. Almagro del capítulo correspondiente a este tema en la Historia de España que bajo la dirección de D. Ramón Menéndez Pidal comienza a publicar la editora Espasa Calpe a partir de 1947, las que hacen decaer el interés inicial por éstos estudios. (ALMAGRO BASCH, 1952). Sea cual fuere la razón, el hecho es que mientras en el resto de Europa occidental se acumulan estudios referidos a tal sujeto, en España, pionera de ellos,

se relegan a un segundo plano.

En honor a la verdad y a la justicia es preciso traer a colación los trabajos de algunos autores gallegos como López Cuevillas y Bouza Brey, que desde primeros de siglo y hasta el momento de su muerte, (1958 y 1973 respectivamente,) publicaron con seriedad y rigor e incluso en ocasiones con criterios muy modernos, (LOPEZ CUEVILLAS 1958), trabajos tanto monográficos como de síntesis sobre la Prehistoria gallega que tal vez por haber la mayoría visto la luz en publicaciones de escasa difusión exterior, no han tenido el renombre y el crédito que en justicia merecían. Añadamos a los nombres de estos dos investigadores gallegos el de D. Alberto del Castillo, quien en la década de los 20, e incluso con posterioridad, dedicó a estos temas excelentes trabajos, como el publicado en el Boletín de la Real Academia Gallega de 1927, titulado "Hachas de bronce de talón".

No obstante, tanto por su carácter regional como por su escasa difusión fuera de nuestras fronteras, e incluso algunos trabajos dentro de ellas, la investigación española sobre este campo se descuelga del resto de Europa, la cual desarrolla intensamente a hora sus estudios sobre el tema. Como honrosísima excepción a la regla citaremos los trabajos del Pr. Almagro, en especial su famosa publicación del depósito de la Ría de Huelva en 1940, que sigue siendo hoy en día y tras más de 40 años de su redacción básica, y sus publicaciones tanto en la sección correspondiente a España de la colección Inventaria Archaeologica como en diferentes revistas, de depósitos y tesoros españoles, publicaciones que sí gozaron de difusión internacional, , e igualmente la obra del po-

lifaético Pr. Monteagudo. A pesar de ello, ningún estudio de síntesis, ningún intento de periodización del Bronce Atlántico se vuelve a realizar con posterioridad a la Tesis de Mac White, cuya cronología se seguirá empleando por la mayoría de los autores hasta tiempos muy recientes, sin intentar homologarlas con las propuestas en otras regiones atlánticas.

Para vergüenza nuestra van a ser los prehistoriadores extranjeros y en especial la escuela británica, quienes en diversas publicaciones intentarán ésta labor de síntesis y homologación. Citaremos sólo a título de ejemplo los nombres de Savory, (1949 y 1968) Hawkes, (1952 y 1968), Evans, (1951), Hencken, (1955-56, 1956, 1957 y 1971) y Cowen, (1954 y 1971). Trabajos todos ellos de gran altura científica pero que, tal vez por estar hechos desde fuera, más que síntesis del Bronce Atlántico peninsular resultan meros estudios comparativos, aunque bien documentados.

El año 1961 va a marcar un hito en los estudios sobre el Bronce Atlántico. En esta fecha se celebra en Brest el Primer coloquio de las Civilizaciones Atlánticas que será publicado dos años más tarde por el Laboratorio de Antropología de Rennes. A este coloquio no asisten prehistoriadores españoles, pero el tema peninsular está a pesar de ello presente. En él se van a plantear y debatir algunas de las ideas básicas sobre las que girará la investigación de los años siguientes: La posibilidad de unas relaciones atlánticas existentes ya en el Neolítico, su relación con la difusión del vaso campaniforme, la famosa teoría del reflujo de Sangmeister...étc, y quizá, como hecho más relevante, el reconocimiento de la importancia a raíz de la constatación de los pa-

rentescos entre las culturas de Wessex I y la Primera Serie de Túmulos armoricanos, y de la presencia en aquella de cobres importados en casi todos los análisis de objetos metálicos, de la realización de análisis metalográficos, hecho coincidente con la aparición en 1960 de la primera serie de análisis publicados por el laboratorio de Stuttgart. A este volumen, al que más tarde seguirá una segunda serie de análisis, hay que añadir los tres volúmenes de análisis, el último aparecido en 1975, publicados por el Laboratorio de Rennes y dedicados especialmente a Francia. Estos Corpus de análisis han permitido no sólo reconocer las aleaciones características para cada periodo de la Edad del Bronce, sino igualmente y a partir de las impurezas más características, la presencia de grupos o talleres regionales.

A partir de los años 60 se van a suceder diversos trabajos de síntesis y periodización cronológica. En 1963 Butler publica en la revista *Paleohistoria* un importante trabajo consagrado al estudio de las relaciones entre la Europa Nórdica, Centroeuropa y las Islas Británicas principalmente. (BUTLER, 1963) En 1965 se publica la ya famosa Tesis de Briard, que ha servido de modelo a cuantos estudios se han realizado con posterioridad sobre el tema, (BRIARD, 1965) y que se verá continuada por toda una serie de trabajos regionales que han permitido ir aclarando el panorama cronológico y cultural del Bronce Atlántico en Francia. En 1968 publica Burgess una seriación cronológica para el Bronce Final inglés (BURGESS, 1968, 1968a y 1974), labor llevada a cabo ya años antes por Eogan en Irlanda. (EOGAN, 1964). Estos trabajos han seguido renovándose y actualizándose a la luz de nuevos hallazgos

y de más completos estudios regionales, lo que ha permitido revisar la cronología y periodización de esta facies cultural. (BURGES 1979,)

Durante todo éste tiempo, ninguna nueva visión de síntesis, ninguna nueva cronología avalada por recientes descubrimientos o nuevos sistemas de datación se había realizado en la Península, y cuando se publicaba sobre el tema, se seguía haciendo referencia a la cronología de Mac White o a la Centroeuropea.

Hay que reconocer sin embargo, que si las periodizaciones propuestas en el resto de la Europa Atlántica se han basado en el estudio y caracterización de depósitos-tipo lo suficientemente abundantes y numerosos para poder ser representativos de toda una fase cultural, hecha la salvedad de la Ría de Huelva, nuestros depósitos son por lo general mucho más pobres y por ello mismo, mucho menos característicos.

En 1973 y en la Universidad de Santiago, se celebran las I^a Jornadas de Metodología aplicada a las ciencias históricas en las que Maluquer presenta una comunicación referida al Bronce Atlántico en la que ensaya una periodización para el Bronce Atlántico y la Cultura Castreña en el NO, labor meritoria pero de escaso resultado, pues la falta de testimonios arqueológicos fidedignos restan todo su valor al intento, convirtiéndolo en meramente teórico. (MALUQUER, 1975). También en 1973, en la Universidad de Zaragoza, presenta su Tesis doctoral el Pr. Eiroa, Tesis centrada en la Cultura Castreña pero que intenta igualmente ser una cronología del desarrollo de la Edad del Bronce en el NO. y establecer los puntos de contacto entre una y otra. Si bien sus in-

tentos de periodización se cifien estrechamente a las pautas marcadas por Mac White, el trabajo constituyó un loable intento de enlazar sin solución de continuidad la Edad del Bronce del NO. con la Cultura Castreña de la Edad del Hierro, intento que años más tarde se plasmó en un trabajo ya mucho más maduro sobre el tema. (EIROA, 1973(75) y 1980).

Ese mismo año presenta su Tesis doctoral en la Universidad Complutense el Pr. Almagro Gorbea. El tema de ésta, el Bronce Final y la Edad del Hierro en la Meseta Sur, era enormemente sugerente por cuanto ofrecía la posibilidad de estudiar casi al unísono las tres corrientes culturales que confluían en la Península Ibérica en el Final de la Edad del Bronce. Es bajo este prisma como el autor encara el estudio del Bronce Atlántico. Estudio parcial pues se limita a un área geográfica y a un momento cronológico determinado, pero con todo uno de los trabajos más valiosos que sobre estas cuestiones se han escrito en los últimos años por parte de los prehistoriadores peninsulares. (ALMAGRO GORBEA, 1973 1974 y 1977). Sin embargo tal vez a falta de un estudio de conjunto del Bronce Atlántico peninsular, busca en ocasiones los paralelos en ambientes excesivamente lejanos cultural y geográficamente del nuestro, despreciando otros más cercanos a nosotros. A éste autor se deben también otros importantes estudios sobre el tema, como los dedicados, recogiendo la idea de Evans, a demostrar el origen atlántico de las espadas argéricas, (EVANS, 1951. ALMAGRO GORBEA, 1972 y 1976), y el estudio de los asadores articulados, modelo de trabajos posteriores que vendrán a demostrar la comunidad de los depósitos atlánticos del Bronce Final y sus pri

meros contactos con el Mediterráneo. (ALMAGRO GORBEA, 1974 b). A su iniciativa se debe igualmente la recogida sistemática de fechas de C.14 para la Península, que si aún son poco abundantes en el NO. sí han resultado muy útiles en el SO. y O. de la Península y han permitido asimismo establecer relaciones y parentescos con otras áreas culturales peninsulares. (ALMAGRO GORBEA/FERNANDEZ MIRANDA, 1978).

Por estos mismos años se llevan a cabo una serie de estudios que si no directamente relacionados con el Bronce Atlántico, se van a revelar posteriormente de enorme interés para éste a medida que se vayan deslindando y completando nuestros conocimientos sobre el mismo, ya que serán el soporte o base material indígena sobre el que muchos de los elementos atlánticos van a incidir, y a partir de los cuales se van a desarrollar. Nos referimos a los trabajos de Schubart, (SCHUBART, 1965, 1971, 1971a, 1973 y 1975), de M. del Amo, (M. del AMO, 1973 y 1974), Cunha Serrão, (CUNHA SERRÃO 1958, 1959, 1968, 1970, 1975 y 1978) Belén y otros (BELEN, et al. 1979) étc. y tantos otros que resultaría prolijo citar.

Los recientes trabajos de Ph Kalb sobre los castros portugueses han venido a demostrar lo que ya desde largo se sospechaba, esto es la ocupación de estos castros desde la Edad del Bronce y su relación con el Bronce Atlántico. (Ph KALB, 1977(79) y 1980).

Recientes trabajos de la escuela británica como los de Harrison, han abierto nuevas perspectivas. En efecto este autor individualizó en el NO y SO peninsular un horizonte epicampaniforme que él denominó "Grupo de Montelavar" que ha dado la clave para los estudios posteriores sobre el comienzo del Bronce Atlántico pe-

ninsular, bien que hoy debamos considerar el término "Grupo de Montelavar" algo superado, al menos desde el punto de vista geográfico, e inmerso en una corriente más amplia y general. Hasta ahora hemos analizado cuanto hasta la fecha se ha hecho en el campo de los estudios atlánticos con especial referencia a la Península. Es hora ya de preguntarnos qué cabe esperar de próximos estudios:

Tras las síntesis de Almagro y la más reciente de su hijo, (ALMAGRO 1966; ALMAGRO GORBEA 1977) las estelas decoradas y estelas menhir han vuelto a ser objeto de importantes trabajos. (VARELA GOMES/PINHO MONTEIRO, 1977; BUENO, P. 1976). Se ha emprendido un exhaustivo trabajo de revisión y catalogación de los petroglifos gallegos, obra impulsada especialmente por el Museo de Pontevedra. (PEÑA SANTOS, 1975, 1975a, 1976, 1976a, 1977(79), 1979, 1979a, 1980; PEÑA SANTOS/VAZQUEZ VARELA, 1979; GARCIA ALLEN/PEÑA SANTOS 1980...). Es preciso señalar el esfuerzo que viene realizando en estos últimos años el Padre Sarmiento, incluso si tanto esfuerzo no ha tenido la necesaria proyección internacional, y la existencia, en curso de elaboración, de una prometedora Tesis centrada en el Bronce Atlántico del NO. y basada en la toma de más de 300 muestras para análisis metalográficos de bronce gallegos, y que pueda ser de enorme interés para el mejor conocimiento de la metalurgia y la localización de los talleres locales.

Finalmente, el Sr Coffyn de la Universidad de Burdeos, ultima en éstos días un estudio centrado en las relaciones de Aquitania con la Península durante el Bronce Final.

A éstos añadiremos el que hoy se presenta al juicio de éste Tri-

bunal. Todos ellos en conjunto contribuirán al más exacto conocimiento del Bronce Atlántico Peninsular y a la homologación necesaria con las periodizaciones llevadas ya a cabo en otros países, al tiempo que establecerán la base para más profundos y detallados estudios regionales, tan imprescindibles para la obtención de una visión más amplia y detallada del Bronce Atlántico.

1763

CAPITULO Nº4.

CATALOGO DE MATERIALES.

Introducción:

El catálogo se ha confeccionado siguiendo un orden alfabético en el que en primer lugar figuran los hallazgos españoles agrupados por provincias, y después los portugueses, por distrito.

Cada material se ha escrito siguiendo el siguiente orden. En primer lugar la descripción general de la pieza, (M=material). En segundo lugar, dónde apareció, (L.A.=Lugar del hallazgo). Seguidamente dónde se conserva actualmente, (U.A.=Ubicación actual) y por último, la bibliografía publicada al respecto, (B.=Bibliografía). En el catálogo figura la mayor parte del material empleado para este estudio. No obstante, algunos hallazgos a los que se hace mención en el texto, no figuran catalogados. Ello se debe a que son hallazgos muy recientes, algunos de ellos aún inéditos o en curso de estudio, de los que tuvimos conocimiento una vez elaborado el catálogo. Estos hallazgos representan no obstante una mínima parte del total y esperamos incorporarlos al catálogo en una futura publicación del trabajo. Tampoco se han incluido las monedas salvo en caso de que se tratara de hallazgos inéditos o no recogidos por Monteagudo en su Corpus.

Cuando, a lo largo del texto nos referimos a los materiales catalogados, lo haremos por el número de catálogo que figura a la derecha de cada uno de ellos.

Al final del catálogo se agrupan algunas piezas sin referencia, por lo que se alude al Museo en que se encuentran. Como el resto

de las piezas catalogadas, están ordenadas alfabéticamente aunque no por su nombre geográfico puesto que ignoramos su procedencia, sino por el del objeto. Así alfabéticamente figurarán los estoques después de los brazaletes.

En aquellos casos en que ignoremos la procedencia exacta de una pieza pero sepamos la provincia o distrito de la que son originarias, figurarán al final de la lista de hallazgos de dicha provincia o distrito y entre comillas por ser vaga la referencia a su lugar de origen.

Por último, quisiéramos recordar que, por las especiales circunstancias del fenómeno que conocemos como "Bronce Atlántico", no es posible elaborar un catálogo al modo habitual, es decir, basado en la recogida de yacimientos y/o necrópolis con sus correspondientes materiales, sino en la de hallazgos sueltos en su mayoría y, generalmente basado en objetos metálicos exclusivamente.

Berbeia, (Alava). #001

M.: Pequeña contera losángica de bronce.

L.A.: Procede del castro de Berbeia, nivel II, en medio del sector II del castro, con materiales que sus excavadores sitúan en la Edad del Hierro.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Vitoria.

B.: AGORRETA/LLANOS/APELLANIZ/FARIÑA, 1975: Castro de Berbeia, (Barrio, Alava). E.A.A. nº8.

Solacueva, Jócana. (Alava). #002

M.: Empuñadura de bronce correspondiente a una espada pistiliforme tipo Hemikofen. Medidas: Long. 94 mm. Anch. máx 48 mm.

L.A.: Hallada en la excavación de la cueva de Solacueva. Este yacimiento posee ocho niveles individualizados que van del Bronce Final a la Romanización. Barandiarán no menciona este hallazgo en sus memorias de excavaciones. Según Apellániz, apareció en un paquete con materiales del nivel II, correspondiente a época bajoimperial.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Vitoria.

B.: BARANDIARAN, I. 1971: Excavaciones en Solacueva de Lacoymonte, (Jócana, Alava). Campañas de 1961-62. I.A.E.A. Vitoria.; IDEM, 1968: Excavaciones en Solacueva de Lacoymonte, (Jócana, Alava). Campaña de 1968. E.A.A. III; LLANOS, A. 1972: Cerámica excisa en Alava y provincias limítrofes. E.A.A. V; COFFYN, A. 1977(79): La ceramique excisée dans l'ouest de la France. Sa diffusion en Espagne. Actas del XV C.N.Arq. Lugo; APELLANIZ, J.M. 1979: En recepción a "El Bronce Final y el Periodo Orientalizante en Extrema-

dura.T.P.36

Caravias,(Asturias) #003

M.: Cinco fragmentos de chapa de bronce remachada correspondientes a la pared de un caldero de clavos cónicos. Los fragmentos se corresponden entre sí. Medidas: Long. máx. conservada 27 mm. Anch. máx. conservada 127 mm. Gr. en los remaches 6 mm.

L.A.: Procede del castro de Caravia, con materiales pertenecientes a la Edad del Hierro.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Oviedo.

B.: GARCIA Y BELLIDO,A./ORIA,J.1941: Excavaciones en el castro de Caravia.; SCHUBART,H.1961: Atlantische Metalkessel von der Pyrenäen Halbinsel.M.M. II.; ESCORTELL,M./MAYA,J.L.1972: Materiales de "El Pico Castiello",Siuro, en el Museo Arqueológico Provincial. STUDIUM,XII.

Castropol I,(Asturias). #004

M.: Molde vibalvo en piedra arenisca para la fabricación de hoces muy semejantes a la que, con la misma procedencia, se conserva en el M^o. Arqueológico Nacional.

L.A. No se conocen las circunstancias del hallazgo. Es posible que, como su nombre parece indicar, esté en relación con un hábitat castreño.

U.A. Museo Arqueológico Provincial de Oviedo.Perteneció anteriormente a la colección Soto Posada de Cangas de Onís.

B.: PERICOT,L.1934: La España antigua.En "Historia de España dirigida por Luis Pericot".Inst. Gallach.; MAC WHITE,E.1951: Estudios sobre las relaciones atlánticas de la Península Hispánica.

ca durante la Edad del Bronce. Madrid.; JORDA, F. 1979: Prehistoria de Asturias.

Castropol II, (Asturias). **005**

M.: Hoz de bronce unifacial con nervaduras.

L.A.: No hay indicaciones al respecto.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, Madrid.

B.: MAC WHITE, 1951. op. cit.; MATA CARRIAZO, J. La Edad del Bronce en "Historia de España" dirigida por Menéndez Pidal. T. 1º. pág. 806, fig. 632. Espasa Calpe 1947.; SAVORY, H. N. 1949: The Atlantic Bronze Age in south-west Europe. P. P. S. nº 15.

Castropol III, (Asturias). **006**

M.: Hoz de bronce unifacial con talón ancho, desarrollado y tres nervios en relieve que corren paralelos al dorso convexo de la hoja. Muestra aún rebabas en los bordes y huellas de martillado en la hoja. Medidas: Long. 143 mm. por el lado convexo y 134 mm por el cóncavo. Anch. máx. 44 mm. Gr. 3 mm.

L.A. No hay indicaciones al respecto.

U.A. Museo Británico, (Londres). Nº de inventario W.C.924. Procede de la antigua colección Greenwell. Debemos el dibujo de la pieza y la información sobre la misma a la amabilidad del Sr. A. Coffyn, Burdeos.

B.: SAVORY, H. N. 1949: op. cit.; MAC WHITE, E. 1951: op. cit.

Gamonado, (Asturias) **007**

M.: Depósito formado por catorce piezas, de ellas un hacha plana, de forma trapezoidal y filo curvo, afilado por martillado, un lingote fusiforme fragmentado y doce lingotes de sección pla

noconvexa y forma oval. Fue analizada una muestra tomada del lingote nº11, en el Laboratorio de Control de la Real Compañía Asturiana de Minas en Arnao. Los análisis dieron un contenido en Cu de un 90%, As 3,18% y Sn inferior al 0,005%. Datos parciales obtenidos sobre el hacha dieron un % de Cu. del 95,4.

L.A.; Hallado el 12 de marzo de 1976 en la aldea de Gamonedo, al reparar un vecino del lugar un talud en el que se había producido un deslizamiento de tierras. El depósito se hallaba protegido por una piedra de "grano rubio" y con él aparecieron fragmentos cerámicos, al parecer trozos de teja.

U.A.: En poder de D. Lisardo Guitiérrez Suero.

B.: DE BLAS CORTINA, M.A. 1980: El depósito de materiales de la Edad del Bronce de Gamonedo, (Asturias). "Zephyrus" nº30-31. pág 268 y ss.

Penácaros, (Asturias) 008

M.: Puñal de antenas, fundido en una pieza y bien conservado. Empuñadura fusiforme engrosada en el centro, rematada en cilindros y hoja con ricasso semicirculares entre los cuales se aprecia un rebaje rectangular en cuyo centro existe una perforación. Nervio central enmarcado por líneas incisas convergentes. Medidas: Long. 272 mm, de los que 65 corresponden a la empuñadura.

L.A. Hallado en la ladera del monte Penácaros, entre Regarón y las Teixeiras, entre el Km 3 y 4 de la carretera de Boal a Villa nueva.

U.A.: Propiedad de D. Félix Fernandez Liñeriz.

B.: MAYA, J.L. 1975: Puñal con antenas de Penácaros, (Asturias). Miscelánea arqueológica en conmemoración del XXV Aniversario de los

Cursos de Ampurias.T²II.

Pico Castiello, Siero.(Asturias). **NO 09**

M.: Tres fragmentos de chapa de bronce, correspondientes a un caldero de remaches cónicos. Uno de los fragmentos, doblado y de formado, conserva un reborde sobre el que se insertan cuatro remaches, de forma cónica. Los otros fragmentos, igualmente deformados, pertenecen tal vez a la parte inferior del vaso. Medidas: Frag. con remaches Long. máx. conservada 60 mm. Anch. máx. conservada 71 mm. Fragmentos lisos: Mayor, Long. conservada 34 mm. Anch. máx. conservada 65 mm. Menor: Long. máx. conservada 35 mm. Anch. máx. conservada 66 mm.

L.A.: Castro de "Pico Castiello", hábitat fortificado que conserva importantes restos de fortificaciones con torreones. Además de los fragmentos de caldero se recogieron agujas con cabeza en espiral y cerámica propia de la cultura castreña.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Oviedo.

B.: ESCORTELL, M./MAYA, J.L. 1972: op.cit.; JORDA, F. 1979: op.cit. pág 223.

Puerto de Gumial, Alto Aller. (Asturias). **NO 10**

Depósito formado por dos piezas, un puñal de espigo y un puñal o alabarda. El primero presenta lengüeta con dos perforaciones para el empuñe y guarda enmarcada por un arco. La hoja, triangular, ofrece dos suaves y anchas acanaladuras paralelas a los filos. Está fragmentado en la punta y en la zona del empuñe. Pátina verde oscura. Se aprecian raspones y arañazos recientes en la superficie, que han hecho saltar algunas zonas de la pátina. Ne-

didat: Long. conservada: 195 mm. Anch. máx. 55 mm.

La segunda pieza es un puñal o quizá más propiamente alabarda de cobre o bronce, de forma triangular y zona de empuñadura muy ancha y bien marcada por un estrechamiento de la hoja. En ella se aprecian tres orificios para clavos que parecen abiertos después de fundida la pieza, taladrando de dentro afuera, de modo que los orificios muestran en torno rebordes, aplanados por martillado. La hoja, bien conservada, presenta nervio central que parte a 20 mm. de la lengüeta. Pátina verde oscura, algo arañada. Medidas: Long. 188 mm. Anch. máx. 57 mm. Gr. 8 mm.

L.A.: Hallado por D. Antón Monte, vecino de Felechosa, (Aller), de modo casual, en una zona de braña del concejo de Aller.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Oviedo

B.: ESCORTELL, M. 1973: Dos puñales de la Edad del Bronce hallados en el Puerto de Gumial, (Alto Aller). B.C.E.A. nº 79.

Sobrefox, Ponga. (Asturias). Nº 11

Depósito formado por una espada pistiliforme, de empuñadura en "U", un puñal de antenas y una punta de lanza. En el Museo Arqueológico Provincial figuran además una hoz y otra punta de lanza como correspondientes a esta localidad. Ignoramos si formaban parte del depósito. La primera es una hoz plana, sin elementos decorativos y con talón destacado. La superficie presenta arañazos recientes. Medidas: Long. 139 mm. Anch. máx. 63 mm. Gr. máx. 5 mm. La punta de lanza es de hoja estrecha y tubo largo que se prolonga en un nervio central que llega hasta la punta. El tubo está roto en la base y la pieza presenta pátina verde dorada.

Medidas: Long. 141 mm. Anch. 27 mm. Gr. 14 mm.

L.A.: El depósito fue descubierto a fines del s.XIX en el pueblo de Sobrefoz, al excavar los cimientos de una casa.

U.A.: El depósito perteneció a la colección Soto Cortés. De ella formaban también parte la hoz que quizá sea la que Carriazo, (1947) y Savory, (1949) citan como procedente de Ponga, (Asturias), y la punta de lanza arriba descritas. Estas piezas pasaron a los fondos del Museo Arqueológico Provincial de Oviedo. En cuanto a la espada, el puñal de antenas y la punta de lanza, se desconoce su paradero.

B.: ALMAGRO, M. 1940: El hallazgo de la Ría de Huelva y el final de la Edad del Bronce en el Occidente de Europa. Ampurias II.; IDEM, 1966: Las estelas decoradas del suroeste peninsular. B.P.H. VIII.; SAVORY, H.N. 1949: op. cit. MATA CARRIAZO, J. 1947.: op. cit. pág. 808 y 811.; SCHÜLE, W. 1969: Die Meseta Kulturen der Iberischen Halbinsel. M.F. 3

Tineo, (Asturias). Nº 12

M.: Puñal de empuñadura calada, probablemente fundido en una pieza. Puño ensanchado en cola de pez y pomo perforado por calados rectangulares de 29 y 32 mm. respectivamente. La empuñadura se ensancha en su unión con la hoja, que es estrecha y está fragmentada en cinco trozos. Nervio central muy suavizado hacia la punta. Medidas: Long. 310 mm. de los que 90 corresponden a la empuñadura. Anch. máx. 41 mm. En el pomo, 37 mm. en la guarda y 23 mm. en la hoja. Gr. 6 mm.

L.A.: Sin referencias

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Oviedo.

B.: ALMAGRO, M. 1940: op. cit.; IDEM, 1966: op. cit.

Vega de Crispín, (Asturias). **013**

M.: Hoja de lanza, rota a la altura del tubo. En el punto de unión de éste con la hoja, hay dos orificios para clavos, uno de ellos roto. La hoja alcanza su máxima anchura en la base, a delgazándose según progresa hacia la punta. Nervio central en arista, que en sección se resuelve en forma losángica. Pátina verde clara, saltada en algunas zonas. Medidas: Long. conservada 164 mm. de los que 11 corresponden al tubo. Anch. máx. 33 mm. Gr. 11 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, (Madrid). N^o Inventario 73/62/99.

B.: Inédita.

Asturias. **014**

M.: Hoz de bronce monofaz, de talón ancho y marcado, con dos nervios transversales y otros cuatro más cortos, delimitados por otro perpendicular a éstos. Filo muy arqueado.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Ashmolean Museum, Oxford. N^o inventario 1918.37. Procede de la antigua colección Sanders. A la amabilidad del Sr Coffyn debemos datos y descripción de la pieza.

B.: SAVORY, H. N. 1949: op. cit.; MAC WHITE, E. 1951: op. cit.; JOHNSON, F. 1978: op. cit.

Dalías, (Almería). **015**

M.: Espada de bronce fragmentada de la que se conserva la empuñadura y el arranque de la hoja. Corresponde al tipo Monte Sa Idda. Medidas: Long. conservada 240 mm. Anch. máx. 44 mm. Anch mín. 32 mm. Gr. medio 7 mm.

L.A.: Hallada en un cortijo del término de Dalías y entregado por su dueño al Sr. Gómez Moreno.

U.A.: ¿Colección Gómez Moreno?.(Madrid)

B.: GOMEZ MORENO,M.1957: La espada de Dalías. Homenaje a F.Lopez Cuevillas.B.C.M.Orense.;BLANCO FREIJERO,A.1963: El ajuar de una tumba de Cástulo.A.E.Arq.XXXVI; SCHÜLE,W.1969: op. cit.; DELIBES,G./FERNANDEZ MANZANO,1979.: Una espada en lengua de carpa excepcional procedente del Bierzo.T.P.nº36.;RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.M.1980:Consideraciones sobre el origen de los puñales de antenas gallego-asturianos. Actas del I Seminario de Arqueología do Noroeste Peninsular.Guimaraes, Junio 1979.

Herrerías, (Almería). **Nº 16**

M.: Espada, rota en dos fragmentos, de lengüeta moldurada y hombros marcados, perteneciente al tipo Ballintober.Faltan la punta y la zona media de la hoja.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Desconocida.

B.: SIRET,L.1913: Questions de Chronologie et d'Etnographie iberiques.; ALMAGRO,M.1940: op. cit.IDEM,1966: op. cit. ALMAGRO GORBEA,M.1972: La espada de Guadalajara y sus paralelos peninsulares. T.P. 29; IDEM,1976: La espada de Entrambasaguas. XL Aniversario del Centre de Estudios Montañeses.Santander.T III.;IDEM,1977: El Bronce Final y el Periodo Orientalizante en

Extremadura.B.P.H.XIV. pág. 117.; HARRISON,R.J.1974: Nota acerca de algunas espadas del Bronce Final de la Península Ibérica. Ampurias XXXVI.

El Oficio, (Almería). #017

M.: Puñal de cobre o bronce, de lengüeta ojival fragmentada en su tercio superior, y con dos perforaciones para remaches, de los que se conserva el inferior. Hombros marcados dan paso a la hoja, de filos paralelos, sin aparente nervio central y con punta redondeada.

L.A.: Procede del poblado de El Oficio, con materiales de la cultura de El Argar y posteriores. El puñal apareció asociado a cerámica tipo "boquique".

U.A.: Desconocida.

B.: SIRET,E.yL.1890: Las primeras edades del metal en el suroeste peninsular.;ALMAGRO GORBEA,M.1977: op. cit. pág.117.; RUIZ-GALVEZ

PRINGO,M.(en prensa): Elementos de origen centroeuropeo en el Bronce Final portugués. Actas de la Iª Mesa redonda sobre la Pre e a Protohistoria de Sudoeste peninsular. Setúbal, Mayo 1979.

El Peñon de la Reina, Alboloduy.(Almería). #018

Empuñadura en bronce correspondiente a una espada o quizá más propiamente a un puñal de tipo Monte Sa Idda, con pomo rematado en botón y apéndices laterales. Digno de destacar son estos últimos por la circunstancia de haber sido fabricados aparte y unidos a la pieza por soldadura. La parte distal está rota y dividida en dos perforaciones paralelas destinadas indudablemente a afianzar más sólidamente la hoja a la empuñadura. Medidas: Long. máx 130 mm. Anch. máx. 75 mm. en los apéndices y 65 mm. en la guarda. Gr. 2 mm.

L.A.: Es un hallazgo de superficie, producido con anterioridad a la realización de excavaciones. Sin embargo y según los excavadores, el hallazgo quedó perfectamente localizado, habiéndose descubierto en el mismo lugar cerámica paleopúnica y a mano. Basándose en ello, sitúan la empuñadura en la fase IIIb del yacimiento, caracterizada por la presencia de cerámica a torno.

U.A.: Propiedad del Sr. Matarín, aunque se están llevando a cabo gestiones para el ingreso de la pieza en el Museo Arqueológico Provincial de Almería.

B.: MARTINEZ PADILLA, C./BOTELLA, M.C. 1980: El peñon de la Reina, (Alboloduy, Almería). Ex. Arq. E. nº 112, págs. 171-3, fig. 127 y pág. 303. Nuestro profundo agradecimiento a los excavadores quienes pusieron a nuestra disposición materiales y estudio, entonces inédito, y a los Sres Schüle y Coffyn quienes llamaron nuestra atención sobre este hallazgo.

Tabernas, (Almería). **Nº 19**

M.: Espada de bronce fragmentada. Conserva la empuñadura y parte de la hoja. La guarda muestra decoración de tres filas de puntillado. Pertenece al tipo Saint Nazaire. Medidas: Long. con. 402 mm. de ellos 111 mm. pertenecen a la empuñadura. Anch. máx. 59 mm. en guarda y 36,7 mm. en la hoja. Gr. 7 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Británico, (Londres). Nº. inventario 76.7.6.1.

B.: ALMAGRO, M. 1940.: op. cit.; IDEM, 1966: op. cit. HARRISON, R.J. 1974: op. cit.; ALMAGRO GORBEA, M. 1976: op. cit. pág. 474

Candeleda, (Ávila). **Nº 20**

M.: Erazalete de oro, macizo, de sección circular y enrollado en

espiral, con extremos ligeramente ensanchados.

L.A.: Hallado en la comarca de la Vera, cerca del límite con Cáceres.

U.A.: Desaparecido.

B.: ALMAGRO GORBEA, M. 1978: op. cit. pág. 54

Sanchorreja, (Ávila). #021

Fragmento de caldero con remaches consistente en dos placas metálicas unidas por remaches.

L.A.: Hallado en el castro de los Castillejos de Sanchorreja, en el interior de la choza Sa. 14, durante la campaña de excavaciones de 1933, junto con una fíbula de codo sencilla y sin decoración, una aguja de bronce de 66 mm. tres hojas de cuchillo de hierro, un vaso cerámico liso, entero, algún fragmento de hachas pulimentadas, y varios fragmentos de cerámica decorada a peine. Según las notas de excavación consultadas por Maluquer, el material procedía del nivel alto, ya que en el interior de la choza "solo hay nivel alto".

U.A.: Sin referencias.

B.: MALUQUER, J. 1958: El castro de Castillejos de Sanchorreja. Avila-Salamanca. pág. 67, 7 y fig. 19; SCHUBART, H. 1962: Atlantische Nietenkessel von der Pyrenäenhalbinsel. M.M.II; ESCORTELL, M./MAYÁ, J. L. 1972: op. cit. pág. 42.

Alanje, (Badajoz). #022

M.: Existen referencias al hallazgo de "argollas de oro" en dicho castro. También se cita la aparición en el mismo de lo que podría ser un títuli, un anillo o brazaletes en espiral, y un brazaletes abierto, asimismo en oro.

L.A.: Al parecer el castillo de Alanje

U.A.: Desconocida.

B.: ALMAGRO GORBEA, M. 1977: op. cit. pág. 25

Almendrales, (Badajoz). **Nº 23**

M.: Hoja de lanza plana. Long. 153 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Colección Martínez Pinillos.

B.: ALMAGRO GORBEA, M. 1977: op. cit. pág. 75

Azuaga, (Badajoz). **Nº 24**

M.: Torques de oro macizo, circular, abierto. Formado por una barra amorcillada, de sección irregular aunque predominantemente losángica, y extremos aplanados. Lleva decoración a punzón consistente en aspas encuadradas, series de zig-zag y líneas oblicuas. Medidas: Long. 385 mm. Gr. máx. 8 mm. Peso 165 grs.

L.A.: Se ignora tanto el lugar exacto del hallazgo como las circunstancias de su hallazgo por provenir del comercio de antigüedades. Según el anticuario cordobés, Sr. D. Juan Rodríguez Mora, fue hallado en Fuenteovejuna o Azuaga, o, más bien en algún lugar entre ambos términos.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional. (Madrid).

B.: ALMAGRO GORBEA, M. J. 1964-65: Un bello torques céltico de oro procedente del sur de Extremadura. Ampurias XXVI-XXVII; ALMAGRO GORBEA, M. 1977: op. cit. pág. 54

Bodonal de la Sierra, (Badajoz). **Nº 25**

M.: Tesoro formado por tres brazaletes de oro fundido, formados por una barra fundida y retocada por martillado, doblada para formar el brazalete. Sección octogonal o losángica y aristas vivas

o redondeadas. Tres alambres lisos y doce extremos de torques, de forma cónica y con los extremos vueltos, cubiertos por una decoración incisa geométrica.

L.A.: Se halló en la finca "Los Llanos", a 2 Km. de Bodonal de la Sierra, en el interior de un vaso roto. Las piezas mostraban indicios de haber sido deformadas para introducirlas en el recipiente. Este apareció bajo tierra, y asentado en la superficie de pizarra que constituía el suelo natural.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, (Madrid). Nº inventario 70/371, al 19.

B.: CANOVAS Y PESSINI, 1943: El tesortillo de Bodonal de la Sierra. A.E.Arq. nº16; ALVAREZ Y SAENZ DE BURUAGA, J.M. 1943: Museo de Badajoz. M.M².Arq. nº4.; ALMAGRO GORBEA, M. 1973: El tesoro de Bodonal de la Sierra. Nuevo elemento de las relaciones atlánticas del Bronce Final en la Península Ibérica. Rev.U.C.Madrid XXII, nº36. Abril-Junio.; IDEM, 1974: The Bodonal de la Sierra Gold Find. J.R.S. A.I. nº104; IDEM, 1977: op. cit. pág. 43; HARTMANN, A. 1971(73): Ergebnisse Spektralanalytischer Untersuchung Bronzezeitlicher Goldfunde der Iberischen Halbinsel. Actes du VIII Congrès UISPP. Belgrado; IDEM, 1978(79): Irish and british gold types and their West European counterparts. Proceedings of the Fifth Atlantic Colloquium. Dublin. 1978; GACHINA/LAVALLÉE, 1976: Le torque en or découvert à Cressé (Charente-Maritime). BSPF. 73 nº3. Mars.

Mérida(Badajoz). Nº 26

M.: Ajuar aparentemente funerario compuesto por una cadena formada por seis espirales de alambre de oro de sección losángica, en

ángulo vivo al exterior y redondeado en el interior. Sufre un adelgazamiento progresivo hasta llegar a la punta, que remata en un extremo afilado. Medidas: Long. aprox. cadena 145 mm. Diám. a prox. de las espirales 30 mm. Anch. máx. alambre 3 mm. Gr. máx. 1,5 mm. peso 90,7 grs. La segunda pieza es una lámina oval, igualmente en oro, del centro de cuyas lados mayores arranca un alambre de sección oval que va disminuyendo hasta terminar en punta aguda. La lámina ofrece un reborde enmarcado por dos acanaladuras. Medidas: Diám. mayor 95 mm. menor 75 mm. Long. del alambre 160 mm. uno y 170 mm. el otro. Gr. máx. alambres 2 mm. Peso 32,4 grs. Con ellos aparecieron dos brazaletes de oro de forma circular u oval y extremos abiertos y ensanchados. La sección es cilíndrica. Medidas: Diám. máx. 52 y 50 mm. Gr. máx. 5 mm. Peso 32,2 grs y 31,4 grs,

L.A.: Formaba parte del ajuar de una tumba infantil descubierta en dicha ciudad.

U.A.: Museo Británico, Londres.

B.: ALMAGRO GORBEA, M. 1977: op. cit, pág. 36 y ss. fig. 9 y Lámina VII y VIII; HARRISON, R.J. 1977: Bronze Age grave group from Mérida, (Badajoz). M.M.XVIII

Montijo, (Badajoz). **P027**

M.: Depósito originalmente formado por cuatro espadas, de las que sólo se conserva una. Esta se halla fragmentada conservándose apenas la empuñadura y un tercio aproximadamente, de la hoja. La empuñadura es aplanada y rematada en cola de pez. El puño, biconvexo, ofrece dos rebajes y dos perforaciones para fijar las

cachas. La hoja es pistiliforme, con nervio central marcado.

L.A.: Descubierto durante la construcción de la presa de Montijo, bajo una capa de fango de 1,50 m. de espesor.

U.A.: Museo de Mérida, Badajoz.

B.: ALMAGRO, M. 1943: El depósito de Huerta de Arriba, (Burgos). El depósito de espadas fragmentadas de Montijo. El cuchillo afalcado de Reguelluna, (León). Ampurias V; LOPEZ HERNANDO, A. 1966: Las espadas del Bronce Final en España. Mem. Licenciatura inédita; ALMAGRO GORBEA, 1977: op. cit. pág. 65 y ss.

Navalvillar de Pela, (Badajoz). #028

M.: Dos conjuntos de espirales, uno formado por dos cadenas y el otro, por diez espirales, sueltas, enteras o fragmentadas, de sección aproximadamente triangular.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, Madrid. Nº inventario 32.697 a 32.706 y 16.848 a 16.852

B.: ALVAREZ OSORIO, 1954: Tesoros españoles antiguos en el Museo Arqueológico Nacional, pág. 45; ALMAGRO GORBEA, M. 1977: op. cit. pág. 38 y ss. Lám. IX.

Orellana la Vieja, (Badajoz). #029

M.: Referencia al hallazgo de un posible torques "de oro macizo y con labores angulosas...".

L.A.: En el interior de "un recinto circular de unos 230m de circunferencia, formado por ruinas de muros", con restos de cerámica

U.A.: Sin referencias, probablemente perdido.

B.: RADA Y DELGADO, J de D. 1888: Una viria o torques extremeña;

ALMAGRO GORBEA, M. 1977: op. cit. pág. 24-25.

Sagrajas, (Badajoz). #030

M.: Tesoro constituido por un torques circular formado por dos piezas, en forma de barras soldadas entre sí. El torques se cierra por medio de otra pieza, en forma de segmento de círculo, con dos machos que encajan en las hembras correspondientes de la pieza principal. Las barras de oro son de sección circular y forma amorcillada, retocadas a martillo y posteriormente soldadas. Llevan en la superficie externa una decoración a buríl, de motivos geométricos. Medidas: Diám barra mayor 148 mm. Diám barra menor 137 mm. Alt. total 32 mm. Gr. máx. barra mayor 16,5 mm. Gr. máx. barra menor 15,7 mm. Peso de la pieza principal 1.725,900 grs. Peso del cierre 218,700 grs. Con el torques fueron descubiertos cinco brazaletes fundidos, de ellos cuatro de sección circular y uno, rectangular, y diez fragmentos de cerámica, ninguno de los cuales corresponde a borde o base. Parecen corresponder a recipientes diferentes. En el lugar del hallazgo se recogió también un fragmento de sílex, pero no existe seguridad sobre su relación con el tesoro.

L.A.: Apareció en Noviembre de 1969, en una parcela del Poblado de Colonización de Sagrajas, en la margen derecha del Guadiana. El joyero, a quién el descubridor del tesoro llevó las piezas, dió parte al delegado local de Bellas Artes, quién en unión del director del Museo provincial, se personó en el lugar. En ulterior prospección del terreno, se localizó un fondo de cabaña a 4 m. del lugar donde, según el hallador, apareció el tesoro, con

una cavidad rodeada de fragmentos correspondientes a varios vasos de cerámica. Junto al hoyo se encontró el cierre de la pieza mayor, y a su alrededor briznas de carbones, tal vez pertenecientes al techo de la choza. A 6 m. se halló un fragmento de sílex.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, Madrid. Nº inventario: 1970-20; brazaletes: 1970-21 a 27; fragmentos de cerámica: 1970-28 a 37; fragmento de sílex: 1970-38.

B.: ALMAGRO GORBEA, M. 1973(74): Los tesoros de Sagrajas y Berzocana y los torques de oro macizo del occidente peninsular. Actas del III C.N.Aq. Porto. IDEM, 1977: op. cit. pág. 18 y ss. figs 4 y 5.

San Vicente de Alcántara, Alburquerque (Badajoz). **Nº 31**

M.: Hoja de lanza plana, con ligero nervio en su eje. Medidas: Long. 260 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Colección Covarsi, (Badajoz).

B.: ALMAGRO GORBEA, M. 1977: op. cit. pág. 74-75

Badajoz. **Nº 32**

M.: Punta de lanza de bronce fragmentada. Forma alargada con dos ensanchamientos laterales en la base, de forma angular. Enmangue tubular prolongado en nervio central enmarcado por suaves acanaladuras laterales. Sección oval. Fragmentado por la zona del enmangue. Pátina verde oliva bien conservada. Medidas: Long. conservada 158 mm. Anch. máx. 32 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Británico, Londres. Nº inventario 1909/7-14/23

B.: ALMAGRO GORBEA, M. 1977: op. cit. pág. 74. fig. 20,3

La Llacuna, (Barcelona). **#033**

M.: Espada de bronce fragmentada, de la que se conservan dos trozos. El fragmento mayor corresponde a la lengüeta de empalme, de sección lenticular. El segundo, pertenece a la hoja, ancha y pistiliforme. La espada pertenece al tipo "Monza". Medidas: Primer fragmento: Long. 185 mm. Anch. 36 mm. Peso 158 grs. Segundo fragmento. Long. 220 mm. Anch. 40 mm. Peso 194 grs.

L.A.: Hallada en la comarca del Penedés, dentro de la finca "Cal Marquet", situada en las estribaciones de Serra Puigfred, al hacerse prospecciones en busca de agua para el riego. La espada se encontró entre las grietas de una roca.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial, Barcelona.

B.: GIRO/MASACHS, 1968: Hallazgos prehistóricos en los alrededores de la Llacuna. Ampurias XXX; MASACHS, 1973(75): Las armas y útiles del Bronce hallados en el Penedés. Actas del XIII C.N.Arq. (Huelva).; HARRISON/MARTI JUSMET/GIRO, 1974: Falence beads and Atlantic Bronzes in Catalonia. M.M. XV; HARRISON, R.J. 1974: op. cit ALMAGRO GORBEA, M. 1976(a): El Pic dels Corbs de Sagunto y los Campos de Urnas del Noreste de la Península Ibérica. "Saguntum" nº12 nota 36 y fig.4

Cabañas de Juarros, (Durgos). **#034**

M.: Puñal de lengüeta con empuñadura rematada en cola de pez, como con calado central y otros dos en la guarda. Hoja pistiliforme y nervio central que se prolonga hasta la punta. Pátina perla

dida ya que fue limada por su hallador. La lengüeta presenta fractura reciente producida al embutírsele cachas de madera. Medidas Long. 265 mm. de ellos 90 pertenecen a la empuñadura Anch. máx. 280 mm. y mín. 220 mm.

L.A.: Hallado por un campesino, José Herando Montes, en un monte de las estribaciones de la Sierra de la Demanda, a 30 km. de Burgos, cuando arrancaba brezo.

U.A.: Desconocida.

B.: VELASCO, E. 1954: Nuevo puñal de bronce de la Meseta. B.S.A.A. XX.

Huerta de Arriba, (Burgos). #035

M.: Depósito formado por un hacha de talón y una anilla, dos hachas de talón y dos anillas, una punta de lanza tubular, cuatro navajas de afeitar, una de ellas de forma rectangular y con decoración de reticulado inciso en la hoja, un puñal con lengüeta perforada y hoja engrosada en su tercio final, dos cuchillos de similares características aunque sin perforación, una lezna, dos brazaletes de bronce abiertos y restos de chapa metálica correspondiente a uno o varios recipientes de bronce remachados.

L.A.: Hallado bajo unas losas en la carretera de Huerta de Arriba a Monterrubio.

U.A.: Museo de los Servicios de Investigación Prehistórica, Valencia. Los fragmentos de vasos metálicos, faltan.

B.: MARTINEZ SANTA-OLALLA, J. 1942: Escondrijo de la Edad del Bronce Atlántico de Huerta de Arriba, (Burgos). Actas y Memorias de la Sociedad española de Antropología, Etnografía y Pre-

historia nºXVII; ALMAGRO, M. 1943: op. cit.; IDEM, 1960: Inventaria Archaeologica: España, fasc. nº5; SCHUBART, H. 1961: op. cit.

Lara, (Burgos) Nº 36

M.: Punta de lanza de bronce, de enmangue tubular que se prolonga hasta la punta. Está fragmentada, faltando gran parte del tubo de enmangue. Hoja de sauce, con máxima anchura en su zona media disminuyendo luego conforme se acerca a la punta. Medidas: Long. conservada 115 mm. Anch. máx. 95 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Colección Monteverde, Burgos.

B.: MONTEVERDE, J.L. 1967-68: La colección Monteverde de Burgos.

N.A.H. fig. 1ª, nº 7 y 8.

Padilla de Abajo, (Burgos) Nº 37

M.: Depósito formado por un hacha plana con dos anillas, una punta de lanza, cinco brazaletes de bronce de extremos abiertos, y una punta de Palmela.

L.A.: No hay más referencias que la de su hallazgo en los alrededores de dicho pueblo burgalés.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, Madrid.

B.: MAC WHITE, E. 1951: op. cit.; BOSCH GIMPERA, P. 1954: La Edad del Bronce en la Península Ibérica. A.E.Arq. 89; OSABA, B. 1962(64): Catálogo arqueológico de la provincia de Burgos. N.A.H. VI, 1-3.; DELIBES DE CASTRO, G. 1977: El vaso Campaniforme en la Meseta Norte española. Studia Archaeologica nº46, pág. 29; MONTEAGUDO, L. 1977: Die Beile auf der Iberischen Halbinsel. P.B.F. IX, 6.

Santa Olalla de Bureba, (Burgos) Nº 38

M.: Espada de bronce de lengüeta ancha con seis clavos en corona

dispuestos para el enmangue, de los que sólo se conservan los orificios, los de los extremos además, fragmentados. Tras la lengüeta, la hoja experimenta un estrangulamiento seguido de un engrosamiento, para irse afinando según se acerca a la punta, que está fragmentada.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Estuvo en el Museo Arqueológico Provincial de Burgos, ciudad donde se expuso con motivo de la Exposición celebrada en 1921. Su paradero actual, se desconoce.

B.: GOMEZ MORENO, M. 1949: Sobre lo argárico granadino. *Misceláneas* MATA CARRIAZO, J. de la. 1947: op. cit. ALMAGRO GORBEA, M. 1972: op. cit.; IDEM, 1976: op. cit.

Alconétar, (Cáceres). #039

M.: Espada de bronce entera, salvo por un pequeño fragmento de la punta. Empuñadura maciza, fundida en una pieza y de hoja pistiliforme. Empuñadura rematada en botón. A petición del Dr. Almagro GORBEA en calidad de conservador de la sección de Prehistoria del M. A. N. se la hizo una radiografía en el Instituto Central de Restauración, comprobándose que había sido fundida de una vez. Medidas: Long. 568 mm. Anch. 53,3 mm. en la base y 31,4 mm. en las aletas.

L.A.: Se halló a orillas del Tajo, en Alconétar.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, Madrid, donde ingresó por compra el 17-X-1931. Nº inventario 35.602.

B.: NAVASCUES, J. 1930-31: Adquisiciones del Museo Arqueológico Nacional de 1930-31.; ALMAGRO, M. 1940: op. cit.; IDEM, 1966: op. cit. ALMAGRO GORBEA, M. 1977: op. cit. pág. 68 y ss. fig. 17 y Lám. XIII,

Berzocana, (Cáceres). **№ 0 4 0**

M.: Tesoro áureo formado por dos torques abiertos, macizos, obtenidos a la cera perdida y rematados por botones. Llevan una profunda decoración incisa de temas geométricos dividida en tres zonas. La sección es circular y la forma, amorcillada. Medidas: Berzocana 1. Diám. máx. 150 mm. Gr. máx. 18 mm. Peso 950 grs. Berzocana 2. Diám. máx. 140 mm. Gr. máx. 15 mm. Peso 750 grs. Ambas piezas se hallaron en el interior de un vaso de bronce con dos perforaciones junto al borde.

L.A.: Hallado en el lugar llamado "El Terrero", de la finca "Los Machos", en el término municipal de Berzocana, partido de Logroñán, por un pastor y por el dueño de la finca. Existía un tercer torque que fue vendido por los descubridores a un joyero de Navalморal de la Mata. Los restantes fueron recuperados por D. Carlos Callejo, entonces director del Museo Provincial, gracias al aviso de la Guardia Civil.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, Madrid.

B.: CALLEJO/BLANCO FREIREIRO, 1960: El tesoro de Berzocana. Zephyrus nº11; ALMAGRO, M. 1967: El tesoro de Berzocana. Inventaria Archaeologica: España nº11; IDEM, 1969: De orfebrería céltica: El depósito de Berzocana y un brazalete del Museo Arqueológico Nacional. T.P. nº26; BLAZQUEZ, J.M. 1968: Tartessos y el origen de la colonización fenicia en Occidente.; ALMAGRO GORBEA, M. 1973(74): op. cit.; IDEM, 1977: op. cit. pág. 23 y ss. y fig 6 y láms III, IV, V. Cabezo de Araya, (Cáceres). **№ 0 4 1**

M.: Depósito formado por las siguientes piezas: Un fragmento de

empuñadura correspondiente a una espada tipo "Huelva". Dos puntas de lanza completas y seis fragmentos, tres puntas de flecha con pedúnculo, cuatro regatones de lanza y un fragmento de otro, de tipo tubular troncocónico, un a sierra, nueve botones de bronce cónicos con pasador interior, dos botones o cuentas de collar alargados, pequeños vástagos de bronce de sección cuadrada, un fragmento de chapa pequeña, una anilla pequeña ovalada, cuatro anillas abiertas de sección oval y dos anillas circulares de sección redonda, fragmentos de anillas abiertas o cerradas de sección redonda u oval, un fragmento de vástago de oro, de sección exagonal, de 6 mm. de ancho, tal vez correspondiente a un brazalete.

L.A.: Fue puesto al descubierto por la acción de unos conejos que excavaban madrigueras. Recogidos y depositados por D. Martín Almagro Basch en el Museo Arqueológico Provincial. En relación con el depósito parece estar un pequeño poblado del Bronce Final-Inicio de la Edad del Hierro, cercano a los peñascos donde se ocultaba el depósito.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Cáceres.

B.: ALMAGRO, M. 1961: El depósito del Bronce III Hispánico de Cabezo de Araya. Rev. E. Ex. nº 20; ALMAGRO GORBEA, M. 1977: op. cit. pág. 63 y ss.

¿Cáceres el Viejo?, (Cáceres) #0 4 2

M.: Posible aguja de cabeza circular con vástago doblado. La cabeza es ligeramente tendente a cónica al exterior. De la cara interna surge una prolongación de la que nace el vástago que se

dobra en ángulo recto y es de sección cuadrada. Medidas: Long. 98 mm. Diám. cabeza 16 mm.

L.A.: Probablemente procede de Cáceres el Viejo, sin más referencias.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Cáceres. Nº invent. 3.366

B.: ALAMGRO GORBEA, M. 1977: op. cit. pág. 77 y fig. 22

Cáparra, (Cáceres). **Nº 43**

M.: Colgente amorcillado de sección circular. Extremos abiertos

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Cáceres. Nº invent. 2.979

B.: ALMAGRO GORBEA, M. 1977: op. cit. pág. 77 fig. 22, 2.

Dólmen de Garrovillas, (Cáceres). **Nº 44**

M.: Dos colgantes amorcillados de sección circular, cerrados.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Cáceres. Nº invent. 265 y 266.

B.: ALMAGRO GORBEA, M. 1977: op. cit. pág. 77 figs 22, 3y4

Cueva de Maltravieso, (Cáceres). **Nº 45**

M.: Punta de lanza completa, de empuñadura tubular largo, que se prolonga sobre la hoja en un nervio central de sección circular. La hoja es estrecha, de forma triangular. El tubo lleva dos perforaciones en la base, para remaches.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Cáceres. Nº invent. 403

B.: ALMAGRO GORBEA, M. 1977: op. cit. pág. 74, fig. 20, 1

Monroy, (Cáceres). **Nº 46**

M.: Brazaletes macizo, amovible, de oro. Está deformado y cerrado casi por completo. Sección circular. Los extremos rematan en botones cónicos afacitados. Medidas: Diám: 85 mm. Gr. mín 7 mm. Peso 199,2 grs.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Cáceres.

B.: ALMAGRO GORBEA, M. 1977: op. cit, pág. 24 fig. 7 y lám. VI, 1
Bornos, (Cádiz). #047

M.: Espada en lengua de carpa tipo "Huelva".

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Arqueológico de Jerez, (Cádiz).

B.: ESTEVE GUERRERO, 1969: Asta Regia. Una ciudad tartésica. "Tartessos" Vº Simposio de Prehistoria peninsular. Jerez 1968; HARRISON, R. J. 1974: op. cit.

Río Guadalete, Jerez. (Cádiz). #048

M.: Espada fragmentada de la que se guardan cuatro trozos correspondientes a la hoja y al empalme de la empuñadura con la hoja. Pertenece al tipo Monte Sa Idda. Medidas: Primer frag. Long. 64 mm. Anch. 62 mm. Segundo frag. Long. 46 mm. Anch. 44 mm. Tercer frag. Long. 96 mm. Anch. 42 mm. Cuarto frag. Long. 24 mm. Anch. 38 mm.

L.A.: Puede tratarse de la misma pieza que Esteve Guerrero cita como procedente de las Alcobainas. De ella dice Esteve Guerrero que apareció entre los restos de una probable tumba megalítica.

U.A.: Museo Arqueológico de Jerez (Cádiz).

B.: ESTEVE GUERRERO, 1969: op. cit, pág. 117-118, RUIZ-GALVEZ.

PRILGO, M. 1980: op. cit. pág. 97 y figs 2,1 y 4,4; SCHÜLL, W. 1969: op. cit. pág. 83-84, Taf. 1^a, Abb. 18.

Prebujena, (Cádiz). NO 49

M.: Conjunto formado por dos piezas, un bello puñal triangular de espigo y un puñalito. El primero consta de débil y corto espigo, redondeado, y zona de empuñadura que conserva la huella de la empuñadura en forma de arco semicircular. Esta presenta tres agujeros para la inserción de clavos, de los que sólo uno se conserva. Estos iban dispuestos, uno al pie del espigo y los otros dos en los extremos, formando arco. La hoja presenta rebajes paralelos a los filos. Pátina verde oscura, algo perdida en alguna zona. Estado de conservación bueno en general. Medidas: Long. 326 mm. de los que 19 mm. corresponden al espigo. Anch. máx. 74 mm. en la lengüeta y 58 mm. en la hoja. Gr. 4 mm.

La segunda pieza es un puñalito de forma ovalada, con dos escotaduras laterales próximas a la zona de empuñadura, y un orificio central para clavo. La hoja presenta rebajes laterales paralelos al filo. Medidas: Long. 88 mm. Anch. máx. 28 mm. en la zona de empuñadura y 26 mm. en la hoja. Gr. 4 mm. Pátina verde oliva.

L.A.: Al parecer fueron halladas ambas piezas juntas en el interior de una cueva. Según nuestro informante, no se halló ningún otro resto, cerámico, óseo o metálico. Es por otra parte imposible saber si realmente ambas piezas aparecieron juntas, si se trataba de un lugar de habitación o de un enterramiento, y hay que mantener ciertas reservas sobre la información arriba relatada, por proceder ambas piezas del comercio de antigüeda-

des.

U.A.: Museo Arqueológico Hispalense de Sevilla. Procede de la colección García de Soto de dicha ciudad.

B.: Inédito.

Alcudia, (Ciudad Real). #050

M.: Brazalete de oro abierto, formado por diez gruesos alambres, unidos en los extremos por dos gruesos rebordes verticales. Es de forma cilíndrica y parece fabricado por batido. Medidas: Alt. 48 mm. Diám. 70 mm. Peso 346,20 grs.

L.A.: Se desconocen las circunstancias del hallazgo, e incluso el lugar del mismo es dudoso. Para Alvarez Ossorio procedía de Granada o Elohe, mientras Villamil lo situaba en Extremadura. Ultimamente Almagro Gorbea lo da como procedente de Ciudad Real.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, Madrid. Nº inventario 16.845

B.: VILLAMIL Y CASTRO, 1906: Productos de la metalurgia gallega en tiempos remotos. B.C.M. Orense III; ALVAREZ OSSORIO, F. 1954: op cit: ALMAGRO GORBEA, M. 1977: op. cit. pág. 54 y ss. fig. 14, Lam XI nº2.

Puertollano, (Ciudad Real). #051

M.: Hoja de espada de lengüeta ancha con seis remaches dispuestos cuatro grandes en la parte superior, y dos menores, abajo, en los extremos. Estrangulamiento de la hoja tras la lengüeta para volverse a ensanchar posteriormente. Sección lenticular. Medidas Long. conservada 470 mm. Anch. máx. 60 mm.

L.A.: Hallada en el cerro de San Sebastián, cercano a Puertollano.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, Madrid.

B.: SIRET, L. 1913: op. cit.; MATA CARRIAZO, J. de L. 1947: op. cit. pág. 781 fig. 600; GOMEZ MORENO, M. 1949: op. cit.; ALMAGRO GORBEA M. 1972: op. cit. IDEM, 1976: op. cit.

Belmés, (Córdoba). **#052**

M.: Tesorillo compuesto por un brazakete de oro, un amasijo a medio fundir en el que aún pueden verse restos de joyas pequeñas y un vasito con asa y varias tortas de plata. El brazalete, de sección triangular, macizo, está decorado por líneas incisas.

L.A.: Se halló en 1935, al NO. de la provincia, en las tierras en torno a las estribaciones de Sierra Morena, no lejos del pueblo de Belmés.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, Madrid.

B.: MATA CARRIAZO, J. de L. 1947: op. cit, fig. 635; ALVAREZ OSSORIO F. 1954: op. cit.; ALMAGRO GORBEA, M. 1977: op. cit. pág. 56

Carcabuey, (Córdoba). **#053**

M.: Espada de bronce bipartita fragmentada. Fue serrada en época antigua. Pertenece al tipo "Monza", del que parece ser una variante local. Medidas: Long. 520 mm. Anch. 34 mm. Espigo Long. 116 mm. Gr. máx. 10 mm.

L.A.: Sólo se sabe que fue adquirida por A.W. Franks en Julio de 1876.

U.A.: Museo Británico, Londres. Nº inventario 76.7-6.2

B.: HARRISON, R. J. 1974: op. cit. pág. 29 y ss. fig. 1, 1

Fuente Tójar, (Córdoba). **#054**

M.: Hoja de espada de lengüeta muy ancha, con huellas de haber llevado al menos tres remaches, quizá más. Forma triangular, con

la máxima anchura en la zona de la lengüeta disminuyendo hacia la punta. Nervio central marcado que no llega a la punta. Pátina oscura. Medidas: Long. conservada: 318 mm.

L.A.: Sin referencias. La procedencia es incluso dudosa.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, Madrid.

B.: PERICOT, L. 1934: op. cit.; MATA CARRIAZO, J. de la. 1947: op. cit. págs. 782 y 608 y fig. 599.

Marmolejo, (Córdoba). #055

M.: Espada en lengua de carpa, tipo "Huelva".

L.A.: Se halló en 1903 en el río Guadalquivir, entre Marmolejo y Villa del Río. Apareció acompañada de otra pieza, al parecer un puñal, que se rompió al ser extraído de la grieta de un peñasco donde estaban embutidos.

U.A.: Desconocida. Perteneció a la colección Conejero, de Linares.

B.: ALMAGRO, M. 1940: op. cit.; IDEM, 1939-40: Bronces de la Meseta en el Museo Arqueológico de Barcelona. Una espada del río Esla, León. B.S.A.A. VI; IDEM, 1966: op. cit.; HARRISON, R. J. 1974: op. cit. fig. 5 nº 15.

Montilla, (Córdoba). #056

M.: Ajuar funerario formado por un puñal de cobre o bronce rematado en espigo con escotaduras, y hoja con rebajes paralelos a los filos, cuatro puntas de Palmela, una banda formada por chapla plana de oro, obtenida por martillado y con dos y tres orificios respectivamente, en los extremos, para su cierre. El borde superior está ligeramente ensanchado en su parte central, y

por último, dos tiras fragmentadas de oro, una de las cuales conserva en uno de los extremos varias perforaciones para su cierre. Medidas: Puñal, Long. 270 mm. Espigo 50 mm. Puntas de Palmela, 138x34 mm; 124x36 mm. y 118x32 mm; Banda de oro Long. 440 mm. Anch. 35 mm. Peso 25,30 grs; Tiras de oro, Long. 140 y 117 mm. respectivamente. Peso conjunto 6,7 grs.

L.A.: Proceden del expolio de una cista formada por lajas de piedra, descubierta en el transcurso del laboreo agrícola. Junto con el ajuar arriba mencionado, apareció un esqueleto y una cerámica hoy desaparecidos.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Barcelona.

B.: CABRE, J. 1915-20: Espòli funerari amb diadema d'or, d'una sepultura de la primera Edat del Bronze de Montilla, (Còrdoba). Anuari del L'Institut d'Estudis Catalans, pág. 539 y ss. MATA CARRIAZO, J. de la. 1947: op. cit. pág. 773; SAVORY, H.N. 1968: Espanha e Portugal, (version portuguesa de 1974) pág. 192, fig. 61, lám 41.; HARRISON, R.J. 1974 (a): A closed find from Cañada Rosal near Ecija, (Sevilla) and two Bell Beakers. M.M. XV.

Palma del Río, (Córdoba). #057

M.: Puñal de lengüeta calada, con empuñadura rematada en cola de pez y hoja ancha, pistiliforme, rematada en lengua de carpa.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Córdoba.

B.: ALMAGRO, M. 1940: op. cit.; IDEM, 1966: op. cit. MAC WHITE, E. 1951: op. cit. HARRISON, R.J. 1974: op. cit. fig. 5d.

El Viso, (Córdoba). #058

M.: Torques de oro formado ppr una varilla de oro macizo, obtenida por martillado y dóblada en "C", que remata en dos apéndices perpendiculares, planos al exterior y rematados en dos picos al interior. Medidas: Long. en desarrollo 445 mm. Anch. máx 12 mm. Gr. 2 mm. Peso 110 grs. Long. de los apéndices: 25 y 27 mm. Presenta arañazos presumiblemente recientes.

L.A.: Se halló en un terreno situado al NO. de "El Viso". Fue adquirido por el farmacéutico de Vélaz Blanco a quien a su vez se lo adquirió el sr. de los Santos, entonces director del Museo Provincial, para su ingreso en dicho centro, en la suma de 1000 pts. El 1 de Enero de 1936 ingresó en el M.A.N.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, Madrid.

B.: ALVAREZ OSSORIO, F. 1954: op. cit. pág. 61, Lám XLIV.; RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. 1978: El tesoro de Caldas de Reyes. T.P. nº35 pág. 183; IDEM, 1979: El Bronce Antiguo en la fachada atlántica peninsular: Un ensayo de periodización. T.P. nº36, pág. 164 y fig. 4, 2.

Laguna de Alwayán, Abelenda. (Coristanco, la Coruña). **Nº 59**

M.: Tres puntas de lanza y un fragmento de astíl de madera. La primera de ellas es muy larga, de hoja ancha y nervio central oónico que llega a la punta. Está fragmentada y soldada recientemente. Pátina dorada. Conserva aún parte de la madera del astíl pero ha perdido la casi totalidad del tubo de enmangue. La segunda, de hoja ancha y nervio de sección romboidal, ofrece resaltes en la hoja, tubo corto con dos orificios en la intersección con la hoja y pátina verde-sepia. La tercera, de hoja en-

grosada hacia el tercio inferior. Tubo corto, fragmentado en el centro. Nervio central acusado que se prolonga hasta la punta. En la zona de intersección del tubo con la hoja se insertan dos gruesos clavos, hoy desprendidos. Pátina sepia. La última pieza del depósito es un fragmento de astíl de madera de forma cónica, correspondiente al mango de una de las lanzas. Medidas: Lanza 1ª Long. 461 mm. Anch. máx. 56 mm. Peso 380 grs. Lanza 2ª Long. 225 mm. Anch. máx. 53 mm. Peso 190 grs. Lanza 3ª Long. 306 mm. Anch. 54 mm. Peso 275 grs. Astíl Long. 135 mm. Anch. máx. 19 mm. mín 9 mm.

L.A.: Halladas al SO. de la laguna de Alcayán, parroquia de San Mamede de Seavia, término municipal de Coristanco. Fueron encontradas en el propio lecho de la laguna y recogidas por D. Luis Monteagudo, quién las depositó en el Museo Arqueológico de Pontevedra.

U.A.: Museo del castillo de San Antón, (La Coruña). Nº inventario 3.587-89.

B.: MONTEAGUDO, L. 1957: Galicia legendaria y arqueológica. Problema de las "ciudades asoladas". Centro de Estudios de Etnología Peninsular. Madrid, pág. 29, figs. 5, 6 y 7.; ALMAGRO, M. 1962: Inventario Archaeologica: España Fasc. 6.

Carnota, (La Coruña). Nº 60

M.: Enterramiento en cista rectangular formada por cuatro grandes losas, con los ángulos calzados por cantos rodados, con una quinta losa en función de tapa, que sobresalía unos 10-15 cms, sobre las laterales. En su interior aparecieron los restos des-

compuestos de un cadáver y, sin que sepamos en qué posición, un puñal de espigo y un brazal de arquero. El primero es de forma triangular, adelgazado hacia la punta y fragmentado, en ésta y en los bordes. El espigo está igualmente fragmentado. La hoja presenta dos acanaladuras paralelas a los filos, y ligeros resaltes y la superficie, una capa de oxidación verde clara. El brazal está fabricado en una piedra caliza muy ligera, color beige-grisáceo claro. Es de forma rectangular y lados ligeramente cóncavos. Presenta en los lados menores un par de perforaciones perpendiculares a éstos, y está fragmentado. Medidas: Dimensiones de la cista: Long. 1,06 m. Anch. 0,60 m. Prof. 0,70 m. Puñal: Long. conservada 285 mm. de los que 35 mm. corresponden al espigo. Anch. máx. 64 mm. Anch. del espigo 27 mm. Sección lenticular en la hoja y algo ovalada en el espigo. Brazal: Long. 93 mm. Anch. máx. 18 mm. y mín. 15 mm. en el centro.

L.A.: El conjunto, formado al menos por tres cistas, apareció en el agra de Durán, lugar de Pedra Mariada, ayuntamiento de Carnota. Las tres cistas, parte quizá de una necrópolis, estaban orientadas en sentido N-S. y separadas unas de otras unos 6 ó 7 m. Dos de ellas fueron violadas con posterioridad a su descubrimiento, quedando total o parcialmente destruidas, salvándose tan sólo la tercera, que se hallaba a unos 40 cms de profundidad bajo terreno cultivado.

U.A.: Museo del castillo de San Antón, (La Coruña).

B.: RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1979: op. cit. pág. 153 y fig. 1ª, nº 2 y 3; VAZQUEZ, VARELA, J. M. 1979: Enterramientos en cista de la Edad

del Bronce en Galicia. "Pontevedra", Publicación de la Exma. Diputación provincial. nº 0. págs. 28-29; LUENGO MARTINEZ, J.M. 1965: en "La Voz de Galicia" del 21-V-1965; HARBISON, P. 1967: Mediterranean and atlantic elements in the early Bronze Age of northern Portugal and Galicia. M.M.VIII, pág. 106 nota 22; ALVAREZ BLAZQUEZ/ACUÑA CASTROVIEJO/GARCIA MARTINEZ, 1970 : Cista y ajuar funerario de Atios. C.E.G. nº25, pág. 29.

Catoira, (La Coruña). **Nº 6 1**

M.: Lanza pequeña, de hoja ancha en forma de sauce. El tubo es corto y no llega a la punta. Nervio central estrecho y marcado en arista hasta la punta, lo que origina sección losángica. Pequeño agujero de virola a 8,5 mm. de la base. Medidas: Long. 131 mm. de los que 38 corresponden al tubo. Anch. 34 mm. Gr. 12 mm. Diám. de la base del tubo 27 mm. Presenta un aspecto dorado viejo, efecto de su prolongada permanencia bajo el agua.

L.A.: Fue dragada en aguas coruñesas del Ulla, a la altura de Catoira.

U.A.: Museo del castillo de San Antón, (La Coruña).

B.: Inédita.

Cicere, Santa Comba. (La Coruña). **Nº 6 2**

M.: Ajuar funerario consistente en dos diademas fragmentadas, una gargantilla de tiras, una pulsera de tiras fragmentada y otros tres fragmentos más, de ellos, al menos uno, correspondiente a una diadema. De una de las diademas se conservan las tres cuartas partes, de lados poco curvos. Está formada por una lámina muy fina, exteriormente pulida, y decorada, en el extremo con

servado, por una línea vertical de puntillado, y paralela al borde, otra de doble puntillado, que conjuga unas zonas de dentro a afuera y viceversa, en tanto que la línea vertical está toda ella obtenida de fuera a dentro. Esta decoración origina un trapecio, en cuyo centro hay dos filas irregulares de agujeros para la sujeción, y restos de otra perforación. Medidas actuales: Long. 400 mm. Alt. 70 mm. Segunda diadema: Se conserva aproximadamente la mitad de ella, de lados marcadamente curvos y está dividida en tres trozos, uno grande en el centro, y dos menores, en los extremos. Es más gruesa que la anterior y presenta igualmente pulida la superficie externa. Medidas actuales: Long. 327 mm. Alt. 72 mm. Los demás objetos hallados junto con las diademas, se hallan igualmente en estado fragmentario.

L.A.: Hallados en el interior de una mámoa.

U.A.: Sin referencias.

B.: MONTEAGUDO, L. 1953: Orfebrería del Noroeste Hispánico. A.E. ARQ. XVI.

Chaos de Barbanza, Noya. (La Coruña). **PO 63**

M.: Collar de oro formado por un alambre retorcido, batido por martillado y cerrado por medio de dos ganchos en los extremos, en el que se ensarta una serie de cuentas de forma bitroncoconica, fundidas. Medidas: Long. 400 mm. Diám. 120 mm. Peso. 135 grs

L.A.: Hallado en 1893 en el castro de Chaos de Barbanza, ayuntamiento de Boiro, cerca de Noya.

U.A.: Colección Gil Varela, en depósito en el Museo Arqueológico Provincial de Lugo.

B.: VILLANIL Y CASTRO, 1907: op. cit.

Cista de la Insúa, San Juan de Borneiro. (La Coruña). **Nº 64**

M.: Cista funeraria de la que se conservan siete losas, de ellas cuatro decoradas por triángulos afrontados en dos de las mismas, y triángulos combinando con cazoletas y líneas verticales, en las otras dos.

L.A.: Hallada en el transcurso del laboreo agrícola, en las proximidades del dólmen de Dombate.

U.A.: Museo del castillo de San Antón, (La Coruña).

B.: VAZQUEZ VARELA, 1979: op. cit. pág. 24-25.

Isorna, Rianjo. (La Coruña). **Nº 65**

M.: Espada tipo "Monte Sa Idda" fragmentada y muy deteriorada, faltando los dos tercios de la empuñadura y estando la hoja muy reducida. Medidas: Long. conservada 500 mm. Anch. máx. conservada 45 mm. Gr. 5 mm.

L.A.: Hallada en aguas coruñesas del río Ulla en 1971. Fué extraída de un pozo situado entre las Torres del Oeste y la isla de los Ratones.

U.A.: Museo del castillo de San Antón, (La Coruña), por donación de su antiguo propietario, D. Constantino Moares Calvo, de la Fábrica de Maderas de Isorna, Rianjo. Nº inventario R.S.38

B.: RUIZ-GALVEZ-FRÍEGO. 1980; op. cit. pág. 100, fig. 2,5 y fig. 4,8.; ROMANI MARTINEZ, M. 1974-75: Las ánforas romanas de Isorna, (Rianxo, La Coruña). C.E.G. XXIX, pág. 327; IDEM en "La Voz de Galicia" del 30-IX-1973.

Leiro, Rianjo. (La Coruña). **Nº 66**

M.: Depósito formado por seis piezas: una alabarda y cinco puñales. Descripción: Alabarda de cobre o bronce. Presenta tres orificios para el enmangue, de los cuales el central, está fragmentado. Su forma es triangular, con la zona de enmangue redondeada y presenta un fuerte nervio central que llega casi hasta la punta, así como resaltes paralelos a los filos, a partir de la mitad de la hoja. Pátina verde dorada. Medidas: Long. 278 mm. Anch. máx. 78 mm. Gr. máx. 8 mm.

Puñal largo de espigo corto y filos paralelos y estrechos. Bien conservado salvo alguna melladura cercana a la punta. Pátina verde clara. Sección lenticular, que en el espigo tiende a redondearse. Medidas: Long. 298 mm. Anch. máx. 43 mm. Gr. 5 mm.

Puñal similar al anterior aunque de dimensiones más reducidas. Presenta espigo para el enmangue y hoja de filos paralelos y sección lenticular que en el espigo tiende a rectangular. Pátina verde clara, perdida en algunas zonas. Medidas: Long. 181 mm. Anch. máx. 41 mm. Gr. máx. 5 mm. en el espigo y 4 mm. en la hoja.

Puñal de idénticas características a los anteriores, con espigo fino y hoja estrecha y de filos paralelos. La superficie es lisa y la sección lenticular en la hoja y rectangular en el espigo.

Pátina verde oscura. Medidas: Long. 162 mm. Anch. máx. 34 mm. Gr. máx. 3,5 mm.

Puñal fragmentado, con leve espigo y hoja plana de filos paralelos. Sobre ésta, una línea incisa contornea el perfil de la pieza, desde los hombros, siguiendo paralela a los filos y estrechándose conforme se acerca hacia la punta. Está rota y los fi-

los muy perdidos. Pátina verde oscura. Medidas: Long. conservada 190 mm. Anch. máx. 42,5 mm. Gr. 4 mm.

Puñal similar al anterior, de forma triangular, espigo poco desarrollado y decoración de acanaladuras que corren paralelas a los filos. Estos están muy gastados y en parte, desaparecidos, faltando igualmente el remate en punta de la hoja. La sección es lenticular, marcándose en la hoja las acanaladuras. Pátina verde oscura. Medidas: Long. conservada 138 mm. Anch. máx. conservada 42,5 mm. Gr. 3,5 mm. en la hoja y 3 mm. en el espigo.

L.A.: Hallado por D. Albino Gómez Vidal en el monte Loeirias, cuando realizaba trabajos de explanación en la finca "Revolada da Cana". Las piezas aparecieron diseminadas por el terreno una vez realizados los trabajos de desmonte. Dado parte del hallazgo a la Guardia Civil del puesto de Rianjo, ésta pasó aviso al Comisario Provincial del Patrimonio Artístico y Cultural y a la Dirección del Museo Arqueológico Provincial, quienes tramitaron la adquisición de las piezas.

U.A.: Museo del castillo de San Antón, (La Coruña).

B.: Inédito. Sobre éste interesante depósito se está realizando un estudio por parte de J.C. Sierra Rodríguez del C.U. de Orense, y F. Senén, director del Museo coruñés.

Mélide, (La Coruña). Nº 67

M.: Brazalete de oro, de forma cilíndrica, decorado por cuatro gallones horizontales, obtenidos por repujado. Los bordes se hallan ligeramente vueltos al exterior. Medidas: Alt. 55 mm. Diam. 85 mm. Peso 183 grs.

L.A.: Encontrado en 1881 en Monte dos Mouros, parroquia de San Martinho. Según unas versiones, apareció en el castro de Monte dos Mouros, según otras, a 4 Km. del mismo.

U.A.: Colección Gil Varela, antes Blanco Cicerón, en depósito en el Museo Arqueológico Provincial de Lugo.

B.: VILLAMIL Y CASTRO, 1907: op. cit.; LOPEZ CUEVILLAS/BOUZA BREY, 1929: Os Oestrimnios, os Saefes e a Ofiolatría em Galiza. Arq. Sem Est. Gal. II; LOPEZ CUEVILLAS, F. 1925: Os oujetos argáricos do Museo d Ourense .B.R.A.G. XX, nº173; IDEM, 1955: El comienzo de la Edad de los Metales en el Noroeste peninsular. C.E.G. nº10; MATA CARRIAZO, J. de la. 1947: op. cit. pág. 790; PEINADO GOMEZ, N. 1975: Torques celtas en el Museo Provincial de Lugo. foto III; RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1979: op. cit. pág. 169.

Río Mero, (La Coruña). **Nº 68**

M.: Hoja de puñal que carece de empuñadura. La hoja presenta las características del tipo "Monte Sa Idda", ricasso semicircular, bien marcados y hoja rematada en lengua de carpa. Corresponde probablemente a uno de los prototipos de los puñales de antenas del NO. Medidas: Long. 366 mm. Anch. máx. 35 mm. Gr. 7 mm. en la hoja y 10 mm. en la lengüeta. Pátina verde oliva, algo perdida en alguna zona. Por lo demás, su estado de conservación es bueno.

L.A.: Hallada en aguas del río Mero, bajo el puente del Burgo.

U.A.: Museo del castillo de San Antón, (La Coruña).

B.: RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1980: op. cit. pág. 101 y ss. y figs, 3,1 y 4,9.

Monte dos Mouros. Melide. (La Coruña). **Nº 69**

M.: Tesoro formado por dos gragantillas de tiras, una de 40 mm.

de longitud y 13 incisiones, y la segunda, de 30 mm. de longitud y 6 incisiones. Con ellas se halló también una pulserita abierta de 8 mm. de altura y 9 grs. de peso, con perforaciones en los extremos. Lleva una decoración externa de sogueado enmarcado por una línea puntillada. Además, según Monteagudo, (MONTEAGUDO, 1953) aparecieron unas "cintas" de oro, actualmente perdidas.

L.A.: Hallado en 1887 en o cerca del castro de Monte dos Mouros.

U.A.: Colección Gil Varela, antes Blanco Cicerón, en depósito en el Museo Arqueológico Provincial de Lugo.

B.: VALSA DE LA VEGA, 1887: Orfebrería gallega; VILLANIL Y CASTRO 1907: op. cit. LOPEZ CUEVILLAS/BOUZA BREY, 1929: op. cit. MATA CARRIAZO, J. de la. 1947: op. cit. pág. 790; LOPEZ CUEVILLAS, F. 1953: Las joyas castreñas; IDEM, 1955: op. cit.; MONTEAGUDO, L. 1953: op. cit.; BRIARD, J. 1965: Les Dépôts bretons et l'Age du Bronze Atlantique. Rennes; PEINADO GOMEZ, M. 1975: op. cit. foto VIII; ELUEHE: CH. 1977: Les premiers ors en France. B.S.P.F. n°74, 1; RUIZ-GALVEZ, FRIEGO, M. 1979: op. cit. pág. 163

O Neixón, (La Coruña). # 0 7 0

M.: Fragmento de caldero con remaches. Sin más referencias o ilustración sobre el mismo.

L.A.: Se halló en el castro de O Neixón, en el transcurso de la campaña de excavaciones de 1973. En la campaña anterior, amén de un hacha de talón, apareció un aríbalos púnico de vidrio.

U.A.: Sin referencias.

B.: ACUÑA CASTROVIEJO, F. 1976: Excavaciones en el castro de "O Neixón". N.A.H. Prehistoria n°5.

Comarca de Ortigueira, (La Coruña). **071**

M.: Fragmento de puñal de antenas con empuñadura de bronce y hoja de hierro. La empuñadura lleva antenas atrofiadas, de la que sólo una se conserva. La hoja, carece de ricasso y está fragmentada, conservándose sólo la parte embutida en la empuñadura. Hoja y empuñadura parecen fundidos de una vez. Medidas: Long. conservada 110 mm.

L.A.: Fue hallado en 1908 en la comarca de Ortigueira, a 70 cms. de profundidad en el elcho de un río. El ser extraída se deshizo la hoja salvo un pedazo que quedó unido a la empuñadura, y también se rompió una de las antenas.

U.A.: Sin referencias.

B.: MANCINEIRA, F.: 1909. Otra empuñadura de antenas encontrada en Galicia. B.R.A.G. IV, n°25; LOPEZ CUEVILLAS, F. 1946-47: Armería posthallstättica del Noroeste hispánico. C.E.G. n°2; SAVORY, H.N. 1949: op. cit. SCHÜLE, W. 1969: op. cit. Taf. 177, n°6 ; RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1980: op. cit. pág. 105 y fig. 3,8.

Rianjo, (La Coruña). **072**

M.: Casco o cuenco de forma hemisférica, labrado por repujado sobre una chapa de oro. El borde inferior es liso y tras él se alternan una serie de franjas concéntricas decoradas, consistentes en seis líneas de tres rebordes en relieve que separan bandas decoradas la primera, tercera y la circunferencia que corona la pieza, por medias circunferencias en relieve, y la segunda, cuarta y quinta, por círculos concéntricos rematados y separados por puntos en relieve. Coronando el supuesto casco, en su parte supe

rior y en el centro de la circunferencia, se destaca un apéndice o espigo de forma troncocónica. Medidas: Alt. hasta el espigo 150 mm. Alt. espigo 23 mm. Diám. base 195 mm. Peso 270 grs. Roto en un lado.

L.A.: Hallado en la playa de Leiro por un marinero de Rianjo, al poner a resguardo su barca. Apareció entre unas lajas y dentro de un vaso cerámico, roto al tratar de sacar el objeto de oro, sin que se conservaran los fragmentos. Al tratar de liberarlo del vaso, perforó con una piqueta uno de los lados, probablemente ya algo quebrado de antiguo. El hallador denunció el descubrimiento a la Guardia Civil quién de inmediato lo notificó al Instituto Padre Sarmiento del C.S.I.C. que envió técnicos para inspeccionar el lugar. El sr. Chamoso Lamas como Delegado Provincial de Bellas Artes realizó los trámites pertinentes para su ingreso en el Museo Arqueológico Provincial.

U.A.: Museo del Castillo de San Antón, La Coruña.

B.: CARDOZO, M. 1976: Valioso achado arqueológico em Espanna. Rev. Guimarães LXXXVI.

Santa Comba, (La Coruña). **NO 73**

M.: Puñal campaniforme de espigo corto, roto en tres fragmentos, de forma estrecha y alargada que se adelgaza hacia la punta. La zona de empuñadura está marcada por una incisión en forma de herradura, y la hoja bordeada por fuertes resaltes. Pátina verde-dorada. Medidas Long. actual: 355 mm. de los que 25 corresponden al espigo. Anch. máx. 64 mm. Anch. máx. espigo 30 mm. Sección subrectangular en el espigo y lenticular en la hoja.

L.A.: El puñal componía todo el ajuar de un enterramiento en cis-

ta hallado en el lugar de Santa Comba, municipio situado a 33 km al NO. de Santiago de Compostela.

U.A.: Museo del Castillo de San Antón, La Coruña.

B.: RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1979.: op. cit. pág. 153 y fig. 1, 1.

Santiago o Portomouro, (La Coruña). **#074**

M.: Puñal largo o espada corta de tipo campaniforme, con espigo trapezoidal corto para el empuñadura, y hoja pistiliforme decorada por doble fila de ranuras, dos de las cuales se unen a mitad de del tercio inferior de ésta, en forma de arco conopial. Se aprecia aún la huella de la empuñadura. La pátina es oscura y la pieza se encuentra en buen estado de conservación salvo la punta, que está rota. Medidas: Long. conservada 470 mm. Anch. máx. 84 mm. Gr. 3 mm. Peso 450 grs.

L.A.: Sólo se sabe que fue cedida al Ayuntamiento de Santiago por el Sr. Coutelo Bouzas. Su descripción coincide empero, con la que López Cuevillas/Bouza Brey dan de la espada de Portomouro por lo que nos inclinamos a creer que se trata de la misma pieza.

U.A.: Instituto Padre Sarmiento de Estudios Gallegos, Santiago.

B.: LOPEZ CUEVILLAS, F./BOUZA BREY, F. 1929: op. cit.; GOMEZ MORENO, M. 1949: op. cit.; ALMAGRO GORBEA, M. 1973A: La espada de Santiago. C.E. G. XXVIII, fasc. 84. pág. 70 y ss. fig. 1ª.

Sofán, Carballo, (La Coruña). **#075**

M.: Puñal de antenas de bronce fragmentado. Conserva parte de la empuñadura, puño, parte del pomo y de la hoja. Remata en antenas troncocónicas cortas.

L.A.: Hallada con piezas similares y un hacha de hierro al pie o cerca del castro de Sofán.

U.A.: Sin referencias.

E.: DEL CASTILLO, A. 1956: Notas arqueológicas: La espada corta de antenas de Sofán. B.R.A.G. XXVII; RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1980: op. cit. pág. 105.

Tarayo, San Cristóbal de Cerqueda. (La Coruña). #076

M.: Ajuar funerario formado por un vaso y un puñal. El vaso es ovoide, a mano, muy basto y ligeramente espatulado al exterior. Pasta ocre claro. Borde exvasado, fragmentado. Medidas: Alt. 127 mm. Anc. máx. 102 mm. El puñal es triangular, con rebajes paralelos a los filos. Desgastado y fragmentado, sin punta. Espigo esbelto, de sección rectangular, y zona de empuñadura bien marcada. Medidas: Long. 160 mm. Anch. 39 mm.

L.A.: Procede de un enterramiento en cista formado por losas de 70x70 cm, hallado en el término de Tarayo por un campesino al arar una leira, al NO. de la provincia de la Coruña.

U.A.: Museo del Castillo de San Antón, La Coruña,

B.: RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1979: op. cit. pág. 152 y fig. 1, 4 y 5;

VAZQUEZ VARELA, J. M. 1979: op. cit. pág. 25-26, fig. 2 a, b y c.

Vilavella, Puentes de García Rodríguez. (La Coruña). #077

M.: Ajuar funerario formado por un puñal de espigo, una diadema de oro y cuatro puntas de Palmela.

L.A.: Halladas en una cista bajo túmulo de 40x40 cms y 1m de altura aproximadamente, explorada por S. de la Iglesia en 1913.

U.A.: Sin referencias.

E.: PERICOT, L. 1927: Los vasos campaniformes de la colección "La Iglesia". B.R.A.G.; MANCIÑEIRA, F. 1941: El vaso campaniforme y condiciones de sus intactos yacimientos tumulares en la estación de

Puentes del Cabo Ortegal. ATLANTIS XVI; LOPEZ CUEVILLAS, F. 1955: op cit. pág. 8 y ss.; HARRISON, R. J. 1974B: Ireland and Spain in the early Bronze Age. Fresh evidences for irish and british contacs with the Protoatlantic Bronze Age in the Second Milenium. b.C.J.R.S.A.I nº104.

Alarcón, (Cuenca). **#078**

M.: Depósito formado por un hacha de apéndices y una punta de lanza de enmangue tubular y hoja ancha. Medidas del hacha. Long. 122 mm. Anch. tope 18,5 mm. filo 46 mm. Gr. máx. 115 mm. Lanza: Long. 235 mm. Anch. máx. 43,5 mm. Gr. 23 mm.

L.A.: Entre los materiales de acarreo fluvial, en el lecho del Júcar.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional. Nº inventario 40/75/1, (hacha) y 277(46) (lanza).

B.: ALMAGROM, 1954: hacha de apéndices laterales. Mem. Mº. Arq. Prov. XV; MALDONADO, I. 1973: Materiales metálicos del M.A.N. Mem. Licencia tura inédita; ALMAGRO GORBEA, M. 1977: op. cit. pág. 74. MONTEAGUDO, L. 1977: op. cit. pág. 139 y Taf. 50, 826.

Carboneras de Guadazaón I, (Cuenca). **#079**

M.: Colgante amorcillado cerrado, color marrón-dorado, de sección circular. Medidas: Alt. 25 mm. Anch. máx. 27 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial, Cuenca.

B.: Inédito.

Carboneras de Guadazaón II, (Cuenca). **#080**

Punta de dardo tubular con orificios para remaches, uno quebrado, a 23 mm. de la base. Pátina dorada. El tubo se prolonga en la hoja

un nervio central de sección circular, que llega hasta la punta. La hoja es de forma de sauce, con su máxima anchura en el tercio inferior. Medidas: Long. 102 mm. de los que 53 corresponden al empuñadura. Anch. máx. 18 mm. Gr. 10,5 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial, Cuenca.

B.: Inédito.

Carboneras de Guadazaón III, (Cuenca). #081

M.: Espada piñaliforme casi completa, salvo por un pequeño fragmento de la punta. Pertenece al tipo Hemigkofen. Presenta empuñadura en cola de pez, puño cóncavo en el interior, con calados y dos perforaciones para remaches en la guarda, en número de tres en un lado y dos en otro. Las perforaciones se insertan a su vez en el interior de dos acanaladuras o rebajes anchos. De la perforación más externa parten dos ligeras ranuras decorativas a cada lado de la hoja, que corren paralelas a los filos y que se hallan perdidas en algunas zonas. Nervio central marcado en el comienzo de la hoja dando lugar a sección losángica, para irse progresivamente suavizando hasta dar sección lenticular. Hacia su zona media, la hoja presenta una fractura que ha sido soldada, y los filos están mellados. En uno de ellos se aprecia una fractura y una línea de quiebre. Pátina verde oscura, bien conservada aunque con algún pequeño núcleo de oxidación. Medidas: Long. conservada 480 mm. de los que 108 corresponden a la empuñadura; Anch. 56,5 mm. en la guarda y 41 mm. en la hoja. Gr. 8 mm.

L.A.: Fue hallada en el término de Carboneras de Guadazaón, cerca de "la Olmedilla", por su actual poseedor, D. Federico Campos.

U.A.: En depósito en el Museo Arqueológico Provincial de Cuenca.
Nº inventario Fe.90.

B.: LOPEZ HERNANDO, A. 1966: op. cit.

Gerona #082

M.: Alabarda en cobre, de hoja triangular, alargada hacia la zona de empuñadura que adquiere forma absidal. Presenta tres orificios para la inserción de roblones, de los que aún se conservan dos. Nervio central muy acusado, de sección elipsoidal. Medidas: Long. 244 mm. Anch. 70 mm. Gr. 9 mm. Long. roblones 22 mm.

L.A.: Hallada en 1930 en el jardín trasero de una casa, al construir un edificio en el nº 25 de la calle Juan Margall.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Gerona. Nº inventario 54.

B.: HARRISON/MARTI JUSMET/GIRO, 1974: op. cit.; HARRISON, R.J. 1974

(b): op. cit.

Atarfe, (Granada). #083

M.: Hoja de espada en bronce o cobre con lengüeta ancha coronada por seis remaches y zona de empuñadura marcada por un arco. Brugco estrechamiento de la hoja tras la lengüeta para recuperarse y volverse nuevamente a adelgazar hasta la punta, que está fragmentada. La hoja está doblada en su parte media. Medidas: Long. 625 mm. Anch. máx. 60 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, Madrid. Fue propiedad de D. Aureliano Fernández Guerra por regalo del General Narváez.

B.: VAZQUEZ DE PARGA, 1933-34: La espada de Atarfe. Adquisiciones del Museo Arqueológico Nacional. MATA CARRIAZO, J. de la. 1947: op. cit. fig. 599; ALMAGRO GORBEA, M. 1972: op. cit.; IDEM, 1976: op. cit.

GOMEZ MORENO, M. 1949: op. cit.

Montejicar, (Granada). **Nº 84**

M.: Hoja de espada, de lengüeta estrecha y forma triangular, bien conservada y con rebajes paralelos a los filos. Lleva dos roblo-
nes en la lengüeta, en vertical uno sobre el otro, y cinco esco-
taduras. Medidas: Long. 590 mm. Anch. 56 mm.

L.A.: Se halló en la sierra de Alta Coloma, (Montefrío).

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Granada, por donación del
Conde de las Infantas.

GOMEZ MORENO, M. 1949: op. cit. ALMAGRO GORBEA, M. 1972: op. cit.

Aguilar de Anguita, (Guadalajara). **Nº 85**

M.: Pequeño puñal de antenas desarrolladas en bronce, con ricas-
soi acentuados en la hoja.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, Madrid. Procede de la colección
Cerralbo.

ALMAGRO, M. 1940: op. cit. IDEM, 1966: op. cit.

Sigüenza, (Guadalajara). **Nº 86**

M.: Dos espadas en lengua de carpa. Una de ellas tiene la empuña-
dura fragmentada, faltando el remate de ésta, y la otra tiene la
punta fracturada aunque conservada. El estado de conservación de
ambas es, en general, satisfactorio. Medidas: 1ª. Long. 780 mm.
de los que 97 mm. corresponden a la empuñadura. Anch. max. 60 mm.
en la guarda y 42 en la hoja. Gr. 10,5 mm.; 2ª. Long. 770 mm. de
ellos, 74 corresponden a la empuñadura. Anch. max. 38 mm. Gr. 4,5
mm.

L.A.: Sin referencia.

B.: SIRET, L. 1913: op. cit.; ALMAGRO, M. 1940. op. cit. IDEM, 1966: op. cit.; MATA CARRIAZO, J. de la. 1947: op. cit. págs. 806, 7 y 10. SAVORY, H. N. 1949: op. cit.; MAC WHITE, E. 1951: op. cit.; HARRISON, R. J. 1974: op. cit. fig. 5, 20.

Guadalajara. **8007**

M.: Espada completa, salvo un leve fragmento correspondiente a la punta. La empuñadura, forrada por una chapa de oro, ha sufrido restauración. La espada, de lengüeta, pertenece a la familia de las espadas "argáricas". Medidas: Long. 715 mm. Anch. 87 mm.

L.A.: Sin referencias. En algunas publicaciones figura como procedente de Asturias, aunque su procedencia más probable parece ser la de Guadalajara.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional. Madrid. Procede de la colección Bauzá. Ingresó en el M.A.N. por compra. Exp. de compra 9 de 1-V-62.

B.: ALMAGRO GORBEA, M. 1972: op. cit.; IDEM, 1976: op. cit.; MATA CARRIAZO, J. de la. 1947: op. cit. figs. 608 y 609; GOMEZ MORENO, M. 1949: op. cit. MALUQUER, J. 1970: Orfebrería de la España antigua. Actas del I. Congreso Internacional de Minería. (León). pag. 55 y ss. y pág. 78.

El Castañuelo, (Huelva). **8088**

M.: Tres títuli de oro y una pieza de plata.

L.A.: Hallados en 1952 en una finca de Aracena, (Huelva). Proceden de una necrópolis de cistas. En los años 70 ha excavado M. del Amo en dicho lugar una necrópolis de cistas con paralelos en las del SO. portugués.

U.A.: Dos de los tútuli y la pieza de plata se conservan en el Museo Arqueológico Provincial de Huelva. El tercer tútuli, junto con un hacha plana de cobre o bronce procedente de dicha necrópolis, se hallan en el Museo Arqueológico Hispalense de Sevilla.

B.: FERNANDEZ-CHICARRO, C. 1950-51: Adquisiciones del Museo Arqueológico de Sevilla. Mem. M^o Arq. Prov. T.XI-XII, pág. 55; CERDAN, C. 1953(55): N.A.H. n^o 2, pág. 181; AMO, M. del. 1974: Enterramientos en cista de la provincia de Huelva. "Huelva, Prehistoria y Antigüedad Edit. Nacional. pág. 109 y ss.

Niebla, (Huelva). #089

M.: Sierra de cobre o bronce. Conocemos apenas una referencia a pie de página sobre esta pieza hecha por el Dr. Almagro Gorbea. (ALMAGRO GORBEA, 1977).

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Británico, (Londres).

B.: Inedita. Referencia en: ALMAGRO GORBEA, M. 1977: op. cit. pág. 64, nota 4^a.

Ría de Huelva. #090

M.: Depósito compuesto por cerca de 80 espadas, del tipo en lengua de carpa, de empuñadura maciza o de hoja pistiliforme, 29 puñales, algunos de ellos derivados del tipo "Porto de Mós", 63 regatones de lanza, 93 puntas de lanza, 17 puntas de flecha, 14 botones, 10 anillos, 4 fibulas casi enteras y fragmentos de otras, 5 varillas de uso desconocido, consideradas por algunos como torques, 1 escoplo, una lezna de doble punta, agujas de adorno, además de fragmentos varios, entre ellos los correspondientes a un

casco de crestas. A este depósito pertenecen también tres piezas conservadas en una colección particular y hasta hoy no publicadas por lo que se pasan a describir brevemente:

Punta de lanza, larga y esbelta, de tubo corto, ensanchado en la base. Hoja estrecha, con su máxima anchura en el tercio inferior de la misma. A 20 mm. de la base lleva un pequeño orificio para la inserción de un clavo, que se conserva aún, atravesando en tubo. Pátina color sepia. Medidas: Long. 253 mm. Anch. máx. 32 mm. Gr. máx. 15 mm. Buen estado de conservación.

Punta de lanza alta y esbelta como la anterior, si bien de tubo algo más largo. La hoja es flameada, con su máxima anchura en el tercio inferior, y adelgazándose progresivamente hacia arriba. A 21 mm. de la base se abren a ambos lados del tubo dos orificios de 6 mm. de diámetro para la inserción de un clavo. Pátina color sepia y buen estado de conservación. Medidas: Long. 263 mm. Anch. 38 mm. Gr. 16 mm.

Punta de lanza, de menores dimensiones que las dos precedentes. Lleva tubo corto y hoja relativamente ancha. Los bordes de ésta aparecen mellados y presenta dos perforaciones en el tubo, con todo, su estado de conservación es satisfactorio. A 21 mm. de la base ofrece a ambos lados del tubo un orificio de 4 mm. de diámetro para la inserción de un clavo. Medidas: Long. 170 mm. Anch. Máx. 37 mm. Gr. 15 mm. Pátina color sepia.

Regatón de lanza, largo, fino y esbelto, de forma cónica con el extremo inferior ligeramente ensanchado en forma de botón. A 66 mm. del borde presenta una perforación a cada lado, de 7 mm. de diámetro, burdamente perforada y rajada en uno de los lados. Medi

das: Long. 243 mm. Diám de la base 16 mm. Gr. 1 mm. Pátina color sepia.

L.A.: Fue hallado en 1923 al dragar el puerto de Huelva. El lote apareció entre una capa de arenas gruesas y conchas a unos 8,5-9 m. de profundidad. El lugar exacto del hallazgo fue localizado a unos 23 m. de profundidad al Sur del muelle de la compañía minera Tharsis, al fondo del estuario del Odiel. Se barajó la posibilidad de que se tratara de la carga de un buque mercante, hundido en esas aguas.

U.A.: La mayor parte del depósito se encuentra en el Museo Arqueológico Nacional, Madrid. Algunas piezas sueltas quedaron en manos de particulares, en la mayoría de los casos, adquiridas en el comercio de Antigüedades. Así, una espada del lote se encuentra en poder de D^a Matilde Salvador y D. Vicente Asensio, de Valencia. En cuanto a las tres puntas de lanza y el regatón arriba descritos, pertenecían a la colección García de Soto, de Sevilla recientemente adquirida por el Museo Hispalense de dicha ciudad. Este mismo coleccionista donó hace años otra espada del mismo depósito al Museo Arqueológico Provincial de Huelva.

B.: BOSCH GIMFERRA, P. 1923: en Bull. As. Cat. Antr. Etn. Preh. II; IDEM, 1932: Etnología de la Península Ibérica.; ALBELDA, J. 1925: Bronces de Huelva. R. Arq. XVIII; GOMEZ MORENO, M. 1923: Hallazgo Arqueológico en el Puerto de Huelva. B.R.A.H. LXXXIII; DIAZ, E. 1923: Objetos de bronce en la Ría de Huelva. Soc. Esp. Antr. Etn. Preh. II.; ALMAGRO, M. 1940: op. cit.; IDEM, 1957: Las fíbulas de codo de tipo Huelva. Sus tipos y su cronología. C.T.E.E.H.A.R. IX.; IDEM, 1957-58: A propósito de la fecha de las fíbulas de

Huelva. Ampurias XIX-XX; IDEM, 1959: Inventaria Arqueológica: España. Fasc. 42; IDEM, 1966: op. cit.; IDEM, 1975: El depósito de bronce de la Ría de Huelva. "Huelva, Prehistoria y Antigüedad". Edit. Nacional. pag. 213 y ss.; ALVAREZ Y SAENZ DE BURUAGA, 1943(a) Una espada inédita de la Ría de Huelva. Ampurias VI; MATA CARRIAZO, J. de la. 1947: op. cit. figs. 613 a 616.; MAC WHITE, E. 1951: op. cit.; HENCKEN, 1956: The fibulae of Huelva. P.P.S. 22; IDEM, 1971: The earliest european helmets. Bronze Age and Iron Age. Am. Sch. Pr. Res. Bull. 28; CUADRADO, E. 1969: Las fíbulas anulares de la Ría de Huelva. A.E.Arq. 42; GUZZO, 1969: Considerazioni sulle fibule del ripostiglio dal Ría de Huelva. Riv. Scien. Preh. 24; LLOBRE JAT, E. 1963(65): Una espada inédita del hallazgo de Huelva. Actas del VIII C.N.Arq.; ALMAGRO GORBEA, M. 1973(b): Cascos del Bronce Final en la Península Ibérica. T.P. 30; IDEM, 1977: op. cit.; FERNANDEZ-MIRANDA, M./RUIZ-GALVEZ, M. 1980: El depósito de la Ría de Huelva y su contexto cultural. Actas del I. coloquio sobre Protohistoria de Aquitania. Burdeos, Octubre de 1979.

Guadalimar, (Jaén). **091**

M.: Espada en lengua de carpa completa, tipo "Ría de Huelva". Medidas: Long. 762 mm. de los que 90 corresponden a la empuñadura. Anch. máx. 50 mm. en la guarda y 34 mm. en la hoja. Gr. 6 mm.
L.A.: Aparte su procedencia no existe más referencia.
U.A.: Museo Arqueológico Nacional, Madrid, por donación en 1917, de D. Alvaro de Retama y Gamboa. Nº inventario 25.259. Es la misma que Almagro recoge como procedente de Baeza. (ALMAGRO, 1940).
B.: ALMAGRO, M. 1940: op. cit.; IDEM. 1966: op. cit.; HARRISON, R.J. 1974: op. cit. fig. 5, 16.

Linares, (Jaén). #092

M.: Hoja de espada de lengüeta ancha, perteneciente a la familia de espadas "argáricas". La zona de empuñadura está bien marcada por medio de un doble arco de herradura. Cinco clavos, en disposición arqueada, facilitan la unión de la empuñadura con la hoja. Medidas: Long. 580 mm. (falta un pequeño fragmento de la punta). Anch. 76 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, (Madrid). Procede de la colección Sanders.

B.: MATA CARRIAZO, J. de la. 1947: op. cit. pág. 780 y fig. 600.;
GOMEZ MORENO, M. 1949: op. cit. ALMAGRO GORBEA, M. 1972: op. cit.;
IDEM, 1976: op. cit.

Peñalosa, Baños de la Encina. (Jaén). #093

M.: Alabarda de cobre o bronce, de forma triangular, con fuerte nervio central y rebajes paralelos a los filos. Corto espigo en la zona de empuñadura, en cuyo centro se sitúa un orificio para la inserción de un clavo. Otros dos, se sitúan lateralmente, entre el nervio central y el rebaje correspondiente. Medidas: Long. 266 mm. Anch. máx. 82 mm. Gr. 6 mm.

L.A.: Procede de un yacimiento argárico.

U.A.: Colección Muñoz Cobos, de Baños de la Encina.

B.: SCHUBART, H. 1973: Las alabardas tipo Montejicar. Estudios dedicados al Pr. D. Lufs Pericot. Barcelona.; HARRISON, R.J. 1974(b): op. cit.

Vado de Menjíbar, (Jaén). #094

M.: Espada pistiliforme entera. Empuñadura biconvexa con puño en forma de cola de pez, pomo abultado, calado, y otros dos calados en la guarda. Es posible que tenga ricasso aunque no podemos asegurarlo por no haber podido ver directamente la pieza. Hoja engrosada en su tercio inferior, nervio central prominente flanqueado a ambos lados por dos acanaladuras.

L.A.: Hallada en 1914 en un banco de arena blanda del río Guadalquivir.

U.A.: Desconocida. Se guardaba en la Armería Real de Madrid, donde sin embargo, no pudimos localizarla.

B.: ALMAGRO, M. 1940: op. cit.; IDEM, 1966: op. cit.; MATA CARRIAZO, J. de la. 1947: op. cit. fig. 626.; HARRISON, R.J. 1974: op. cit. fig. 4, 14.

Badía o Faramos del Síl. (León). 1005

M.: Dos hoces de bronce, de hoja plana y color dorado, con talón ancho y desarrollado. Unifaciales. En la cara superior presentan una meseta central que desciende en talud hacia los extremos, Ambas tienen forma similar y muestran a media altura y junto al lado convexo de la hoja, una marca en forma de "A", por lo que parecen fabricadas en el mismo molde. Sin embargo, sus dimensiones varían considerablemente. Medidas: Hoz 1ª Long. 186 mm. en el borde cóncavo y 205, en el convexo. Anch. talón 55 mm. hoja 45 mm. Gr. medio 4 mm. Hoz 2ª Long. 192 mm. en el lado cóncavo y 209 mm. en el convexo. Anch. máx. 55,4 mm. en el talón y 43,5, en la hoja. Gr. medio 3,5 mm.

L.A.: Sin referencias. Incluso su procedencia es dudosa. En alguna publicación se las cita como carentes de procedencia conocida, en

tras, figura como procedente de Badía o de Monte las Verdes, y finalmente, E. Isla, conservador del Museo de León, las hace proceder de Paramos de Sil. (ISLA, E. 1975).

U.A.: Museo de San Marcos, (León).

B.: MATA CARRIAZO, J. de la. 1947: op. cit. fig. 631.; SAVORY, H.N.

1949: op. cit.; MAC WHITE, E. 1951: op. cit. ISLA BOLAÑO, E. 1975:

Guía ilustrada del Museo provincial de Arqueología y Bellas Artes León.; JORDA, F. 1979: op. cit.

El Bierzo, (León). #096

M.: Fragmento superior de una espada, correspondiente a su empuñadura y arranque de la hoja. Es un tipo híbrido entre las espadas en lengua de carpa avanzadas, "tipo Vénat", y las espadas "Monte Sa Idda". Medidas: Long. 275 mm. de los que 110 corresponden a la empuñadura. Anch. 49 mm. en el empalme y 33 mm. en la hoja.

L.A.: Procede de Villafranca de El Bierzo o de sus alrededores.

U.A.: Colección D. Jose Luís Rabal de Ponferrada. (León)

B.: DELIBES/FERNANDEZ MANZANO, 1979: Una espada en lengua de carpa excepcional procedente del Bierzo. T.P. nº36.

La Cabrera, (León). #097

M.: Espada pistiliforme prácticamente completa. Empuñadura biconvexa con pomo en cola de pez, puño abultado con cinco perforaciones para remates, y guarda con dos o tres perforaciones a un lado, y un calado a otro, si bien puede tratarse de perforaciones para remaches como en el otro lado, cuyos tabiques de separación se han roto, uniéndolos. La hoja presenta nervio central bien marcado, flanqueado por dos series de acanaladuras. La hoja pare

ce fragmentada en su parte media, presenta engrosamiento en su tercio inferior y filos mellados. Medidas: Long. 600 mm.

L.A.: Sin referencias. Otros autores la hacen proceder del Bierzo

U.A.: Desconocida. Según Leite de Vasconcelos se hallaba en el Museo Etnológico de Belem, (Lisboa), donde infructuosamente tratamos de localizarla en nuestra visita de Julio de 1978.

B.: LEITE DE VASCONCELOS, 1934: Amostras da Seção espanhola do Museu Etnológico de Belem. "Homenaje a R. Mérida". C.A.B.M. T. 19.

LUENGO, J.M. 1941: El periodo Eneolítico y la Edad del Bronce en la Provincia de León. "Corona de Estudios que la Sociedad española de Antropología, Etnografía y Prehistoria dedica a sus mártires"; SAVORY, H.N. 1949: op. cit.; MAC WHITE, E. 1951: op. cit.; HARRISON, R.J. 1974: op. cit. fig. 4, 4.

Castillo de Sabero, (León). 098

M.: Puñal triangular con breve espigo y dos orificios en la hoja para el enmangue. Esta presenta además dos pares de acanaladuras paralelas a los filos, de modo que forma una meseta central en la hoja. El estado de conservación es bueno. Medidas: Long. 315 mm. de ellos 10 mm. corresponden al espigo. Anch. máx. 65 mm, GR. 4 mm.

L.A.: Fue hallado en los contornos de dicho castillo. Según nuestro informador, el Pr. D. Jose Luis Avello, de la Universidad de León, el castillo de Sabero es la avanzadilla de un castro del Hierro. En prospección sobre el terreno, el Dr. Avello recogió fragmentos de T.S. Hispánica y cerámica medieval.

U.A.: En propiedad particular, (León).

B.: AVELLO, J.L. (en preparación). Agradecemos al autor de la pu-

blicación la deferencia que tuvo con nosotros al prestarnos generosamente el dibujo de la pieza e información de la misma, como a D. Pascual Castellanos, por la colaboración generosamente prestada.

Lois, Salomón. (León). #099

M.: Caldero formado por láminas de bronce remachadas, de forma panzuda y fondo redondeado, con el borde exvasado y reforzado. La arista externa de éste ha sido decorada con finas incisiones. Las chapas que forman las paredes del caldero han sido obtenidas por martillado, y ensambladas por medio de clavos de cabeza cónica. De la parte interior del borde parten a modo de ojales, de los que cuelga un gran anillo de sección losángica. El ojal del que el a sa pende, aparece fracturado y reparado de antiguo. Medidas: Alt. 410 mm. Anch. media de la boca 520 mm. Anch. máx. 560 mm.

L.A.: Hallado en las minas de mercurio de Lois, junto al río Es-la, a 10 m. de distancia del lugar donde la moderna galería se une a la antigua excavación. Bajo el caldero se encontraron restos de carbón vegetal, y a 20 m. de éste, en un agujero, un hacha de empuje transversal de hierro, y un instrumento fabricado sobre una costilla de bóvido.

U.A.: Es propiedad de la Sociedad de Minas de Mercurio de Lois.

B.: SCHUBART, B. 1961: op. cit.

La Represa, (León). #100

M.: Depósito formado por tres puntas de lanza fragmentadas. Las tres presentan tubo cilíndrico que se prolonga en un nervio que, en la única que conserva toda la hoja, llega hasta la punta. La hoja es estrecha, con máxima anchura en la base en dos de los ca

sos, y en su mitad, en el tercero.

L.A.: Halladas en 1920 cerca del valle de Poma, al cavar el lindero de una finca, en el lugar de Represa, pueblo cercano a Vega del Condado, al E. de León.

U.A.: Sin referencias.

B.: ALMAGRO, 1967a: Inventaria Archaeologica: España. Fasc 7.

Revilla, (León). #101

M.: Punta de lanza de bronce ligeramente fragmentada en el tubo y en la punta. El tubo, cónico, se prolonga en nervio central de sección circular, hasta la punta. Hoja de forma ligeramente losangica, redondeada en la zona de confluencia con el tubo.

L.A.: Fue hallada en el castro de Revilla, recinto amurallado situado en la margen derecha del río Turo. Aparte de la punta de lanza se han registrado hallazgos superficiales de cerámica, muy rodada y sin decoración.

U.A.: En depósito en el Ayuntamiento de Astorga.

B.: LUENGO, J.M. 1959(61): Castros leoneses. Actas del VII C.N. Arq (Oviedo), pág. 102 y ss.

Rio Esla, (León). #102

M.: Espada pistiliforme casi completa, faltando solamente parte de la punta. Empuñadura biconvexa, con pomo en forma de cola de pez, puño engrosado con calado y guarda con ricasso. Medidas: Long. conservada 655 mm. de los que 50 mm. pertenecen a la empuñadura. Anch. máx. 35 mm.

L.A.: Fue extraída del río Esla. Sin más referencias.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Barcelona. Procede de la colección de D. Darío Chicote, de Valladolid.

B.: ALMAGRO, M. 1939-40.: op. cit. ; IDEM, 1966: op. cit.; HARRISON R.J. 1974: op. cit. fig. 4,3; DELIBES, G./MAÑANES, T. 1979: La espada piñtilliforme del Bronce Final de Veguellina de Orbigo, (León). B. S.A.A. XLV. pág. 165 y fig. 3,7.

Sacaojos, Santiago de Valduerna, (León). #103

M.: Molde de fundición fabricado en piedra arenisca de 120 x 140 x 20 mm., destinado a la fabricación de hoces monofaces del tipo de las de Badía o Páramos de Sil. (León).

L.A.: Hallazgo superficial producido en el castro de Sacaojos, que consta de dos perímetros de muralla. En él se venían produciendo desde hace tiempo hallazgos esporádicos. Actualmente se halla en curso de excavación bajo la dirección de D^a. Pilar Morillo. (MAÑANES, T. 1977, nota 5). Con anterioridad a los trabajos sistemáticos de excavación en su recinto, se consignaban hallazgos de material lítico, como hachas de fibrolita o molinos de granito, de metal, como una aguja completa de bronce, entre cuyos óxidos se conserva adherido un grano de trigo, y cerámica de diversos tipos. El hallazgo de este molde así como de escorias de fundición, demuestran una labor de fundición "in situ".

U.A.: Museo de San Marcos, León. Luengo pensó erróneamente que este molde podría estar destinado a fundir sierras como la del depósito de Valdebimbre.

B.: LUENGO, J.M. 1959 (61); op. cit.; ISLA BOLAÑO, E. 1975: op. cit. MAÑANES, T. 1977:

San Esteban de Rivas de Sil, (León). #104

M.: Fragmento correspondiente a una hoja de lanza en bronce. Es

tubular, con nervio central de sección circular y hoja bien desarrollada y ancha. Está fragmentada por ambos extremos. Medidas: Long. conservada: 85 mm. Anch. 47 mm. Diam. del tubo 15 mm.

L.A.: Hallada en el cauce del río Sil.

U.A.: Museo de los P.P. Paules de Villafranca del Bierzo, (León).

B.: MAÑANES, T. 1975: Un nuevo ídolo de la Edad del Bronce y una nueva lanza del Museo de Villafranca del Bierzo, (León). T.P. 32

Valdeblibre, (León). #105

M.: Depósito formado por dos hachas planas, una de ellas con ligeros rebordes, dos puñales de remaches, una lanza de tubo largo y su correspondiente regatón, un yunque de posición única, y una sierra.

L.A.: El depósito apareció en 1925, en el lugar denominado "El Otero", cercano al pueblo de Valdeblibre, cuando se realizaban obras destinadas a la apertura de un camino vecinal.

U.A.: Desconocida. Mata Carriazo lo sitúa erróneamente en el Museo del Hospital de San Marcos, en León, donde ni siquiera llegó a ingresar. (MATA CARRIAZO, J. 1947. pág. 794).

B.: LUENGO, J.M. 1941.: op. cit.; MATA CARRIAZO, J. de la. 1947: op. cit. pág. 794 y 810.; MAC WHITE, E. 1951: op. cit.; MONTEAGUDO, L. 1977.: op. cit. Taf. 149 B.

Meguellina de Orbigo, (León). #106

M.: Espada pistiliforme casi completa. Está fragmentada por la empuñadura faltando el remate y parte del puño. Lleva calados en éste y en la guarda que ofrece suaves ricasso. En la parte superior de la hoja se observan, en su lado derecho y a ambos lados de la misma, una serie de impresiones cruzadas y en zig-zag, que

Dudieran corresponder a las improntas dejadas en la superficie por una vaina de materia orgánica, cuyos pelos hubieran quedado en la parte interior de la misma. En conversación posterior con uno de los publicadores de esta pieza, nos confirmó el hecho de su hallazgo embutido en una vaina de cuero, que por desgracia fue despreciada por el hallador. (Delibes, por comunicación oral).

El mal estado de la pieza explica que estas huellas sólo en una pequeña zona sean aún visibles. La hoja, ancha pistiliforme, lleva además una decoración de cuatro finas líneas paralelas a ambos lados del nervio central, que se conservan solo parcialmente sobre su superficie. La acción de los cloruros es visible sobre ésta. Medidas: Long. conservada 583 mm. de los que 95 corresponden a la empuñadura. Anch. máx. 61 mm. en la guarda y 30 mm. en la hoja. Gr. 9 mm.

L.A.: Descubierta al ser excavado un pozo, casi a la orilla del río, en el pueblo de Veguellina. Por la profundidad a la que fue descubierta podría tal vez tratarse de un antiguo lecho fluvial.

U.A.: Museo Diocesano de León.

B.: MORAN, 1949.: Excursiones arqueológicas por la provincia de León.; DELIBES, G. MANANES, T. 1979: op. cit. pág. 158 y ss.

Villacedo o Adrados. (León). #107

M.: Punta de dardo de empuñadura tubular corto. Hoja de forma triangular con aletas y arista central. Pátina dorada. Medidas: Long. 45 mm. de los que 27,5 mm. corresponden al tubo. Anch. máx. 14 mm en la hoja y 15 mm. en el tubo. Gr. 5,5 mm.

L.A.: Sin referencias. Incluso la procedencia es dudosa. Hay que destacar no obstante, que tanto Adrados como Villacedo son cas-

tros de la Edad del Hierro.

U.A.: Museo de San Marcos, León. Nº inventario 80

Villaceid, (León). #108

M.: Fragmento de chapa de bronce con remaches.

L.A.: Procede del castro de Villaceid, con hallazgos superficiales situables entre el Bronce Antiguo y la Edad del Hierro.

U.A.: Sin referencias.

B.: MORAN, 1961: Excavaciones en los castros de la provincia de León. N.A.H. V. pág. 108-109 y fig. CII nºk.

Provincia de León. #109

M.: Punta de lanza estrecha, fragmentada por ambos extremos. Nervio central marcado y flanqueado por acanaladuras. Medidas: Long. conservada 154 mm. Anch. 25 mm. Gr. 9,5 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo de San Marcos, (León). Nº inventario 397. Procede del comercio de Antigüedades.

B.: inédita.

Provincia de León. #110

M.: Punta de lanza de tubo largo, rasgado hasta la punta, que está aplastada. Medidas: Long. 199 mm. Anch. 17 mm. Gr. en la punta 3 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo de San Marcos de León. Procede del comercio de Antigüedades.

B.: GOMEZ MORENO, M. 1925: Catálogo Monumental de España: Provincia de León. Madrid. Lám. VIII; DELIBES, G. 1980: Un presunto depósito del Bronce Final del Valle de Vidriales (Zamora). T.P. 37

pág. 235.

León. #111

M.: Espada pistiliforme de tipo Hemdkofen, fragmentada, de la que se conserva aproximadamente la mitad superior. Pátina verde oscura, bien conservada. Medidas: Long. conservada 352 mm. anch. 55 mm. en la guarda y 39 mm. en la hoja. Gr. 8,5 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo de San Marcos de León.

B.: ALMAGRO, M. 1940: op. cit.; IDEM, 1966: op. cit.; HARRISON, R. J. 1974: op. cit. fig. 4, 5; DELIBES, G./MAÑANES, I. 1979: op. cit. fig. 3, 2.

Cueva Lóbrega, (Logroño). #112

M.: Fragmento de un vaso de bronce con remaches. Está formado por finas láminas metálicas, soldadas entre sí, sobre las que se aplicó gotas de metal, imitación de los remaches. Medidas: Alt. calculada 153 mm. Diam. boca 159 mm.

L.A.: Se halló en Cueva Lóbrega, Torrecilla de Cameros, en unión de cerámica incisa del Bronce Final.

U.A.: Sin referencias.

B.: ALMAGRO, M. 1952: La España de las invasiones célticas. Historia de España dirigida por D. R. Menéndez Pidal. T^o 1^o, Vol. II^o. pag. 212 y fig. 179; BLAZQUEZ, J. M. 1968: op. cit. SCHUBART, H. 1961: op. cit. pag. 43.

Antas de Ulla, (Lugo). #113

M.: Espiral de plata formada por un aro central del que cuelgan cinco eslabones, de seis espirales cada uno. El aro se cierra por medio de dos ganchos. Medidas; Diám. del aro mayor 200 mm.

G.r. medio 3 mm.

L.A.: Hallado en un islote del río Ulla, cerca del pueblo de Antas de Ulla, en el interior de una caja de cobre o bronce, que no fue conservada.

U.A.: Museo de Pontevedra. Nº inventario 5.512

B.: GARCIA ALLEN, A. 1972: Nuevas adquisiciones. E.M.P. pág. 17 y fig XI; RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. 1979: op. cit. pág. 161, fig. 4, 1

Buríz, Gultiríz. (Lugo). **114**

M.: Vaso fragmentado aunque su forma es reconstruible. Esta es marcadamente campaniforme aunque sin decoración. Pasta color pardillo rojizo al exterior y claro, en el interior. En la mitad inferior lleva dos pequeños orificios circulares. Medidas: Alt. 80 mm anch. en la base 50 mm. en la boca 95 mm.

L.A.: Formaba el ajuar de un enterramiento en túmulo en cuyo seno se ocultaba una pequeña cista rectangular.

U.A.: Sin referencias.

B.: GONZALEZ REBOREDO, J.M. 1971: Vaso tumular de Buríz. C.E.G. XXVI HARRISON, R.J. 1977(a): Bell Beakers culture of Spain and Portugal. Am. Sch. Preh. Res. Bull 35.

Cabrero, (Lugo). **115**

M.: Punta de lanza fragmentada a la altura del tubo. Nervio central marcado formando arista, lo que origina sección romboidal. La punta es roma y redondeada, y la hoja estrecha. Medidas: Long. 31 mm. Gr. 15 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo del castillo de San Antón, (La Coruña).

B.: Inédita.

Coubeira, (Lugo). #116

M.: Puñal de antenas de bronce. Hoja y puño fundidas por separado, insertándose ésta en aquel por medio de espigo y virola. La empuñadura presenta antenas desarrolladas, rematadas en botones cónicos, y la hoja ofrece fuertes ricassois semicirculares. Medidas: Long. conservada 160 mm. (Falta un fragmento de la punta).

L.A.: Hallado en el castro de Coubeira.

B.: CANTAILHAC, E. 1886: Les Ages Préhistoriques en Espagne et Portugal.; VILLAMIL Y CASTRO, 1907: op. cit.; ALMAGRO, M. 1940: op. cit. LOPEZ-CUEVILLAS, F. 1946-47: op. cit.; RUIZ-GALVEZ-PRILEGO, M. 1980: op. cit. pág. 104.

Cista de El Cubillón, Cazás. (Lugo). #117

M.: Vaso cilíndrico, de pasta color ocre, basto y de mala calidad. Superficie espatulada, cuello poco desarrollada y base plana. Medidas: Alt. 120 mm. Diam. base 65 mm. Diam. boca 78 mm.

L.A.: Pertenece al ajuar de una tumba en cista descubierta en el transcurso de los trabajos agrícolas. La cista, de forma rectangular, estaba construida con lajas de pizarra que también se usaron para el suelo y la cubierta. En su interior fueron descubiertos huesos humanos, hoy en fase de estudio, y el vaso arriba descrito. La cista estaba orientada N.-S. y medía 1 x 0,69 x 0,31 m. U.A.: Sin referencias.

B.: VAZQUEZ VARELA, J.M. 1979: op. cit. págs 31 y ss. fig. 7 y 8; VILLAMIL SONEIRA/VAZQUEZ VARELA, 1979: Enterramiento en cista de la Edad del Bronce de El Cubillón. Xermade, (Lugo). L.M.P. XXXIII

Cuevas de Furco, Becerrera. (Lugo). #118

M.: Puñal de antenas en bronce, fabricado en dos piezas indepen-

dientes, ensambladas con posterioridad. La empuñadura es maciza, de forma biconcava con reforzamiento central, y sección elipsoidal rematada en botón central sobre puño cóncavo, similar a las empuñaduras de las espadas Möringen. La unión de la empuñadura a la hoja se hace por medio de espigo y virola. La hoja presenta fuertes ricasso semicirculares. Medidas: Long. 284 mm. de los que 90 corresponden a la empuñadura. Anch. del pomo 45 mm. Anch. máx. de la hoja 40 mm. Gr. 15 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Lugo.

B.: del CASTILLO, A. 1936: Notas Arqueológicas: Un nuevo puñal de Antenas. B.H.A.G. XXXI, n.º 216; ALMAGHO, M. 1940: op. cit.

Chao das Curras, Valle de Oro. (Lugo). **1119**

M.: Fragmento de asa de bronce correspondiente a un recipiente. Presumiblemente pertenece no a un caldero, sino a una sítula.

L.A.: Hallada a fines del s. XIX en el castro de Chao das Curras.

U.A.: Fue fundida tiempo después de su hallazgo.

B.: PARIS, P. 1904: Essai sur l'art et l'industrie de l'Espagne primitive. T. II. pag. 240, fig. 378; BLANCO FREIJEIRO, A. 1957: Origen y relaciones de la orfebrería castreña. C.E.G. XII, pag. 144. fig. 9; SCHUBART, H. 1961: op. cit.

Mondoñedo, (Lugo). **1120**

M.: Puñal de antenas de bronce, fabricado en dos piezas que se ensamblan mediante espigo y virola que penetran en el alma de la empuñadura. Esta es de forma fusiforme rematada en dos antenas bien desarrolladas y coronadas por botones troncocónicos. La empuñadura tiene un engrosamiento central a la altura del

puño, mientras que en la zona de empalme con la hoja despliega dos apéndices que se rep^liegan sobre ésta cerrando los ricassoi. La hoja presenta fuertes ricassoi semicirculares y nervio central marcado. Está fragmentada por su tercio inferior, cerca ya de la punta.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Sin referencias. Perteneció a la colección Villamil y Castro.

B.: ALMAGRO, M. 1940: op. cit.

Monforte de Lemos, (Lugo). **1121**

M.: Supuesto depósito constituido por las siguientes piezas: Un ha-
cha de talón y una anilla con nervio bajo el tope y rebordes para-
lelos a la hoja, ancha y de filo circular muy desgastado. Hacha
de talón y dos anillas que conserva aún las rebabas de fundición,
por lo que presumiblemente, nunca fue utilizada. La pieza, de es-
beltas proporciones, presenta hoja estrecha y nervio bajo el tope
que origina rebordes laterales, paralelos a los bordes de la hoja
Punta de lanza, de tubo corto, ensanchado en la base, cerca de la
cual existen dos breves orificios para la inserción de clavos, y
hoja de sauce, estrecha, redondeada y con nervio suave, que se re-
suelve en sección romboidal. Según Monteagudo, al supuesto depósi-
to pertenecería también un regatón. (MONTEAGUDO, 1977, pág 190).

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Las piezas están distribuidas entre el Museo de Pontevedra
y el Provincial de Lugo. alguna de ellas proviene del antiguo Mu-
seo Solla, de Arcade, y fueron adquiridas en el comercio de Anti-
güedades.

B.: MONTEAGUDO, L. 1977: pag. 190 n° 1172 y pag. 196, n° 1235. Taf. 150 D.

Povoa de Burón, Fonsagrada, (Lugo). # 122

M.: Tres puntas de lanza fragmentadas. La primera corresponde a una lanza tubular, de tubo corto con orificios para remaches en cada extremo, situados a 18 mm de la base. El tubo se continúa en un nervio central bien individualizado de sección circular, que llega hasta el extremo superior, fragmentada. La hoja presenta rebajes paralelos a los bordes y ofrece su mayor anchura en el tercio inferior de la misma, para estrecharse a continuación. Los bordes están muy gastados. El tubo se halla igualmente fragmentado en ambos extremos. Medidas. Long. conservada 99 mm. Anch. máx. 27 mm. Gr. 12 mm.

Fragmento correspondiente a una punta de lanza. Falta parte de la hoja y, por completo, el tubo de empuñadura que se prolongaba en un nervio central hueco hasta unos 17 mm. del arranque del fragmento conservado. La hoja ofrece fuerte nervio central de sección circular, con dos nervios en relieve que corren paralelos a los bordes de la hoja y van a confluir en el remate del nervio central a 5 mm. de la punta, que es redondeada. Medidas: Long. conservada 140 mm. Anch. máx. 21 mm. Gr. 11 mm.

Fragmento de punta de lanza que conserva el tubo de empuñadura y el arranque de la hoja. El tubo está hueco hasta el extremo conservado, no lleva aparentemente agujeros para clavos en la base, y presenta una rotura de esta en uno de los lados. La hoja, de la que no queda prácticamente sino el arranque, es aparentemente estrecha. Medidas: Long. conservada 62 mm. Anch. máx. 18 mm. Gr. 9 mm.

L.A.: Sin referencias. Según información facilitada por el Dr. A-
rias Vilas, conservador del Museo, las piezas fueron adquiridas
en el comercio de Antigüedades asegurando el vendedor que las mis-
mas procedían de Poboia de Burón.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Lugo

B.: Inéditas.

"Croat" de Río Torto, (Lugo). #123

M.: Mitad inferior de una empuñadura de bronce perteneciente a un
puñal de antenas. En la parte inferior se aprecian aún restos del
arranque de la hoja.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Desconocida.

B.: VILLAMIL Y CASTRO, 1907: op. cit. LOPEZ-CUEVILLAS, F. 1946-47:
op. cit.; RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1980: op. cit. pág. 105.

"Cibidade", San Ciprián das Láas. (Lugo). #124

M.: Dos puñales de antenas en hierro. Ambos fundidos en una sola
vez. El primero presenta perforaciones circulares en la hoja. Del
segundo, se conserva poco más de la empuñadura, que es de antenas
desarrolladas. Medidas: Puñal 1º Long. 350 mm. de los que 70 co-
rresponden a la empuñadura. Puñal 2º s/m.

L.A.: Aparecidos en la campaña de excavaciones de 1922 en dicho
castro, Se hallaron en la pared de una casa de planta rectangular

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Orense.

B.: LOPEZ-CUEVILLAS, F. 1923: O castro A Cibdade en San Ciprián das
Láas. NOS II, nº12; IDEM, 1946-47: op. cit.; SAVORY, H. N. 1949: op. cit.
cit.; RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1980: op. cit. pág 105 y fig. 3, 7.

Villadonga, Castro de Rey, (Lugo). #125

M.: Pequeño puñal de antenas de bronce, fundido de una vez, con las antenas muy desarrolladas y rematadas en botones troncocónicos. La hoja presenta nervio central hasta la punta, y ricasso semicirculares en la intersección de hoja y empuñadura. Medidas: Long. 156 mm. Anch. máx. 25 mm. en la guarda y 22 mm. en la hoja. Distancia entre las antenas 50 mm. Gr. máx. 10 mm. en el puño y 4 mm. en la hoja. Pátina verde oscura. Estado de conservación satisfactorio.

L.A.: Procede del castro de Villadonga. Apareció en la cuarta campaña de excavación de 1975. El contexto del hallazgo, como el de toda la excavación en general, no está muy claro. El puñal apareció en un contexto arqueológico que parece responder a un nivel castreño, aunque asentado sobre un nivel de sigillata. Del mismo castro procede un ejemplar único de hacha de talón macizo, con cuatro asas, aparecido durante la segunda campaña, de 1973, en el mismo nivel que dos áureos de Arcadio, dos cuentas de collar de malaquita y un hacha pulimentada.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Lugo.

E.: CHAMOSO LAMAS, M. 1977: Las excavaciones del castro de Vilallonga y la problemática que plantean sus resultados. Actas del Coloquio Internacional sobre el Bimilenario de Lugo. pág. 41 y ss. y foto 2ª.; RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1980: op. cit. pag. 104 y fig. 3, 6.

Villalba, (Lugo). #126

M.: Puñal de antenas sin empuñadura, fabricado en bronce. Es de forma triangular, adelgazándose hacia la punta. En la zona de empuñadura ofrece un pequeño espigo cónico o, mejor, troncocónico, que seguramente penetraría en el alma de la empuñadura. La hoja

muestra profundos ricassoi marcados por rebordes, y nervio centra igualmente enmarcado por rebordes. La punta está fragmentada.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Desconocida. Perteneció a la colección Mato.

B.: ALMAGRO, M. 1940: op. cit.; LOPEZ-CUEVILLAS, F. 1946-47: op. cit.

RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. 1980: op. cit. pág. 104 y fig. 3, 2.

Comarca de Vivero. (Lugo). #127

M.: Dos puñales de hierro. Ambos llevaban al parecer, empuñadura de oro. Uno de ellos presentaba adornos en SS en la empuñadura, el otro, conservaba la vaina.

L.A.: Fueron hallados, el primero en castro de Esteiro, y el segundo, en Coto do Castelo, probablemente otro castro, como la toponimia parece indicar.

U.A.: Desconocida.

B.: LOPEZ-CUEVILLAS, F. 1946-47: op. cit.

"Croat de Zoñan, (Lugo). #128

M.: Empuñadura perteneciente a un puñal de antenas, en hierro y con antenas semicirculares

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Desconocida.

B.: VILLAMIL Y CASTRO, 1907: op. cit.; LOPEZ-CUEVILLAS, F. 1946-47: op. cit.; RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. 1980: op. cit. pág. 105.;

"Croat de Zoñan II" (Lugo). #129

M.: Puñal de bronce, de espigo largo, que conserva en el extremo la virola para embutirlo en la empuñadura. Dos escotaduras poco marcadas en la base, parecen querer imitar los ricassoi de otras piezas. Medidas: Long. 210 mm. de los que 70 corresponden al es-

pigo.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Desconocido. No obstante, el dibujo y las dimensiones que del mismo da López-Cuevillas coinciden con el puñal que se conserva en los fondos del M.A.N. sin procedencia y con nº de inventario 73/62/101. (LOPEZ-CUEVILLAS, 1946-47).

B.: VILLAMIL Y CASTRO, 1907: op. cit.; LOPEZ-CUEVILLAS, F. 1946-47; op. cit.;

Lugo. #130

M.: Dos brazaletes de oro lisos, uno de extremos abiertos y el otro, casi cerrados, con rebordes. Son de forma circular, algo amorcillados y de sección circular o elíptica. Diam. 45 x 50 mm. Peso 90 grs.

L.A.: Descubiertos hacia 1887 en un castro próximo a la ciudad de Lugo.

U.A.: Colección Gil Varela, en depósito en el Museo Arqueológico Provincial de Lugo.

B.: VILLAMIL Y CASTRO, 1907: op. cit. PEINADO GOMEZ, N. 1975: op. cit. foto I^a.

Arenero de la Perla, (Madrid). #131

M.: Espada de lengüeta ancha de tipo "argárico". Presenta tres perforaciones para clavos en mitad de la lengüeta y cinco muescas a los bordes de aquella, probablemente para idénticos fines. La hoja muestra un estrangulamiento tras la lengüeta, para volver se a ensanchar con posterioridad. Medidas: Long. 533 mm. Anch. máx. 94 mm. en la lengüeta y 87 en la hoja. Gr. 4 mm.

L.A.: Encontrada en un arenero de los alrededores de Madrid jun-

to con cerámica lisa.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Barcelona. Procede de la colección Bento.

E.: PERZ DE BARRADAS, 1933-35: Nuevos estudios sobre Prehistoria madrileña. La colección Bento. A.P.M. nº4-6; MAIA CARRILLO, J. de la. 1947: op. cit.; ALMAGRO GORBEA, M. 1972: op. cit.

La Torrecilla, Getafe. (Madrid). **#132**

M.: Brazalete de oro de forma cilíndrica cerrada, liso interiormente, y decorado al exterior por nueve molduras horizontales de perfil almendrado. Medidas: Diam. medio 73 mm. Alt. 30,9 mm. Gr. 3,9 mm. Peso 167,5 grs.

L.A.: Hallado en 1976 en un arenero del territorio de la aldenugla, Getafe, dentro de la finca "la Torrecilla" situada en la margen derecha del Manzanares, carretera de San Martín de la Vega, Km 9 izquierda. Fue hallado por un obrero que vió caer un objeto brillante desde una cinta de cribado de tierras junto al dicho arenero. El hallador no supo dar más detalles sino sólo el área donde se encontraba en aquel momento extrayendo arena. En posterior sondeo de la zona realizado por miembros del Instituto Arqueológico Municipal de Madrid, se hallaron probables fondos de cabaña y cerámica del Bronce Final. En esta misma finca y no lejos del lugar del hallazgo, excavó la Dra Cerdeño del Dpto de Prehistoria de la Universidad Complutense de Madrid, varios silos.

U.A.: Museo del Ayuntamiento de Madrid.

E.: FRÍEGO, C./QUERO, S. 1978: Prehistoria madrileña: Una obra maestra de la orfebrería. El brazalete de oro de la Torrecilla, (Getafe). Rev. "Villa de Madrid" Año XVI-11, nº59

Valle del Manzanares, (Madrid): #133

M.: Alabarda tipo "Carrapatas". Ha sido sometida a análisis metalográfico. En su composición entra un 3,01% de As. y algo de Ag.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Sin referencias.

B.: de BLAS CORTINA, M.A. (En prensa) Rev. Zephyrus. Datos por amable comunicación del autor de la publicación.

Chedeiro, Pedrosa. (Orense): #134

M.: Espiral de plata enrollada en tres vueltas y rematada en extremos puntiagudos. Medidas: Anch. 36 mm. Gr. 1,5 mm. Sección oval.

L.A.: Apareció en Diciembre de 1973 en el interior de una cista, extraída a la luz tras una profunda arada efectuada por un tractor. La cista estaba formada por seis lajas de granito, de planta simétrica, con las paredes reforzadas por pequeñas lajas y ortostatos. Una vez excavada la cista, se pudo comprobar que había sido violada, tal vez ya en época antigua, recogándose tan sólo algunas esquirlas de hueso, tal vez humanas, y la citada espiral. En este mismo lugar se hallaron hace años al menos tres cistas conteniendo vasos cerámicos de forma de taza con asa lateral y decoración de mamelones. (TABOADA CHIVITE, 1971; RODRIGUEZ COLMENERO, 1971).

U.A.: Perdida.

B.: DELIBES/RODRIGUEZ COLMENERO, 1976: Una nueva necrópolis de cistas en el Noroeste peninsular. Letras de Deusto vol. 62, nº 12. Julio-Diciembre.; TABOADA CHIVITE, J. 1971: Noticias arqueológicas de la región del Támega. C.E.G. XXVI; RODRIGUEZ COLMENERO, A. 1971: La cul

tura megalítica en el Alto Búbal. Bol. Auriense I

Erosa, (Orense). #135

M.: Interesante depósito formado por dos moldes de fundición bivalvos, y fragmentos de un tercero, fabricados en esteatita gris.

El primero se destinó a fabricar un hacha de hoja ancha y filo semicircular, con incipientes rebordes, y una aguja de cabeza cónica, el negativo de la cual aparece en un lado del molde. Este quedó sin embargo pronto inutilizado por una perforación que la atraviesa y que, coincidiendo con otra en el extremo contrario del molde, parece destinada a propiciar un cierre más seguro del molde. Medidas: Cara A 177 x 96 x 41 mm. Cara B 177 x 95 x 33 mm.

El segundo molde está destinado a fabricar escoplos. Según Monteagudo, pudo además aprovecharse para fundir empuñaduras de espadas, aunque tal negativo no aparece claro en el molde. (MONTEAGUDO, 1977. pág. 115). Medidas: 202 x 47 x 30 mm. Falta un fragmento.

Existe finalmente un fragmento de un tercer molde, del que sólo se conserva parte de una valva y que parece destinado a la fundición de un objeto estrecho y alargado sin que, dado su estado fragmentario se pueda aventurar más al respecto. Medidas: 78 x 65 x 20 mm.

L. A.: Hallado por un campesino al arrancar un roble

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Orense.

B.: FERRO COUSELO, J. 1971: Breve reseña del Museo. Bol. Auriense I
MONTEAGUDO, L. 1977: op. cit. pág. 115 y Taf. 150 A.

Forcás, Paradas de Sil. (Orense). #136

M.: Estaque argárico con cuatro remaches en la lengüeta, para el enmangue, de los que se conservan los de los extremos, fragmenta-

dos. La hoja presenta arista central y suaves, aunque marcados rebajes laterales. A lo largo de la superficie de la hoja se observan huellas en forma de suaves arañazos que se entrecruzan, debidos probablemente a los pelos de la vaina de cuero que la envolvió antaño. Medidas: Long. 678 mm. Anch. 45 mm. Gr. 6 mm.

L.A.: Apareció en la cueva artificial de Tucela, Parada de Sil.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Orense.

B.: OBERMEIER, H. 1923: Impresiones de un viaje prehistórico por Galicia. B.C.M.O. VII; ALMAGRO, M. 1940: op. cit.; MATA CARRIAZO, J. de la. 1947: pág. 789-790.; GOMEZ MORENO, M. 1949: op. cit.; HANBISON, P. 1969: op. cit.; ALMAGRO GORRERA, M. 1972: op. cit.

Monte Ordeñeira, La Gudiña. (Orense). **137**

M.: Conjunto formado por dos brazaletes de oro y un disco, probable remate del pomo de un puñal, de bronce. Los dos brazaletes son de oro de 24 kilates. El primero es cerrado, de forma cilíndrica y decorado por diez gallones repujados. Entre uno y otro, en la parte cóncava, hay una decoración de puntos hecha a punzón. Los bordes superior e inferior de la pieza, se vuelven hacia fuera. Medidas: Alt. 53 mm. Diam. 73 mm. Anch. 50 mm. Peso 132 grs. El segundo brazalete es abierto, formado por una banda plana adornada por tres líneas de puntos en los bordes y una línea de zig-zag incisa a los lados del cierre. Este se hace por medio de sendas perforaciones situadas en los extremos. Medidas: Alt. 42 mm. Peso 96 grs.

Junto a ellas apareció una chapa circular de bronce, cóncava en la cara interna y convexa al exterior, de 45 mm. de diámetro.

En el centro lleva una decoración en forma de cruz de 15 mm. bor

deada de líneas angulares y rectas, todas ellas incisas. La superficie está cubierta por una capa de carbonato.

L.A.: Se hallaron en Ordeñeira, a orillas del río Frieira, a 2 km del pueblo de Parada de la Sierra. Aparecieron a bastante profundidad, oprimiendo la raíz de un brezo. Los brazaletes fueron posteriormente adquiridos. Las piezas se hallaron en las inmediaciones de un castro.

U.A.: Los brazaletes fueron adquiridos por Blanco Cicerón, cuya colección hoy colección Gil Varela, se halla en depósito en el Museo Arqueológico Provincial de Lugo. En cuanto a la pieza de bronce, se halla en el Museo Arqueológico Provincial de Orense.

B.: ANONIMO, 1921: Importante hallazgo arqueológico. B.C.M. Orense. TVV.; LOPEZ-CUEVILLAS/BOUZA BREY. 1929: op. cit.; LOPEZ CUEVILLAS, F. 1958: Un disco solar. C.E.G. XIII; PEINADO GOMEZ. N. 1975: op. cit. foto III; RUIZ-GALVEZ-PRIEGO. M. 1979: op. cit. pág. 169.

Pena Corneira, (Orense). #138

M.: Puñal de cobre de lengüeta, de sección lenticular y dos rebajes paralelos a los filos, hoy casi perdidos. Con el puñal apareció una punta de Palmela. Medidas del puñal: Long. 269 mm. Anch. máx. 31 mm.

L.A.: Encontrados a los pies de Pena Corneira, fortaleza medieval, y cerca de la iglesia románica de Lamas, al abrir a bastante profundidad un curso de riego. En superficie se hallaron abundantes restos de cerámica romana y medieval. Ambos objetos metálicos podrían ser parte del ajuar de un enterramiento intrusivo en un probable dólmen, del que se hallaron indicios en los alrededores.

U.A.: Sin referencias.

B.: RODRIGUEZ COLMENERO/DELIBERS.1973: Hallazgos prehistóricos de la Provincia de Orense. "Homenaje a F.Bouza Brey". C.E.G. XXVIII, fasc.84.

Roufeiro, Sarreaus.(Orense). #139

M.: Depósito formado por dos hachas planas tipo "Cabrales", una gubia o puñal plano de espigo, siete puñales de remaches y uno campaniforme con espigo, una pieza dudosa, puñal o, tal vez por su fuerte nervio central, alabarda, y una punta de flecha. Además López Cuevillas señalaba la existencia de cinco o seis espadas y varios brazaletes, cuyo paradero actual se desconoce. (LOPEZ CUEVILLAS,1925).

L:A.: Hallado en el interior de una vasija de barro fragmentada, que no se conserva.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Orense.

B.: LOPEZ-CUEVILLAS,F.1911: Hallazgo de Roufeiro. B.C.M. Orense IV.; IDEM.1925: op. cit. MATA CARRIAZO,J. de la.1947: op. cit.pág 794.; MAC WHITE,E.1951: op. cit.; HARBISON,P.1967: op. cit.; ALMAGRO GORBEA,M.1976: op. cit.; MONTEAGUDO,L.1977: op. cit. pág. 40 y Taf. 143B.; RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.M.1979: op. cit.

San Esteban de Río Sil,(Orense) #140

M.: Depósito formado por una espada pistiliforme de hoja estrecha, y caracteres evolucionados, una punta de lanza tubular con ojales en la base y decoración de líneas incisas paralelas en el tubo, y de puntos incisos en la hoja, que bordean el nervio central y los ojales. Con ellos apareció el fragmento inferior de otra punta de lanza, de sección romboidal y un colgante amorcillado, de sección

circular y pátina dorada. Medidas: Espada. Long. 705 mm. de los que 50 mm. corresponden a la empuñadura. Anch. máx. 48 mm. en la guardia y 33 en la hoja. Gr. 9 mm. Peso 310 grs. Lanza completa: Long. 390 mm. Anch. máx. 50 mm. Gr. 17 mm. Lanza fragmentada: Long. conservada 101 mm. de los que 47 corresponden al tubo. Anch. máx. 40 mm. Gr. 18 mm.

L.A.: Fue dragado en el río Síl al excavar el cauce del río para cimentar la presa de San Esteban.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, Madrid. Nº inventario 38.243 a 38.246.

B.: ALMAGRO, M. 1954(58): Un nuevo hallazgo del Bronce Final hallado en San Esteban de Río Síl. Mem. M^o. Arq. Extractos.; IDEM, 1960A: Inventaria Archaeologica: España. fasc. 5^o.; IDEM, 1966: op. cit.; LOPEZ CUEVILLAS, F. 1955(a): Armas de Bronce ofrendadas al río Síl Zephyrus VI.; MONTEAGUDO, L. 1957: op. cit.; IDEM, 1957(a): Palafitos Problemas y leyendas. Rev. de Dialectología y Tradiciones populares. XIII; SAVORY, H.N. 1968: op. cit.; ALMAGRO GOMBERA, M. 1976: op. cit.; DELIBES, G./MAÑANES, T. 1979: op. cit.

San Juan del Río, Mouruás. (Orense). Nº 141

M.: Espada pistiliforme de bronce, de tipo Hemigkofen. Está fragmentada a la altura del remate superior del puño, y rota en la hoja, a la altura del tercio inferior, aunque se conserva el fragmento. Medidas: Long. 688 mm. de los que 55 corresponden a la empuñadura. Anch. 60 mm. en la guardia y 44 en la hoja. Gr. máx. 9 mm.

L.A.: Hallada en el hueco de una roca, durante la construcción de una carretera, cerca de Mouruás.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Orense.

B.: FERRO COUSELO, J. 1971.: op. cit.; IDEM, 1974: Gufa abreviada del Museo. Bol. Auriense IV.; ALMAGRO GORBEA, M. 1976: op. cit.

Santa María de Toén, (Orense). **#142**

M.: El conjunto estaba formado por "un hilo de oro arrollado formando cadena" (LOPEZ CUEVILLAS, 1953, pág. 63) hoy desaparecido, y un brazalete de oro, hecho sobre una chapa cerrada de forma cilíndrica, de 20 mm. de altura y 71,50 grs. de peso. Está decorada por una serie de bandas horizontales consistentes en dos hileras de esferas hechas con una matriz, que produjo leve rehundimiento alrededor de cada círculo. Los bordes están limados y marcados por filetes.

L.A.: Hallado en 1932 al cavar una finca.

U.A.: Sin referencias.

B.: LOPEZ-CUEVILLAS, F. 1953: Las joyas castreñas. pág. 63 y ss.; ALMAGRO, M. 1969: op. cit.; ALMAGRO GORBEA, M. 1974a: La orfebrería del Bronce Final de la Península Ibérica: El tesoro de Abía de la Obispalía, la orfebrería tipo Villena y los cuencos de Axtroki. T.P. nº 31. pág. 39-100.

Santrocado, (Orense). **#143**

M.: Punta de lanza maciza, con espigo grueso para el empuñe, de sección subrectangular, perforada por dos orificios para remaches. Los bordes de la hoja son muy gruesos y su punta, roma. Lleva nervio central estrecho y bien individualizado, casi formando arista que en sección da forma romboidal muy acusada. Medidas: Long. 273 mm. de los que 70 mm. corresponden al espigo. Anch. máx. 35 mm. Gr. 9,5 mm.

L.A.: Hallada cerca de un castro, entre éste y un probable hábitat galático-romano. En los alrededores está constatada la existencia de una explotación minera romana.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Orense.

E.: LOPEZ-CUEVILLAS, F. 1958a: Una lanza de bronce. C.E.G. XIII.

Villamarín, San Vicente de Readegos. (Orense). #144

M.: Punta de lanza tubular, fragmentada faltando toda la zona de empuje. Fuerte nervio central que se prolonga hasta la punta y que da sección circular. Su máxima anchura se registra en el tercio inferior de ésta, estrechándose luego progresivamente. Medidas: Long. 140 mm. Anch. 40 mm.

L.A.: Fue hallada en el castro de monte de Santa Agueda, de forma casual, en el transcurso del laboreo agrícola. También se halló en un nicho (sic) cubierto por una losa de piedra, un vaso de barro negruzco, fino, de paredes alisadas, borde exvasado, panza marcada y fondo plano, con decoración de tres bandas horizontales en el cuello, en cuyo interior se hallaron cenizas. (LOPEZ CUEVILLAS, 1959). Por la descripción parece tratarse de un enterramiento por incineración.

U.A.: Sin referencias.

E.: LOPEZ-CUEVILLAS, F. 1959: Una urna cerámica e una lanza de bronce. Trab. Antr. Ltn. XVII, 1-4.

Provincia de Orense. #145

M.: Brazalete de oro, cerrado en forma de aro, decorado por cuatro filas horizontales de hoyitos con una esfera en su centro. Cada banda está separada por dos rebordes, que aparecen asimismo en los extremos. Medidas: Alt. 25 mm. Diám. 70 mm. Peso 122 grs.

L.A.: Apareció en 1921, sin que se tengan más datos sobre el lugar exacto o las circunstancias del hallazgo.

U.A.: Al parecer, perteneció a la colección Balnco Cicerón.

B.: LOPEZ-CUEVILLAS, F. 1953: op. cit. pág. 68; BLANCO FREIJEIRO, A. 1957: op. cit.; ALMAGRO, M. 1969: op. cit. ALMAGRO GORBEA, M. 1974: op. cit.; SCHUBART, H. 1975: Die Kultur der Bronzezeit im Südwesten der Iberischen Halbinsel. M.F.9.

"Tierras de Orense". #146

M.: Puñal de antenas fragmentado, en bronce. Conserva un espigo grueso, de forma cónica con tres orificios para clavos y rematado en un doble disco. Este espigo empalma con la hoja, de forma triangular y marcados ricasso, en cada uno de cuyos extremos se aprecia un par de extremos salientes, destinados quizá a proporcionar una fijación más segura de la empuñadura.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Sin referencias.

B.: ALMAGRO, M. 1940: op. cit.; MATA CARRIAZO, J. de la. 1947: op. cit. RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1980: op. cit. pág. 104.

Castromucho, (Palencia). #147

M.: Depósito constituido por tres puntas de lanza, dos de ellas enteras y la tercera, fragmentada. Son de tubo largo y hoja generalmente estrecha, que llega hasta la punta. Medidas: Lanza mayor. Long. 122 mm. Anch. 34 mm. Diam. base 22 mm.; Lanza mediana: Long. 90 mm. Anch. máx. 24 mm. Diam. base 15 mm.; Lanza fragmentada: Long. conservada 82 mm. Anch. máx. 28 mm. Diam. base 23 mm.

L.A.: Fueron halladas en un paraje cercano al pueblo de Castromu-

cho, al Oeste de Palencia. En 1920 Colominas tramitó su compra para el Museo de Barcelona, sin conseguirlo.

U.A.: Desconocida.

B.: ALMAGRO, M. 1967: *Inventaria Archaeologica: España. fasc. 7*

Cisneros, (Palencia). **148**

M.: Probable depósito formado por una punta de lanza fragmentada y cuatro puntas de dardo. La primera carece del tubo de empuñadura y ofrece hoja muy estrecha, de nervio muy fino y aplastado, que se va ensanchando en el tercio inferior para abrirse en el tubo de empuñadura, hoy desaparecido. Medidas: Long. conservada 156 mm. Anch. máx. 23 mm. Gr. máx. 12 mm.

Punta de dardo de tubo largo y hoja corta de sección losángica. Pátina verde saltada en alguna zona. Medidas: Long. 89 mm. Anch. máx. 23 mm. Diám. de la base 20 mm.

Punta de dardo de tubo largo facetado, y hoja muy corta, lanceolada, y de sección losángica. Medidas: Long. 85 mm. Anch. máx. 20 mm. Diám. base 19 mm.

Punta de dardo más corta que las anteriores. El tubo es igualmente más corto y ancho, y la hoja, lanceolada con ligero nervio central. Medidas: Long. 63 mm. Anch. 32 mm. Diám. de la base 22 mm.

Punta de dardo fragmentada, faltando parte del tubo de empuñadura. La hoja, de punta roma, es estrecha y alargada, de sección lenticular algo apuntada. Medidas: Long. conservada 68 mm. Anch. máx. 15 mm.

L.A.: Sin referencias. Procede de los fondos antiguos del M.A.N.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, Madrid. Nº inventario 10.265 a 10.269

B.: MATA CARRIAZO, J. de la. 1947: op. cit. pág. 810.

Monte Bernorio, (Palencia). #149

Fragmento de chapa metálica perteneciente a un recipiente, formada por varias piezas ensambladas por medio de clavos de los que se conservan nueve.

L.A.: Procede del hábitat de la Edad del Hierro de Monte Bernorio.

U.A.: Sin referencias.

B.: SCHUBART, H. 1961: op. cit. pág. 44.

Paredes de Nava, (Palencia). #150

M.: Puñal de bronce casi completo, a excepción de un pequeño fragmento de la punta. La empuñadura remata en botón cilíndrico tipo "Vénat" y la hoja es pistiliforme con marcado engrosamiento en el tercio inferior de la hoja. Pátina verde oscura. Estado de conservación satisfactorio.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, Madrid. Nº inventario 73/62/106

B.: ALMAGRO, M. 1940: op. cit.; IDEM, 1966: op. cit.; DELIBES/FERNANDEZ MANZANO, 1979: op. cit. RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. 1980: op. cit. pág 94 y fig. 1, 13.

Peña Amaya, (Palencia). #151

M.: Espada en lengua de carpa fragmentada. Falta gran parte de la empuñadura, conservándose tan sólo el final del puño en el que aún se advierte un calado, y la guarda, que lleva un calado en cada extremo. Es posible que tenga ricasso aunque es difícil apreciarlo a través de los dibujos. Lleva nervio central marcado y se conserva algo menos de la mitad de la hoja,

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Colección Marqués de Comillas.(Santander).

B.: ALMAGRO,M.1940: op. cit.; IDEM.1966: op. cit.; HARRISON,R.J.
1974: op. cit. fig.5,2.

Villasviudas,(Palencia). #152

M.: Espada de lengüeta, tipo "argárico", fragmentada en la parte superior. Lleva seis clavos dispuestos en semicírculo para el empuñadura, de los que se conservan tres. La zona de la empuñadura conserva las huellas de aquella, en forma de doble arco de herradura. La hoja, muy ancha, está decorada por una serie de líneas incisas, paralelas a los filos. Medidas: Long. 486 mm. Anch. máx. 72 mm. en la hoja y 90 mm. en la zona de empuñadura. Gr. 3 mm.

L.A.: Sin referencias. La pieza procede del comercio de Antigüedades. Parece proceder de Villasviudas, partido judicial de Baltanás

U.A.: Colección D. Eugenio Fontaneda. Aguilar de Campoo,Palencia.

B.: FALOL,P.1969: Nuevos hallazgos arqueológicos en la provincia de Valladolid.(III). Una espada de bronce hallada en Villasviudas, provincia de Palencia. B.S.A.A. XXIV-XXV.; ALMAGRO GORBEA,M.1972: op. cit.

Palencia I. #153

M.: Chaira o cuchilla de zapatero, destinada al trabajo de la piel. Se trata de un cuchillo de forma trapezoidal, muy estrecho el cuerpo superior, y más ancho, el inferior. El cuerpo superior, apuntado, es de sección subrectangular, casi redondeada, mientras el cuerpo inferior es de sección trapezoidal. La pátina es verde oscura, y la superficie rugosa. Medidas: Long. 88 mm. Anch. máx. 25 mm. Gr. máx. 7 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A. Museo Arqueológico Nacional, Madrid. N° inventario 10.280.

B.: MATA CARRIAZO, J. de la. 1947: op. cit. fig. 618

Palencia, II. #154

M.: Estoque de bronce, entero y bien conservado. Lengüeta estrecha con dos orificios para clavos y rebajes paralelos a los filos que son rectos. Medidas: Long. 694 mm. Anch. máx. 32 mm. Gr. 5 mm. L.A. Sin referencias. Procede del comercio de Antigüedades.

B.A.: Colección D. Eugenio Fontaneda, de Aguilar de Campoo, Palencia

B.: Inédito. Dibujo y datos por amabilidad de M. Almagro Gorbea.

Atios, Porriños, (Pontevedra). #155

M.: Ajuar procedente de un enterramiento en cista. Comprende las siguientes piezas: Un puñal campaniforme, de espigo estrechado y filos rebajados por martillado, de sección ligeramente losángica. Un segundo puñal campaniforme, con huellas de martillado en su superficie. Dos cilindros de oro, fabricados sobre una chapa ondulada, con los bordes remachados para dentro y cuatro orificios perforados de dentro a fuera en los bordes, para facilitar el cierre, que corresponden probablemente a la empuñadura de los puñales. La última pieza del ajuar es un alambre enrollado en espiral, de plata oplatino, de sección romboidal y fragmentado. Medidas: Puñal 1º: Long. 147 mm. Anch. 37 mm. Puñal 2º: Long. 310 mm. Anch. 65 mm. Gr. 7 mm. Pomos de oro: Alt. 20 mm. Diam. 29 y 23 mm. Long. en desarrollo 80 mm. Gr. 5 mm. Peso 7 grs. Espiral: Alt. 15 mm. Diam. 21 mm.

L.A.: Cista descubierta en Atios, cerca de Porriños.

U.A.: Museo Municipal de Vigo, (Pontevedra).

B.: ALVAREZ BLAZQUEZ/ACUÑA CASTROVIEJO/GARCIA MARTINEZ, 1970 : op.

cit.: HARRISON, R. J. 1974(b): op. cit.; ALMAGRO GORBEA, M. 1976: op. cit.;

Berduido, Boriel, Monte Boriel. (Pontevedra). #156

M.: Depósito formado por cinco hachas de talón y dos anillas similares al tipo Samieira aunque más ligeras y esbeltas. Descripción: Hacha de talón y dos anillas. Esbelta, de tope ligeramente redondeado, caras biconvexas muy estrechas, hoja de lados cóncavos y cara con tres nervios distales. Sección cuadrangular. Bien conservada aunque presenta ligeras roturas del filo, que es recto, el lado derecho, y el asa del mismo lado. Medidas: Long. 260 mm. Anch. tope 28 mm. Anch. filo 50 mm. Gr. máx. 20 mm. Peso 455 grs.

Hacha semejante a la anterior, bien conservada. Presenta aún rebabas de fundición en torno a las asas. El tope es ligeramente más recto que el del ejemplar anterior, y sus asas menos ensanchadas. Medidas: Long. 254 mm. Anch. tope 22 mm. Anch. filo 47 mm. Gr. máx. 19 mm. Peso 422 grs.

Hacha del mismo tipo que las anteriores aunque fragmentada, faltando una de las asas y parte del filo. El tope es redondeado y el filo recto. Medidas: Long. 265 mm. Anch. tope 22 mm. Anch. filo 28 mm. actualmente, siendo su anchura primitiva de unos 50 mm. Gr. máx. 19 mm. Peso 437 grs.

Hacha similar a las anteriores, fragmentada. Se conserva un segundo fragmento correspondiente a la hoja, faltando parte de esta y del filo. El tope es recto y las asas muy ensanchadas. Medidas: Long. conservada 246 mm. Anch. tope 20 mm. Gr. máx. 17 mm. Peso 377 grs.

hacha similar a las anteriores, en perfecto estado de conservación salvo por la pérdida de una de sus asas, de la que se conserva el arranque, y un pequeño fragmento de uno de los nervios laterales. El tope es ligeramente redondeado y el filo, recto. Medidas: Long 257 mm. Anch. tope 20 mm. Anch. filo 42 mm. Gr. máx. 17 mm. Peso 373 grs.

Aunque muy similares entre sí, cada pieza parece haber sido fabricada en molde diferente.

L.A.: Halladas en Septiembre de 1978 a unos 15 kms de la orilla derecha de la carretera Bora-San Antoniño, (Po.220), y a unos 5 kms de Bora. Se hallaron en las faldas del monte Bordel, enterradas a 1 m. de profundidad en la capa de arenas o "Xabre". Aparecieron todas juntas. Pasaron a propiedad de D. Juan Fernández Leixós, a quién fueron descubiertas y recogidas por D. Alfredo García Alén, secretario del Museo de Pontevedra, al desmontar para nivelar el suelo, una pequeña dependencia destinada a garaje.

U.A.: Museo de Pontevedra. Ingresaron el 16-IX-79.

B.: Inéditas. A la amabilidad de D. Alfredo García Alén debemos el conocimiento de este descubrimiento y los datos sobre el mismo.

Caldas de Reyes. (Pontevedra). 157

M.: Tesoro formado por dos cuencos y una jarrita de oro, dos de ellos decorados por motivos incisos geométricos y un tercero, liso. Un gran torques de paletas, un peine formado por tres cuerpos semi-circulares, con una profusa decoración incisa de temática similar a la de los vasos. Tres fragmentos de chapa de oro, muy fina, decoradas por medias cañas obtenidas por repujado, correspondientes a una gargantilla de tiras. Cinco aros grandes, o más bien torques,

de extremos cerrados o casi cerrados, y veintiún brazaletes macizos, lisos y de sección circular o elíptica, salvo uno, de sección rectangular, amén de tres fragmentos de barra de oro maciza, doblados y pertenecientes seguramente a fragmentos de brazaletes. Además de estas piezas, el Sr. García Alén, secretario del Museo de Pontevedra, pudo saber por declaración de los halladores, la existencia de otras varias piezas, entre ellas al parecer, otra gargantillas de tiras y varios brazaletes, que fueron fundidas o sacadas fraudulentamente del País.

L.A.: Se halló a fines de 1941 en una finca cercana a Caldas de Reyes, en el transcurso del trabajo de plantación de vides. El hallazgo no fue denunciado, siendo vendida una parte considerable del tesoro, hasta que, puesta sobre aviso la Guardia Civil, se hizo cargo de los restos del mismo, encargándose D. Fermín Bouza Brey de su publicación. En noticias posteriores a la publicación de Bouza Brey, recogidas por el Dr. García Alén, se pudo saber que el tesoro apareció en el interior de un vaso cerámico, que sus descubridores describieron como "vaso tripode de forma hemisférica".

U.A.: Museo de Pontevedra.

B.: BOUZA BREY, F. 1942: El tesoro prehistórico de Caldas de Reyes. (Pontevedra). Informes y Memorias. nº2.; MAC WHITE, E. 1951: op. cit. MONTEAGUDO, L. 1953.: op. cit.; RUIZ-GALVEZ. PRIEGO. M. 1978: op. cit.; IDEM, 1979: op. cit.

Catoira I. (Pontevedra). #158

M.: Espada pistiliforme fragmentada a la altura de la empuñadura. Presenta dos perforaciones para remaches a cada lado de la hoja.



Carece de ricasso. La hoja muestra fuerte nervio central flanqueado por cuatro acanaladuras a cada extremo. En el lado izquierdo es perceptible la existencia de un rebaje paralelo al filo. La punta es extremadamente estrecha y fina. La pieza está bien conservada siendo el filo aún cortante. Medidas: Long. 675 mm. Anch. máx. 66 mm. en la guarda y 45 mm. en la hoja. Gr. 11 mm.

L.A.: Fue hallada entre Catoira e Isorna, en aguas pontevedresas del Ulla en 1975, por una barcaza arenera, quién la encontró casi a la orilla.

U.A.: Museo de Pontevedra. Nº inventario 8.175.

B.: Inédita.

Catoira II. (Pontevedra). #159

M.: Espada pistiliforme entera. Empuñadura biconvexa con calados y otro, alargado, a cada lado de la guardia, de donde nacen dos acanaladuras paralelas al filo. Rebajes también paralelos al filo y muescas o entalladuras. Nervio central bien marcado que nace de la zona de la empuñadura. Punta estrecha y aguzada y filos aún cortantes. Pátina dorada. Medidas: Long. 755 mm. de los que 70 corresponden a la empuñadura. Anch. 62 mm. en la guarda y 41 mm. en la hoja. Gr. 10 mm.

L.A.: Apareció en Octubre de 1976 en aguas pontevedresas del río Ulla, entre Isorna y Catoira. Apareció entre la arena extraída a más de 6 m. de profundidad por una draga amarrada a tierra firme en la orilla pontevedresa del río. Adquirida a terceras personas a quienes se lo vendieron los halladores, ingresó en el museo provincial.

U.A.: Museo de Pontevedra.

E.: Inédita.

Codesela, La Estrada (Pontevedra). #160

M.: Depósito formado por dos hachas enteras, planas, con finos rebordes, de forma esbelta y lados cóncavos, tipo "Barcelos", y dos puñales de remaches fragmentados, con nervio central poco pronunciado. Medidas: Hacha 1ª. Long. 162 mm. Anch. tope 30 mm. Anch. filo 63 mm. Gr. máx. 15 mm. Hacha 2ª. Long. 166 mm. Anch. tope 33 mm. Anch. filo 84 mm. Gr. máx. 15 mm. Puñal mayor: Long. conservada 156 mm. Anch. máx. 24 mm. Gr. 3 mm. Puñal 2º Long. conservada 76 mm. Anch. máx. 15 mm. Gr. 3 mm.

L.A.: Hallado en 1951 bajo una losa.

U.A.: Museo de Pontevedra.

B.: FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALÉN. 1954-56: Materiales para la carta arqueológica de la provincia de Pontevedra. C.M.P. VIII; SANBILSON. P. 1967: op. cit. MONTEAGUDO, L. 1977: op. cit. pág. 116, Taf. 149 C.

Cista de Coitemil, La Golada. (Pontevedra). #161

M.: Vaso trípode hemisférico con borde vuelto, sin decoración.

L.A.: Formaba el ajuar de una tumba en cista descubierta al realizarse trabajos agrícolas.

U.A.: El vaso desapareció posteriormente. De la cista se conserva una losa con grabados de líneas paralelas de zig-zags, bordeadas por otra de círculos, en el Museo de Pontevedra.

B.: VAZQUEZ VARELA, J.M. 1979: op. cit. pág. 29 y fig. 5ª.

Cordeiro, Valga. (Pontevedra). #162

M.: Espada pistiliforme evolucionada, fragmentada en la empuñadura, faltando el pomo y parte del puño. Calados en puño y guardia.

Nervio marcado en el tercio superior de la hoja, que se va debilitando progresivamente en dirección a la punta. Flanquean el nervio dos ligeras acanaladuras que nacen en la zona de la guarda. El filo es aún cortante. Pátina verde-sepia alternando con zonas pardo-rojizas. Hay cloruros, burbujas de fundición y núcleos de oxidación negruzcos apreciables aún sobre la hoja. Medidas: Long. 634 mm. Anch. máx. 55 mm. en la guarda y 31 en la hoja. Gr. 8 mm.

L.A.: Fue dragada a fines de 1979 en el río Ulla. Al parecer había aparecido previamente otra, que sus halladores devolvieron al río al estimarla carente de valor.

U.A.: Es propiedad de su hallador, D. José Couto Bustelo, con quién el Museo de Pontevedra estaba en tratos para su adquisición.

B.: RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.M.: En preparación.

Fozara, Puenteareas.(Pontevedra). #163

M.: Bello ejemplar de puñal de antenas, fragmentado, fabricado en bronce y fundido en dos piezas separadas. La empuñadura está rota faltando la antena derecha. La izquierda, alargada, remata en botón troncocónico. La hoja remata en espigo, que penetra en el alma de la empuñadura. Presenta fuertes ricassoí y decoración central de finas acanaladuras flanqueadas por dos nervios estrechos. Pátina azul verdosa, de buena calidad, algo perdida en algunas zonas. Medidas: Long. conservada 280 mm. Anch. máx. conservada 33 mm. Gr. 13,5 mm. en el puño y 10 mm. en la hoja, a la altura de los ricassoí.

L.A.: Apareció junto con fragmentos de cerámica castreña, en el castro de Fozara.

U.A.: Museo de Pontevedra. Nº inventario 3,964.

B.: GARCIA ALÉN, A. 1959-60: Espada de antenas de Pozara. (Fuenteareas). B.C.M. Orense. XX; HUIZ-GALVEZ-PRINCO. M. 1980: op. cit. pág. 104 y fig. 3, 5.

Golada, (Pontevedra). #164

M.: Tesoro compuesto por una gargantilla de tiras formada por una chapa de oro dividida en tres cuerpos, con ranuras horizontales y decoración de medías cañas. Cierra por medio de pestañas. Medidas: Long. 404 mm. Anch. máx. 76 mm. Gr. máx. 5 mm. Con ella se encontraron dos brazaletes de oro, macizos, lisos y rematados en botones aplastados. En la superficie de ambos se aprecian aún las huellas de martillado. La sección es circular. Medidas: Diám. máximo externo 93 y 88 mm. Peso 40 y 30 grs.

L.: Descubiertas en 1920, al abrir la carretera de Lalín a Golada, y no lejos del castro de Goyás. En su publicación, López Cuevillas indica que las piezas aparecieron entre fragmentos de ladrillos, que, según Montenegro, podrían ser los restos del vaso cerámico que habría contenido el tesoro. (LOPEZ CUEVILLAS, 1942; MONTENEGRO, 1953).

U.: Museo de Pontevedra.

E.: LOPEZ-CUEVILLAS, F. 1942a: el tesoro de Golada. E.M.P. 1; MALA CARREDAZO, J. de la. 1947: op. cit. fig. 640.; MAC WHITE, E. 1951: op. cit. MONTENEGRO, L. 1953: op. cit.; HUIZ-GALVEZ-PRINCO. M. 1979: op. cit.

ifc, (Pontevedra). #165

M.: Depósito formado por las siguientes piezas:

Espada en lengua de carpa, tipo "huelva", fragmentada, de la que se conservan cinco fragmentos.; Seta hachas de talón y un anillo, un hacha tubular, un escoplo, tres ganchos para trincar la carne,

tres puntas de lanza fragmentadas, de hoja estrecha, dos brazaletes de bronce abiertos, lisos, uno de ellos, de extremos ensanchados, y fragmentos de chapa remachada con clavos cónicos, correspondientes a un caldero.

L.A.: Fue hallado en 1913 en la grieta de un acantilado. Adquirido por D. Wenceslao Requejo, pasó posteriormente al museo provincial.

U.A.: Museo de Pontevedra.

B.: OBERMEIER, A. 1923: op. cit.; LOPEZ-CUEVILLAS/BOUZA BREY, 1929: opus. cit.; ALMAGHO, M. 1940: op. cit.; IDEM, 1962a: *INventaria Arqueológica: España*. Fasc. 62; SAVORY, H.N. 1949: op. cit.; MAC WHITE, E. 1951: op. cit.; MONTEAGUDO, L. 1973: *Hachas de tope de Mougás*. C.E.G. XXVIII, fasc. 84. "Homenaje a Bouza Brey".; IDEM, 1977: op. cit. pág. 216 y Taf. 151-152.; RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. 1979(a): *El depósito de Hfo(Pontevedra) y el final de la Edad del Bronce en la fachada atlántica peninsular*. E.M.P. XXXIII.

Lamela, Silleda, (Pontevedra). #166

M.: Dos brazaletes de oro, fabricados por batido y con aristas vivas. Uno es de sección rectangular, y el segundo, subcilíndrico y con la superficie facetada, tiene sección romboidal y extremos estrechados y rematados en botón aplastado. Ambos presentan ligeros defectos de fundición. Medidas: El primero mide en desarrollo 235 mm. en la curva exterior, y 177 mm., en la interior. Anch. de la parte media, 115 mm. y altura 123 mm. Peso 200 grs.; El segundo mide 199 mm. en la curva externa, en desarrollo, y 155 mm., en la interna. Anch. en la parte media 8 mm. Alt. 9 mm. Peso 170 grs.

L.A.: Aparecieron en la cantera de serpentina "San Hipólito", en

una grieta de la roca. En prospección sobre el terreno, a raíz de éste hallazgo, se descubrió a unos 10 m. en plano más bajo y a unos 30 m. de distancia de donde aparecieron los brazaletes, un posible fondo de cabaña, donde una semana antes, los obreros hallaron un lingote de cobre o bronce.

U.I.: Museo de Pontevedra.

B.: GARCIA ALÉN, A.¹⁹⁶⁸: Los brazaletes de Lamela, Silleda, (Pontevedra E.M.P. XXII; HARTMANN, A. 1978(79): op. cit. fig. 16B

La Lanzada I, Sangenjo. (Pontevedra). # 167

M.: Pequeña hoz de bronce de empuñadura tubular. El tubo de empuñadura está externamente marcado por seis nervios en relieve, semicirculares, a modo de costillas. El del centro se prolonga, suavizándose, hasta la punta, que es redondeada. Los bordes son gruesos y romos y carece de filos. Medidas: Alt. 50 mm.; anch. 88 mm. Gr. máx. 32 mm. Gr. en el filo 6 mm.

L.A.: Se halló en el lado Norte de la zona en curso actual de excavación, al pie de la playa y en medio de la tierra de un pequeño derrumbamiento de la parte alta. (Por comunicación del Dr. García Alén, secretario del Museo de Pontevedra).

U.A.: Museo de Pontevedra. Nº inventario 5.162.

B.: inédita.

La Lanzada II, Sangenjo. (Pontevedra). # 168

M.: Fuñal de antenas de bronce, fragmentado, del que falta la empuñadura. Hoja de nervio central flanqueada por dos acanaladuras. Ricasso cegados, y traspasados por argollas sujetas por pasadores. Medidas: Long. conservada 160 mm.

L.A.: hallado en el hábitat galáico-romano de la Lanzada, en la to

rre que defendía el castro, en 1953.

U.A.: Museo de Pontevedra.

B.: BLANCO FREIJEIRO, A. 1957: op. cit.

Moimenta, La Estrada. (Pontevedra). **169**

M.: Dos brazaletes abiertos, fabricados sobre chapa de oro repujada. Están adornados por bandas convexas y paralelas, enmarcadas por una banda de cuatro líneas de gallones más finos. Las bandas mayores se unen de dos en dos en los extremos.

L.A.: Hallada por el labrador José Couto Remesar, en 1914, en las estribaciones del castro de Moimenta, parroquia de San Julián de Arnois, ayuntamiento de la Estrada, en el lugar conocido como Coto dos Castros, a 3 kms de Ponte Ulla. El labrador los vendió a un platero de Santiago, pasando con posterioridad a engrosar la colección Blanco Cicerón.

U.A.: Colección Gil Varela, antes Blanco Cicerón, en depósito en el Museo Arqueológico Provincial de Lugo.

B.: LOPEZ CUEVILLAS, F. 1953: op. cit. pág. 60 y fig. 34; MATA CARRIAZO, J. de la. 1947: op. cit. fig. 606; PEINADO GOMEZ, N. 1975: op. cit. foto IV; RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1979: op. cit. pág. 169.

Monte das Cabras, Lalín. (Pontevedra). **170**

M.: Ajuar funerario formado por un puñal campaniforme y tres puntas de Palmela. El puñal está fragmentado, faltando gran parte del espigo y de la punta. Presenta superficie de oxidación y filo perdido. Medidas: Long. conservada 155 mm. en la hoja y 23 mm. en el espigo. Anch. de la hoja 26 mm. en el extremo inferior y 39 mm en la zona de unión con el espigo. Anch. espigo 17 mm. Peso 178 grs. Puntas de Palmela: Dos de ellas tienen una fuerte superficie

de oxidación en una de sus caras. Los rebajes laterales son muy fuertes. Medidas: Long. 100, 91 y 87 mm. Anch. 28 y 25 mm. Peso 22, 23,5 y 19,80 grs.

L.A.: Constituyen el ajuar de una mámoa.

U.A.: Museo de Pontevedra. Nº inventario 4950, 4954, 55 y 56.

B.: BOUZA BREY/LOPEZ CUEVILLAS, 1929: op. cit.; ALVAREZ LIMESSES, 1936: Pontevedra. En "Geografía general del reino de Galicia".; LOPEZ CUEVILLAS, F. 1933 : Prehistoria de Méllide; IDEM, 1955: op. cit. GAICIA ALEN, A. 1970: Objetos arqueológicos. E.M.P. XXIV; HARRISON, R. J. 1974(b): op. cit.

Pereda, Arcade. (Pontevedra). #171

M.: Caldero formado por chapas de bronce unidas por pequeños remaches planos. El asa y la abrazadera son de hierro. Diám. calculado del vaso 480 mm.

L.A.: Hallado en un castro, con otros objetos tanto prehistóricos como romanos. Fue destruido por su descubridor por lo que la reconstrucción hecha por Blanco Freijeiro es hipotética. (BLANCO FREIJEIRO, 1957).

U.A.: Destruído.

B.: BLANCO FREIJEIRO, A. 1957: op. cit.; SCHUBART, H. 1961: op. cit.; ESCORTELL/MAYA, 1972: op. cit.

Cista de Rodeiro. (Pontevedra). #172

M.: Losa perteneciente a una cista, decorada con grabados. No conocemos más detalles.

L.A.: Descubierta durante la realización de faenas agrícolas. Fue destruida, conservándose tan sólo una de las losas de la misma.

U.A.: Sin referencias.

E.: VAZQUEZ VARELA, J.M.-1979: op. cit. pág. 33.

Santa Eulalia de Meira, Moaña.(Pontevedra). **173**

M.: Espada "argárica", de lengüeta ancha, con cinco clavos para el empuñadura dispuestos en corona en el extremo de aquella. Presenta una fractura en el tercio superior de la hoja. Su superficie está cruzada por pequeños surcos entrelazados, huella probable de los pelos de la vaina de cuero que la cubría. Medidas: Long. 479 mm. Anch. 54 mm. Gr. 5 mm.

L.A.: Según Mata Carriazo, fue descubierta en un monte. (MATA CARRIAZO, 1947, pág. 790).

U.A.: Museo de Pontevedra.

B.: MATA CARRIAZO, J. de la. 1947: op. cit. pág. 790; GOMEZ MORENO M. 1949: op. cit.; HARBISON, P. 1967: op. cit.; ALMAGRO GORBEA, M. 1972: op. cit.; IDEM, 1976: op. cit.

Santa Tecla I, La Guardia.(Pontevedra). **174**

M.: Hoz de bronce de hoja plana, aparentemente nervada.

L.A.: Hallada en el castro de Santa Tecla.

U.A.: Museo monográfico de Santa Tecla. (La Guardia).

B.: MERGELINA, C. 1943: La citania de Santa Tecla. B.S.A.A. XI; SAVORY, H.N. 1949: op. cit.; MAC WHITE, E. 1951: op. cit.; COFFYN, A. 1979: Une faucille de l'Age du Bronze à Conimbriga. Rev. Guimarães LXXXVIII.

Santa Tecla II, La Guardia.(Pontevedra). **175**

M.: Dos puñales de antenas, el primero de empuñadura de bronce y hoja de hierro, el segundo, del que sólo se conserva la empuñadura, de bronce. Ambos muestran empuñadura de antenas atrofiadas, el que se conserva entero carece de ricasso, y en general su mor

fología recuerda la de los puñales de antenas. Medidas: Puñal entero Long. 150 mm. de los que 133 corresponden al puño.

L.A.: Procede de las excavaciones del castro de Santa Tecla.

U.A.: ¿Museo monográfico de Santa Tecla?

B.: MERGELINA, 1943: op. cit; LOPEZ CUEVILLAS, 1946-47: op. cit. Lám IV, 1; SAVORY, H.N. 1949: op. cit.; RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. 1980: op. cit. pág. 105.

Tuy. (Fontevédras). #176

M.: Filgueira Valverde/García Alén recogen, citando a Barros Silva, la existencia, en esa localidad de una lanza

L.A.: Sin más referencias.

U.A.: Desconocida.

B.: FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALÉN, 1954-56: op. cit.

Cancho Enamorado, Béjar. (Salamanca). #177

M.: Puñal de lengüeta bien individualizada por rebordes y dos remaches para el enmangue dispuestos en vertical. En la zona de unión con la hoja presenta hombros muy marcados, formando casi ángulo recto con la lengüeta. Hoja de nervio central, no muy marcado, y filos paralelos, mellados en uno de los bordes. Medidas: Long. 252 mm. Anch. 30 mm.

L.A.: Hallado en las excavaciones del cerro del Berrueco, en la casa B16, sobre las losas del pavimento. En la misma casa está constatada la presencia de cerámica tipo "boquique" y excisa, además de una fíbula de codo tipo "Huelva". No obstante hay que tener en cuenta los problemas que estos hallazgos plantean, al carecer de estratigrafía el yacimiento. En la casa B12, aparece cerámica "boquique" y excisa junto a hierro y a asadores de tipo tardío. (ADMA-

ORO GORBEA, M. 1977, pág. 116-117).

U.A.: Sin referencias.

B.: MALUQUER, J. 1958(a): Excavaciones arqueológicas en el Cerro del Berrueco. Salamanca; ALMAGRO GORBEA, 1974(b): Los asadores de bronce del Suroeste peninsular. Rev. A.B.M. LXXVII, 1; IDÉM, 1977: op. cit. págs. 116-117; RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. (en prensa); op. cit.

Cabárceno, (Santander). **P178**

M.: Caldero de bronce de forma semiesférica de remate cónico, algo achatado, formado por láminas de bronce muy finas, martilladas y ensambladas por medio de clavos de cabeza cónica. El cuello es ligeramente reentrante y el borde, saliente con dos abrazaderas de las que cuelgan dos anillas de sección romboidal. Medidas: Alt 365 mm.

L.A.: Hallado de moio fortuito en la mina "Crespa", en la vertiente Sur de Peña Cabarga, junto a Cabárceno, en 1912. Fue hallado por trabajadores de dicha mina a 15 m. de profundidad.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Santander.

B.: GARCIA Y BELLIDO, A. 1940: El caldero de Cabárceno y la diadema de Ribadeo. Relaciones con las islas Británicas. A.E.Arq. XIV; SCHUBART, H. 1961: op. cit.

Cuevallusa, Ogarrío. (Santander). **P179**

M.: Depósito formado por tres espadas de lengüeta ancha, con clavos para la inserción de la empuñadura, hoy perdida. Una de ellas conserva aún un pequeño espigo en el centro de la lengüeta, habiendo desaparecido éste en las otras dos. La más arcaica de las tres, lleva decoración de ranuras en la hoja y conserva la huella de la empuñadura en forma de doble arco de herradura. Su super

fictile ofrece un brillo intenso, plateado, tal vez debido a la presencia de arsénico en alto porcentaje, en la aleación. (ALMAGHO GORBEA, M. 1976. pág. 460). Medidas: Long, conservada 424 mm. de los que 16 corresponden al espigo. Anch. máx. 88 mm. en la lengüeta y 80 mm. en la hoja.; Cuevallusa II : Long. 504 mm. Anch. máx. 100 mm. en la lengüeta y 80 mm. en la hoja.; Cuevallusa III : Long. 424 mm. Anch. máx. 96 mm. en la lengüeta y 76 en la hoja.

L.A.: Descubiertas en el interior de la cueva LLusa, caserío de Ogarrio, a 3 kms de Riba y a 12 kms en línea recta de la cueva de Entrambasaguas, donde apareció la espada argárica epónima. (ALMAGHO GORBEA, M. 1976, pág. 456)

U.A.: Museo del Instituto Valencia de Don Juan de Madrid. Nº inventario 2882 a 2884.

B.: SEGUINA Y VIDAL, 1914: La espada española. Discurso de ingreso en la Real Academia Española de la Historia. Madrid; PERICOT, L. 1934: op. cit.; MATA CARRIAZO, J. de la 1947: op. cit. fig. 610; GOMEZ MORENO, M. 1949: op. cit.; ALMAGHO GORBEA, M. 1972: op. cit.; IDEM 1976: op. cit.

Entrambasaguas, (Santander) #180

M.: Espada de bronce de lengüeta, algo deformada en la punta. Perteneció al tipo de espadas argáricas, con seis remaches en la lengüeta para el enmangue. Medidas: Long. 610 mm. Anch. máx. 65 mm. en la lengüeta y 53 mm. en la hoja. Remaches: 1º Long. 18 mm. Anch. 9 mm 2º Long. 13 mm. Anch. 5 mm. Los restantes remaches no se conservan

L.A.: Hallada en el interior de la cueva de Entrambasaguas en el transcurso de una exploración espeleológica de la misma hecha por D. Linton,

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Santander.

B.: ALMAGRO GORBEA, M. 1976: op. cit.

"Tierras de Segovia". #181

M.: Espada pistiliforme, completa. Empuñadura rematada en cola de pez, puño biconvexo con un calado y guarda redondeada con un calado a cada lado. Ricasso profundo y bien marcados. Hoja de nervio central y filos paralelos, que sufren un engrosamiento en la parte final, para adelgazarse nuevamente en la punta.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Sin referencias. Perteneció a la colección de D. Manuel Gómez Moreno, Madrid.

B.: ALMAGRO, M. 1940: op. cit.; IDEM. 1966: op. cit.; MATA CARRIAZO, J. de la 1947: op. cit. fig. 626 izq. HARRISON, R. J. 1974: op. cit. fig. 4, 9.

Alcalá del Río I. (Sevilla). #182

M.: Espada en lengua de carpa tipo "Huelva", fragmentada en la punta. Presenta un calado en la empuñadura y otros dos, uno a cada lado, en la guarda. Ricasso marcado. Hoja de nervio central de sección circular enmarcada por una acanaladura que corre paralela a ambos lados de la hoja. Ofrece un color dorado vivo debido no tanto a su prolongada permanencia bajo el agua como a haber sido tratada por su propietario con un limpiametales.

L.A.: Dragada en aguas del Guadalquivir, a la altura de Alcalá del Río.

U.A.: Es propiedad del dueño de la gravera de donde fue extraída, Sr. Borrego de Alcalá del Río. A la amabilidad del Sr. García de Soto debemos la información de la pieza, ya que su propietario nos nego

el acceso a su estudio.

B.: Inédita.

Alcalá del Río II. (Sevilla). **Nº 183**

M.: Espada de bronce completa, tipo Montè Sa Idda evolucionado. Está fragmentada y modernamente restaurada por la empuñadura. En la parte media de la hoja se aprecia una señal correspondiente a la parte por donde esta fue doblada, siendo enderezada de nuevo por su propietario. Pátina color verdoso claro. Medidas: Long. 785 mm. Anch. máx. 45 mm. Gr. 7 mm. Peso 520 grs.

L.A.: Fue dragada en aguas del Guadalquivir, a la altura de Alcalá del Río. Apareció doblada por la mitad y fragmentada por la empuñadura.

U.A.: Museo Arqueológico Hispalense por compra de los materiales de la Edad del Bronce conservados en la colección García de Soto, de Sevilla.

B.: RUIZ-GALVEZ, PRIEGO. M. 1980: op. cit. pág. 98 y ss. y figs. 2, 4 y 4, 6.

La Campana, (Sevilla). **Nº 184**

M.: Ajuar funerario consistente en un cuenco hemisférico, de borde reentrante, a mano y sin decoración, de 225 mm. de diámetro y 75 mm. de altura, con un grosor de las paredes de 10 mm. de pasta color ocre claro, mal cocida y con abundantes desgrasantes, un puñal fragmentado, del que sólo se conserva parte de la hoja, de filos paralelos, con una longitud conservada de 190 mm., y tres puntas de palmela, dos de ellas de forma romboidal, y la tercera, lanceolada, de 110, 130 y 80 mm.

L.A.: Descubierta al hacer la carretera de La Campana a Palma del Río, a un km. de la primera, y entre la ermita de Santa Marina y el Pozo de la Anea. No se especifica de qué tipo de tumba se trataba, pero sí que en su interior se halló el esqueleto de un hombre, junto con el ajuar arriba descrito.

U.A.: Paradero desconocido. En 1943, se hallaba en poder de las hijas de D. José Domínguez Venegas, de La Campana, hoy fallecidas.

B.: HERNÁNDEZ DÍAZ, J./SANCHO CORBACHO, A./COLLANTES DE TERÁN, F. 1943 : Catálogo Monumental de España: Sevilla, T. II^o, pág. 23 y fig. 21 Cañada Rosal, Ecija. (Sevilla). **185**

M.: Ajuar funerario, si bien este aserto no está comprobado, formado por dos puntas de Palmela y un puñal de espigo que conserva restos de tejido adheridos. Con ellos apareció un vaso cerámico a mano, de factura gruesa y sin decoración.

L.A.: Descubiertos casualmente por un obrero que trabajaba en los areneros de las afueras de Ecija. Todos los objetos aparecieron en un área de 2 x 2 m. por lo que es probable que se tratara de una tumba. Además de los objetos anteriormente descritos, se recogieron otros dos vasos campaniformes, y existía al parecer un cuarto, también campaniforme, que no se conservó. Aunque procedentes todos del mismo lugar, Harrison considera que no hay seguridad de que los vasos campaniformes y el conjunto antes descrito estuvieran asociados. (HARRISON, 1974(a))

U.A.: Colección Candil de Sevilla.

B.: HARRISON, R. J. 1974(a): op. cit.

Carmona, (Sevilla). **186**

M.: Puñal de bronce completo y en buen estado de conservación. Len-

gueta diferenciada, de forma redondeada, con tres agujeros para remaches dispuestos en triángulo. Escotaduras laterales muy acusadas en el punto de intersección con la hoja. Esta tiene nervio central marvado y remata en lengua de carpa. Es un ejemplar evolucionado del tipo "Porto de Mós", similar a algunos del depósito de la Ría de Huelva. Medidas: Long. 250 mm. Anch. máx. 27 mm.

L.A.: Sin referencias. La procedencia es probable, pero no segura

U.A.: Museo del Instituto Valencia de Don Juan, de Madrid. Nº inventario 2.879. Procede de la colección Bonsor

B.: MATA CARRIAZO, J. de la. 1947: op. cit. fig. 625.; RUIZ-GALVEZ. PRIEGO, M. (en prensa): op. cit.

La Cartuja, Bellavista. (Sevilla). #187

M.: Espada de bronce completa. Empuñadura biconvexa con calado estrecho en el puño. La guarda muestra dos orificios para clavos que enmarcan ésta, que forma una "V" invertida en ligero relieve, como si estuviera destinada a servir de apoyo a alguna chapa o a alguna suerte de cachas. Del vértice de esa "V" invertida, nace un nervio central, muy marcado al comienzo, con sección circular para irse luego suavizando de modo progresivo, marcándose tan solo una arista central que da una sección romboidal. Ligeros rebajes, muy perdidos, enmarcan los filos, bastante mellados. La superficie presenta cloruros y alguna concreción. Pátina color verde grisáceo claro. La espada ofrece un aspecto general de solidez y robustez. Medidas: Long. 620 mm. de los que 98 corresponden a la empuñadura. Anch. máx. 52 mm. en la guarda y 42 mm. en la hoja. Gr. 10 mm. Peso 750 grs.

L.A.: Hallada por un barco arenero a orillas del Guadalquivir.

Fue adquirida en comercio de Antigüedades por D. Jesús García de Soto.

U.A.: Museo Arqueológico Hispalense de Sevilla por adquisición de las piezas metálicas de la Edad del Bronce de la colección García de Soto de la misma ciudad.

B.: Inédita. A D. Felipe Senén, conservador del Museo coruñés de San Antón, debemos la primera referencia a esta espada.

Corta de la Cartuja, (Sevilla). **188**

M.: Espada en lengua de carpa, completa y en excelente estado de conservación, siendo aún los filos cortantes. Empuñadura rematada en cola de pez, puño recto con un orificio circular en su parte superior, próxima al remate, y un calado perfectamente trazado, en su parte central. La parte superior de este calado, de forma ligeramente elipsoidal, coincide con un rebaje del puño metálico. La guarda presenta cuatro clavos, todos los cuales se conservan, dispuestos dos paralelos y cercanos arriba, en la zona de intersección del puño y la guarda, y otros dos más abajo y distanciados, aunque igualmente paralelos, en el remate de la guarda, dando una disposición aproximadamente trapezoidal. Del borde de los clavos situados en la parte superior nace una acanaladura, que pasa por el extremo de la fila inferior de clavos, siguiendo el dibujo de la guarda, para ir a converger a ambos bordes del nervio central de la hoja, siguiendo paralelamente el trazado de éste hasta su desaparición, un poco antes de llegar a la punta. Los ricasso son profundos y están bien marcados por rebordes. La hoja muestra rebajes paralelos a los filos que son rectos, y aguzados y que se van estrechando hacia la punta, en lengua de carpa muy suavizada

y poco característica. El nervio es destacado y de sección circular a todo lo largo de su recorrido. La superficie presenta un color dorado uniforme. Medidas: Long. 755 mm. de los que 101 corresponden a la empuñadura. Anch. máx. 59 mm. en la guarda y 35,5 mm. en la hoja. Gr. 11 mm. Peso 800 grs.

L.A.: Fue dragada en aguas del Guadalquivir, a la altura de Corta de la Cartuja, no lejos de la localidad de Castilleja de Guzmán, y adquirida por el Sr. García de Soto en el comercio de Antigüedades U.A.: Museo Arqueológico Hispalense de Sevilla donde ingresó por compra de parte de la colección García de Soto.

B.: Inédita.

Chichina, Sanlúcar la Mayor. (Sevilla). N° 189

M.: Necrópolis formada por cuatro cistas y un enterramiento en fosa. Dos de las cistas son ovaladas y las otras dos, rectangulares. Contenían inhumaciones en posición encogida y orientadas al O. Aparece ajuar en las cistas, no así en la fosa. En todas ellas se encontró una urna y un cuenco esférico y de factura grosera, con superficies alisadas o bruñidas y bases convexas. Además, en la cista n° 3 se halló una lasca de sílex y una pequeña pieza metálica de cobre. En dos puntos distintos de dicha área se hallaron restos de fondos de cabañas y fragmentos cerámicos muy toscos pertenecientes a recipientes de gran tamaño, bocas anchas y decoración impresa, platos de borde almendrado...étc.

L.A.: Halladas en el Cortijo de Chichina; término de Sanlúcar la Mayor, en el límite entre las provincias de Sevilla y Huelva.

U.A.: Sin referencias.

B.: FERNANDEZ, F./RUIZ MATA, D./de SANCHA, D. 1976: Los enterramientos en cista del Cortijo de Chichina. (Sanlúcar la Mayor, Sevilla) T.P. nº33.

Herrera, (Sevilla). **Nº 190**

M.: Lote de objetos recogidos en distintas fechas en la Rambla "Arroyo Blanco", en la orilla sevillana del río Genil. Forman este lote los siguientes objetos:

Espada en lengua de carpa fragmentada, faltando parte del extremo inferior de la hoja y el remate de la empuñadura. Pertenece al tipo "Huelva". Conserva parte del puño con dos calados, y otros dos en la guarda, entre los que corre un fuerte nervio central bordeado a cada lado por una acanaladura. Ricasso bajo la guarda y hoja ancha, de filos algo mellados, con zonas de oxidación y cloruros. Medidas: Long. conservada 445 mm. Anch. máx. conservada, 57,5 mm. en la guarda y 38,5 en la hoja. Gr. 8,8 mm.

Una segunda espada en lengua de carpa. Se halla fragmentada careciendo de la empuñadura y de la punta de la hoja. El nervio central muy destacado, da la sensación de haber sido reutilizado como espigo para ensartarlo en una empuñadura. Está a ambos lados rodeado por una acanaladura. La hoja es ancha y de filos mellados, con el característico estrechamiento hacia la zona de la punta. Medidas: Long. conservada 646 mm. de los que 14 corresponden al espigo. Anch. máx. conservada 38 mm. Gr. 9 mm. en la hoja y 4 mm. en el espigo, que es de sección cuadrada.

Punta de lanza de empuñadura tubular corto con dos perforaciones para clavos, casi en la base del tubo. Este se prolonga en la hoja en forma de nervio central que llega hasta casi la punta. La hoja es

estrecha, con su máxima anchura en la parte media, y forma de sauce. Medidas: Long. 112 mm. Anch. máx. 28 mm. Gr. 7,5 mm. Diam. del tubo 15 mm.

Chaira o cuchilla de zapatero para el trabajo de la piel, de sección trapezoidal, empuñadura biconvexa formando dos cuerpos entrelazados, circular el superior y oval el inferior, que dan paso a una hoja con ligeros rebordes en los filos y parte posterior completamente plana. El filo es recto, con los bordes ligeramente redondeados, estando fragmentado uno de los lados. Medidas: Long 143 mm. Anch. máx. conservada 33 mm. Gr. 4 mm.

L.A.: Las piezas se hallaron, como ya se indicó, en aguas sevillanas del Genil, aunque en el límite entre ésta y la provincia de Córdoba. Las espadas aparecieron en fechas diferentes, en 1976, la primera y en Diciembre de 1978, la segunda. Aparecieron no obstante ambas en el mismo lugar, el propio lecho fluvial del río, y en un sitio conocido como "Remanso de las Colondrinas", que no es sino un brazo de éste, que en invierno tiene aguas bajas y se puede vadear. Las restantes piezas se hallaron en tierra firme, aunque indudablemente arrojadas por el río, y a pocos metros de distancia, siempre en la orilla correspondiente a la provincia de Sevilla. La última de las espadas fue encontrada por un obrero de las excavaciones de Alhonor, cercanas al lugar y que dirigía el Sr López Palomo, quién estudió y dió a conocer estas piezas. Según él, estos objetos proceden muy probablemente del yacimiento de Los Castellares, situado al otro margen del río, ya en la provincia de Córdoba, en el término de Puente Genil, y serían consecuencia de los arrastres producidos por las avenidas del río, pues en el di

cho yacimiento se aprecian estratos cortados por la crecida del río. Al parecer, ya en otras ocasiones se habían producido hallazgos de ese tipo aunque los objetos habían sido nuevamente arrojados al río.

U.A.: Todas las piezas, salvo la segunda espada aparecida en Diciembre de 1978, están en poder de D. Francisco Jurado, de Herrera. La segunda espada ingresó, a instancias del Sr. López Palomo en el Museo Arqueológico Hispalense, de Sevilla. Al Sr López Palomo debemos abundante información y dibujos de las piezas, al Dr. Mauro Hernandez Pérez y otros compañeros de la Universidad de la Laguna, magníficas fotos de las mismas, y al Dr. Almagro Gorbea, el dibujo de la espada del museo de Sevilla.

B.: TEJERA GASPAR, A. 1976: El yacimiento tartésico de Los Castellares, (Sevilla). HABIS nº7. pág. 241 y ss. Lám. III y IV; LOPEZ PALOMO, A. (en prensa): El yacimiento arqueológico de los Castellares, de Puente Geníl. Estado actual de la investigación. "CORDOBA". IDEM (en prensa); Novedades arqueológicas de Herrera, (Sevilla) y Santaella, (Córdoba). VIII Sym. Preh. Pen. Córdoba, Octubre de 1976; IDEM, (en prensa): Pequeño depósito de bronce en el río Geníl. C.P.U.G.; IDEM, 1979: La cultura ibérica del valle medio del Geníl. Publicaciones del Monte de Piedad y Cja de Ahorros de Córdoba. pág. 33.

Lora del Río, (Sevilla). **191**

M.: Segmento de torques de oro macizo y decoración incisa grabada a buríl, consistente en varias líneas en espina de pez, que decoran toda la superficie de la barra en sentido horizontal, flanqueadas por dos zonas de tres líneas incisas verticales, se-

guillo en uno de los lados, le una decoración de triángulos dispuestos en el mismo sentido que las líneas en espina de pez. Medidas: Long. conserva 44 mm. Peso 52 grs. Sección circular.

L.a.: Hallado casualmente en 1951 en el cortijo "El Acebuchal".

U.a.: Museo Arqueológico Hispalense, Sevilla.

E.: FERNÁNDEZ-CHICABRO, C. 1951: Mem. M^o Arq. Prov.; ALMAGRO GOMBA, M. 1977.: op. cit. pág. 56.

Villanueva del Río y Minas, (Sevilla). Nº 192

M.: Erazalete de oro de sección circular, enrollado en forma de espiral y rematado en extremos ensanchados aunque aplastados. Sección circular. Medidas: Alt. 35 mm. Diám. 50 mm. Peso 146 grs.

L.a.: Hallado en 1964 a orillas del campo situado a espaldas de la ermita del cerro de Montorcaz o de la Encarnación, a 4 km. al Oeste de Villanueva del Río y Minas, donde se emplazó una fortaleza medieval y, al menos, romana. En dicho campo había ya anteriormente el santero descubierto varias tumbas, aparentemente sin ajuar. A raíz del hallazgo de la espiral se realizó una prospección del terreno que no dió frutos.

U.a.: Museo Arqueológico Hispalense, Sevilla.

E.: ANÓNIMO, 1962: N.A.H. nº 1, 1-3. Lám. CIII, nº 2 y 3; ALMAGRO GOMBA, M. 1977: op. cit. pág. 56; MATA CAMBIAZO, J. de la. 1979: El descubrimiento de Munigua y la espiral de oro del Cerro de Montorcaz. H.M.A.A. pág. 272 y ss.

Villaverde del Río, (Sevilla). Nº 193

M.: Espala tipo "Monte Sa Illa" aparece al parecer en el interior de un vaso cerámico fragmentado y acompañado de escasos reg

tos óseos, muy fragmentados y difícilmente identificables. La espala se conserva entera y en buen estado. Consta de pomo rematado en botón cilíndrico, de cuya base arrancan dos apéndices laterales. El puño es plano con tres perforaciones verticales para clavos, de los que se conserva uno, descansando sobre tres filas horizontales y paralelas de dos orificios igualmente destinados a la inserción de clavos. La guarda presenta escotaduras muy acusadas y la hoja, rota en cinco fragmentos, es estrecha, de filos paralelos remarcados por resaltes laterales. De la última fila de orificios para clavos, situada en la zona de la guarda arranca un fino nervio central que corre a lo largo de las tres cuartas partes de la hoja. Pátina verde oscura con núcleos rojizos de oxidación. Medidas. Long. 771 mm. Anch. máx. 81 mm. en el pomo y 34,5 mm. en la hoja. Con la espala apareció un vaso cerámico fragmentado, de pasta tosca y mala cochura, con desgrasantes gruesos. Es de fondo plano, la superficie, mal alisada es de color ocre y presenta exfoliaciones en el interior. Medidas: Alt. máx. conservada 124 mm. Gr. medio. 12 mm.

U.I.: Fue adquirida por D. Jesús García de Soto en el comercio de Antigüedades sevillano. Según el vendedor, la espala, fragmentada habría sido hallada en el interior de la vasija, en compañía de restos óseos, en el término de Villaverde del Río.

U.A.: Museo Arqueológico Hispalense por compra de la colección García de Soto.

D.: Inédita.

"Provincia de Sevilla". **P194**

D.: Tres puntas de lanza y un regatón. La láncorta, sin agujeros

que se prolonga en nervio de sección circular, que llega hasta la punta. Hoja de forma de sauce, con máxima anchura en su tercio inferior, ensanchándose luego paulatinamente hacia la punta. Pátina verde grisácea. Medidas: Long. 219 mm. de los que 31 corresponden al tubo. Anch. máx. 48 mm. Gr. 15 mm.

Punta de lanza de tubo corto, con agujeros para la inserción de renaches. El tubo se prolonga hasta la punta de la hoja en un nervio prominente de sección cilíndrica. Hoja estrecha, con máxima anchura en el tercio inferior. Medidas: Long. 165 mm. de los que 30 corresponden al tubo. El orificio para remaches se sitúa a 25 mm. de la base del tubo. Anch. máx. 35 mm. Gr. 19,5 mm.

Punta de lanza pequeña, estrecha y de tubo corto con agujeros para clavo situado a 8 mm. de la base del tubo. Hoja estrecha con nervio central prominente que llega hasta la punta. Medidas: Long 121 mm. de los que 34 corresponden al tubo. Anch. 21,5 mm. Gr. 11,5 mm.

Regatón de lanza de pátina verde-dorada. Está entero aunque tiene algunos agujeros en su superficie. Tubo cilíndrico de sección circular, que se ensancha en la base dando un remate troncocónico. Medidas: Long. 189 mm. Anch. máx. 17 mm.

L.A.: Sin referencias. Carriazo las hace proceder de Carmona, (MATA CARRIAZO, 1947, fig. 625), pero en el registro del Instituto Valencia de Don Juan figuran solamente como procedentes de la provincia de Sevilla.

U.A.: Museo del Instituto Valencia de Don Juan de Madrid. Nº inventario 2.827, 2.829, 2.825 y 2.823. Proceden de la colección Bon sor.

Arancón, (Soria). **#195**

M.: Depósito formado por dos puñales de lengüeta, campaniformes, y una punta de Palmela. El mayor de los puñales está fragmentado en tres trozos. Medidas: Puñal mayor. Long. 214 mm. Anch. máx. 51 mm. 2º puñal. Long. 122 mm. Anch. 27 mm. Punta de Palmela Long. 123 mm. Anch. 27 mm. Peso 20 grs.

L.A.: Fue hallado al O. de la estación de ferrocarril Soria-Castejón, a 37 m. al N. de la primera atarjea que pasa bajo la vía.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Soria. Ingresaron por donación de D. Clemente Saez.

B.: TARACENA, B. 1941: Carta arqueológica de España: Soria; FERNANDEZ-MIRANDA/BALBIN, 1971: Piezas de la Edad del Bronce en el Museo Arqueológico Provincial de Soria. T.P. nº28; HARRISON, R.J. 1974 (a): op. cit.; DELIBES, G. 1977: op. cit. pág. 48 y ss. fig. 14.

Covaleda, (Soria). **#196**

M.: Depósito formado por las piezas siguientes: Un regatón de lanza, un hacha de apéndices laterales, un hacha de talón y una anilla sin nervio central, y un hacha de talón y dos anillas con nervio central acabado en botón y hoja acampanada. Medidas: Regatón: Long. 201 mm. Diam. base 28 mm. Gr. 4 mm. Peso 250 grs.; hacha de apéndices: Long. 147 mm. Anch. apéndices 37 mm. Anch. filo 26 mm. Gr. 10 mm. Peso 231 grs.; Hacha de talón y una anilla: Long. 142 mm. Anch. tope 10 mm. Anch. filo 33 mm. Gr. 4 mm. Peso 225 grs. Hacha de talón y dos anillas Long. 217 mm. Anch. tope 26 mm. Anch. filo 52 mm. Gr. 4 mm. Peso 880 grs.

L.A.: Fueron halladas en 1954 al construir el camino forestal de Covaleda a Santa Inés.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Soria. Una cuarta hacha está depositada en la Jefatura Provincial de Montes de Soria. Nº in ventario 2.492 a 2.495.

B.: ORTEGO, T. 1954: Un depósito de hachas de la Edad del Bronce en Covalada, (Soria). Celtiberia nº8; IDEM, 1957: Bronce atlántico en territorio soriano. Actas del IV C.N.Arq.; FERNANDEZ-MIRANDA/BALBIN, 1971: op. cit.; MONTEAGUDO, L. 1977: op. cit. pág. 140.

Lama, (Soria). **#197**

M.: Depósito compuesto por dos puntas lanceoladas y de sección o val, una con pedúnculo largo y la otra con pedúnculo y aletas, y una punta de Palmela.

L.A.: Se desconoce, pues las piezas incluso no figuran en el registro de entradas del Museo y carecen de número de inventario.

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Soria.

B.: FERNANDEZ-MIRANDA/BALBIN, 1971: op. cit.

Oceilla, (Soria). **#198**

M.: Espada o puñal en lengua de carpa, reutilizado, con lengüeta rematada en espigo, actualmente roto, destinado a ensamblarse con la empuñadura. La hoja presenta acanaladuras en la superficie. Medidas: Long. conservada 270 mm. Anch. máx. 21 mm. Peso 94 grs. Con el puñal apareció una punata de lanza de tubo cónico y hoja alargada con resalte, de sección romboidal. Medidas; Long. 206 mm. Anch. máx. 25 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: El puñal o espada se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Soria. La punta de lanza desapareció.

B.: ALMAGRO, M. 1940: op. cit.; IDEM, 1966: op. cit.; IDEM, 1967: In

ventaria Archaeológica: España. fasc.7; FERNANDEZ-MIRANDA/BALBIN
1971: op. cit.;

"Provincia de Soria". #199

M.: Punta de lanza de bronce, de enmangue tubular prolongado hasta la punta. Tubo corto. Hoja de sauce, con máxima anchura en su tercio inferior, estrechándose paulatinamente luego hacia la punta. Medidas: Long. 120 mm. Anch. 45 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Colección Monteverde, (Burgos).

E.: MONTEVERDE, J.L. 1967-68: La colección Monteverde, de Burgos. N. A.D. fig.1,7.

Finca de la Paloma, Pantoja.(Toledo). #200

M.: Conjunto formado por las siguientes piezas: Dos alabardas de tipo irlandés, cuatro puntas de Palmela, un puñal campaniforme de espigo, una sierra, una espiral de oro, y un fragmento de cerámica campaniforme incisa.

L.A.: Halladas en 1972 en el curso de los trabajos agrícolas llevados a cabo en dicha finca.

U.A.: Museo de Santa Cruz, (Toledo).

E.: HARRISON, R.J. 1974(b): op. cit.

Ronda, el Carpio del Tajo.(Toledo). #201

M.: Espada de bronce del tipo "en lengua de carpa", fragmentada a la altura de la empuñadura. En la zona de unión con esta presenta agujeros, hoy fragmentados, seguramente para reaprovechar la hoja por medio de clavos que permitieran su inserción en un mango. La hoja muestra nervio central pronunciado, filos mellados, y el característico estrechamiento de la punta.

L.A.: Hallada al Oeste de "El Pagón", en el término de Mesegar.

U.A.: Sin referencias.

B.: JIMENEZ DE GREGORIO, F. 1966: Hallazgos arqueológicos en la provincia de Toledo IV. Hallazgos en la Vega de Santa María, en el término de Mesegar. A.B.Arq. XXXIX. pág. 179, fig.9

Valle de Vidriales, (Zamora.) **P202**

M.: Presunto depósito constituido por las siguientes piezas:

Un hacha de talón y un asa, una punta de lanza de enmangue tubular, tres puñales de lengüeta y hoja triangular, tres brazaletes macizos y un bocado de caballo, todos ellos fabricados en bronce. Medidas: Hacha: Long. 169 mm. Anch. máx. 25 mm. en la garganta y 45 mm. en el filo. Peso 414 grs. Lanza: Long. 217 mm. Diám. de la base 20 mm. Peso 67 grs. Puñales: 1º Long. 231 mm. Anch. máx. 32 mm. en los hombros y 6 mm. en el espigo. Peso 87 grs. Puñal 2º Long. 215 mm. Anch. 27 mm. en los hombros y 7 mm. en el espigo. Cerca del extremo de éste existe una perforación de 2,5 mm. de diámetro. Peso 70 grs. Puñal 3º Long. 110 mm. Anch. máx. 30 mm. en los hombros y 11 mm. en el espigo. Peso 39 grs. Brazaletes: Pesos 53,46 y 61 grs. Bocado de caballo: Long. en desarrollo 239 mm. Peso 136 grs.

L.A.: Procede del comercio de Antigüedades. El vendedor aseguró que las piezas procedían del castro de Sansueña, en el Valle de Vidriales, Zamora.

U.A.: Museo Diocesano de León.

B.: DELIBES, G. 1977(A): Un lote de objetos metálicos del Bronce Final en el Museo Diocesano de León. Archivos Leoneses 63; IDEN, 1980: Un presunto depósito del Bronce Final del Valle de

Vidriales, (Zamora). T.P.37, págs.221 y ss.

Alhama de Aragón, (Zaragoza). **#203**

M.: Espada pistiliforme de bronce, de tipo evolucionado, fragmentada, que conserva la contera de la vaina, y presenta en ésta y en la hoja de la espada un grueso orificio hecho, según refiere Cabré en el libro registro del Museo Cerralbo, por Luis Siret para proceder al análisis metalográfico de la pieza. La espada es de empuñadura biconvexa con cálados en el puño y dos orificios taladrados a cada lado de la guardia, para la inserción de remaches. Breves ricasso. Hoja de nervio central bien marcado y decoración de puntos formando cuatro líneas que parten del borde de los taladros y finalizan a la altura del remate de los ricasso, donde se continúa en una decoración de dos acanalados paralelos al nervio central. El filo muestra también rebajes laterales. Progresivo amesetamiento de la superficie de la hoja, pasando el nervio de tener sección circular, a elipsoidal. La hoja está fracturada y soldada en su parte media. En su tercio final presenta un orificio, ya anteriormente aludido. Falta un fragmento correspondiente a la punta de la espada. El estado de conservación es bueno y su patina verde-dorada. La contera se conserva entera salvo por la perforación central, y es de sección romboidal. Medidas: Espada: Long. 537 mm. de los que 100 corresponden a la empuñadura. Anch. máx. 61 mm. en la guardia y 41 mm. en la hoja. Gr. 11 mm. Contera Long. 220 mm. Anch. máx. 40 mm. Gr. 2 mm.

L.A.: Sin más referencias.

U.A.: Museo Cerralbo de Madrid. Nº inventario 3.562

E.: ALMAGRO, M. 1940: op. cit.; IDEM, 1966: op. cit.; MAIA CARRIAZO

J. de la.1947: op. cit. págs. 808 y 810; HARRISON, R.J. 1974: op. cit. págs. 226 y ss. y fig.1,2.

Zaragoza. #204

M.: Espada pistiliforme casi completa y bien conservada. Falta sólo un fragmento de la punta. Empuñadura biconvexa en cola de pez, puño abultado con tres agujeros para clavos unidos entre sí dando lugar a la formación de un calado, y otros dos agujeros para clavos en la guarda, que está marcada por un reborde que separa la empuñadura de la hoja, y que en la parte media de aquella desarrolla un nervio perpendicular a modo de tabique que separa los dos orificios de clavos de la guarda. Hoja con ricasso y nervio central, marcado en el arranque pero que se va progresivamente suavizando hasta prácticamente desaparecer, ya desde el tercio superior de la hoja. Esta presenta resaltados los bordes en su arranque, y fuertes rebajes laterales. Los filos están algo mellados, y la superficie de la hoja muestra algunos cloruros. Se percibe el típico engrosamiento de la hoja en su tercio inferior.

Se conservan también los cinco remaches correspondientes, de forma cilíndrica, con los extremos algo engrosados y de sección circular. Medidas: Long. conservada 485 mm. de los que 99 corresponden a la empuñadura. Anch. máx. 48 mm. en la guarda y 39 mm. en la hoja. Gr. 8 mm. Remaches: Long. 22,21,22,18 y 17 mm. Gr. 4 mm.

L.A.: Sin referencias. Por la descripción debe ser la que Almagro cita como procedente de Zaragoza en la colección Conde de Azlor, (ALMAGRO, M. 1940), pero según López Hernández, fue adquirida por el Museo de Barcelona a un anticuario quien aseguraba que la

misma procedía de Granada. (LOPEZ HERNANDO, A. 1966).

U.A.: Museo Arqueológico Provincial de Barcelona.

B.: ALMAGRO, M. 1940: op. cit.; IDEM, 1966: op. cit.; LOPEZ HERNANDO, M.A. 1966: op. cit.

Arcuca, (dist. Aveiro). Nº 205

M.: Brazaletes cilíndricos, de oro, cerrados. Liso por el interior y decorado al exterior por dos bandas incisas en espina de pez, separadas por cinco finas nervuras. Está algo deformado por los bordes y conserva huellas de martillado. Medidas: Alt. 30 mm. Diám. 69,5 mm. Peso 171 grs.

L.A.: Fue hallada arrancando raíces para hacer carbón, en el Monte de Covelo de Paivo.

U.A.: Sin referencias.

B.: RUSSELL CORTEZ, 1948: Actividad arqueológica de Portugal durante 1947. A.E.Arq. XXI

Baralhas, Vale da Camba. (dist. Aveiro). Nº 206

M.: Brazaletes de oro abiertos, formado por una barra lisa, facetada, de sección poligonal.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Desconocida.

B.: SILVERO, R. 1905-8a: Os brazaletes de Arnazellas. Portugalia II. págs. 109-110; CARDOZO, M. 1930: Joias arcáicas encontradas em Portugal; do PAÇO/VAULTIER, 1946: Brazaletes d'ouro de Atougua da Baleia. Peniche.; TRINDADE/da VEIGA FERREIRA, 1964: Tesouro Pré-histórico de Bonabal, (Torres Vedras). Rev. Guimarães LXXIV.

Nacreira da Camba, Vale da Camba. (dist. Aveiro). Nº 207

M.: Brazaletes de oro abiertos de sección octogonal.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: En depósito en el Museo Soares dos Reis de Oporto.

B.: PINGEL, V. (en preparación): Goldfunde der Iberischen Halbinsel nº cat. 204 y Taf. 44, 8.

Valle da Malhada. (distr. Aveiro). **#208**

M.: Torques de sección losángica, macizo e irregularmente circular estando algo deformado. Se halla adelgazado hacia los extremos, formando cuatro facetas rematadas por botones muy degenerados coronados en pirámides cuadrangulares. Está decorado por una de las caras externas, con motivos incisos tales como triángulos rellenos de puntos en relieve. En los extremos presenta dos líneas paralelas de puntos en relieve. Medidas: Diam. interno 103 y 108 mm. Peso. 75 grs.

L.N.: Hallado en un pinar de Villa Secca, Valle da Malhada, freguesia de Rocas de Vouga, concejo de Sever do Vouga. Noticias no confirmadas hablan de la aparición además, de unas láminas de oro rectangulares, perforadas, cuyo paradero, en caso de existir, se desconoce.

U.N.: ¿Museo Etnológico de Belém, Lisboa.?

B.: PORTES, J. 1905-8: Duas joias archaicas. Portugalia II, fasc. 3^o

Vila Cova de Perrinho, Vale da Camba. (dist. Aveiro). **#209**

M.: Depósito formado por las siguientes piezas: Dos puñales, uno entero y el otro fragmentado. El primero está fragmentado por la empuñadura y carece igualmente de la parte inferior de la hoja. Presenta nervio central y escotaduras bien marcadas y parece responder al tipo "Porto de Mós". El segundo, que se conserva íntegro salvo por el vertice superior de la lengüeta, pertenece claramente al tipo "Porto de Mós". Medidas: Puñal roto. Long. conservada 149 mm.; Puñal completo Long. 195 mm. Peso 82 grs.

Un hacha de talón y una anilla, fragmentada con nervio central en la hoja, que origina rebordes laterales. Medidas: Long. conserva-

da: 97 mm. anch. filo 54 mm. Rebabas en los costados.; Lacha de talón y dos anillas, una de las cuales está rota. Tope redondeado y lados ligeramente cóncavos. Nervio central hasta la mitad de la hoja, que origina rebordes. Medidas: Long. 210 mm. anch. tope 27 mm. Arch. filo 48 mm.; Escoplo tubular. Medidas: Long. 38,5 mm. anch. boca 21 mm. Anch. filo 18 mm.; Otros dos escoplos planos; Lacha de talón monofaz, con una anilla. Está fragmentada. Nervio central que origina rebordes laterales. Medidas: Long. conservada 97 mm. anch. filo 54 mm. Rebabas laterales.; Un fragmento de brazalete de bronce fabricado sobre una chapa exteriormente acanalada. Un brazalete de bronce; Varios fragmentos de lámina de bronce que Pinho Brandão no identificó en su publicación, (PINHO BRANDÃO, 1963) pero que, a juzgar por la foto que de ellos se incluye, se trata de un casco de crestas. En particular en fragmento señalado en la foto de Pinho Brandão con el nº11, de forma triangular, parece corresponder al remate en cresta del casco, y es igual al de la Hia de Huelva. (ALMAGRO BASCH, 1958: I.A.E. Hia de Huelva. pl. 39(9) nº 271 y 274). También Monteagudo insinúa entre interrogantes la posibilidad de que se trate de un casco. (MONTEAGUDO, 1977, pág. 204).

L.A.: Fue hallado en Monte Crasto, freguesía de Vila Cova, concelho de Vale da Camba, al arrancar un eucaliptus. Estaba contenido en un vaso cerámico de forma ovoide y fondo plano.

J.A.: Las piezas se dispersaron aunque la mayor parte de ellas obran actualmente en poder del jefe de la Secretaría de la Cámara Municipal de Vale da Camba.

PINHO BRANDÃO, O. 1963: Achado da época do Bronze de Vila Cova de

Ferrinho - Vale da Camba -. LUUBERNA. Actas do II. Congresso portu-
ense de Arqueologia. Vol III.: MONTEAGUDO, L.: op. cit. pág.204.;
B1: KALB, 1980: Zur Atlantischen Bronzezeit in Portugal. Germania
58. pág.29, nº41 y Abb. 7.; RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. (en prensa): op
cit.

Alamo, Moura. (dist. Beja). #210

M.: Tesoro constituido por las piezas siguientes: Un collar de
forma similar a una lúnula, achatado en su centro y adelgazado
hacia los extremos, que se vuelven en forma de gancho para el cie-
rre. Este se hace por medio de una segunda pieza, en forma de cha-
pa convexa por la parte externa y cóncava, por la interna. La par-
te central del collar lleva una decoración incisa de rombos flan-
queados por dos zonas de tres filas de círculos concéntricos, te-
ma que se repite también en los laterales.

Torques formado por tres tubos unidos por una placa decorada
con hilos soldados. La decoración y el sistema de cierre por
medio de una segunda pieza con tres machos es similar a la pieza
procedente de Sintra.

Torques formado por una barra cilíndrica hueca, cerrada por una
segunda pieza que lleva dos pivotes, uno en cada extremo.

Dos brazaletes elípticos, de hoja acanalada, abiertos, formados
por hilos soldados.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa.

B.: GILLEN, M. 1935: Jolas pferromanas. Ethnos I.; JALHAY, E. 1931:
el tesoro de Alamo, (Moura, Alentejo). Lisboa. ALMAGRO, M. 1969: op.
cit.; ALMAGRO GONZALEZ, M. 1977: op. cit.

Colos, Odemira. (dist. Beja).

#2 1 1

M.: Una espiral entera y varias piezas sueltas correspondientes a ésta u otra cadena en espiral, de oro, de sección plano-convexa.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 27 a 31.

B.: PINGEL, V. (en preparación): op. cit. nº Cat. 213 y Taf. 45, 2 a

Cortes, (dist. Beja). **#2 1 2**

M.: Brazalete abierto formado por una barra de oro maciza, amorcillada, rematada en extremos ensanchados en forma de tulipanes. Pingel anota la existencia, en la parte central del brazalete, de un cuño moderno.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 142.

B.: PINGEL, V. (en preparación): op. cit. nº Cat. 214, Taf. 45, 7.

Perreira do Alentejo, (dist. Beja). **#2 1 3**

M.: Dos brazaletes abiertos, fabricados sobre una barra de oro amorcillada. Uno de ellos remata en botones cónicos, el otro, en tulipanes.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 138 y 139.

B.: PINGEL, V. (en preparación): op. cit. nº Cat. 215 y Taf. 45, 8 y 9.

Mártola, (dist. Beja). **#2 1 4**

M.: Hoja de bronce de talón grueso, decorada por una cara con tres nervios en relieve, otros dos sobre el borde convexo de la hoja, y otro, paralelo al filo cóncavo de la misma. Medidas: Long. 108 mm. Anch. 28 mm. Gr. 4 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 10.269

B.: SAVORY, I.N. 1949: op. cit.; MAC WHITE, E. 1951: op. cit.; MORTA PEREIRA, M.A. 1971: O esconderijo do Bronze Final de Coles de Samuel, (Soure). Arqueologia e Historia, Serie 9, III; SCHUBART, H. 1975: op. cit.; COFFEYN, A. 1979: op. cit.;

Santiago de Cacem, (dist. Beja). **P215**

M.: Hoz de bronce de talón grueso y destacado, decorado por tres nervios en relieve sobre el borde convexo de ésta, que no parten del borde mismo del talón, sino de un reborde horizontal situado a la altura del primer tercio de la hoja. La punta está fracturada. Medidas: Long. 152 mm. Anch. máx. 55 mm. Gr. 9 mm. en el talón y 8 mm. en la hoja.

L.A.: Hallada en la propiedad de Varzea, parroquia de Santa Cruz.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 10.310

B.: SAVORY, I.N. 1949: op. cit.; MAC WHITE, E. 1951: op. cit.; MORTA PEREIRA, M.A. 1971: op. cit.; SCHUBART, H. 1975: op. cit.; COFFEYN, A. 1979: op. cit.

Castro de Nossa Senhora da Cola, Ourique, (dist. Beja). **P216**

M.: Espada de bronce fragmentada por la empuñadura y rematada en lengua de carpa. De la zona de empuñadura solo resta un remate en forma de apéndice redondeado, seguido de escotaduras paralelas que tal vez correspondieran primitivamente a los orificios para remaches o bien a calados para las cachas. Parece pues como si la empuñadura hubiera sido reutilizada de antiguo. Se conservan aún en parte los ricasso cuyas escotaduras correspondientes aparecen ribeteadas por un reborde que parece tender al semicírculo. Medi-

ias: Long. conservada 590 mm. Anch. máx. 34 mm. Gr. 6,5 mm.

Molde de fundición fragmentado fabricado en piedra castaño-rojiza de grano fino y muy duro. En uno de los lados se advierten siete negativos correspondientes a anillas o piezas similares, cada uno, con un canal lateral. Medidas: Long. conservada 180 mm. Anch. máx. conservada 95 mm. Gr. 42 mm.

L.A.: La espada se halló en las cercanías del castro de Nossa Senhora da Cola, en la finca Courela dos Barreiros, aldea de Fálheiros. El molde procede del propio castro, en cuyas inmediaciones está localizada una necrópolis de la cultura del Bronce del Suroeste.

U.A.: La espada fue robada del Museo de Beja, según información del Sr. A. Coffyn. El molde de fundición se conserva en el Museo de los Servicios Geológicos de Portugal.

B.: VIANA, A./NUNES RIBEIRO, 1956: Notas históricas, arqueológicas y etnográficas do Baixo Alentejo. Arquivo de Beja XLII.; SCHUBART, A. 1975: op. cit. Taf. 53 n° 324.; RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. 1980: op. cit. pág. 93; VIANA, A./VEIGA FERREIRA/FREIRE de ANDRADE, 1957: Molde de fundição no castro de Senhota da Cola, (Ourique). Rev. Guimarães LXVII, 1-2.

Castro de Ratinhos de Moura, Moura. (dist. Beja). **#217**

M.: Lanza tubular.

L.A.: Aparte su aparición en dicho castro, no constan más referencias.

U.A.: Sin referencias.

B.: KALLB, PH. 1980: op. cit. pág. 33, n° 72.

Safará 1, Moura, (dist. Beja). **#218**

M.: Espada en lengua de carpa completa. Medidas: Long. 665 mm. Anch. máx. 51 mm. en la guardia y 34 mm. en la hoja. Gr. 7 mm. Pátina dorada.

L.A.: Sin referencias. Schubart las recoge como depósito en unión de la espada Safará II, pero no hay constancia de que así sea; si bien ambas piezas se asemejan. (SCHUBART, d.1975).

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 10.275

B.: ALMAGRO, M.1940: op. cit.; IDEM, 1966: op. cit.; MAC WHITE, E.1951: op. cit.; SCHUBART, H.1975: op. cit. Taf.53, nº67.; KALB, P.1980: op. cit. pág.33, nº73 y Abb.17.

Safará II, Moura. (dist. Beja). #219

M.: Espada en lengua de carpa, bien conservada, faltando sólo un pequeño fragmento de la punta, y otro de la guarda. Medidas: Long. conservada: 711 mm. de los que 94 corresponden a la empuñadura. Anch. máx. 45 mm. en la guarda y 40 mm. en la hoja. Gr. 9 mm.

L.A.: Nos remitimos a lo dicho en la pieza anterior.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 10.276

B.: ALMAGRO, M.1940: op. cit.; IDEM, 1966: op. cit.; MAC WHITE, E.1951: op. cit.; SCHUBART, H.1975: op. cit. Taf.53, nº67.

Castro de São Bernardo, Moura. (dist. Beja). #220

M.: Conjunto de objetos procedentes de dicho castro. Han sido estudiados como depósito, pero es más probable que sean piezas recogidas en dicho castro sin formar conjunto, dada la heterogeneidad de las mismas. Veiga Ferreira quién lo publicó como depósito, dice que encontró este material en los almacenes del Museo de Belém, etiquetado con esa procedencia. (VEIGA FERREIRA, 1971). Comprende las siguientes piezas:

Una lámina ¿espátula?. Medidas: Long. 90 mm. Anch. 15 mm. Gr. 2mm

Una punta de flecha de base recta. Medidas: Long. 47 mm. Anch. 25 mm. Gr. 2 mm.

Lámina con entalle lateral. Medidas: Long. 71 mm. Anch. 21 mm. Gr. 2 mm.

Sierra de talón redondeado, tubular. Medidas: Long. 71 mm. Anch. 24 mm. Gr. 1 mm.

Una punta de Palmela. Medidas: Long. 78 mm. Anch. 24 mm. Gr. 2 mm.

Un estoplo o cincel, con restos del mango en hueso. Medidas: Long. 94 mm. Anch. 7 mm. Gr. 6 mm.

Un puñal de espigo. Medidas: Long. 116 mm. Anch. 36 mm. Gr. 4 mm.

Un fragmento de hilo de sección circular.

Una anilla de sección circular. Medidas: Long. 76 mm. Anch. 35 mm. Gr. 2 mm.

Un sierra. Medidas: Long. 201 mm. Anch. 18 mm. Gr. 1 mm.

Una hoja de puñal. Medidas: Long. 132 mm. Anch. 20 mm. Gr. 2 mm.

Una punta de flecha triangular con espigo. Medidas: Long. 167 mm. Anch. 16 mm. Gr. 5 mm.

Un cincel. Medidas: Long. 102 mm. Anch. 6 mm. Gr. 4 mm.

Una punta de lanza de tubo cónico y nervio central grueso. Está fragmentada en la parte superior, faltando la punta. Medidas: Long. 174 mm. Anch. 39 mm. Gr. 22 mm.

Una sierra larga de espigo. Medidas: Long. 190 mm. Anch. 40 mm. Gr. 2 mm.

L.A.: Castro de São Bernardo. Según Veiga Ferreira, todas las piezas son de cobre, pero es probable que la lanza sea de bronce

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa.

B.: VEIGA FERREIRA, O. 1971: Um esconderijo de Fundidor encontrado no Castro de São Bernardo. (Moura). O Arqueólogo Português. IIIª serie. t.º V.; KALB, Ph. 1980: op. cit. pág. 33, nº 71 y Abb. 16.

Castro de Serra de Borrazeiros, Moura. (dist. Beja). #221

M.: Punta de lanza de empuñadura tubular, no muy largo y ensanchado en la base. Muy próximo a esta presenta dos orificios para la inserción de remaches. El tubo se prolonga en nervio central que llega hasta la punta de la hoja y se marca en arista viva, que da en perfil sección romboidal. La hoja, muy larga, en forma de hoja de sauce, lleva dos nervios que ribetean los bordes. Medidas: Lon 196 mm. Anch. 25 mm. Diám. tubo 17 mm.

L.A.: Procede del castro de Serra de Borrazeiros, donde también se halló un hacha plana.

U.A.: Museo Municipal de Moura.

B.: SCHUBART, H. 1975: op. cit. Taf. 56.; KALB, Ph. 1980: op. cit. pág. 33, nº 74 y Abb. 17.

Serra das Antas, Ourique. (dist. Beja). #222

M.: Dos brazaletes de oro, de extremos abiertos, uno de sección circular y el otro, facetado. Rematan en botones uno, y en extremidades aplastadas, el otro.

L.A.: Hallados en las proximidades de una necrópolis de urnas de incineración.

U.A.: Museo de los Servicios Geológicos de Portugal, Lisboa.

B.: LEISNER, V. 1965: Die Megalithgräber auf der iberischen Halbinsel. Der Westen.; MALUQUER, J. 1970: op. cit. fig. 3; VEIGA FERREIRA,

O.1970: La Metallurgie Primitive au Portugal pendant l'époque du Chalcolithique. Actas del I Congreso Internacional de Minería. (León); ALMAGRO GORBEA, M.1973(74): op. cit..IDEM,1977: Op. cit. pág.29.:

Trindade, (dist. Beja). #223

M.: Pequeño anillo de oro, de forma circular decorado por dos nervios en cada extremo, y una serie de púas de forma piramidal, en la parte central, formando una fila. Medidas: Diám. interno 23 mm. Diám. externo 26,2 mm. Anch. 54 mm. Peso 7,425 grs.

L.A.: Hallado en Marzo de 1954 durante la monda, y vendido a unos joyeros de Beja.

U.A.: Colección Nunes Ribeiro, (Beja).

B.: NUNES RIBEIRO, 1960-61: Um anel antigo. Conimbriga II.; SCHUBART, 1975: op. cit.

Vale de Viegas, Serpa. (dist. Beja). #224

M.: Cinco conjuntos de espirales formando cadena. Cada espiral forma un eslabón de seis o más vueltas.

Procedente de Serpa o Serpas, recoge Mac White la existencia de unos brazaletes de forma peneanular, en oro, rematados en terminaciones cónicas huecas, que el autor dice haber visto en el Museo de Belém. (MAC WHITE, E.1951).

L.A.: Sin referencias tanto para las espirales como para los brazaletes.

U.A.: Las espirales se hallan en el Museo Etnológico de Belém, Lisboa, con Nº inventario 78 a 81. En cuanto a los brazaletes, no hay referencias, aunque Mac White indica haberlos visto en dicho Museo.

B.: Espirales: PINGEL, V. (en preparación): op. cit. n.º Cat. 222 y Taf. 47; Brazaletes: LEITE DE VASCONCELOS, J. 1907; Adquisiciones de Museo etnológico de Belém. O. Arq. Port. XII, pág. 218; MAC WHITE, E. 1951: op. cit.

Arnozella, Rafé. (dist. Braga). #225

M.: Argolla de sección circular, de la que penden diecinueve brazaletes de formas diversas, con un peso total de 533 grs. De ellos tres están decorados, dos por medio de gallones, formando ondulaciones en la chapa, y el tercero, de superficie externa algo convexa, lleva dos tipos de decoración: trazos longitudinales paralelos, y, a lo largo de ambos bordes, una decoración en espina de pez hecho de modo imperfecto e irregular. Las restantes piezas son lisas, fundidas de una pieza, y con huellas de martillado. Son bastos y de factura simple. Uno de ellos tiene sección rectangular y lleva enroscado un trozo de alambre. Otros son de sección plano-convexa y cóncavo-convexa, y un último grupo tiene sección circular, elíptica o similares.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo etnológico de Belém, Lisboa.

E.: SEVERO, R. 1905-8(a) Os brazaletes de ouro de Arnozella. Portugal II.

Bartolomeu do Mar, (dist. Braga). #226

M.: Espada de lengüeta encha de tipo "argárico", con orificios, hoy fracturados, para remaches, dispuestos en semicírculo. Sección lenticular. Medidas: Long. 440 mm. anch. 64 mm. en la lengüeta y 58 mm. en la hoja.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo del Seminario de Santiago, Braga.

E.: HARRISON, F. 1967: op. cit. fig. 1, 3; ALMAGRO GORBEA, M. 1972: op. cit.; IDEM, 1976: op. cit.

Braga, (dist. Braga). **227**

M.: Diadema de oro sencilla, constituída por una chapa aplanada por martillado.

L.A.: Hallada en un túmulo de grandes piedras (sic)

U.A.: En propiedad de un particular de Braga.

E.: FINGOL, V. (en preparación): Vº Cat. 226, pág. 28.

Cabeceiras de Basto, (dist. Braga). **228**

M.: Conjunto formado por una lúnula y dos discos de oro. La lúnula es una lámina de 47 grs de peso, en forma de creciente rematada en extremos apuntados, provistos de perforaciones para facilitar su cierre y decorada por medio de un puntillado que corre por ambos bordes, obtenido por presión de dentro a fuera con un punzón. La parte central está ocupada por tres líneas de acanalados obtenidos por repujado, que llegan hasta el arranque de los remates, en donde aparecen limitados por una línea perpendicular a estas, consistente en una serie de puntos entre dos acanaladuras. Los discos son las finas chapas circulares, decoradas por bandas concéntricas de repujado, y con cuatro orificios en el centro, dispuestos dos a dos.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Al parecer estuvieron anteriormente en propiedad de Dª Serafina Sousa Neves, de Viana do Castelo.

E.: CARROZZO, M. 1930: op. cit.; MAC WHITE, C. 1951: op. cit.; ILL-

LOR, J. 1970: Lunulae Reconsidered. F.P.S. n°36, pág. 64; IDEM, 1980 : Bronze Age goldwork of the British Isles. Cambridge Univ. Press and Gulbenkian Foundation; ELUERA, CH, 1977: Les premières ors en France. B.S.P.F. n°74, 1, pág. 400 y ss.; RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1979 : op. cit. pág. 165.

Cantonha, Costa. (dist. Braga). n° 229

M. Tesoro compuesto al parecer por tres brazaletes y dos diademas, de los que tan sólo se salvó uno de los brazaletes. De los que no se conservaron, uno era al parecer, una argolla maciza, y las diademas, una chapa muy fina, de forma rectangular, de unos 200 a 250 mm. de longitud, por 40 mm. de anchura. El brazalete preservado, está formado por dos aros macizos decorados por motivos geométricos separados por líneas verticales, y rematados en gruesos botones a modo de tulipanes, en medio de los cuales va el cuerpo central, cóncavo, por la cara interna, y algo convexo por la externa, decorado por las líneas de púas o dientes cónicos, similares a los del brazalete de Estremoz.

L.A.: El tesoro fue descubierto en 1933, en el lugar de Souto Escuro, freguesia de Costa, vertiente occidental de la sierra de Penha, por unos obreros que trabajaban en una cantera al pie de Penha. El tesoro estaba contenido en el interior de un vaso cerámico, desgraciadamente roto por los halladores, quienes dispersaron sus fragmentos. El brazalete junto a las restantes piezas fue vendido a unos joyeros de Guimarães, salvándose tan sólo uno que fue adquirido por el Museo de Belém.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa.

CARDOZO, M. 1957: Das origens e técnica do trabalho do ouro. rev. Guimarães LXVII, 1-2; IDEM, 1971: Estação pré-histórica de Serra da Penha, (Guimarães). Actas do IIº C.N.Arq. Coimbra.; ALMAGRO GONZÁLEZ, M. 1973(74): Los tesoros de Sagrajas y Berzocana y los torques de oro macizo del occidente peninsular. IDEM, 1977: op. cit.

Goios, Barcelos. (dist. Braga). #230

N.: Conjunto de cinco espirales de oro entre 300-370 mm. de diámetro, constando cada una, de cuatro vueltas. El alambre disminuye de grosor hacia la punta, que es aguda. Peso total 95,9 grs.

L.A.: Sin referencias,

U.A.: Sin referencias.

B.: CARDOZO, M. 1950: Mais uma achega pra o estudo da joalharia pré histórica portuguesa. Boletim "Grupo Alcaldes da Paria". Barcelos Monte da Penha, Guimarães, (dist. Braga). #231

N.: Diversos objetos encontrados en las inmediaciones del monte da Penha, en fechas distintas:

Dois puntas de lanza semejantes, de gran longitud y forma esbelta. Nervio central muy marcado y hoja estrecha. Enmangue tubular que se prolonga hasta el vértice. Una de ellas está fragmentada en su parte media, la otra, en el tercio inferior, a la altura del tubo de enmangue y en su parte media. Pátina verde oscura. Dimensiones: Long. de la mayor 380 mm. Anch. máx. 34 mm. Diám. tubo 23 mm Long. de la menor 333 mm. Anch. máx. 24 mm. Diám tubo 25 mm. Ambas muestran en el punto de intersección del tubo con el arranque de la hoja, agujeros para remaches.

Punta de lanza tubular, en bronce, con tubo no excesivamente lar-

go, perforado por dos agujeros para clavos situados a 37 mm. de la base. Hoja en forma de trébol, muy ancha hasta su zona media, donde se estrecha bruscamente, tomando en la punta forma ojival. Pátina uniforme color verde clara. Medidas: Long. 240 mm. de los que 62, corresponden al tubo. Anch. máx. 46 mm. Gr. 18 mm.

Cinzel tubular de bronce. Boca circular con reborde. Conserva rebabes de fundición en los costados. Medidas: Long. 97 mm. Anch. máx. 22 mm. en la boca y 18 mm. en el cuerpo. Diám. boca 22 mm.

L.A.: Las dos lanzas descritas en primer lugar, fueron halladas en Telhado, freguesia de Abaço, en el concelho de Guimarães, a 40 cm de profundidad junto a un bloque granítico. La punta de lanza descrita en segundo lugar se halló de modo casual, en el Monte da Penha, en los años veinte de éste siglo. En cuanto al cinzel, fue descubierto en los alrededores del mismo monte. Todos estos hallazgos como el anteriormente descrito de Cantanha, están relacionados con el castro existente en dicho monte, nunca excavado aunque descrito por Martins Sarmiento, y hoy, al menos en parte, destruido y sobre el que se alza el monumento a S.S. el Papa Pío IX.

U.A.: Todas las piezas anteriormente citadas, se hallan en el Museo Martins Sarmiento de Guimarães.

B.: CARDOZO, M. 1968: Novo achado do Bronze na estação arqueológica de Penha, (Guimarães). Rev. de Guimarães LXXVIII, nº 3-4; (sobre la fecha de C.14 obtenida sobre el astil de una de las lanzas ver: ALMAGRO GOMBEA, M. 1977: op. cit. apéndice.; CARDOZO, M. 1971: A estação pré-histórica da Serra da Penha, (Guimarães). Actas do IIº C.N.Arq. Coimbra. pág. 239 y ss.; KALB, P. 1980: op. cit. pág.

28, n°20 y Abb.4

Monte de Saia, Barcelos. (dist. Braga). #232

M.: Tesero formado por tres piezas: Un hilo o alambre de 3 mm. de diámetro y 300-400 mm. de longitud. Un "pedazo de tubo" (sic), liso, cilíndrico, de paredes gruesas (¿parte de un terques?) y una pulsera o brazalete, única pieza que se salvó y que está decorada por cuatro bandas lisas de 5 mm. de altura combinando con otras tres, y quizá una cuarta que aparece rota, rellenas por cinco circunferencias de 2 mm de diámetro, hechas a punzón. La parte superior del brazalete aparece rota a golpes de cincel, pareciendo haber sido cortada de antiguo, pues el corte tiene pátina. No hay huella de soldadura ni parece haber sido hecha a molde. Medidas: Alt. 33 mm. Diám. máx. 60 mm. Gr. 1-1,5 mm. Peso 113,4 grs. L.A.: Hallado casualmente en el monte de Saia, donde están documentados los restos de un castro.

U.A.: Museo Martins Sarmiento, (Guimarães).

B.: CARDOZO, M. 1960: Pulseras antiguas de vidrio. Rev. Guimarães LXII, 1-2.; KALB, PH. 1980: op. cit. pág. 28 n°17 Abb.3

Monte de São Miguel de Anjo, Oleiros. (dist. Braga). #233

M.: Hacha tubular con dos asas.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Sin referencias.

B.: KALB, PH. 1980: op. cit. pág. 28 n°18 y Abb.4

São Bento de Baluagues, Barcelos. (dist. Braga). #234

M.: Gargantilla de tiras de oro rematada por dos apéndices redondeados. Le acompañan tres puntas de palmela.

L.A.: Los materiales arriba descritos formaban parte del ajuar de

un enterramiento individual en cista.

U.A.: Desconocida.

B.: ESTACIO DA VEIGA, 1891: op. cit. T.IV.; MONTEAGUDO, L. 1953: op. cit. BRIARD, J. 1965: op. cit.; SCHUBART, H. 1971: op. cit. HARRISON, H. J. 1974a y b: ops. cit.; ELUERE, CH. 1977: op. cit.; RUIZ-GALVEZ. PRIEGO, M. 1978: op. cit.; IDEM 1979: op. cit.

As Taipas, Guimarães, (dist. Braga). #235

Presunto depósito formado por dos puñales de cobre o bronce de forma triangular, con tres clavos en arco para el empuñadura, resaltes y dos o tres ranuras en la hoja. Medidas: Long. mayor 350 mm. Anch. máx. 128 mm. Long. menor 298 mm. Anch. máx. 98 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Lopez Cuevillas/Bouza Brey le localizan en el Museo de Guimarães, donde sin embargo jamás llega a ingresar.

B.: LOPEZ CUEVILLAS, F./BOUZA BREY, F. 1929: op. cit.

Abreiro, (dist. Bragança). #236

M.: Dos alabardas de cobre arsenicado fragmentadas, pertenecientes al tipo "Carrapatas". Medidas: Mayor: Long. conservada 250 mm. Anch. 73 mm.; Menor, Long. conservada 220 mm. Anch. 80 mm.

L.A.: Halladas en una fisura de la roca durante la construcción de la carretera de Vila Real a Vila Flor.

U.A.: Museo Regional Abade de Baçal, (Bragança).

B.: BARTHOLO, L. 1958: Alabardas da Época do Bronze no Museu Regional de Bragança. Actas I.C.N.Arq.; SCHUBART, H. 1973: op. cit.; HÖCK /COELHO, 1972: Materiais metálicos da coleção arqueológica do Museu Abade de Baçal em Bragança. O.Arq. Pórt. III Serie Vol. VI, 2.

Alto das Pereiras, Vinhas, (dist. Bragança). #237

M. Alabarda de cobre de tipo "Carrapatas". Medidas: Long. conservada 292 mm. Anch. max. 100 mm. Gr. 8 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo de los Servicios Geológicos de Portugal, (Lisboa).

B.: RUSSELL, CORTEZ, 1949.: Novos Materiais para o estudo da Idade de Bronze de Tras-os-Montes; BARTHOLO, L. 1958: op. cit.; SCHUBART, H. 1973.: op. cit.; HARRISON, R.J. 1974 b.: op. cit.; KALB, PH. 1980. op. cit. pág. 29 nº38 y Abb. 7.

Castro de Avelãs, (dist. Bragança). **238**

M.: Brazalete de bronce, abierto y varios fragmentos de chapa de bronce.

L.A.: Castro de Avelãs.

U.A.: Museo Martins Sarmiento, Guimarães.

B.: KALB, PH. 1980.: op. cit. pág. 29, nº37.

Carrapatas, Macedo dos Cavaleiros. (dist. Bragança). **239**

M.: Dos alabardas de cobre arsenicado tipo "Carrapatas". Medidas: Long. mayor 248 mm. Anch. 120 mm. Menor, Long. 295 mm. Anch. 95mm

L.A.: Hallados en una fosa. Lopez Cuevillas los describe como en terramientos tumulares formados por acumulación de piedras, en cuyo interior se abría la fosa que contenía el ajuar fúnebre. (LOPEZ CUEVILLAS, F. 1955). Para Schubart, se trata de un depósito. (SCHUBART, H. 1973).

U.A.: Museo Martins Sarmiento, (Guimarães).

B.: RUSSELL CORTEZ, 1949: op. cit.; LOPEZ CUEVILLAS, F. 1955: op. cit. SCHUBART, H. 1973.: op. cit. pág. 252; HARRISON, R.J. 1974 b: OP cit

cit.

Castro de Picote, Miranda de Douro, (dist. Bragança). **240**

M.: Punta de lanza tubular de bronce, cuyo enmangue se prolonga en un nervio central de sección romboidal, hasta la punta. La hoja no es excesivamente ancha, y el tubo se halla fracturado. Medidas: Long. 245 mm. Anch. 37 mm. Peso 220 grs.

L.A.: Castro de Picote, castro de la Edad del Hierro.

U.A.: Museo Regional Abade de Baçal, (Bragança).

E.: PEREIRA LOBO, A. 1903: en O. Arq. Port. Vol. VII.; LOPEZ CUEVILLAS/BOUZA BREY, 1929: op. cit.; HÖCK, M./COELHO, L. 1972: op. cit. KALB, PH. 1980: op. cit. pág. 29 nº39 y Abb. 7

Castro de Rebordãos, (dist. Bragança). **241**

M.: hacha de apéndices laterales.

L.A.: Castro de Rebordãos.

U.A.: Museo Regional Abade de Baçal de Bragança.

E.: KALB, PH. 1980: op. cit. pág. 29 nº36 y Abb. 7

Vale Benfeito, (dist. Bragança). **242**

M.: Depósito formado por cuatro alabardas del tipo "Carrapatas", tres de las cuales están fragmentadas. Medidas de mayor a menor: Long. 325 mm. Anch. 124 mm.; 2ª Long. 290 mm. Anch. 112 mm. 3ª Long. 256 mm. Anch. 90 mm. 4ª Long. 172 mm. Anch. 85 mm.

L.A.: Al igual que las de Carrapatas, López Cuevillas considera estas cuatro alabardas ajuar funerario de un enterramiento tumular, que contenía una fosa en su interior, pero Schubart opina que se trata de un depósito. (LOPEZ CUEVILLAS, 1955; SCHUBART, 1973).

U.A.: Museo Regional Abade de Baçal de Bragança.

B.: RUSSELL CORRIJN, 1949: op. cit.; LOPEZ CUEVILLAS, F. 1955: op. cit.
 BARTHOLO, L. 1958: op. cit.; FÖCK, M./COELHO, L. 1972: op. cit. SCHÜLL
 BART, H. 1973: op. cit. pág. 252; HARRISON, R. J. 1974(b): op. cit.

Ervedal, Castelo Branco. (dist. Castelo Branco). **243**

M.: Depósito constituido por las siguientes piezas:

Cuatro palstaves con una anilla, enteras o casi, y fragmentos correspondientes a otras siete u ocho.; Un puñal de tipo "Forte de Rós".; Restos correspondientes al tercio inferior de una espada de hoja muy ancha ; Uno o dos fragmentos de nachas de apéndices; Dos brazaletes; Veinticuatro lingotes; Dos escorias de fundición. El depósito pesa en total 16.759 kgs.

L.A.: Se halló en la finca Ervedal, propiedad de D. Raúl César Caldeira, a 23 kms de Castelo Branco, en la carretera de dicha ciudad a Funchal.

U.A.: Museo Francisco Tavares Proença Jr. de Castelo Branco.

B.: VILAS BOAS, 1946: Nuevos elementos del Bronce Atlántico en Portugal. Crónica II^a C.Arq. SE. Albacete.; SAVORY, J. N. 1949: op. cit.
 COFFEY, A. 1976: L'Age du Bronze au Musée de F. Tavares Proença Jr. Castelo Branco.; MONTEAGUDO, L. 1977: op. cit. pág. 107 y Taf. 148.

Monforte de Beira, Castelo Branco. (dist. Castelo Branco). **244**

M.: Brazalete de oro fabricado sobre una barra ~~matiza~~, amorcillada, de extremos abiertos rematados en rebordes.

También de Monforte de Beira proceden un hacha de talón y una anilla, monofaz, fragmentada en su mitad inferior, un hacha de apéndices laterales, un hacha de talón y dos anillas, y una hoja de puñal.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: El brazalete se encuentra en el Museo Etnológico de Belém, Lisboa, Nº de inventario 33. Las restantes piezas, salvo el puñal, también conservado en el Museo lisboeta de Belém, se encuentran en el Museo de F. Tavares Proença Jr. de Castelo Branco.

B.: COFFYN, A. 1976: op. cit.; KALB, PH. 1980: op. cit. pág. 31, nº 54 y Abb. 11; PINGEL, V. (en preparación): op. cit. nº Cat. 238 y Taf. 50, 1.

Castro de São Martinho, (dist. Castelo Branco). **245**

M.: Fragmento de hoja de espada.

L.A.: Castro de São Martinho.

U.A.: Museo F. Tavares Proença Jr. de Castelo Branco.

B.: KALB, PH. 1980: op. cit. pág. 31, nº 55

Teixoso, Covilhá, (dist. Castelo Branco). **246**

M.: Varias espirales de oro. También procedente de Teixoso existe en una colección particular, un fragmento de hoja de espada, presumiblemente, en lengua de carpa.

L.A.: Sin referencias. De las espirales se sabe únicamente que se hallaron antes de 1883.

U.A.: Las espirales se hallan en paradero desconocido. En cuanto al fragmento de espada, estaba en la colección Eusebio de Lisboa.

B.: COFFYN, A. 1976: op. cit. pág. 25; PINGEL, V. (en preparación): op. cit. Nº Cat. 243.

Araganil, Oliveira de Hospital, (dist. Coimbra). **247**

M.: Depósito formado por diversas piezas, de las que apenas tres se conservan. Son las siguientes:

Hoz tubular de tipo británico fragmentada, conservándose tan sólo el tubo de empuje y el arranque de la hoja. El tubo es cilíndrico

trico y la sección circular. Además se conservan del depósito, un hacha de talón y una anilla, monofaz, y otra de talón, bifaz y con dos anillas. Medidas: Hoz. Alt. 43 mm. Peso 75 grs. Hacha monofaz. Long. 201 mm. Peso 389 grs. Hacha bifaz. Long. 201 mm. Peso 868 grs.

L.A.: Descubierto durante la 2ª Guerra Mundial, en un lugar indeterminado de la parte montañosa de Moura da Serra. Fue a parar a manos de un chatarrero, quién lo vendió a terceros para refundición del metal, salvándose tan sólo las tres piezas arriba descritas.

U.A.: Museo Regional de Avô, concelho de Oliveira de Hospital.

B.: CASTRO NUNES, 1957: Un importante hallazgo del Bronce en Portugal. Zephyrus VIII.; SAVORY, H.N. 1968: op. cit.; MONTEAGUDO, L. 1977: op. cit. pág. 207.

Coles de Samuel, Soure, (dist. Coimbra). #248

M.: Conjunto de objetos, de los que se presume su aparición formando depósito. Incluye las siguientes piezas:

Un hacha de talón y una anilla, monofaz; Cuatro hachas tubulares con dos anillas bajo el borde del tubo; Seis hoces de talón monofaces, con nervios en la cara superior y aparentemente fabricadas todas ellas con el mismo molde, dos de las cuales están fragmentadas; Seis brazaletes de bronce, de los cuales dos llevan decoración incisa en espina de pez por su cara externa; Un escoplo de forma prismática y sección cuadrangular, con filo biselado, algo curvo, y lados rectos.

L.A.: Fueron adquiridas por Barrão Oleiro, fundador del Instituto de Arqueología de Coimbra, durante los años 60, a un anticuario

de Montemor-o-Novo, quien aseguró procedían de Coles de Samuel, sin que haya más seguridad de que formaban un depósito, que la propia coherencia interna de las piezas.

U.A.: Museo monográfico del Instituto de Arqueología de la Facultad de Letras de Coimbra.

B.: HORTA PEREIRA, M^aA. 1971: O esconderijo do Bronze Final de Coles de Samuel, (Soure). Arqueologia e Historia III.; MONTEAGUDO, L. 1977: op. cit. pág. 213.

Conímbriga, Condeixa-a-Nova, (dist. Coimbra). **249**

M.: Hoz de bronce monofaz, de hoja casi triangular, con dos nervios, uno casi en el centro, y el otro en el borde. Talón poco individualizado con reborde. Perforación de 4 mm. de diámetro para fijarlo al mango. Medidas: Long. 110 mm. Anch. máx. de la hoja 27 mm. Anch. talón 37 mm. Gr. de la hoja 4,5 mm. Gr. del talón 11 mm. Peso 69,22 grs.

L.A.: Hallada en la campaña de excavaciones de 1974, en una zona doblemente revuelta, cerca del ángulo NO. del pórtico P2a, de las Termas Trajanas. El primer revuelto fue causado por las alcantarillas augústeas que pasaban al O. de las primeras Termas. El segundo, a las Termas trajanas que destruyeron parcialmente el alcantarillado para desplazarlo un poco hacia el O.

U.A.: Museo Monográfico de Coimbra.

B.: COFFYN, A. 1979: op. cit.; KALB, PH. 1980: op. cit. pág. 30, n^o 48 y Abb. 10.

Penela, Coimbra, (dist. Coimbra). **250**

M.: Torques de oro macizo decorado por una rica gama de motivos

incisos geométricos en forma de triángulos, líneas oblicuas, zig-zags...étc. está formado por dos piezas, el torque en sí, de sección cilíndrica, y el cierre, en forma de sector de círculo, que encaja en el torques por medio de unos machos que encajan en las hembras correspondientes de la pieza principal. Medidas: Diam mayor de la barra 25 mm. Diam. menor, 14 mm. Peso 1950 grs. Forma amorcillada.

L.A.: Hallado casualmente en 1883 a pocos kms de Conímbriga.

U.A.: Robado en 1910 del Palacio das Necessidades de Lisboa. Se ignora cuál pueda ser su actual paradero, si aún existe.

E.: CARTAILHAC, S. 1886: op. cit.; REINACH, S. 1925: The Avora Gorget Ant. Jour. V.; CARDOZO, M. 1966-67: Duas perlas nacionais. Arq. Leja XXIII-XXIV.; ALMAGRO GORBEA, M. 1973(74): op. cit.; IDEM, 1977: op. cit.

Santa Olaia, Figueira da Foz, (dist. Coimbra). **#251**

M.: Caldero remachado.

L.A.: Yacimiento de Santa Olaia, con materiales del Bronce Final y de la Edad del Hierro, de entre todos destacan los abundantes restos de cerámica fenicia. El estrato del que procede el caldero dió además una punta de flecha y dos fíbulas de plé alto.

U.A.: El caldero, no publicado por Santos Rocha, debe de encontrarse junto con los restantes materiales procedentes de éste yacimiento, en el Museo Monográfico Santos Rocha de Figueira da Foz, donde Schüle debió localizarlo al estudiar dichos materiales

B.: SANTOS ROCHA, 1905-8: estações pré-romanas da Idade do ferro.

Portugalia II.; SCHÜLE, W. 1961: Las más antiguas fíbulas de plé alto y ballesta. Trab. Sem. Hist. Prim. Rom. fig. 19 nº7, pág. 37.

SCHUBERT, H. 1961: op. cit.; ESCORTELL, M./MAYRA, J. L. 1972: op. cit;

Serrazes, Condeixa-a-Nova, (dist. Coimbra). **252**

M.: Torques de oro macizo formado por una barra de forma peneanular y sección circular, cerrada por medio de una argolla. Pesa 575 grs.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: ¿Museo Etnológico de Belém, Lisboa?

E.: SEVERO, R. 1905-8(b): Novas descobertas da ourivesaria proto-histórica. Os torques de Serrazes. Portugalia II.

Vendas de Figueira, Cumieira. (dist. Coimbra). **253**

M.: Punta de lanza tubular, de tubo no muy largo, con dos perforaciones en los extremos para clavos. Hoja en forma de trébol, muy ancha hasta su parte media, en donde se estrecha bruscamente tomando la punta forma ojival. Está algo rota. Medidas: Long. conservada 207,5 mm. de los que 44 corresponden al tubo. Anch. máx. 49 mm. Gr. 19 mm. El agujero de virola se inicia a 30 mm. de la base.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 10.010

E.: inédita.

¿Coimbra? **254**

M.: Torques de cuerpo macizo y sección romboidal. Extremos en forma de ganchos cerrados por medio de una cadenita torsionada.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 47

E.: FINGAL, N. (en preparación): op. cit. Nº Cat. 245 y Taf. 49, nº 4.

Cordeiro Brade, Evora. (dist. Evora). **#255**

M.: Diversos materiales procedentes de las campañas de excavaciones en dicho yacimiento. Entre ellos destacan:

Metal: Cuatro fragmentos correspondientes probablemente a un asador de tipo "alentejano"; Fragmento correspondiente a la lengüeta de un puñal tipo "Porto de Mós"; Puñal de lengüeta ancha, cuadrada, con dos perforaciones, una sobre otra. Se conserva sólo la parte superior del mismo.; Fragmento de una punta de lanza correspondiente a la hoja; fíbula de doble espiral completa, salvo por la aguja; Varias anillas; Varios botones, cuentas de collar y argollas cerradas.; Una punta de flecha con espigo.; Un molde de fundición en gneiss destinado a la fabricación probablemente de cuatro piezas diferentes, entre ellas una posible espada, un hacha plana, y otras dos piezas menos claras.

Cerámica: De decoración bruñida externa. También existe cerámica sin decoración correspondiente a grandes recipientes de forma oval, vasos menores con la superficie espatulada o bruñida y tono beige y recipientes pequeños, de barro grises oscuros y superficies pulidas.

Varias: Perlas y colgantes fabricados en piedra, ámbar y marfil y útiles en piedra, como afiladeras, molinos de mano y percutores.

L.A.: Los materiales proceden del castro fortificado de Cordeiro Brade, perteneciente al Bronce final. Según el excavador, es posible que exista todavía una ocupación anterior del castro, debido al hallazgo de percutores y utensilios de piedra pulida, si bien todos ellos proceden de las capas superficiales entanto que los objetos de bronce aparecieron todos en los estratos inferiores.

res, y por otra parte no ha aparecido cerámica atribuible al Neolítico o al Calcolítico, por lo que esta posibilidad no parece tener peso.

U.A.: Sin referencias.

E.: MORAIS ARNAUD, J. 1979: Corôa do Frade. Fortificação do Bronze Final dos arredores de Évora. Excavações de 1971/72. M.M. nºXIX. KALE, PH. 1980: op. cit. pág. 32, nº68.

Estremoz I, (dist. Évora). **256**

M.: Brazalete macizo formado por una gruesa barra de oro de forma ovalada, que se adelgaza ligeramente en los extremos, los cuales están casi cerrados. La sección es circular y carece de decoración.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Fue fundido.

E.: HELENO, M. 1935: op. cit.

Estremoz II, (dist. Évora). **257**

M.: El hallazgo original estaba compuesto por dos piezas, de las que una fue fundida, conservándose la otra. Esta, es un aro cerrado decorado por cinco aros moldurados alternados con cuatro aros calados, presentando al exterior una serie de púas o dientes de sección piramidal. Medidas: Diám. 90 mm. Alt. 50 mm. Peso 978 grs.

L.A.: Ambas piezas fueron halladas por un labrador quien las llevó a venta a un platero, el cual fundió una de las piezas. El brazalete que se salvó perteneció a varias colecciones particulares hasta que fue finalmente adquirido por el Museo Arqueológico Nacional de España al anticuario Apolinar Sánchez, en 25.000 pts

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, Madrid

B.: HERNACH, S. 1912: Un brazalet espagnol en or. R.A.XX; ALVAREZ OSSONHO, 1954: op. cit.; BLANCO FREIJEIRO, A. 1957: op. cit.; CARROZO, M. 1959: Volaharia lusitana. Conímbriga I. pág. 12-13.; ALMAGRO, M. 1969: op. cit.; SCHUBART, H. 1975: op. cit.; ALMAGRO GONZALEZ, M. 1974: op. cit.

Estremoz III, (dist. Evora). **258**

M.: Pendiente tipo "basket" decorado por dos líneas de puntillado, y una diadema hecha sobre una lámina de oro. Es lisa y está fragmentada en tres trozos. Conserva huellas de martillado.

L.A.: Fue adquirido este conjunto como procedente de Estremoz, sin más referencias. De formar efectivamente conjunto cabría pensar que podrían proceder de un enterramiento.

U.A.: Museu Etnológico de Belém, Lisboa?

B.: BELENO, M. 1942: Gruta artificial de Ermegueira. Ethnos II.; SAVOY, H. N. 1968: op. cit. RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1978: op. cit.

Castelo de Giraldo, (dist. Evora). **259**

M.: Fragmento de hoja de espada con nervadura; punta de dardo, diversos fragmentos de utensilios de bronce y fragmentos de cerámica de decoración bruñida externa.

L.A.: El castro de Giraldo es una fortificación de recinto reducido, excavada por do Faço en 1960/62, y por Morais Arnaud en 1971/72, con materiales atribuibles a distintos periodos de ocupación. Estas campañas de excavaciones están sólo parcialmente publicadas. (MORAIS ARNAUD, 1979, pág. 87).

U.A.: Museo de Evora.

B.: SCHUBART, H. 1975: op. cit. Taf. 37; MORAIS ARNAUD, J. 1979: op.

Montes Claros do Baixo, Arroios. (dist. Evora). **260**

M.: Tesoro formado por tres aros unidos formando espiral, otras dos espirales sueltas, y una lámina de oro. Las espirales comprenden entre ocho y tres vueltas y todas acaban en punta aguda. Las dos primeras espirales tienen la parte central plana, con sección triangular, las otras las tienen redondeada.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Sin referencias.

B.: do PAÇOIA.1966: Joias pré-históricas de Montes Claros do Baixo, (Vimieiro, Arroios). Rev. Guimarães LXXXVI.; RUIZ-GALVEZ. PÉREZ.M.1978: op. cit. ; IDEM,1979: op. cit. pág. 160.(Por error de imprenta, figura en este último trabajo D.Manuel Heleno como autor del artículo sobre las espirales de Montes Claros, y la fecha, 1935 en lugar de 1966).

Portel, (dist. Evora). **261**

M.: Torques de oro macizo, muy semejante en forma, decoración y sistema de cierre al desaparecido torques de Penela. Peso: 2.300 grs.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo de las Antigüedades Nacionales, Saint Germain-en-Laye.

B.: REINACH,S.1925: op. cit.; CARDOZO,M.1957: op. cit.; IDEM,1966-67: op. cit. pág. 327 y ss. ALMAGRO,M.1969: op. cit.; pág.281 y ss, gif.3 y lám. III,2.; ALMAGRO GORBEA,M.1973(74): op. cit.; IDEM,1977: op. cit.

Veiros, Estremoz. (Evora). **262**

M.: Punta de lanza de bronce, bien conservada y de tubo corto,

con dos perforaciones para clavos. Conserva el pasador. Hoja ancha, de forma flameante, con rebajes paralelos a los bordes y ligera decoración de puntos paralela al nervio central, que llega hasta la punta. Medidas: Long. 245 mm. de los que 32 mm. corresponden al tubo. Los remaches se sitúan en la zona de intersección del tubo con la hoja. Anch. máx. 50 mm. Gr. 16 mm.

Del mismo lugar proceden un hacha de talón y dos anillas, con cono y rebabas de fundición, y un hacha de talón y un anilla, ancha y decorada por cuatro nervios cortos bajo el talón, que originar rebordes laterales.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 17.480.

El Sr. Coffyn tubo la amabilidad de mostrarnos una punta de lanza similar a la de Veiros, aunque de tubo poligonal, que él dibujó en dicho Museo y que recogió como procedente de Veiros. En todo caso, la lanza que publica Leite de Vasconcelos como hallada en Veiros, es de tubo cilíndrico. (LEITE DE VASCONCELOS, 1927-29, 176).

B.: LEITE DE VASCONCELOS, 1927-29: Antigüedades do Alentejo. "O. Arq. Port." XXVIII, pág. 176.

Evora I. #263

M.: Espada pistiliforme fragmentada a la altura de la punta. Aspecto general ancho y pesado. Empuñadura rematada en cola de pez. No lleva ricasso. El nervio va flanqueado lateralmente en la hoja por ranuras decorativas que corren paralelas a los filos. Fátina verde oscura. Medidas: Long. conservada 613 mm. de los que 72 corresponden a la empuñadura. Anch. máx. 69 mm. en la guarda y

50 mm. en la hoja. Gr. 9 mm.

L.A.: Sin referencias. Schubart recoge ésta espada y la que denominamos Evora II, como depósito, aunque no consta como tal, si bien la semejanza de ambas piezas es notable. (SCHUBART, 1975).

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 10.277

E.: ALMAGRO, M. 1940: op. cit.; IDEM, 1966: op. cit.; HARRISON, R.J. 1974: op. cit. fig. 5, 11 y 12. (Por error, incluídas en el mapa de dispersión de espadas "en lengua de carpa").

Evora II. p 264

M.: Espada de bronce fragmentada, de la que se conserva tan sólo la mitad superior de la misma. Es de características similares a Evora I. y la hoja presenta también tres acanaladuras a cada lado del nervio central. Medidas: Long. conservada 352 mm., de los que 93 corresponden a la empuñadura. Anch. máx. 62 mm. en la guarda y 42 mm. en la hoja. Gr. 8 mm.

L.A.: Nos remitimos a lo dicho para la espada precedente.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 10.278

E.: ALMAGRO, M. 1940: op. cit.; IDEM, 1966: op. cit.; HARRISON, R.J. 1974: fig. 5, 11 y 12, equivocadamente en mapa de dispersión de espadas en lengua de carpa.; SCHUBART, H. 1975: op. cit.

Evora III. p 265

M.: Hoz monofaz de talón engrosado.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa.

B.: SAVORY, A.N. 1949: op. cit.; MAC WHITE, E. 1951: op. cit.; HORTA PEREIRA, M.A. 1971: op. cit.; COFFYN, A. 1979: op. cit.

Evora IV. p 266

M.: Dos brazaletes de oro hallados a mediados del s. XIX y fundidos por orfebres. Queda constancia de ellos gracias a un dibujo publicado en el Boletín de la Real Associação dos Arquitectos Civis e Archeologos Português, de 1894, T^o I^o, pág. 6-7. Estaban decorados por púas piramidales.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Fundidos.

B.: CARDOZO, M. 1959: Joalharía lusitana. Conímbriga I, pág. 12-13
SCHUBART, H. 1975: op. cit.; ALMAGRO GORBEA, M. 1974: op. cit.; IDEM 1977: op. cit. pág. 57

Zona de Évora **267**

M.: Punta de lanza de empuñadura tubular corto, y hoja estrecha, con los bordes mellados. El tubo se prolonga en la hoja por medio de un fuerte nervio central de sección circular, que llega hasta la punta. Medidas: Long. 99 mm. Anch. 18 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa.

B.: ESTACIO DA VEIGA, 1891: Antigüedades monumentais do Algarve.
I^o IV^o: SCHUBART, H. 1975: op. cit.

Caldas de Monchique, (dist. Faro). **268**

M.: Navaja de cobre o bronce, de forma subrectangular con espigo para empuñadura de forma triangular, algo alargada. Medidas: Long. 132 mm. Anch. 43 mm.

L.A.: Hallada al hacer una obra para la captación de aguas de las Caldas. Apareció en los vertederos del barranco abierto cerca de la Fonte de Pancada, zona donde está localizada una necrópolis de cistas.

U.A.: Museo de los Servicios Geológicos de Portugal, Lisboa.

E.: VIANA/FORMOSINHO/VEIGA FERREIRA, 1948: A propósito de duas raridades arqueológicas. Rev. do Sindicato Nacional dos Engenheiros Auxiliares, Agentes técnicos de Engenharia e Conductores nº24
 RUSSELL CORTEZ, 1949(a): Actividades arqueológicas en Portugal en 1948. A.E.-Arq. XXII Varia.; SCHUBART, H. 1975: op. cit.;

Conceição, Tavira, (dist. Faro). **269**

M.: Brazaletes de oro liso, de extremos abiertos rematados en pequeños botones piramidales. Forma circular algo amorcillada, y sección circular. Medidas: Diám. mayor 65 mm. Diám. menor 59 mm. Gr. 7,5 mm.

L.A.: No hay más referencias al respecto que el año de su hallazgo: 1881.

U.A.: Museo Regional de Faro.

E.: ESTACIO DA VEIGA, 1891: op. cit. T.º IV.º; SCHUBART, H. 1975: op. cit. pág. 95 y Taf. 54, nº128.

Portela, Lagos. (dist. Faro) **270**

M.: Punta de lanza tubular pequeña y de tubo corto, con dos orificios para clavos situados a 4 y 4 mm. respectivamente de la base. Nervio central marcado en arista y hoja de bordes mellados, estrecha, con su máxima anchura en la zona cercana al enmangue. Medidas: Long. 113 mm. de los que 23 corresponden al tubo. Anch. máx. 22,5 mm. Gr. 12 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 10,205.

E.: SCHUBART, H. 1975: op. cit. pág. 90, Taf. 7, nº30

Portimão, (dist. Faro). **271**

M.: Pinta de lanza de tubo corto, ensanchado en el arranque, y hoja ancha, de sauce. El tubo se prolonga en la hoja por medio de un grueso nervio central de sección circular, que contiene un orificio en su parte media. Medidas: Long. 178 mm. Anch. 46 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 10.205

B.: SCHUBERT, I. 1975: op. cit.

Castelo Bom, Sabujal, (dist. Guarda). **272**

M.: Espoquete de bronce largo y estrecho, forma evolucionada de espada "argárica". La hoja, de sección losángica, presenta arista central y ha sido soldada recientemente en su parte media. Sobre su superficie se aprecian marcas que podrían corresponder a las huellas de la vaina de materia orgánica. El empuñe se realiza por medio de cinco clavos, de los que se conservan los orificios en la lengüeta. Medidas: Long. 708 mm. Anch. máx. 55 mm. en la lengüeta y 48 mm. en la hoja. Gr. 5 mm. Peso 700 grs.

L.A.: Apareció en una cantera. Los obreros que la hallaron la fracturaron creyendo que era de oro.

U.A.: Museo Regional de Guarda.

B.: CASTRO NUNES/VASCO RODRIGUES, 1957: Dos nuevas espadas del Bronce Final en Portugal. Zephyrus VIII; ALMAGRO GORBEA, M. 1972: op. cit. DEM, 1976: op. cit.; KALEB, P., 1980: op. cit. pág. 30, nº 46 y Abb. 10.

Folgoirinho, (dist. Guarda). **273**

M.: Tesoro formado por cinco brazaletes, a los que habría que añadir dos, aparecidos un año más tarde, esta vez en la localidad de Ferha Lobo. De ellos se conservan dos, ambos abiertos y rema-

tados por botones, pero uno de sección circular, y el otro, de sección poligonal. Es este el que Almagro Gorbea recoge como procedente de "Sierra de la Estrella". (ALMAGRO GORBEA, 1977, pág. 57).

L.A.: Se hallaron a fines del s. XIX en Folgoso, cerca de Fraga de Avento. Los descubrió un carbonero al arrancar raíces. Gran cinco los brazaletes encontrados, de los que vendió el más grueso. La noticia la recoge Martins Sarmiento en el viaje que realizó a la Sierra de la Estrella con la Sociedad Geográfica de Lisboa, e indica igualmente el hallazgo de otros dos brazaletes similares en fecha posterior, en el lugar de Penha Lobo. Del paradero de éstos como de la mayor parte de los del tesoro de Folgoso, no supo dar razón.

U.A.: En la relación que de su viaje hizo Martins Sarmiento a la Sección de Arqueología, dice haber adquirido dos de los brazaletes de Folgoso. Estos en efecto, fueron donados al Museo de Guimarães, de donde fueron robados en 1898. Sin embargo Leite de Vasconcelos dice que "uno de los brazaletes recuperados es propiedad de la Sociedad Martins Sarmiento, mientras que el otro lo es de la Condesa de Margarida". (LEITE DE VASCONCELLOS, 1896, pág. 21).

E.: MARTINS SARMENTO, F. 1933: Expedição científica à Serra da Estrela. Relatório a la Secção de Arqueologia. Dispersos. Artículos publicados por Martins Sarmiento entre 1876-99. pág. 140, fig. 11 y 12; LEITE DE VASCONCELLOS, J. 1896: Xorca de ouro. O. Arq. Port. 1² 11². pág. 21; CARDOZO, M. 1930: op. cit.; IDEM, 1950(a): Monumentos arqueológicos da Sociedade Martins Sarmiento. Rev. Guimarães LX, fig. 3; MONTEAGUDO, L. 1953: op. cit.; ALMAGRO GORBEA, M. 1973(74): op. cit.; IDEM, 1977: op. cit. pág. 57 y figs. 15, 1 y 16, 21.

Vilar Maior, Sabujal. (dist. Guarda). #274

M.: Espada pistiliforme completa, en lamentable estado de conservación cuando nosotros la dibujamos. (Noviembre 1978). La superficie muestra un aspecto purulento, atacada por la corrosión.

Pertenece al tipo Hemigkofen, Medidas: Long. 640 mm. Anch. 62 mm en la guarda y 35 mm. en la hoja. Gr. 10 mm. Peso 565 grs.

L.A.: Encontrada por el alcalde de Vilar Maior en un desmonte de tierras junto al monte O Castelo, probablemente, un castro.

U.A.: Museo Regional de Guarda.

B.: CASTRO NUNES/VASCO RODRIGUES, 1957: op. cit. ; KALB, Pd, 1980: pág. 30, nº47 y Abb. 10.

"Grutas de Alcobaca", (dist. Leiria). #275

M.: Puñal de forma triangular, ligeramente absidal en la zona de empuñadura. Presenta tres remaches en arco para el empuñadura y decoración de ranuras en la hoja, que siguen la dirección de los fillos. Medidas: Long. 272 mm. Anch. máx. 68 mm.

L.A.: Gruta das Redondas II

U.A.: Sin referencias.

B.: ABERG, N. 1921: La civilisation énéolithique dans la Péninsule Ibérique.; MAC WHITE, E. 1951: op. cit.; HARRISON, R. J. 1974(b): op. cit.

Almoester, (dist. Leiria). #276

M.: Tesoro compuesto por dos piezas, una entera y otra rota. Consiste en un torques o collar de sección circular, ensanchado en la parte central, cuyos extremos se doblan en gancho, rematados por botones y que llevan una placa plana que sirve de cierre. La segunda pieza es un fragmento de un torques similar al anterior,

de extremo vuelto a modo de gancho, y rematado en botón. La pieza completa pesa 381,500 grs, y la fragmentada, 245,500 grs.

L.A.: Hallados en Boa Vista, al pie de Almoester.

U.A.: Sin referencias.

E.: SEVERO, R.: 1905-8(a): op. cit.

Alvaiácere, (dist. Leiria). #277

M.: Con esta procedencia figuran varios objetos:

Un puñal fragmentado por la punta y por la zona de empuñadura, tipo "Forte de Mós". Medidas: Long. conservada 165 mm. Anch. máx.

34 mm. Escotaduras muy marcadas y dos orificios para remaches.

Dos hachas de talón y una anilla, monofaces; Un torques de oro

Tres asadores articulados.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Los asadores se conservan en el Museo Etnológico de Belém.

Ignoramos el paradero de las restantes piezas.

E.: Puñal: SANTOS ROCHA, 1906: Vestigios da Época do Bronze em Alvaiácere. Portugal II, fasc. 12; RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. (en prensa)

: op. cit.; Restantes piezas: ALMAGRO GOREBA, M. 1974(a): op. cit;

KALE, P., 1980: op. cit. pág. 30, nº 49 y Abb. 10;

Atougua da Baleia, Peniche, (dist. Leiria). #278

M.: Tesoro formado originariamente por tres brazaletes, de los que se conservan dos. Son macizos, lisos, con un leve engrosamiento terminal y sección circular o elíptica. Del desaparecido se sabe que pesaba 461 grs.

L.A.: Hallados al arar un campo en las proximidades de Atougua.

U.A.: Sin referencias.

E.: DO PAÇO VAULTIER, 1946: Brazaletes de ouro da Atougua da Baleia.

leira, Peniche.: MONTEAGUDO, L. 1953: op. cit.

Cesareia, Obidos, (dist. Leiria). **279**

M.: Con esta procedencia existen varias piezas:

Dos puñales tipo "Porto de Mós" fragmentados, con lengüeta bien individualizada y nervio central. Uno de ellos conserva tres remaches dispuestos en triángulo. El otro conserva dos agujeros para clavos.

Punta de lanza tubular fragmentada. Se conservan dos trozos correspondientes al empuñe tubular, roto por la base, y al arranque de la hoja, y parte de la hoja, sin punta. El tubo es relativamente largo, con dos orificios para remaches en la intersección de la hoja, a 50 mm. de la base. Hoja de nervio central, estrecha y decorada por dos nervaduras a cada lado. Medidas: Frag. mayor Long. 81 mm. Anch. máx. 24 mm. Fragmento menor 72 mm de Long. Anch. 28,5 mm. Gr. 16 mm.

D.A.: Sin referencias. Dibujo de los puñales de A. Coffyn.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario. Puñales: 10.654 y 10.655. Lanza 10.857

E.: La punta de lanza está inédita. Puñales Porto de Mós: ALMAGRO GONZALEZ, M. 1977: op. cit. pág. 117, nota 116a.

Columbeira, Obidos, (dist. Leiria). **280**

M.: Fragmento correspondiente a la parte inferior de una hoja de espada con nervio central rodeado a cada lado por una acanaladura. En la parte inferior se perciben aún las huellas de los rebajes laterales paralelos a los filos. La hoja se adelgaza hacia la punta. Medidas: Long. conservada 274 mm. Anch. máx. 38 mm. Gr. 8 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 17.460

E.: SAVORY, H.N. 1949: op. cit.

Columbeira II. Obidos. (dist. Leiria). #281

M.: Puñal tipo "Porto de Mós" fragmentado en su tercio final.

Junto con 41, y con la misma procedencia existe cerámica bruñida de carena baja, varios anillos, un anzuelo y varios remaches.

L.A.: Este material estaba etiquetado como procedente del castro de Columbeira. Schubart lo recoge en su estudio sobre los materiales calcolíticos del castro con el comentario de que las piezas constituyen un hallazgo aislado, no correspondientes al castro calcolítico en sí, pero sí de la misma zona y probablemente de un hábitat. (SCHUBART, H. 1970).

U.A.: Museos Etnológico de Belém y de los Servicios Geológicos de Portugal, Lisboa. Según el Sr. Coffyn, existen otros puñales "Porto de Mós", tres al parecer, procedentes también de Columbeira, en el Museo de Belém.

B.: SCHUBART, H. 1970: Die Kupferzeitliche Befestigung von Columbeira, (Obidos). M.M.XI; SCHUBART, H./ALMEIDA MONTERO/VEIGA FERREIRA, 1969: A fortificação Eneolítica de Columbeira, Bombarral. O. Arq. Port. Serie IIIª; SPINDLER/BRANCO/CASTELLO/ZBYSZEWSKI/FERREIRA/DA VEIGA, 1973-74: Le monument à coupole de l'Age du Bronze Final de la Roça de Casal do Meio. (Calhariz). Com. Ser. Geol. Port. F.LVII; RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. (en prensa): op. cit.

Pleis de Deus, Obidos. (dist. Leiria). #282

M.: Depósito constituido por las siguientes piezas:

Espada en lengua de carpa tipo "Vénat", fragmentada. Medidas: Long

575 mm. su los que 114 mm corresponden a la empuñadura. Ancha. 50 mm. en la guarda y 33 mm. en la hoja. Gr. 8 mm.; fragmentos correspondientes a otras dos espadas en lengua de carpa. El fragmento mayor conserva dos acanaladuras decorativas que vienen a confluir hacia la punta de la espada. Pátina verde clara. Medidas: Frag. mayor. Long. 218 mm. Anch. 28 mm. Gr. 8 mm.; Menor Long. 133 mm. Anch. 25 mm. Gr. 6 mm.; Pequeña punta de lanza tubular fragmentada a la altura del tubo de empuñadura. Nervio central muy marcado que da sección romboidal y que llega cerca de la punta. Bordes muy comidos y en parte desaparecidos. Medidas: Long. 142 mm Anch. máx. 22 mm. Gr. 19,5 mm.; Hacha tubular fragmentada, de su superficie granulosa. Medidas: Long. conservada 84 mm. Anch. media 29 mm. Anch. filo 34 mm. Gr. 17 mm.; Seis brazaletes de bronce de extremos abiertos, tres de ellos fragmentados en la punta. Dos de ellos llevan una sencilla decoración externa incisa, en espina de pez.; Puñal de cobre (analizado en el Instituto superior técnico de Lisboa) de lengüeta, con dos orificios para clavos. Medidas: Long. 195 mm. de los que 30 mm. corresponden a la lengüeta. Anch. máx. 42 mm. Gr. 5,5 mm.

L.A.: Hallado hacia 1893 o 1894 en el lugar llamado "Casal de Fieis de Deus", en el transcurso de las faenas agrícolas.

E.: LEITE DE VASCONCELLOS, J. 1920: Tesouro de Casal de Fieis de Deus, Obidos. "O Arq. Port." XXIV; ALMAGRO, M. 1940: op. cit.; IDEM, 1966: op. cit.; SAVORY, H.N. 1949: op. cit.; IDEM, 1968: op. cit. MAC WHITE, S. 1951: op. cit.; COWEN, 1954(56): Les origines des épées du Bronze du type à langue de carpe. Congrès UISPP. Madrid; HARRISON, R.J. 1974: op. cit. fig. 5; COFFIN, A. 1976: op. cit.; Har-

DANER, 1976: Las hachas de cubo en la Península Ibérica. C.P. Arq. C
nº 3; RUIZ-GALVEZ-PRIEGO. M. 1980: op. cit. pág. 92 y fig. 1, 1a12

Mira de Aire, Porto de Mós, (dist. Leiria). **#283**

M.: Tesoro formado por tres piezas: Dos tútuli decorados en el borde inferior por semiesferas en relieve entre dos líneas de incisiones verticales, y una cinta o diadema decorada profusamente por una serie de círculos que bordean la placa, yendo paralelos a los bordes de ésta, enmarcados por una decoración de líneas consecutivas a base de pequeñas incisiones. Peso total de las piezas 165,4 grs.

L.A.: Se hallaron en el concejo de Porto de Mós en 1934, enterradas a 0,30 m. de profundidad.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa.

E.: HBIENO, M. 1935: op. cit.

Porto de Mós, (dist. Leiria). **#284**

M.: Fragmento superior de un puñal de lengüeta ligeramente trapezoidal, perforada por tres remaches dispuestos en triángulo. Escotaduras laterales que dan paso a la hoja, de nervio central, fragmentada en su tercio inferior. Medidas: Long. conservada 194 mm. aprox. Anch. máx. 30 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Sin referencias.

E.: CARTAILLANC, E. 1886: op. cit.; SAVORY, H. N. 1949: op. cit; IDEM 1968: op. cit; RUIZ-GALVEZ-PRIEGO. M. (en prensa): op. cit.

San Mamede de Obidos, Boticia, (dist. Leiria). **#285**

M.: Diadema de oro.

L.A.: Hallada cerca del yacimiento de Outeiro de San Mamede, de

Donde procede un hacha de rebordes. (MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 125).

U.A.: Robado del Museo Etnológico de Belém, Lisboa.

E.: PINGEL, V. (en preparación): op. cit. n.º Cat. 267 y pág. 30.

Alcainça, Mafra. (dist. Lisboa). #286

M.: Depósito formado por cinco brazaletes de bronce y una contera naviforme de espada.

L.A.: Proceden de Cabeço dos Orgãos, y en relación con el castro de Cabeço de Moinhos, con cerámica de retícula bruñida, una palstave de talón y un asa, monofaz, y un hacha tubular.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. N.º inventario 10.802, 10.802 a y 10.804. Dibujos por cortesía del Sr. A. Coffyn.

E.: LEITE DE VASCONCELLOS, J. 1920^a: Xorcas de bronce de Alcainça.

O.Arq. Port. XXIV.

Amaral, Alenquer. (dist. Lisboa). #287

M.: Hacha plana; Contera naviforme de espada.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo de Alenquer.

E.: KALB.FH. 1980: op. cit. pág. 31 n.º 60 y Abb. 14

Egnabal, Torres Vedras, (dist. Lisboa). #288

M.: Tesoro compuesto por dos piezas: Una cadena formada por varias espirales y un brazaletes macizo penenular. La cadena está compuesta por ocho espirales unidas formando eslabones. Cada eslabón es una espiral de 7 a 9 1/4 vueltas, de sección circular y punta afilada, de unos 2 mm. de diámetro. Pesa 23,8 grs. El brazaletes es macizo y de sección cilíndrica, de forma elíptica y estrechos cerrados. Medidas: Diám. 94 mm. Peso 127,9 grs.

L.A.: Sin referencias.

paralelos a todo lo largo de su borde convexo.

L.A.: Hallada en 1923 por el geólogo P. Choffat a 300 m de Casal de Rocanes y cerca de la vía férrea.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa.

E.: FORTES, 1916: Sur un moule pour faucilles de bronze provenant du Casal de Rocanes. O.Arq.Pôt.XXI: d.N.SAVORY, 1949.: op. cit. 1-DEM 1968: op.cit.; MAC WHITE, E. 1951.: op. cit. VIANA/da VEIGA/FERRAIRA DE ANDRADE, 1957: Molde de fundição no Castro de Senhora da Cola, (Ourique). Rev. Guimarães LXVII, 1-1; HORTA PEREIRA, A. 1971: op cit.; COFFY, A. 1979: op. cit.

Cova da Moura, (Torres Vedras, dist. Lisboa). **292**

M.: Par de pendientes de oro decorados por puntillado, tipo "basket". En la misma gruta se han producido hallazgos de cerámica campaniforme y del Bronce Tardío.

L.A.: Gruta natural de Cova da Moura.

U.A.: Museo de Torres Vedras?

E.: HELENO, M. 1942: Gruta artificial de Ermegueira. Ethnos II; GALLAY/SPINDLER, 1970: Archäologische und anthropologische Betrachtungen zu den Neolithischkupferzeitlichen Funden aus der Cova da Moura, (Portugal). M.M.nº11. SPINDLER ET ALLII 1973(74): op.cit.; RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1978 y 1979 op. cit.

Ermegueira, (Maxial, Torres Vedras, dist. Lisboa). **293**

M.: Par de pendientes fabricados sobre una fina chapa de oro y decorados por puntillado que rodea todo el borde, obtenido por presión de dentro a fuera. Son de forma ovalada rematados en un delgado apéndice. Responden al tipo "basket".

L.A.: Constituían en unión de cerámica campaniforme tardía, el a-

juar de una tumba en el interior de esta cueva artificial.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa.

B.: HELENO, M. 1942: op. cit. LEISNER, G. und V. 1965: op. cit. BAVORY, H.N. 1968: op. cit.; MALUQUER DE MOTES, J. 1970: op. cit.; HARRISON, R.J. 1977(a); op. cit.; RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1978: op. cit.; IDEM. 1979: op. cit.

Lexim, Mafra. (dist. Lisboa). #294

M.: Dos hachas tubulares de dos anillas y diversas hachas de tipo desconocido. Además, un anillo, un punzón, dos fragmentos de hoja de espada, (sic), un tubo decorado supuestamente correspondiente a un gancho para la carne.

L.A.: Castro de Penede de Lexim.

U.A.: Sin referencias.

B.: KALB, PH. 1980: op. cit. pág. 32 nº62 y Abb. 15.

Meinho do Raposo, Alenquer. (dist. Lisboa). #295

M.: Puñal completo de cobre e bronce. Presenta lengüeta ovalada y muy pronunciada, hoja de nervio central marcada y bordeado por dos acanaladuras. Fuertes escotaduras laterales marcan netamente la separación de la lengüeta y la hoja. Aquella está perforada por cinco agujeros, de los que se conservan "in situ" dos de los pasadores. Medidas: Long. 314 mm. de los que 50 mm. corresponden a la lengüeta. Anch. junto a la base 30 mm. Peso: 200 grs.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Sin referencias.

B.: JALHAY, E. 1943: A Espada de bronze de Meinho do Raposo, (Alen-

quer). Bol.C.M.Orense XIV.; RUIZ-GALVEZ.PRIEGO.M.(en prensa)op,cit

Monte Sereno, Sintra.(dist. Lisboa). #296

M.: Hacha de talón monofaz.

L.A.: Hábitat de Monte Sereno.

U.A.: Sin referencias.

B.: KALB,PH.1980.: op. cit. pág. 32 nº63 y Abb.15.

Mentelavar, Sintra. (dist. Lisboa). #297

M.: Puñal campaniforme de espige aserrado. La pátina está algo perdida.Aspecto pesado y macizo. Medidas: Long. 154 mm. Anch.37 mm. Gr. 27 mm. Le acompañaban tres puntas de Palmela.

L.A.: Perman parte del ajuar de una cista bajo túmulo.

U.A.: Servicios Geológicos de Portugal. Una de las puntas de Palmela está en poder de un particular.

B.: de NELLO NOGUEIRA/ZBYZESWSKI.1943: Túmulo da época de Bronze.

Com.Serv. Geol. Port. XXIV, pags.45-8; VEIGA PERREIRA,O.1970,: La metallurgie primitive au Portugal. Actas VI^a C.I.Min.pág. 112,15.

HARRISON,R.J.1974a y b: ops. cit.

Castro de Ota, Alenquer.(dist.Lisboa). #298

M.: Hacha tubular con dos anillas; hacha de talón y dos anillas.

Tres hachas planas.

L.A.: Castro de Ota.

U.A.: Sin referencias.

B.: KALB,PH.1980: op. cit. pág.31, nº59 y Abb.14.

Outeiro da Cabeça, Torres Vedras. (dist. Lisboa). #299

M.: Tesoro compuesto por las siguientes piezas: Varies discos,(¿tú tulí?) de 16-17 mm. de diámetro y e,8 grs de peso, adornados con círculos concéntricos en relieve, entre los que corren dos cerces

granulados impresos a punzón, de dentro a fuera. Varios pendientes (sic) lisos, de hilo adelgazado en los extremos, de 15-20 mm. de diám. y 5 grs. de peso. Numerosas cuentas de collar en forma de argolla y, en un caso, cónica. Varios pedazos de oro y algunos brazaletes que fueron vendidos a joyeros.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Repartido entre los Museos de Belém, (Lisboa) y Torres Vedras, y en poder de coleccionistas particulares.

B.: HELENKO, M. 1935: op. cit.

Papagevas, Lourinhã. (dist. Lisboa). #300

M.: Conjunto aureo formado por una diadema sin decoración y extremos estrechados, y una espiral sencilla.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 166-167.

B.: PINGEL, V. (en preparación): op. cit. Nº Cat. 278. Lám. 102, 2 y 54, 12.

Castro de Pragança, Cadaval. (dist. Lisboa). #301

M.: Materiales diversos procedentes de recogidas no sistemáticas y hallazgos en, o en torno al hábitat. Metal: Un hacha de talón y una anilla, monofaz. Medidas: Long. 192 mm. Anch. tope 23 mm. Anch. talón 40 mm. Hay otros dos fragmentos del mismo tipo; Siete cincoles de sección cuadrada; Dos fragmentos de cincoles de bronce; Dos botones, uno cónico de 9 mm. de altura y 28 mm de anchura y 10 gr. Diez anillas de sección circular; Un botón doble; varios apliques con decoración en espiral, uno de ellos, grande; Un alfiler de cabeza anular de 11 mm de long. 5 mm. de gr. máx. y 3 mm. gr. mín.; Despregatones de lanza cónicos y tres fragmentos más; Una punta de

lanza fragmentada en dos, con acanaladuras decorativas; Cinco con-
terras naviformes de espada; Dos hojas curvas; Un fragmente de puñ-
ñal "Porte de Més" correspondiente a la lengüeta. Medidas: Long.
57 mm. Anch. máx. 22 mm.; Un puñal con muescas. Medidas: Long. 135
mm. Anch. 34 mm. Gr. 2,5 mm. Un fragmente de espada correspon-
diente a la lengüeta; Una hoz menefaz tipo "Hocanes" de 135 mm. long.
17 mm. alt. 41 mm. anch. máx. y 3 mm. grs. Una sierra curva con
un lado dentado, de 1,5 mm. de gr. y tres fragmentes más.; Cinco
puntas de flecha de pedúnculo y aletas y dos sin aletas; Cinco
puñalitos feliáceos con uno o dos agujeros para remaches; Cuatro
puntas de puñales; Un hacha plana, trapezoidal, de filo fuerte y
ligeramente curva. Medidas: Long 180 mm. Anch. tope 25 mm. Ancho
filo 45 mm. Hacha plana de ligeros rebordes, lados péncaves y filo
semicircular. Medidas Long. 140 mm. Anch. tope 32 mm. Anch. filo
74 mm.; Aguja de cabeza circular; Escorias de fundición...éto.

Tesoro compuesto por las siguientes piezas:

Una lúnula de oro rematada en betones cónicos. El cuerpo central
decorado por acanaladuras separadas por un reborde. Los bordes van
decorados en espina de pez y en el fondo de las acanaladuras corre
una línea a punzón, formando dientes de sierra. Extremos decorados
por motivos geométricos formando meandros y rectángulos rellenos
por una cruz. Medidas: Anch. máx. 13 mm. Anch. mín 5 mm. Gr. 1,55
mm. Peso 67 grs.; Dos lúnulas de plata de forma y decoración muy
similares a la antes descrita. Medidas: Lúnula completa. Diám 172
mm. Anch. máx. 12 mm. Gr. 1 mm. Peso 42 grs. Lúnula fragmentada. Di-
ám. 165 mm. Gr. 1,6 mm.; Torques de plata formado por un hilo de
sección circular de 5 mm. grs en el centro. Los extremos, adelga-

gades, rematan en betones.; Vaso de plata de fonde esférico y cuello estrangulado. Otro fragmente podría tal vez corresponder al borde de otro vaso.

Cerámica: Por mediación del Sr. Ceffyn, a quien debemos los dibujos de Pragança sabemos de la existencia de cerámica impresa apenas, incisa tipo campaniforme y tipo Penha, de acanaladuras tipo "en hoja de Acacia". Además existe, inédita, cerámica bruñida. (SPINDLER Y OTROS.1973-74: op. cit. pág. 143 nº33).

L.A.: El tesoro fue hallado en las proximidades del castro. En cuanto a las piezas metálicas, preceden de dicho castro, sin otra referencia que permita asegurar que formaran conjunto cerrado o si preceden de excavaciones en el castro. De estas o de recogidas debe preceder la cerámica.

U.A.: Museo Etnológico de Belem, Lisboa. Dibujos e información por cortesía de A.Ceffyn, Burdeos.

B.: Materiales metálicos: MAC WHITE,E.1951: op. cit.Lám 14; KALB, PH.1980: op. cit. pág.31 nº57 y Abb.13; Tesoro: HELENO,M.1935:op. cit.; ALMAGRO GORBEA,M.1973(74): op. cit.IDEM,1977: op. cit.Cerámica: SPINDLER Y OTROS.1973(74): op. cit. pág. 143.

Sintra, (dist. Lisboa). #302

M.: Toboques de oro formado por tres barras cilíndricas, amovibles, fabricadas por separado y después soldadas, con toda probabilidad, decoradas por incisión en el centro y los extremos, con motivos en zig-zag, rombos rellenos de líneas oblicuas y, en los lados, además dientes de lebo. Extremos rematados en tulipanes huecos, soldados a las barras. Aquellos llevan dos perforaciones para enganchar el cierre, que es una chapa convexa al exterior y

cóncava al interior para adaptarse a la forma del cuello.

Los extremos rematan en dos ganchos que se introducen en los orificios del torquero para facilitar su cierre. Medidas: Alt. 350 mm.

Diám. 140mm. Peso 1.260 grs.

L.A.: Hallado casualmente en la finca Casal de Santo Amaro a fines del s. XIX.

U.A.: Museo Británico, Londres.

B.: LEITE DE VASCONCELLOS, 1895y ss.: Um torquero de ouro; Xerco de ouro; A Xerco de ouro de Sintra. O.Arq. Port. Vol.II, II y VII; CARDOSO, M. 1957: op.cit.; HAWKES, CH. 1971: The Sintra gold collar. The British Museum Quarterly n°35; ALMAGRO GORBEA, M. 1973(74): op. cit; IDEM. 1977: op. cit.

Vila Nova de São Pedro, Azambuja. (dist. Lisboa). #303

M.: Diversos materiales metálicos como hachas planas, hojas de puñales...éto, fruto de excavaciones en dicho castro.

L.A.: Castro de Vila Nova de São Pedro.

U.A.: Sin referencias.

B.: KALB, PH. 1980: op. cit. pág. 31 n° 56 y Abb. 12

Castelo de São António de Avis, Avis. (dist. Portalegre). #304

M.: Conjunto formado por tres espirales de oro.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. N° inventario 144

B.: PINGEL, V. (en preparación): op. cit. n° Cat. 289

Elvas, (dist. Portalegre). #305

M.: Puñal en lengua de carpa con apéndices horizontales en el pomo y ricassos acentuados. Falta la punta. Medidas: Long. 439 mm.

de los que 95 mm. corresponden a la empuñadura. Anch. máx. 57 mm.

en el extremo de la guarda y 29 mm en la hoja. Gr. 6 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo de Evora. Dibujo por cortesía de A.Ceffyn, Burdeos.

B.: ALMAGRO, M. 1940: op. cit.; SAVORY, H.N. 1949: op. cit. HARRISON.

R.J. 1974: op. cit. fig. 5.

Portalegre, (dist. Portalegre). #306

M.: Brazalete de ore fragmentado. Falta 1/7 del are, que fue cortado a cincel. Decoración combinada de tres nervuras molduradas y dos ares con púas piramidales. Medidas: Alt. 27,5 mm. Diam. 78 mm. Peso 598,5 grs.

L.A.: Hallado en los alrededores de Portalegre.

U.A.: Propiedad de un joyero de Povo de Varzim.

B.: CARDOZO, M. 1959: op. cit.

Portalegre, Urra. (dist. Portalegre). #307

Brazalete macizo, elíptico, algo amercillado y liso. Medidas: Diam. 75,5 mm. Diam. mín. 69,5 mm. Peso 192,7 grs.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Sin referencias.

B.: PAÇO/VAULTIER, 1946: op. cit.; MONTEAGUDO, L. 1953: op. cit.; TRINDADE/VEIGA FERREIRA, 1964: op. cit.

São Martinho de Avís, Avís. (dist. Portalegre). #308

M.: Espiral de ore.

L.A.: Apareció en un recipiente cerámico, en 1910.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. N° inventario 114-115.

B.: PINGEL, V. (en preparación): N° Cat. 290, Taf. 56, 10 y 11.

Bougado, Santo Tirso. (dist. Porte). #309

M.: Espiral plana con los extremos vuelto hacia afuera y decora

dos por puntillado. Otra espiral, similar a la anterior.

L.A.: Se halló en 1912 en la necrópolis romana de Bairral.

U.A.: Museu Soares de Reis, Porto.

B.: HARTMANN, A. 1971: Análisis de alguns objetos pré-históricos de ouro precedentes do Norte de Portugal. Rev. Guimarães LXXXI, 1-2;

PINGEL, V. (en preparación): op. cit. Taf. 57, b.

Gendeire, Amarante. (dist. Porto). # 3 1 0

M.: Tesoro compuesto por una espiral de cuatro vueltas, partida en dos, y dos brazaletes de sección romboidal enroscados y rematados por betones troncopiramidales. Decorados en el centro y los extremos por motivos circulares estampados o por punteado formando líneas divergentes en el centro y aspas, en los bordes.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museu Martins Sarmento, Guimarães.

B.: MARTINS, F. 1929: O tesouro de Gendeire. Rev. Guimarães XXXIX;

PINHO, J. 1929: O tesouro de Gendeire. Penha-Fidelis. Penafiel; LOPEZ CUEVILLAS, F. 1953: op. cit. pág. 68 y ss. figs 39-40; HARTMANN, A. 1971: op. cit.; IDEN, 1978(79): op. cit.

Tellões, Porto. (dist. Porto). # 3 1 1

M.: Brazaletes macizo de sección octogonal y aristas vivas. Extremos abiertos. Pesa 60 grs.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Propriedade de R.P. J. Brenha. Povea de Varzim.

B.: SEVERO, R. 1905-80: Brazaletes de ouro de Tellões. Portugalia II. CARDOZO, M. 1930: op. cit.

"Porto". # 3 1 2

M.: Brazaletes de oro, fragmentados, formados por una chapa cilíndrica

drica. con reborde en su extremo superior y dos franjas abultadas a molo de costillas, en su parte media. El extremo inferior está roto.

L.A.: La única referencia que sobre la pieza se posee, es la de su adquisición en Porto.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 44

E.: FINGEL, V. (en preparación): Nº Cat. 297 y Taf. 57, 2.

Eocas, Rio Maior, (dist. Santarém). **313**

M.: Hoz tubular, punta de lanza de tubo corto, ensanchado en la base, y hoja estrecha. Regatón de lanza de extremo rematado en botón aplastado y orificio de virola cerca del borde. Funata de flecha con aletas y pedúnculo rematado en gancho. Anillo pequeño cerrado. Navaja de afeitar, de hoja rectangular, decorada y espigo triangular.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém. Lisboa.

E.: KALE, FM. 1980: op. cit. pág. 32 nº 65 y Abb. 15.

Castelo Velho de Caratão, Mação. (dist. Santarém). **314**

M.: Gran número de piezas, metálicas, líticas y cerámicas, procedentes tanto de hallazgos superficiales como de "excavaciones" más o menos metódicas en el yacimiento.

Instrumentos líticos: Hoja triangular de sílex de 140 mm. long. 130 mm. anch. en la base, 150 mm. de long. en cateto mayor, y 135 mm. long. en cateto menor. Peso 240 grs. Gr. 10 mm. color crema tostada. Descrito por Norta Pereira como alabarda (NORTA PEREIRA, 1970).; Hoedera de sílex amarilla, de 41 mm. de long. 25 mm. anch. y 12 mm. gr. Peso 160 grs.; Puñal fragmentado de sílex de 38 mm.

long. 27 mm. anch. y 9 mm. gr. Color amarillo. Peso 15 grs. Lámina u hoja de sílex de 114 mm. long. 28 mm. anch. y 5 mm. gr. Pesa 30 grs. Color amarillo.; Además quince hachas y azuelas de anfibolita o esquisto, pulimentadas.; Un objeto de piedra, de forma cilíndrica, pulido superficialmente y algo aplanado anterior y posteriormente. Extremos fragmentarios. Encontrado al parecer sobre un vaso funerario con cenizas adheridas. Medidas: Long. 265 mm. Anch. 34 mm. Gr. 31 mm. Peso 530 grs. Color ceniciento.

Objetos metálicos: Punta de flecha de cobre con pedúnculo. Está fragmentada. Medidas: Long. 20 mm. Anch. máx. 13 mm. Gr. 2 mm. Peso 4 grs.; Escoplo de cobre de sección rectangular. Medidas: Long. 126 mm. Anch. máx. 10 mm. Gr. 3 mm. Peso 35 grs.; Punzón rectangular de sección ochavada, en cobre. Medidas: Long. 110 mm. Anch. 9 mm. Peso 70 grs. Tres agujas muy oxidadas y rotas. Medidas: Long. 30, 60 y 65 mm. Anch. 2,2 y 3 mm. Peso 1,5 y 2,5 grs.; Hoja de espada fragmentaria, en bronce. Corresponde posiblemente al tipo "en lengua de carpa", con nervio central enmarcado por dos acanaladuras situadas a cada lado de éste. Filos mellados. Corrosión bastante avanzada. Medidas: Long. conservada 81,5 mm. Anch. 30 mm. Gr. máx. 8 mm. Peso 70 grs.; Hacha plana de forma trapezoidal, lados curvos y filo arqueado, bien conservada. Muestra señales de uso y tiene una fractura antigua en el filo. Medidas: Long. 82 mm. Anch. filo 53 mm. Anch. tope 28 mm. Gr. filo 3 mm. Peso 195 grs.; Chaira o cuchilla para trabajo de la piel, estrecha, rectilínea y de tope absidal. Bordes casi rectos. Cara inferior plana, superior decorada por tres nervios, uno central y dos laterales, que recorren la hoja. El alma de la pieza está hueca. Filo recto. Medidas: Long.

110,5 mm. Anch. filo 23 mm. Anch. tope 4 mm. Gr. tope 4 mm. Gr. filo 2 mm. Peso 25 grs.; Puñal tipo Ironce 1 del SO, de hoja plana, muy oxidada y ondulada, por haber estado expuesta de forma prolongada al calor. Filos aún cortantes. Lengüeta con cuatro remaches dispuestos formando cuadro. Medidas: Long. 281 mm. Anch. máx. 39 mm. Gr. actual 4 mm. Peso 160 grs.; Brazaletes fragmentados. El primero remata en extremos aguzados, muy abiertos. Carece de decoración y su sección es cuadrada. Atacado por la corrosión. Medidas: Long. 150 mm. Abertura 45 mm. Gr. 5 mm. Peso 11 grs. El segundo ejemplar tiene los extremos rotos y es igualmente abierto y de sección cuadrada. Muestra síntomas de corrosión intensa. Medidas: Long. 168 mm. Eje mayor 68 mm. Eje menor 57 mm. Abertura 26 mm. Gr. 6 mm. Peso 30 grs.; Anillo de sección elíptica muy atacado por la corrosión. Diám. 24 mm. Gr. 4 mm. Peso 5 grs.; Estilete o punzón muy atacado por la corrosión, de sección cuadrada, remata en punta aguda con espigo para enmangue. Medidas: long. 57 mm. Cerámica: Varias pesas de telar. Cuenco de pasta micácea gruesa, sin decorar y con un asa rota. La mitad inferior está ahumada, fruto de una cocción defectuosa.; Varios fragmentos de cerámica de decoración bruñida; Cerámica decorada a peine. Además, la Sra. Marta Pereira, en prospección superficial recogió gran cantidad y variedad de cerámica, entre ella, romana.

L.A.: La noticia de hallazgos superficiales en el Castelo Velho de Caratão, se recoge ya en 1946, a raíz de las exploraciones llevadas a cabo en dicho yacimiento, por el delegado de la J.N.L. de Mação, quién llevó a cabo una excavación de "unas horas...", en el lugar. A raíz de las mismas, se personó el P. Jalhay en el lu-

gar, castro fortificado, con muralla cerrada, cuadrada, que se situaba estratégicamente dominando toda la región, y a menos de 3 km. de una antigua explotación de oro y otros minerales. Jalhay dictaminó que se trataba de un castro del Bronce final y tomó la dirección de los trabajos, aunque de hecho, las excavaciones las siguió realizando el delegado de la J.N.E., convencido de hallar una necrópolis. La excavación no fue todo lo científica y sistemática que debiera, y los diarios de excavación, si los hubo, se perdieron, pues es evidente que, aunque la Sra. Horta en su descripción de los materiales intenta situarlos cronológicamente, no hay la menor referencia a estratigrafía, tipo de hábitat, localización de los hallazgos...étc. Es preciso añadir, que, según noticias también recogidas por la Sra. Horta Pereira, habría aparecido en el castro un carrito, de carácter votivo, cuyo paradero actual se desconoce.

U.A.: Museo Municipal de Mação.

F.: HORTA PEREIRA, M.^a. 1970: op. cit. pág. 104 y ss y pág. 168 y ss Fig. 41 a 80.; SPINDEER/BRANCO/CASTELLO/ZBYSZEWSKI/FERRERA/DA SILVA, 1973-74: op. cit.; KALE, P. 1976: Ledermesser der Atlantischen Bronzezeit in Portugal. Archäologisches Korrespondenzblatt n.º 6. pág. 202 y ss. IDEM, 1980: op. cit. pág. 32, n.º 66 y Abb. 15.

Castillo de São Martinho, Rio Maior, (dist. Santarém). **315**

M.: Hoz monofaz de talón, con nervio central. Medidas: Long. 133 mm. Anch. máx. 40 mm. Gr. 3 mm.

L.A.: Hallada en un castro. Otros hallazgos están documentados en el mismo hábitat, como restos de cerámica, un hacha plana, dos hachas de talón monofaz y una anilla, un hacha de apéndices y un

hacha tubular.

U.A.: Sin referencias.

B.: PAÇO/BARBOSA/DO NASCIMENTO/BERGSTROM BARBOSA, 1958: Notas ar-
queológicas da região de Alcobertas, (rio Maior). Actas I.C.N.Arq.

Lisboa; PAÇO/BARBOSA/BERGSTROM BARBOSA, 1960: Focinha de bronze
do Castelo de São Martinho, Rio Maior. Assoc. Popt. Prog. Ciên.

Porto.; HORTA PEREIRA, M^aA. 1971: op. cit.; COFFEYN, A. 1979: op. cit.

Mação, Castelo Branco, (dist. Santarém). #316

M.: Depósito formado por las siguientes piezas: Dos hachas de ta-
lón y una anilla, monofaces.; Dos hoces tipo "Rocanes".; Tres
puntas de lanza tubulares, de hoja estrecha; Cinco fragmentos co-
rrespondientes al tercio inferior de la hoja de espadas tipo "len-
gua de carpa".; Varios puñales, de los cuales uno al menos, cor-
responde al tipo "Porto de Mós".; Varias anillas; Desechos de
fundición y otros objetos indeterminados.

L.A.: Fue hallado el 6 de Marzo de 1943 por un muchacho que ex-
traía piedra para la construcción de una carretera, a 100 m del
puente de Porto de Concelho, en un afloramiento rocosa.

U.A.: Museo de Mação.

B.: JALHAY, E. 1943: O esconderijo do Porto de Concelho, (Mação, Lei-
ra Baixa). Broteria XXXVIII, fasc. 3^a; SAVORY, H. N. 1949: op. cit.;

HORTA PEREIRA, M^aA. 1970: op. cit.; MONTEAGUDO, L. 1977: op. cit.

pág. 212 y Taf. 153E y 154.

Quinta da Romeira, Santarém, (dist. Santarém). #317

M.: Puñal largo de espigo rectangular desarrollado, y con los bor-
des aplastados por martillado, y hoja ancha, de hombros marcados
y hoja algo pistiliforme, con meseta central. Medidas: Long. 312

anch. máx. 78 mm. el espigo mide 62 mm. de long. Peso 288 grs. Zona de enmangue marcada.

L.A.: Hallada casualmente por unos obreros en la finca da Romeira.

U.A.: Museo Municipal de Torres Vedras.

E.: JALRAY, E. 1934: A adaga da Quinta da Romeira. "Broteira".

Serra de Montemourp, (dist. Santarém). **№ 318**

M.: Sierra de cobre de forma rectangular, con talón vuelto y destacado en perfil, y una fila de dientes. Sección lenticular.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 10.359-A.

E.: ¿Inédito?

Vale dos Moinhos, Almoster, (dist. Santarém). **№ 319**

M.: Gargantilla de tiras en oro. Extremos decorados por puntilla lo.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 77.

E.: PINGEL, E. (en preparación): pág. 29 nº Cat. 304 y fig. 58, 6

Castelejos, Alcácer do Sal, (dist. Setúbal). **№ 320**

M.: Hacia de apéndices laterales; Brazalete de oro abierto, rematado en botones troncocónicos. Es macizo, liso, algo amorcillado y de sección circular. Medidas: Diám. 74 mm. Diam. menor 58 mm.

Gr. 8 mm.

L.A.: Castro de Castelejos. En concreto, el brazalete apareció en la ladera de dicho castro. Según noticias sin confirmar, apareció un segundo brazalete en una cista, acompañado de un anillo de oro y un vaso de cerámica.

U.A.: Museo municipal de Alcácer do Sal.

B.: LEITE DE VASCONCELLOS, J. 1895: O Arq. Por. I pág. 81; SCHAUBART
H. 1975: op. cit. pág. 95 y Taf. 54 nº 428.; KALE, Ph. 1980: op. cit.
pág. 32, nº 67 y Abb. 16

Fonte da Rotura, Setúbal, (dist. Setúbal). **321**

M.: Sierra de cobre arsenicado con una fila de dientes. Medidas:
Long. 41 mm. Anch. máx. 20 mm.

L.A.: Procede del castro calcolítico de Fonte da Rotura. Esta
sierra, junto con industria lítica y ósea y cerámica campaniforme y lisa, proviene de las prospecciones superficiales hechas en
el castro por Arrochas Junqueiro.

U.A.: Museo de Setúbal.

B: MATA CARRIAZO, J. de la. 1947: op. cit.; TAVARES DA SILVA, C. 1966
-67: O povoado pré-histórico da Rotura. Arquivo de Beja nº 23-24

Lapa do Fumo, Sesimbra, (dist. Setúbal). **322**

M.: Puñal tipo Porto de Mós, fragmentado en varios trozos.

L.A.: Apareció en el famoso yacimiento de Lapa do Fumo acompañando de las características cerámicas bruñidas.

U.A.: ¿Museo de Sesimbra?

B.: Este nuevo puñal fue presentado por el Sr. Cunha Serrão, junto con cerámica tipo "Lapa do Fumo", en el transcurso de la Iª mesa redonda sobre a pré e a protohistoria do Sudoeste Peninsular, Setúbal-Palmela, Mayo de 1979.

Felzeliras, Sesimbra, (dist. Setúbal). **323**

M.: Depósito formado por dos piezas: Un hacha de tipo tubular y dos anillas y una hoz monofaz, de talón, con reborde y nervaduras en la cara, tipo "Rocanes" (ROCHA PEREIRA, 1971). Medidas: da-

ona: Long. 160 mm. Roz: Long. 160 mm. anch. máx. 55 mm.

L.A.: Hallazgo casual producido a 3 km al NE. de Sesimbra y a 2,5 km al O-NO. de Pindeiro.

U.A.: Los originales son propiedad de D. M. da Silva Cachão de Santana, de Sesimbra. Cunha Serrão obtuvo unos moldes de los que se sacaron las copias de las piezas que hoy se exhiben en el Museo de Sesimbra.

L.: CUNHA SERRÃO, E. 1966: Bronzes de Alfirim y Pedreiras, Sesimbra Rev. Fac. Letras IIIª Serie nº10.

Moça do Casal do Meio, Calhariz, (dist. Setúbal). #324

M.: Ajuares correspondientes a dos enterramientos. Ajuar 1º: Fibula de pelo simple con bucle, tipo "ad ochio", un broche de cinturón y unas pinzas, todo ello en bronce. Corresponde a la sepultura nº2; Ajuar 2º: Una pinza de bronce, menor que la de la sepultura 2º, un anillo de bronce, y un peine de marfil. Corresponde a la tumba nº1;

L.A.: Ambos ajuares corresponden a dos enterramientos distintos realizados en el interior de una sepultura megalítica de falsa cúpula. En probable relación con los enterramientos se recogió cerámica correspondiente a dos vasos, uno de decoración bruñida externa y el otro, cuenco carenado, de fondo plano, y con cordones verticales perforados horizontalmente. Además se recogieron otros fragmentos cerámicos correspondientes a un cuenco carenado con mamelón perforado verticalmente.

L.A.: La tumba se halló en la Quinta do Calhariz, propiedad del conde de Póvoa, a 1,5 km ESE de aquella, y a 6 km ENE, de Sesimbra.

U.A.: Los ajuares están depositados en el Museo de los Servicios Geológicos de Portugal, Lisboa.

B.: SPINDLER/CASTELLO BRANCO/ZBYSZEWSKY/VEIGA FERREIRA, 1973(74): op. cit; VARELA GOMES/PINHO MONTEIRO, 1977: Las estelas decoradas de Pomar, (Beja-Portugal). Estudio comparado. I.F.34, pág.194, fig 9; ALMAGRO GORBEA, M. 1977: op. cit. pág.182.

São Martinho, Alcácer do Sal. (dist. Setúbal). #325

M.: Tesoro formado por veinte espirales de oro de 1 a 2 mm. de diámetro, enrolladas en seis o siete vueltas. Las extremidades son apuntadas, salvo en un caso, en que aparecieron dobladas. Sección triangular. Un año más tarde del hallazgo de las espirales, en 1911, aparecieron en el mismo lugar seis tútuli igualmente de oro, de 9 mm. de anchura y 3,5 grs. de peso.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa.

B.: HELENO, M. 1935: op. cit. pág.232 y ss. Láms. 1 y 3; SCHUBART, H. 1975: op. cit. pág. 94-95; ALMAGRO GORBEA, M. 1977: op. cit. pág. 43.; HARRISON, R.J. 1977: op. cit.

Bouças, Melgaço. (dist. Viana do Castelo). #326

M.: Depósito formado por las siguientes piezas:

Un hacha de talón, de tipo tubular, de sección subrectangular, nervios por ambas caras, y una anilla lateral fragmentada; Punta de lanza estrecha, de hoja de forma romboidal, nervio central marcado, y tubo fragmentado; Bloque metálico, de forma cuadrangular, muy probablemente, un lingote de fundición. Medidas:

Licha: Long. 144 mm. Anch. tope 29 mm. Anch. filo 35 mm. Peso 275 grs. Lanza: Long. 135 mm. Anch. máx. 35 mm. Diám. ext. 20 mm. Peso 100 grs.

L.A.: Se hallaron en las inmediaciones de un castro.

U.A.: Museo Municipal de Viana do Castelo.

E.: QUINHAS NEVES, S. 1969: Achegas pra o possibel e necessario rol dos achados da "época do Bronze" no distrito de Viana do Castelo. Trab. Soc. Port. Antr. Etn. Porto; KALE, PH. 1980: op. cit. pág. 27, nº6 y Abb. 2

Carreço, Cova da Moura. (dist. Viana do Castelo). **327**

M.: Hoz de bronce de nervio central en toda su longitud, por ambas caras. Conserva parte del tubo de enmangue roto. Medidas: Long. conservada 80 mm. Anch. máx. 36 mm.

L.A.: El hallazgo es un tanto dudoso, pues según Viana, procede de la excavación de una mámoa, junto con materiales de todo tipo incluidos paleolíticos. Por otro lado, la pieza está mal descrita y carece de dibujo, habiendo Viana tan solo publicado una minúscula fotografía de la misma. (VIANA, A. 1942).

U.A.: Museo de los Servicios Geológicos de Portugal.

E.: VIANA, A. 1942: Paleolítico do Baixo Alentejo. XVII Congresso Luso-Espanhol pra o progresso das Ciências. Porto; IDEM, 1953(55): A cova da Moura. Actas III. C.N. Arq. Pontevedra.

Cota da Pena, arcos de Valievez. (dist. Viana do Castelo). **328**

M.: Lingote de estaño.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Sin referencias.

B.: KALB, PH. 1980: op. cit. pág. 27, nº11

Quinta da Agua Branca, Santa Maria de Lobelhe, (dist. Viana do Castelo). **329**

M.: Ajuar funerario consistente en una diadema de oro decorada por puntillado, y una puñal campaniforme largo, con alto porcentaje de arsénico en su aleación.

L.A.: Descubierto en el interior de una cista megalítica rectangular.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa.

B.: FORTES, J. 1906: A sepultura da Quinta da Agua Branca. Portugal II, 2; HARRISON, R. J. 1974 (a y B): op. cit.; RUIZ-GALVEZ, PRIEGO M. 1978: op. cit.; IDEM, 1979: op. cit.;

São Miguel do Anjo, Arcos de Valdevez. (dist. Viana do Castelo).

M.: Restos de un molde de fundición de bronce. **330**

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Sin referencias.

B.: KALB, PH. 1980: op. cit. pág. 27, nº10.

Viana do Castelo, prob. Santa Luzia. (dist. Viana do Castelo).

M.: Hacha de apéndices. **331**

L.A.: Probablemente al castro de Santa Luzia.

U.A.: Sin referencias.

B.: KALB, PH. 1980: op. cit. pág. 27, nº7 y Abb. 2

Vila Nova de Cerveira, (dist. Viana do Castelo). **332**

M.: Erazal de arquero con los mamelones rodeados de puntillado en cada extremo. En tre ambos mamelones hay una pequeña perforación. Está fabricado en oro y acompañado de una espiral simple de tres vueltas y extremos afilados, también en oro.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 51-52

B.: TAYLOR, J.J. 1928(79): The relationships of british early Bronze Age goldwork to Atlantic Europe. Proc. fifth Atl. Coll. Dublin 1978. pág. 229 y ss. y fig. 14B; PINGEL, V. (en preparación): op. cit. Nº Cat 314 y lám 61, 7 y 8

Chaves, (dist. Vila Real). **333**

M.: Tesoro originalmente formado por un brazalete y una espiral de oro, del que sólo se salvó la primera de las piezas. Es ella un brazalete de oro amarillo claro, tal vez aleado con plata, formado por una lámina de 290 mm. con una fractura, causada por los joyeros a quienes los halladores llevaron la pieza, quienes trataron de aserrarla. Pesa 121,12 grs. Su perímetro actual es de 177 mm. Liso por su cara interna, mostrando apenas algunas huellas de martillado. Exteriormente ofrece un rico y variado motivo decorativo, consistente en seis líneas horizontales de sogueado, hecho por medio de finas incisiones, entre las que alternan otras cuatro decoradas con finos dientes o púas obtenidas por percusión con un cincel.

L.A.: Se hallaron en el transcurso de una excavación hecha en la cara exterior de la muralla O. del fuerte de San Francisco, en la zona de Alto de Pedisqueira, donde se encontraba el castelo de Chaves, y donde, según Cariozo, se situaría la acrópolis de Aquae Flaviae. Parece ser que las joyas fueron arrastradas accidentalmente, mezcladas con tierra removida de otro lugar.

U.A.: El brazalete se conserva en el Museo Etnológico de Belém,

Listos

B.: CAHDOZO, M. 1944: Novo achado de joias prerromanas. *Rev. Guimarães* LIV, 1-2; MONTEAGUDO, L. 1945: Nuevas joyas prerromanas del Noroeste de Portugal. *A.E. Arq.* XVIII; ALMAGRO, M. 1969: op. cit.; ALMAGRO GORBEA, M. 1974: op. cit.

Lana Chá, Montalegre, (dist. Vila Real). #334

M.: Depósito compuesto por cuatro puntas de lanza, una de ellas de empuñadura tubular, y las restantes de espiga con orificios para remaches. La primera es robusta, de empuñadura tubular que se prolonga 30 mm. en la base de la hoja. Esta presenta nervio central estrecho, que parte del extremo de la zona de empuñadura, y remata en la punta, actualmente fragmentada al igual que la base del tubo. Lo más notable de la pieza es su decoración incisa, muy fina, en espina de pez alternada con puntos, que forman guirnalda en toda la superficie del tubo de empuñadura y a lo largo de la unión de éste con la hoja, y del nervio central. Pátina verde granulosa y aspecto macizo. Medidas: Long. conservada 310 mm. de los que 268 pertenecen a la hoja. Anch. máx. hoja 43 mm. Anch. máx. base 17 mm. De las lanzas de espiga, la primera es maciza, de bordes gruesos y romos, al igual que la punta. Espiga en lugar de tubo de empuñadura. Este lleva tres perforaciones para la inserción de clavos. La hoja lleva nervio central grueso. Pátina verde granulosa. Medidas: Long. 335 mm. de los que 73 mm. corresponden al espiga. Gr. máx. 9 mm. Peso 300 grs. La segunda es semejante a la anterior, está fragmentada a la altura del espiga, en el que se conserva un orificio para el empalme. La hoja lleva nervio central estrecho y grueso que se aproxima al espiga. Pátina verde-

azulada. Medidas: Long. conservada 285 mm. de los que 257 pertenecen a la hoja. Anch. máx. conservada de la hoja 44 mm. La tercera de ellas es similar a las anteriores, bien conservada, con espigo perforado por dos orificios para el enmangue. La hoja es maciza, con nervio central grueso, estrecho, que no llega hasta el espigo. Pátina verde-azulada. Medidas: Long. 330 mm. de los que 84 corresponden al espigo. Anch. máx. hoja 44 mm. Peso 600 grs. L.A.: Hallados bajo unos pinos, al ser cortado un grupo de estos por unos campesinos.

U.A.: Museo del Instituto de Antropología da Faculdade de Ciências de Porto.

E.: dos SANTOS JUNIOR, 1968: Lanças de bronze de Lama Chá (Montalegre). Trab. Antr. Etn. Vol XX, 3-4. Porto; KALB, Ph. 1980: op. cit. pág. 28 nº 27 y Abb. 5

Monte de São Lourenço, Chaves. (dist. Vila Real). **335**

M.: Supuesto depósito formado por los siguientes materiales: Una gubia de 90 mm. de longitud; Un hacha plana de filo curvo; Un puñal de espigo plano y cresta central. Medidas: Long. 200 mm. Anch. 40 mm.; Un segundo puñal con dos muescas laterales y un orificio en el centro de la hoja para facilitar el enmangue. Medidas: Long. 165 mm. Anch. 35 mm. en la base; Una punta de Palmela.

L.A.: Aparecieron en los alrededores del castro de Monte São Lourenço

U.A.: ¿Museo de Chaves?

E.: RUSSELL CORTEZ, 1949: op. cit. (A pesar de que el autor publica estos materiales como depósito, no hay seguridad de que así sea.

Véase al respecto : RUSSELL CORTEZ 1949(a): op. cit. pág.409,fig. 7ª).; LOPEZ CUEVILLAS,F.1955: op. cit.; KALB,PH.1980: op. cit. pág.29 nº31 y Abb 6.

Nogueira, Boticas, (dist. Vila Real). #336

M.: Fragmento de puñal o espada, con nervio central. Película de oxidación en la superficie cubierta por una gruesa capa de carbonatos color verdusco. Filos mellados. Russell Cortez la compara con los puñales de Moimho do Raposo, Porto de Mós y Mação, (RUSSELL CORTEZ,1949). Medidas: Long. conservada 250 mm. Anch. máx. 30 mm.

L.A.: Castro de Nogueira.

U.A.: Sin referencias.

B.: RUSSELL CORTEZ,1949: op. cit.; RUIZ-GALVEZ.PRIEGO.M.(en prensa): op. cit.; KALB,PH.1980: op. cit. pág.29 nº30 y Abb.6

Outeiro Seco, Chaves. (dist. Vila Real). #337

M.: Dos hachas de talón y una anilla.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Sin referencias.

B.: KALB,PH.1980: op. cit. pág.29 nº32 y Abb. 6

Castro de Ribas,Valpaços, (dist. Vila Real). #338

M.: Guarnición de una vaina de puñal.

L.A.: El castro de Ribas tiene documentada ocupación hasta época romana.

U.A.: Sin referencias.

B.: KALB,PH.1980: op. cit. pág.29 nº33

Solveira,Mortalegre, (dis. Vila Real). #339

M.: Depósito formado por los siguientes materiales:

U.A.: Hallado en Vale Travesso, fraguesía de Solveira, concejo de Montalegre, en un monte valdfo a 1.30 m. de profundidad y a unos 6 m. de distancia en la margen derecha, de un regato que corta de S. a N. el valle travesso y desemboca en el río Assureira que corre de O.-E. al S. de Solveira.

El.: P^a. GONÇALVES DA COSTA, 1963: Achado arqueológico encontrado en Solveira, Concelho de Montalegre, em Abril de 1961. Lucerna. Vol III. Porto.; MONTEAGUDO, L. 1977: op. cit. pág. 223.; KALB, Ph. 1980: pág. 29 nº29 y Abb.6

M.: espirales planas de oro.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 50.

Vilarinho de Cotas, Aljô. (dist. Vila Real). #341

M.: Espada de bronce.

L.A.: Castro de Vilarinho de Cotas.

U.A.: Paradero desconocido.

L.: KALB, PH. 1980: op. cit. pág. 29, nº 34

Vinhós, Peso da Regua, (dist. Vila Real). n.º 342

M.: brazaletes de oro liso, de forma circular cerrada, está forma

do por una barra delgada de metal, cóncava por dentro y convexa
al exterior. La sección es semilunar. Pesa 17,090 grs.

L.A.: Hallada accidentalmente cerca del pueblo de Vinhós.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 37

B.: EOTELHO, F. 1906: Arqueologia de Tras-os-Montes.; IDEM, 1906

Xorca de ouro de Vinhós. O.Arq. Port. XI. pág. 271.

Figueredo das Donas, (dist. Viseu). #343

M.: Lote de materiales entre los que figuran: Una hoz de talón
en bronce; Seis grandes botones de bronce, hemisféricos y con
vástago cilíndrico; Un puñal de lengüeta estrecho y alargado, con
dos remaches, tipo Bronce I del SO.

L.A.: Sin referencias. Coffyn cree que se trata de un depósito,
pero la presencia de un puñal tipo Bronce I del SO junto con pie-
zas propias ya de un momento avanzado del Bronce Final, hace pen-
sar más que en un conjunto cerrado, en un muestrario de piezas
arqueológicas de la zona. (COFFYN, 1979).

U.A.: Sin referencias.

B.: VASCO RODRIGUES, A. 1961: Arqueologia da Península Hispânica.
Porto, pág. 229, fig. 99.; COFFYN, A. 1979: op. cit.

Lourinhá, Moledo. (dist. Viseu). #344

M.: Brazaleta de bronce, liso, de extremos abiertos. Es macizo
pero en su cara interna presenta una acanaladura. Medidas: Diag.
56 mm. Diám. máx. 83 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 10.805

B.: LEITE DE VASCONCELLOS, J. 1920: Xorca de bronze de Moledo. O.
Arq. Port. XXV.

Finhal do Melos, Forno de Algodres, (dist. Viseu). #345

M.: Espada campaniforme, de espigo desarrollado y hombros marcados. Hoja engrosada en su tercio inferior, pistiliforme, fragmentada en los trozos en su parte inferior y carente de la punta y de un fragmento de la hoja. Está toda ella decorada por dos ranuras, una a cada lado de la hoja. Medidas: Long. conservada 575 mm. Anch. máx. 90 mm.

L.A.: Hallada en Junio de 1953, cuando unos obreros buscaban piedras con las que reparar los muros de la finca Quinta das Relvas, situada en el término de Fornos de Algodres. La espada apareció incrustada en una grieta existente entre unos bloques de piedra granítica semienterrados. Estaba colocada horizontalmente y en torno a la zona de empuñadura se encontró un polvillo muy fino, de color acastañado, diferente a la tierra de alrededor, y que muy probablemente era fruto de la descomposición de la empuñadura de madera u otra materia orgánica similar.

U.A.: Museo do Carmo, Lisboa. Perteneció anteriormente a D. Mario Eduardo Pereira.

E.: FAÇO/FERREIRA, 1956: Espada de cobre de Finhal dos Melos. Actas del XXIII Congreso Luso-Español para el progreso de las Ciencias.; ALMAGRO GORELLA, M. 1973: op. cit.; IDEM, 1976: op. cit.

Senhora da Guia, Baiões. (dist. Viseu). #346

M.: Diversos materiales procedentes de excavaciones sistemáticas o hallazgos casuales:

Metal: Dos hachas de talón y dos anillas; fragmento de hacha de talón y una anilla, monofaz.; Dos chairas o cuchillas de zapatero; Dos puntas de lanza enteras, y otras dos fragmentadas. Las

primeras, sob de hoja estrecha y tubo relativamente corto, en un caso, ensanchado en la base.; Talón de lanza rematado en botón ensanchado; Puñal de lengüeta con dos remaches; Fragmento de la pared de un vaso de bronce.; Un asador articulado y probable fragmento de otro.; Un brazalete abierto, de bronce y varios anillos pequeños, cerrados.; Fragmentos varios. Fibula doble resorte Oro: Un torques macizo, de extremos rematados en rebordes aplastados, con decoración incisa geométrica, consistente en series de zig-zags, rombos y líneas repartidas en zonas.; Un torques macizo, de extremos igualmente rematados en rebordes aplastados, y de decoración incisa geométrica dividida en zonas y alternando rombos, zig-zags y líneas verticales.; Brazalete macizo, de extremos igualmente rematados en rebordes engrosados y aplastados, y carente de decoración.

Cerámica: Asociada a metal, se recogió cerámica de distintos tipos, cuencos carenados lisos, algunos decorados por puntillado, y cerámica más basta con incisiones en los bordes.

L.A.: Todos los objetos antes citados proceden del castro de Senhota da Guia, pero unos proceden de excavaciones mientras que otros, son hallazgos fortuitos. Las tres piezas de oro, fueron descubiertas en 1945 a raíz de los trabajos de terraplenaje para la construcción de una carretera en las proximidades del castro. Una de las lanzas, sobre la que se obtuvo una fecha de C.14 de 700 130 a.C. procede de la campaña de excavaciones de Tavares da Silva en 1973. El resto de los materiales son fruto de las campañas de excavación llevadas a cabo por Ph. Kalb en dicho yacimiento, en diversas fechas. El castro carece de estratigrafía.

U.A.: Las piezas de oro se hallan en el Museo Etnológico de Belém, Lisboa. Nº inventario 280-290. Para el resto de los materiales carecemos de la referencia.

E.: RUSSELL CORTEZ, 1948: op. cit.; TAVARES DA SILVA, C. (en prensa): Comunicación acerca de sus excavaciones leída en el III C.N. Arq. Porto. 1973; KALB, Ph. 1974-77: Uma Data de C.14 para o Bronze Atlântico. O. Arq. Port. IIIª Serie Vol 7; IDEM, 1976: Ledermesser der Atlantischen Bronzezeit in Portugal. Archäologisches Korrespondenzblatt nº6 pág. 201 y ss.; IDEM, 1977(79): Excavaciones en el castro Senhora da Guia, Baiões. São Pedro do Sul. Actas XV C.N. Arq. Lugo. IDEM, 1978: Senhora da Guia, Baiões. Die Ausgrabung 1977 auf einer höhensiedlung der Atlantischen Bronzezeit in Portugal. M.M.XIX.; IDEM, 1980: op. cit. pág. 30, nº43 y Abb.8 y 9.

Senhora do Bom Sucesso, Mangualde, (dist. Viseu). **347**

M.: Hacha de talón y dos anillas; Hacha de talón y una anilla, monofaz.

L.A.: Castro de Senhora do Bom Sucesso.

U.A.: Sin referencias.

E.: KALB, Ph. 1980: op. cit. nº45, pág.30 y Abb.9

Santa Luzia, (dist. Viseu). **348**

M.: Dos fragmentos de hoja de espada.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Sin referencias.

E.: KALB, Ph. 1980: op. cit. pág.30 nº44 y Abb.9

Alentejo #349

M.: Hoz de bronce monofaz, tipo "Rocanes". (HORTA PEREIRA, 1971).

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa?

B.: SAVORY, H.N. 1949: op. cit.; MAC WHITE, E. 1951: op. cit.; HORTA PEREIRA, M.A. 1971: op. cit.; COFFYN, A. 1979: op. cit.

Val de Tâmega I. #350

M.: Fragmento de hoja, de fuerte nervio central y bordes muy mellados. Puede corresponder a una punta de lanza, dado que en el interior de la pieza existe un pequeño orificio. Medidas: Long. conservada 93 mm. Anch. máx. conservada 22 mm. Gr. 10 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Martins Sarmiento, Guimarães.

E.: ¿Inédita?

Val de Tâmega II. #351

M.: Fragmento de hoja de espada, aparentemente reutilizada como puñal. Punta rota. Escotaduras laterales para el empuñe que dan lugar a una especie de lengüeta. Nervio central marcado, con acanaladuras laterales. Bordes mellados. Pátina verde oscura. Medidas Long. conservada 180,5 mm. Anch. máx. 32 mm. Gr. 7 mm.

L.A.: Sin referencias.

U.A.: Museo Martins Sarmiento, Guimarães.

E.: SAVORY, H.N. 1949: op. cit.; HARRISON, H.J. 1974: op. cit. fig. 5

Disco del Museo Arqueológico Nacional. #352

M.: Disco plano de oro, formado por una serie de alambres o hilos soldados, rematados en los rebordes, más grueso en interno que el que queda al exterior. Forjando éste último va un alambre retorcido.

L.A.: Desconocido.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, Madrid. Nº inventario 16.857

E.: FARIAS, F. 1904: op. cit. pág. 245 nº 387 de 1ª IIª.; ALVAREZ OSSO RÍO, F. 1954: op. cit. pág. 29 nº 13; ALMAGRO GORBEA, M. 1977: op. cit. pág. 51, fig. 12 y Lám. XI, 1

Discos del Museo de Oviedo. #353

M.: Dos discos o chapas de oro, muy finas, batidas a martillo, y posteriormente decoradas por repujado formando siete círculos concéntricos, el más externo de los cuales lleva además una decoración de puntos. En el centro del círculo, una decoración cruciforme igualmente repujada, se marca por un círculo de puntillado semejante al del borde externo. En el centro de la cruz y justo en el vértice de dos de los ángulos rectos que ésta forma, dos orificios enfrentados. Medidas: Diám. 58 mm. Gr. 2 mm.

L.A.: Desconocido.

U.A.: Museo Arqueológico de Oviedo.

E.: MAC WILFE, L. 1951: op. cit.; SAVORY, D. N. 1968: op. cit. pág. 210 y ss. y fig. 69; CASE, I. 1977: An early accession to the Ashmolean Museum. Ancient Europe and the Mediterranean. Studies in honour of Hugh E. Bencken; RUIZ-GALVEZ, P. 1979: op. cit. pág. 165 y ss. fig. 4, 4

Brazalete del Museo Arqueológico Nacional. #354

M.: Brazalete de oro fragmentado, quedando aproximadamente la mitad de él. Está formado por dos fuertes rebordes en cada extremo, entre los cuales corre una decoración de dos bandas de pías piramidales, de base cuadrangular. Medidas: Anch. 22 mm. Gr. 6 mm. Peso 94,72 grs.

L.A.: Desconocido.

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, Madrid. Adquirido a D^a Aurora Lazcano.

B.: ALMAGRO, M. 1969: op. cit.; ALMAGRO GORBEA, M. 1974: op. cit.

Estoque del Museo Arqueológico Nacional. #355

M.: Espada de lengüeta ancha, correspondiente a un tipo "argárico" evolucionado. Hoja de filos paralelos que se estrechan hacia la punta. El típico estrangulamiento que precede a la zona de empuñadura, está aquí muy suavizado y casi desaparecido. La lengüeta muestra señales de tres de las cinco perforaciones que debió tener, para la inserción de remaches, y sobre la superficie de la hoja se aprecian marcas, tal vez correspondientes al doble arco de la empuñadura. Medidas: Long. conservada 517 mm. Anch. máx. 49 mm.

L.A.: Desconocido

U.A.: Museo Arqueológico Nacional, Madrid. Procede probablemente de una colección particular, de la que se conserva todavía una etiqueta con el número 238.

B.: ALMAGRO GORBEA, M. 1972: op. cit. pág. 65, fig. 4,3 y nota a pie de página nº 38 de página 65.

Estoque del Museo Etnológico de Belém. **#356**

H.: Estoque de tipo "argárico" evolucionado, fragmentado en los trozos hacia el extremo, muy delgado, faltando la punta. No hay engrosamiento del tercio medio de la hoja ni muestra el típico estrangulamiento que precede a la zona de enmangue. En la lengüeta se aprecian huellas de lo que debieron ser orificios para remaches, dos muy claros abajo, y tal vez tres, menos perceptibles arriba. A lo largo del tercio superior de la hoja se observan huellas en zig-zag, probable consecuencia de la presión ejercida sobre la superficie de la espada por una vaina de materia orgánica. Estas huellas dejan de ser visibles en el tercio inferior de la hoja, mas desgastado y con clorurors. Medidas: Long. conservada 713 mm. de los que 632 corresponden al fragmento mayor. Anch. máx. 41 mm. Gr. 5,5 mm.

L.A.: Desconocido.

C.M.: Museo Etnológico de Belém, Lisboa, en donde se halla en depósito, siendo su propietario legal D. Mario Ismael J. Espínola.

R.: ALMEIDA COSTA, H. 1972: op. cit. ; IDEM. 1976: op. cit.

Estoque de la vía de Larache. **#357**

H.: Espada tipo "rosnoën" bien conservada, salvo una pequeña melladura de uno de los orificios de la lengüeta. Se trata de un tipo de lengüeta estrecha rematada en dos orificios para clavos que permiten su inserción en la empuñadura. La hoja, estrecha y de filos paralelos presenta un ancho nervio central que parte del remate de la lengüeta. La superficie muestra una pátina de color sepia oscuro con manchas de clorurors que se reparten por aquella. Medidas: Long. 571 mm. anch. máx. 44 mm. Gr. 9 mm. diám de los o-

rificios para clavo 7 mm. N° inventario

L.A.: Dragado a comienzos de siglo en la ría de Larache, Marruecos, en zona del antiguo protectorado español.

U.A.: Museo Schloss Charlottenburg de Berlín occidental. N° de inventario X448.

B.: RUIZ-GALVIZ-PRIEGO.M.(en prensa): La espada de la ría de Larache. En "Homenaje al Profesor Almagro Basch".

Fragmentos de chapa metálica del Museo Soares de Reis, Oporto.

358

M.: Tres fragmentos de chapa metálica retorcidos. El primero de ellos muestra aún en ambos bordes, superior e inferior, orificios para remaches, muy juntos los de arriba y, curiosamente, muy distanciados los de abajo. Esta doblado lateralmente.

Existen además otros dos fragmentos asimismo doblados y retorcidos. Con ellos apareció también una barra o listón de sección rectangular, algo redondeada en la parte media, de 7 x 7 mm. de sección.

B. A.: Desconocido

U.A.: Museo Soares de Reis. Los dibujos son cortesía del Sr. Coffyn, Euseos.

B.: SCARDANI, I. 1961: op. cit. pág. 45-46 y fig. 13; ESCOBAR/HA, 1972: op. cit. pag. 41.

Martillo del Museo Etnológico de Belém

359

M.: Pequeño martillo tubular con dos gruesas anillas. Boca cuadrangular con fuerte reborde, algo deteriorado, y tres nervios, uno central y los laterales. El extremo inferior, plano, está destinado a la percusión. Estante marrón con cloruros. Medidas: Long 93 mm. anch. máx. boca 35 mm. anch. máx. a la altura de las ani-

llas 48 mm. Gr. en la boca 40 mm. Gr. en la punta 14 mm. Profundidad del tubo 58 mm. Conserva rebabas de fundición, sobre todo visibles en la parte superior. El extremo inferior tiene uno de los lados fragmentados.

L.A.: Desconocido. Noticia y dibujo de la pieza por amabilidad del Sr. Coffyn.

U.A.: Museo Etnológico de Belém.

E.: inédito.

Punta de lanza del Museo de Castelo Branco. **360**

M.: Punta de lanza tubular, de tubo corto con dos orificios para clavos regulares, de 2,5 mm. de diámetro en el punto de unión de la hoja y el tubo. Este se prolonga en nervio central que llega hasta la punta, pero no es hueco a lo largo de todo su recorrido. La hoja es marcadamente ancha, sobre todo en el tercio inferior, y lleva un reborde paralelo a los filos. Medidas: Long. 197 mm. Diam tubo 24 mm. Anch. máx. 48 mm. Prof. 110 mm. Peso 487,5.

L.A.: Desconocido.

U.A.: Museo F. Tavares Froença Jr. Castelo Branco.

E.: COFFYN, A. 1976: op. cit.

Puñal del Instituto Valencia de Don Juan. **361**

M.: Puñal de bronce de empuñadura tripartita. Esta remata en un pequeño botón cilíndrico prolongado en la base de este, en dos apéndices horizontales, perpendiculares al eje del puñal. Puño con calados y guarda con orificios para clavos, uno de los cuales conserva aún adherido el remache. Leves ricassos sin crans y hoja decorada por líneas paralelas que a la altura de los ricassos se convierten en líneas de puntos. Medidas: Long. 310 mm. Anch.

máx. 40 mm. en la guaria y 28 mm. en la hoja. Gr. 8 mm.

L.A.: Desconocido.

U.A.: Instituto Valencia de Don Juan de Madrid, N° inventario 2.879

E.: ALMAGRO, M. 1940: op. cit.; COWEN, J. 1971: A Striking Maritime distribution pattern. P.P.S. 37, pág. 155 nota 1ª; MATA CARRIAZO J. de la. 1947: op. cit.; DELIBES, G./FERNANDEZ MANZANO, 1979: op. cit, pág. 137 y ss.; RUIZ-GALVEZ, PRIMO, M. 1980: op. cit. pág. 94 y fig. 1ª, 14.

221 *bis*

CAPITULO Nº5.

METALURGIA.

BRONCE ANTIGUO.Introducción:

Esta primera etapa parece arrancar en el área atlántica Peninsular, de un trasfondo cultural campaniforme y en un momento en el que tanto en la Meseta como en el Estuario del Tago florecen aún culturas plenamente campaniformes.

Frente a ellas, el NO. y SO. de la Península, donde la cerámica campaniforme apenas si ha hecho una tímida aparición, (Véase HARRISON, R.J. 1977) ve surgir en torno a inicios del segundo milenio a. C. una serie de enterramientos en cista, a veces megalítica, conteniendo típicos ajuares campaniformes salvo por la cerámica, que jamás se encuentra asociada. Este tipo de enterramiento, si bien fuertemente concentrado en dos áreas, (mapa nº1) el NO. que Harrison denominó "grupo de Montelavar" (HARRISON, R.J. 1974A) y el SO. u "Horizonte de Ferradeira", (SCHUBART, H. 1971) evidencian un movimiento expansivo hacia zonas interiores de la Península, tanto hacia la Meseta (mapa nº1, 12a18), como hacia Andalucía occidental (mapa nº1, 31a34).

Aunque carecemos de fechas absolutas para el inicio de esta fase, Schubart sitúa su "Horizonte de Ferradeira" en el Bronce Antiguo, en relación con la Fase A de El Argar, de enterramientos en cista como en Ferradeira y en cuyos ajuares, si bien ya de modo esporádico, aún aparecen brazales de arquero y botones de perforación en "v". (SCHUBART, H. 1971).

De otra parte, tanto Montelavar como Ferradeira presentan paralelos con la "Primera Serie de Túmulos Armoricanos" y con "Wessex I", culturas ambas, evolucionadas a partir de un substrato campa-

niforme, y cuya metalurgia parece morfológicamente derivada de aquella aunque igualmente, carecen de cerámica campaniforme. La Primera Serie de Túmulos Armoricanos, haría su aparición, según datos calibrados de C14., en torno a los inicios del segundo milenio a. C., fecha que parece convenir también al inicio de la fase Wessex I. (BRIARD, J. 1979, pág. 86) y que concede un nexo de unión con la cultura Campaniforme de la que ambas derivan.

Fase Epicampaniforme:

Así pues, parece necesario individualizar un momento transicional o "Epicampaniforme", de contacto entre la metalurgia aún puramente campaniforme y los primeros caracteres propios ya del Bronce Antiguo.

A este momento transicional corresponderían los primeros puñales largos campaniformes, de lengüeta aún desarrollada tal y como los vemos en los enterramientos de Atios, (Cat. **155**), Carnota, (Cat. **060**) y Tarayo, (Cat. **076**) (fig. n°1, 7a10) o como el de la Finca de la Paloma, (Pantoja, Toledo) (Cat. **200**) (mapa n°2, 15) o el del depósito de Leiro, (Rianjo, La Coruña) (Cat. **066**) (fig. n°1, n°1a6 y mapa n°2, 1).

Es interesante destacar en ambos la presencia de alabardas, genéricamente denominadas "Carrapatas" (SCHUBART, H. 1973). Estas alabardas tienen claros paralelos en el mundo atlántico y en especial en Irlanda, donde se relacionan con tipos antiguos cuya cronología habría que situar en relación con la Fase Bush Barrow de la Cultura de Wessex, (BRIARD, J. 1965, fig. 18, pág. 68; HARRISON, P. 1969; SCHUBART, H. 1973; HARRISON, R. J. 1974B) aunque las "Carrapatas", sean un producto local. (foto 1 a 3)

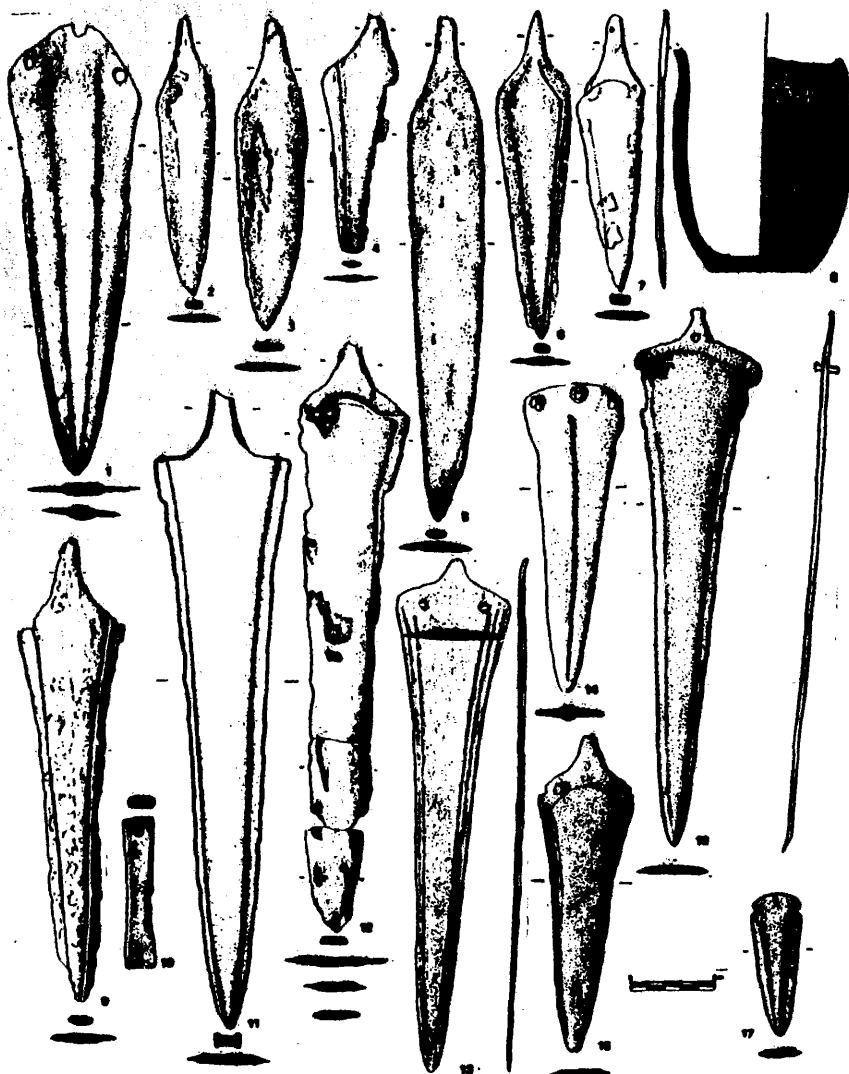


Fig. nº1. Metalurgia del Bronce Antiguo.

Fig. nº1

nº1 a 6. Depósito de Leiro, (Rianxo, La Coruña). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

nº7 y 8. Cista de Tarayo, (Malpica, La Coruña). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

nº9 y 10. Cista de Carnota, (La Coruña). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

nº11. Puñal de la cista de Agua Branca, (dist. Viana do Castelo). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

nº12. Cista de Santa Comba, (La Coruña). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

nº13. Castillo de Sabero, (Léon). Según J.L. AVELLO.

nº14. y 15. Depósito de Gumial, (Alto Aller, Asturias). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

nº16 y 17. Trebujena, (Cádiz). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

Las alabardas aparecen asociadas, a puñales campaniformes cortos, pero también en el caso del depósito de Leiro, ya a puñales largos. (fig. nº1,5). Esta asociación de alabardas Carrapatas a puñales largos parecen confirmarla también los grabados rupestres y estelas del Bronce Antiguo. (Véase mapa nº3).

Sobre algunos de éstos puñales campaniformes aparece ya la decoración de ranuras, (fig. nº1, nº4, 6, 9, 13, 15) que va a ser característica de los puñales bretones y de Wessex. Otro elemento de contacto con el mundo atlántico y con Centroeuroopa lo proporciona el puñal de Quinta de Agua Branca, (Cat. **329**) (fig. nº1, 11), que por sus dimensiones se halla ya cerca de las espadas cortas campaniformes. Su superficie presenta un aspecto plateado, fruto de un enriquecimiento intencionado en arsénico, que se ha observado ya sobre hojas de puñales y espadas bretonas y afines. (RUIZ-GALVEZ. PRIEGO. M. 1979, pág. 157-58).

Similar a éste aunque de menores dimensiones, es el puñal del depósito de Roufeiro, (Cat. **139**) (mapa nº2, 7; MONTEAGUDO, L. 1977, Taf. 143A, 12) asociado a puñales de lengüeta y enmangados por clavos que, aunque no paralelizables con aquellos, por sus caracteres morfológicos son cronologicamente asimilables a los de la Fase A de El Argar, por lo que éste depósito vendría a representar el final de ésta fase transicional del Campaniforme al Bronce Antiguo, al que también corresponderían ya puñales largos, casi espadas, de lengüeta reducida, atrofiada, y en los que se ha mejorado el sistema de enmangue por la inserción de clavos. Este sería el caso de los puñales de Santa Comba, (Cat. **073**) Gumial, (Cat. **010**) Trebujena (Cat. **049**) o los de Castillo de Sabero,

(Cat.Nº 098)y Gruta de Redondas IX,(Cat.Nº 275)de claros paralelos en la cultura de Wessex. (fig.nº 1,12 a 17 y mapa nº 4).(fotos 4 a 7)

En cuanto a los útiles más representativos de esta fase, nuestra información es escasa y limitada a los pocos depósitos del momento que los contienen. Así en el de Roufeiro y en Finca de la Paloma aparecen una gubia, hachas y una sierra asociadas, elementos algunos de los cuales, que tienen paralelos en los castros calcolíticos portugueses.

En Roufeiro están representados dos tipos de hacha. El primero, (MONTEAGUDO,L.1977,Taf.143A1) de forma casi triangular y filo ligeramente redondeado, corresponde a una morfología aún calcolítica, y está asimismo bien representada en el SO. (Horizonte de Ferradeira) aunque existe también en otras áreas como el SE. (Véase MONTEAGUDO,L.1977, tipos 1 y 2).El segundo tipo presente en Roufeiro es de mayores dimensiones y de aspecto general más pesado,forma subrectangular y sección gruesa rectangular, (MONTEAGUDO,L.1977,Taf.143n2) y filo recto o poco curvo.Es un tipo de amplia difusión en el NO. y O. peninsular, y parece representar el final de ésta fase Epicampaniforme. (MONTEAGUDO,L.1977, tipo 4). Esta primera fase Epicampaniforme se corresponde con parte del Estadio I y todo el Estadio II de la periodización recientemente expuesta por Almagro Gorbea para las espadas de la Península.(ALMAGRO GORBEA,M.1976).Según el autor mencionado ésta fase Epicampaniforme coincidiría con el inicio de Wessex I y la Primera Serie de Túmulos Armoricanos, que viene siendo actualmente fechada,sobre todo por parte de los autores franceses,(BRIARD,J.1979) en un

momento tal vez excesivamente temprano. Si aceptamos éstas fechas altas, habría pues que situar ésta etapa de transición del Campaniforme al Bronce Antiguo que aquí arbitrariamente hemos denominado "Epicampaniforme", entre 1900-1800 a.C., fechas que por otra parte vendrían a coincidir con las que actualmente propone Arribas para el inicio de la Fase A de El Argar. (ARRIBAS, A. 1976).

Bronce Antiguo pleno:

Este ambiente "epicampaniforme" parece prolongarse en el SO., donde el "Horizonte de Ferradaira" conserva unos caracteres muy homogéneos a lo largo de todo su desarrollo. Frente a éste, el NO. penetra ya abiertamente en una fase que podemos denominar Bronce Antiguo, caracterizada por la aparición de las primeras espadas campaniformes (mapa nº5, nº1 y nº2) e íntimamente relacionadas con las espadas bretonas tipo "Carnost", (BRIARD/MOHEN, 1974) con las que presenta parentescos morfológicos. (ALMAGRO GORBEA, M. 1976). Esta etapa correspondería con el Estadio III de Almagro Gorbea. Si superponemos el mapa nº5 al nº4, un hecho se hace patente. Mientras el mapa nº4 presenta una dispersión más amplia de los puñales largos, no sólo en el NO. sino también en otras zonas, en especial la Meseta, el mapa nº5 nos muestra una concentración específica en el NO. De ello parece deducirse que, mientras la aparición de puñales largos de lengüeta es un hecho común a las culturas campaniformes tardías de la Península, la fabricación de prototipos de espada parece limitarse al NO. que con ello, emprende un camino diferenciado de las culturas campaniformes tardías de la Meseta, adquiere caracteres propios ya del Bronce Antiguo, y manifiesta mayores afinidades con el mundo atlántico que con el

de la Meseta. En contraposición a ambos, el SO. estando estrechamente relacionada con el NO., no participa de su dinamismo cultural, y conserva hasta la fase siguiente, (Bronce I del SO.) un aspecto arcaizante y unos caracteres propios que lo separan tanto de la Meseta como, en parte, del NO.

Estas primeras espadas campaniformes como las de Santiago o Píñhal do Melos muestran rasgos emparentados con los de las bretonas tipo "Carnoët" y "La Motta", (ALMAGRO GORBEA, M. 1976). Este parentesco está además apoyado por la presencia de espirales de plata en el famoso túmulo de Carnoët, muy probablemente procedentes de la Península, ya que la plata no empieza a explotarse en Francia hasta época tardía debido a las dificultades de su extracción (BRIARD, J. 1976a, pág. 238) y por la manifestación del mismo fenómeno tecnológico ya constatado en Quinta de Agua Branca consistente en un enriquecimiento en arsénico de la aleación que da a la superficie de la hoja un brillo plateado. (BRIARD/MOHEN, 1974, pág. 53). El final de esta etapa en el NO. vendría marcado por la aparición de las primeras espadas propiamente dichas, de tipo bretón como Cuevallusa I, muy similar a la francesa de Cissac que conserva remaches de plata. (ALMAGRO GORBEA, 1976; COFFYN, A. 1976b) (foto nº7).

En relación con Cuevallusa I estaría un interesantísimo depósito el de As Taipas, (Cat. Nº **235**) (mapa nº2,8) cuyo paradero actual es por desgracia desconocido, y del que sólo conocemos la descripción de López Cuevillas y Bouza Brey quienes nos hablan de dos puñales (sic) de forma triangular y tres clavos en arco, decorados por ranuras. (LOPEZ CUEVILLAS/BOUZA BREY, 1929). Por la

descripción, parecen corresponderse con el puñal de Redondas IX relacionables con otros de tipo Snowhill, de fines de Wessex I (GERLOFF, S. 1975, pág. 115 y ss) que habría que contemplar como una importación o mas bien por el tipo de aleación, como una imitación de tipos foráneos.

En esta fase hay que situar la aparición de las primeras hachas de rebordes incipientes y grandes dimensiones tipo "Cabrales", (MONTEAGUDO, L. 1977, tipos 2B4, 2B5 y 2C) cuya difusión se centra en Portugal y N. de España.

En éste grupo, amén del depósito homónimo habría que incluir el de Basigorta, (MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 47) o el de Torreorgaz, (MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 30) que contienen hachas similares a las del "Horizonte de Ferradeira" asociadas a otras de tipo "Cabrales". (mapa nº 2, 6 y 18).

Fase transicional:

A una tercera fase que representaría el paso del Bronce Antiguo al Medio pertenecerían las espadas protoargáricas, surgidas a imitación de Cuevallusa I (ALMAGRO GORBEA, 1976) (mapa nº 5, 3 a 9; foto nº 7), fuertemente concentradas en el NO. y O. Peninsular, pero penetrando hacia el interior a través de la Meseta. Estas primeras espadas están morfológicamente emparentadas con las bretonas de tipo "Saint Brandan" (GAUCHER/MOHEN, 1972), propio ya del Bronce Medio bretón, cuyo inicio coincide con el arranque de ésta última fase del Bronce Antiguo.

A este momento transicional entre el Bronce Antiguo y el Medio pertenecen las primeras hachas de tipo argárico llegadas al O. peninsular. Se trata de hachas de grandes dimensiones, lados cóncavos.

vos y filo semicircular acentuado. Corresponden a grandes rasgos al tipo 9 de Monteagudo (1977). Algunas de éstas hachas están fabricadas ya en bronce, (MONTEAGUDO, 1977 nº600A y 607A), mientras que otras contienen aún altos porcentajes de arsénico. (MONTEAGUDO, L. 1977, nº608). Algunos de estos ejemplares corresponden ya en el Alentejo y el Algarve a lo que Schubart denominó Bronce I del SO. (SCHUBART, H. 1975)

BRONCE MEDIO.

Introducción:

Este periodo es el de más difícil caracterización y el que mayores lagunas presenta. No conocemos el tipo de enterramiento practicado ni apenas tampoco, sus hábitat y su cerámica. Ello nos obliga a buscar paralelos tipológicos con otros talleres atlánticos extrapeninsulares y relaciones con culturas locales bien conocidas, como el Argar B, como punto de apoyo para intentar caracterizar y delimitar cronológica y culturalmente éste periodo, que parece iniciarse ya plenamente constituido como evolución del Bronce Antiguo, y dentro del cual nos ha parecido percibir dos momentos cronológicos diferentes. Por ello, nos inclinamos a subdividirlo de manera tentativa, en dos fases:

Bronce Medio I:

El inicio de ésta fase lo representa el depósito de Codeseda, (Cat Nº 160) que contiene hachas fabricadas ya preferentemente en bronce. Este tipo de hacha se corresponde con el por Monteagudo bautizado como "Fujoés-Barcelos" en razón de los dos depósitos portugueses que, a su juicio, mejor representan en síntesis el tipo (MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 115 y ss). Estas hachas se caracterizan por

su hoja esbelta, lados cóncavos y file marcadamente curvo, apareciendo ya en algunas configurados finos rebordes. Su área de dispersión abarca preferentemente el N. y NO. peninsular.

A éste grupo pertenece también el interesante depósito de Erosa, (Cat. N° 135) compuesto por tres moldes bivalvos, uno de ellos completo y perteneciente a un hacha de tipo Barcelos. En los extremos del molde se aprecia el negativo de un alfiler de cabeza discoidal perforado en ambas valvas por un orificio abierto para ajustar ambas mitades del molde, lo que indica que el alfiler quedó fuera de uso cuando el molde aún se empleaba para fundir hachas. Los otros dos moldes, fragmentados, sirvieron respectivamente para fundir escoplos y un objeto de forma estrecha y punta redondeada de difícil identificación dado lo reducido del fragmento que se conserva.

Otro depósito de éste grupo es el de Posada de Llanes, compuesto exclusivamente por hachas, de tipo asimilable al Bujoás, (MONTEAGUDO, L. 1977, n° 712-13) y más antiguas (MONTEAGUDO, L. 1977, n° 682). Quizá lo más destacable de éste conjunto es el hecho de su hallazgo en las proximidades de la Fuente de Frieres y su probable carácter votivo, con lo que enlazaría con una tradición ampliamente difundida por gran parte de Europa, en especial en el Norte y Centro de ella, ya desde el Neolítico, (TORBRÜGGE, W. 1970-71; KUBACH, W. 1979) y que en la Península no parece arraigar plenamente hasta bien entrado el Bronce Final. (RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. en prensa) *2 et*
Junto con ellos incluiremos el depósito de Valdevimbre, que nosotros mismos, a pesar de la conjunción de elementos antiguos, habíamos tratado en otro trabajo, (RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. 1979, pág.

166) a inicios del Bronce Final, a causa del yunque que acompaña al depósito, fecha que nos proponemos revisar.

El depósito, (Cat. Nº 105) (MONTEAGUDO, L. 1977, Taf. 149B) contiene por una parte, piezas de aspecto muy arcaico, como pueden ser las hachas, sobre todo la más ancha de las dos, (MONTEAGUDO, L. 1977 nº607) trapezoidal y de aspecto macizo, que recuerda más tipos calcolíticos que de la Edad de Bronce. La segunda pieza, (MONTEAGUDO, L. 1977, nº625) corresponde ya a un tipo cercano al de las hachas argáricas, de lados esbeltos y cóncavos y filo semicircular, similar a las que vimos como características de la etapa de transición del Bronce Antiguo al Medio.

Otros elementos del depósito son dos puñales de dos y cuatro perforaciones para remaches, uno de ellos quizá más propiamente alabarda que puñal por el acusado nervio central que ostenta. Su morfología es, por otra parte, simple y pertenecen ya probablemente al Bronce Medio, en función de sus proporciones más esbeltas y alargadas, que les acercan a los puñales argáricos de la Fase B de los que, sin embargo, no creemos que deriven.

Al Bronce Medio pertenecen claramente la lanza y el regatón del depósito. Esta responde al tipo Tréboul, (BRIARD, J. 1965), y en general, al tipo de lanza del Bronce Medio, por su tubo largo y su hoja de forma flamígera cuya mayor anchura se registra en la base en lugar de en la parte media de ésta.

En cuanto a la sierra del depósito, de extremos redondeados y perforados, difiere de las sierras campaniformes, (Véase fig. 18 nº1y2) por sus proporciones más esbeltas y reducidas. Sierras de este tipo se conocen en depósitos del Bronce Medio francés. (NICOLARDOT/

GAUCHER, 1975, pág. 40).

La pieza más problemática del depósito es sin lugar a dudas el yunque, o más bien tas, de posición única y sección romboidal, rematado en un apéndice o bigornia para su fijación a la mesa de trabajo. Los yunques más antiguos se fechan en Bronce Medio y se hallan en depósitos franceses y británicos. (COLES, J. 1963-64, pág. 118; O'CONNORS, B. 1980, pág. 61-2; EHRENBURG, M. R. 1981 pág. 14 y 22 y ss). Según Ehrenberg, las asociaciones británicas parecen ser las más antiguas. Así, el probable tas de St. Leonard (Sussex) estaría asociado a hachas de la fase Tauton. (EHRENBURG, M. R. 1981, pág. 22 y ss). En cuanto a los franceses, Nicolardot/Gauchet fechan el tas de múltiples posiciones del depósito de Porcieu-Amblagnieu a inicios del Bronce Final, sin embargo O'Connors es partidario de fechar el depósito en Bronce Medio. En apoyo de éste aserto menciona el molde de Cuiry, perteneciente con toda probabilidad a un tas, y hallado asociado a cerámica del Bronce Medio. (O'CONNORS B, 1980, pág. 61). Ehrenberg fecha también éste depósito en Bronce Medio, si bien en el final de esa fase. (EHRENBURG, M. R. 1981, pág. 22 y ss). En conclusión, nos inclinamos a aceptar una fecha de Bronce Medio para el tas de Valdevimbre pues parece más coherente con el depósito, que una fecha de Bronce Final. Por otra parte, el conjunto de Valdevimbre es una curiosa simbiosis de metalurgia arcaizante e innovadora, que revela, si no importación (extremo difícil de afirmar sin el apoyo de unos análisis metalográficos) sí fuertes impulsos extrapeninsulares. (Véase mapa nº 6, 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 11).

A ésta primera fase corresponderían las espadas típicamente "ar-

gáricas, (tipos IIa y b de ALMAGRO GORBEA, 1972) que, según Almagro Gorbea quien desarrolla una vieja teoría ya enunciada anteriormente por Cowen, (COWEN, 1954), habrían evolucionado a partir de modelos bretones de fines del Bronce Antiguo llegados a la Península por la vía atlántica. (Véase de nuevo el mapa nº5). Así pues las espadas bretonas Saint Brandan y las argáricas peninsulares derivarían de una misma familia común aunque cada una hubiera posteriormente desarrollado una fisonomía propia. (ALMAGRO GORBEA, M. 1976, pág. 470-71).

A éste grupo de espadas argáricas típicas pertenecen las de Entrambasaguas, (CatNº. 180) y Moaña, (CatNº. 173) (fig. 2, 1; mapa nº7, 1 y 2; foto nº8).

A modo de hipótesis, nos atrevemos a incluir en ésta fase el problemático depósito de Outeiro de Rego, Lama Chá, (CatNº. 334) formado por una punta de lanza tubular decorada y otras tres rematadas en grueso espigo plano, perforado y de sección subrectangular. (Fig. 2, nº5 a 8; mapa nº8, 10). La lanza tubular muestra una bella decoración a todo lo largo del tubo y en el arranque de la hoja, (fig. 2, nº8). No conocemos ni en el área atlántica ni en el repertorio de lanzas del Círculo Nórdico, (JACOB-FRIESEN, 1967) paralelos para la forma y decoración de ésta lanza, tal vez de fabricación local. Con ella aparecieron otras tres curiosas piezas, (fig. 2, nº5 a 7) que, a pesar de su aspecto de puñales de espigo nos inclinamos a considerar como hojas de lanza, por el grosor de la hoja, ausencia de filos, y por tener la punta roma. Por otra parte lanzas rematadas en espigo en lugar de en tubo hueco, se conocen en las Islas Británicas en el Bronce Antiguo. (EHRENBERG, M. R. 1977

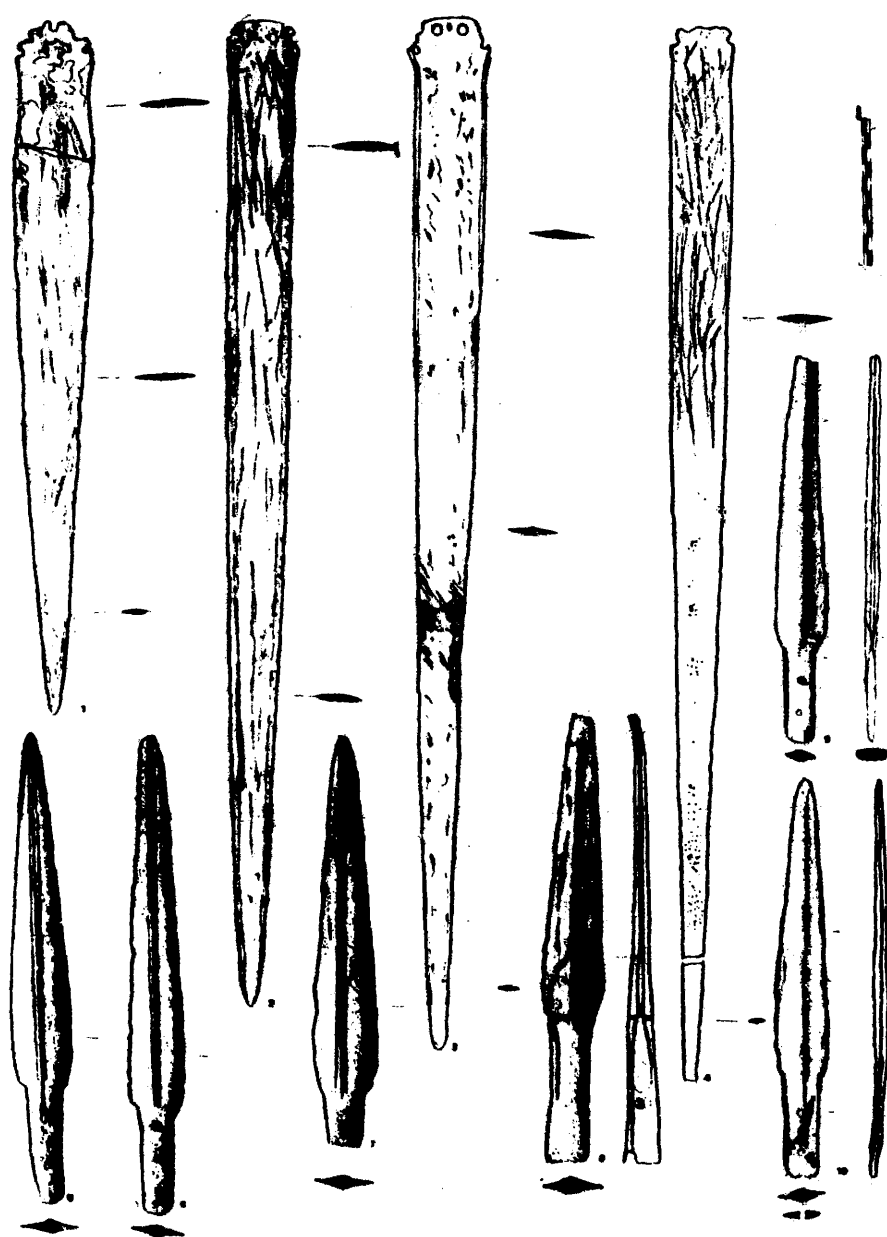


Fig. nº2. Metalurgia del Bronce Medio.

FIG. Nº2.

- nº1. Mougás, (Sta Eulalia de Meira, Pontevedra). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº2. Porcás, (Orense). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº3. Castelo Bom, (dist. Guarda). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº4. Estoque del Museo de Belém. Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº5-8. Depósito de Lama Chã, (dist. Vila Real). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº9. Santrocaio, (Orense). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº10. Picote, (Orense). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

fig.3 nº206 y 45) si bien son de proporciones más esbeltas y de algo más largo y ligero. En todo caso, las lanzas de Lama Chá parecen producciones locales que pueden ser contempladas bien como tosca imitación de algún modelo importado o como obra local independiente de toda influencia. El tipo parece concentrarse en el NO. pues aparte las tres de Lama Chá se conocen otras procedentes de Santrocado, (Cat. nº 143) y Picote, en la provincia de Orense. (fig.2 nº9 y 10).

Bronce Medio II:

La segunda fase del Bronce Medio ve, junto al desarrollo de las hachas de rebordes, la aparición de las primeras hachas de talón sin anillas.

El depósito tipo de ésta segunda fase es el de Campos, (Mélide, La Coruña) (HARRISON, P.J. 1967, fig. 10 1 a 8) que junto a hachas tipo Bujoés-Barcelos, (MONTEAGUDO, L. 1977, nº746-7 y 762) muestra hachas de fuertes rebordes (MONTEAGUDO, L. 1977, nº808-10) de tipo atlántico, fechadas en pleno Bronce Medio, (BRIARD/VERRON, 1976, pág. 45 y ss) y un hacha de alerones incipientes con estrechamiento central y muesca en el tope, (MONTEAGUDO, L. 1977 nº804) (BRIARD/VERRON, 1976(2) pág. 10) tipo característico del Bronce Medio centroeuropeo y, en concreto, de la Cultura de los Túmulos siendo infrecuentes en la zona atlántica. (BRIARD/VERRON, 1976(2) fig. 1 y pág. 10). Un último elemento del depósito corresponde a parte de un hacha de talón sin anillas, de la cual se conservan 1/3 del talón y la hoja, (MONTEAGUDO, L. 1977, nº903) correspondiente al tipo "bretón" por su forma estrecha y esbelta. (BRIARD/VERRON, 1976(1) pág. 101). Este tipo se fecha en Francia a fines del

Bronce Medio. Otros elementos del depósito eran al parecer brazaletes, de los que se conservó un fragmento, y varias espadas, desgraciadamente perdidas y de morfología desconocida. (Mapa nº6,3) En función del hacha de tipo bretón y de la de alerones incipientes, el depósito debe fecharse en la segunda mitad del Bronce Medio, habiendo sido probablemente depositado ya al final de ésta fase. (DELIBES/RODRIGUEZ MANZANO, 1978, págs. 183-184). El depósito tiene además el interés de mostrarnos unos contactos lejanos, probablemente a través de la vía atlántica, con el mundo centroeuropeo, lo que en cierta medida alivia esa sensación de aislamiento e incommunicación que con escasísimas excepciones, se respira a lo largo de toda ésta fase.

A la segunda fase del Bronce Medio pertenecen también los estoques argáricos, tipo IIC de Almagro Gorbea, (ALMAGRO GORBEA, 1972) para quien éstos serían una versión peninsular de los estoques atlánticos de fines del Bronce Medio. (GAUCHER/MOHEN, 1972, nº22) El mapa de dispersión (mapa nº7) muestra dos núcleos principales de concentración de hallazgos; uno en torno a la región propia de la cultura argárica, y otro en el NO., dándose el caso curioso de que prácticamente son más las espadas que aparecen fuera del área nuclear argárica. (foto nº9).

Apuntemos también que la dispersión de éstas espadas por la zona atlántica coincide también con la de los depósitos de la época, restringiéndose ambos al NO. peninsular, lo que tal vez podría explicarse en parte por el desarrollo en estos momentos en el SO. de una cultura de fuerte arraigo y estrechas relaciones con la argárica del SE.

BRONCE FINAL.Introducción:

El comienzo del Bronce Final se nos presenta como una fase poco caracterizada en la Península, con hallazgos escasos y poco significativos. Se diría como si fuera una lenta reapertura al mundo atlántico, tras un Bronce Medio dominado por las influencias del interior de la Península y que sólo ya en un momento avanzado del Bronce Final, comienza a desarrollar su propia y dinámica personalidad. Efectivamente, a partir del Bronce Final II aumentarán los depósitos y su dispersión, que ya no abarcará sólo el NO. sino que se extenderá a toda la fachada occidental de la Península penetrando hacia la Meseta. Ya en los momentos finales del Bronce asistiremos a una multiplicación y diversificación de tipos que indican unos talleres dinámicos y polifacéticos y un campo de relaciones cada vez más amplios que enlaza nuevas rutas. A partir de éste momento, será posible también conectar la producción metalúrgica con formas de hábitat y tipos de cerámica concretos, como asimismo con las manifestaciones, a veces complejas, de carácter funerario.

Bronce Final I.:

Quizá el hecho que mejor caracterice ésta fase es la ausencia de grandes depósitos o de depósitos "complejos" donde la tecnología de la fase pudiera estar representada. Los depósitos son escasos y homogéneos, compuestos en su mayoría por hachas exclusivamente. Entre éstos ocupa el primer lugar el depósito de Fruneda, (MONTAÑUÑO, L. 1977, nº 900 y 926-27) formado por un hacha de talón sin anillas tipo "bretón" (BRIARD/VERRON, 1976(1) fechable en el Bronce

Medio, y dos hachas de talón y dos gruesas anillas, de hoja ancha y filo algo curvo, carentes aún del característico nervio central y rebordes laterales, tipo 26 de Monteagudo, (MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 158) que junto con su tipo 25 básicamente formado por hachas de una anilla, son la primera representación de hachas de talón y anillas en la Península. Su área de dispersión abarca el N. y NO. de la Península, (MONTEAGUDO, L. 1977-Taf. 137a) y, en general responden a las características de las hachas del Bronce Final I cuyo aspecto es más pesado y macizo que las del Bronce Medio. (BRIARD/VERRON, 1976; O'CONNORS, 1981).

Así pues situaríamos el depósito de Pruneda a inicios del Bronce Final I por la conjunción de hachas del Bronce Medio y del Bronce Final I. (mapa 8, nº1)

Otro interesantísimo depósito es el de Arroyomolinos, (Jaén) (mapa 8, nº9) fuera del área propiamente atlántica, pero que auna elementos interesantes y de diversa procedencia cuales son un hacha de talón y una anilla, de filo marcadamente semicircular y nervio central naciente bajo el tope, tipo Rosnoën, (MONTEAGUDO, L. 1977, nº 1134) (BRIARD/VERRON, 1976) fechable en Bronce Final I, y dos hachas de alerones cortos, (MONTEAGUDO, L. 1977, nº 1777 y 78) (BRIARD/VERRON, 1976(2) pág. 13) de las que colgaban dos brazaletes de bronce de extremos abiertos y sección circular. Este tipo de hacha es poco frecuente en el área atlántica, siendo por el contrario corrientes en Centroeuropa donde se fechan en Bronce D de Reinecke. Los dos ejemplares de Arroyomolinos son junto con el hacha de alerones de Campos, (véase más atrás) muestras de una nueva corriente, la Centroeuropea con la que la Península, a través de la vía at-

lántica prbbablemente, (recordemos que la otra hacha del depósito de Arroyomolinos es de tipo Rosnoën) entra ahora en contacto. Al Bronce Final I corresponden también toda una serie de hachas de talón sin anilla o con ella, y nervio central incipiente unido a una hoja de ancho filo, (tipo 30 de MONTEAGUDO 1977) fechables en el Bronce Final I por sus paralelas con la fase Penard, (ROWLANDS, 1976) y con tipos de hachas normandas del Centro-Oeste francés. (BRIARD/VERRON, 1976(1), pág. 91 y ss. y 97 y ss). A éste tipo pertenecen también las del depósito de Porto de David, con decoración bajo el tope. (MONTEAGUDO, L. 1977 n°1141-42) (mapa 8, n°8)

Las lanzas de ésta fase poseen como en el Bronce Medio tubo largo, pero la hoja tiende a redondearse. A ellas podrían muy bien corresponder las de los depósitos de Castromucho (Cat. n° 147) y Represa, (Cat. n° 100). Tipos similares a los de éstos dos depósitos son conocidos en el Bronce Final I en el Norte de Francia (MOHEN, J. P. 1977, n°250 a 267) y en el círculo nórdico donde el tipo I de Lüneburg se corresponde bien con alguna de las lanzas de Represa. (JACOB-FRIESEN, 1967, pág. 177 y ss, Taf. 92 y 93. Comparar con Almagro Basch 1967A, lanza n°3). El tipo Lüneburg I fue fechado por Jacob-Friesen en Montelius III. (mapa 8, n°4 y 5). En función de la datación de los depósitos de Represa y Castromucho habría que fechar en ésta misma fase la lanza de Maltravieso (Cáceres) (Cat. n° 045) y posiblemente también la procedente de Ponga, (Asturias) (Cat. n° 011) (fig. 3, 1; foto n°10)

Otro tipo de lanza del Bronce Final I es el representado por las de Penha, (Cat. n° 231) y Vendas de Cumeira, (Cat. n° 253) (fig. 4, n°2 y 3) de tubo largo con orificios para pasadores dispues

tos a media altura, y hoja muy ancha en el tercio inferior, que se adelgaza bruscamente para hacerse muy esbelta al acercarse a la punta. Responde al tipo Rosnoën, presente en el depósito epónimo, (BRIARD, J. 1965) bien fechado por tanto en Bronce Final I. El tipo está muy difundido en Francia: Amboise, (Indre-et-Loire) Rosvy, (Yonne), Chalonais, (Saone) y Marignac, (Charente Maritime) (GOMEZ, J. 1980) (foto nº11)

Los estoques del Bronce Final I han sido todos ellos hallados de modo aislado. A pesar del escaso número de ellos conocido (apenas cuatro ejemplares en toda la Península y uno más en el N. de Africa), la variedad de familias a las que se absorben es enorme. (mapa nº9). Las de la LLacuna y Carcabuey, (Cat. Nº 033/053) (mapa nº9, 2 y 3) son con sus largos espigos, variantes, tal vez locales, del tipo "Monza" (GAUCHER/MOHEN, 1972, nº321) tipo de amplia difusión en Centroeuropa y que, con las hachas de alerones cortos de Arroyomolinos, son quizá los primeros elementos de filiación C.U. Antiguos en nuestro suelo. Lo que ya no es tan evidente es por qué vía han penetrado tales influjos.

En cuanto al estoque de Palencia, (Cat. Nº. 154) (mapa nº9, 1 y fig 4, 1) no corresponde en concreto a ningún tipo, centroeuropeo o atlántico de la época. Se caracteriza por una lengüeta muy estrecha frente a los estoques atlánticos coetáneos, (GAUCHER/MOHEN, 1972, nº22) aunque, como éstos, presenta una hoja muy estrecha. A pesar de ser un tipo de lengüeta estrecha, creemos que tiene poco que ver tampoco con los estoques centroeuropeos y que quizá haya que considerarlo como una producción local aunque siempre en la órbita de la metalurgia atlántica.

El único estoque típicamente Rosnoën, (GAUCHER/MOHEN, 1972, nº312) no procede de la Península, sino de la Rfa de Larache, en el N. de Africa, (CatNº. 357) (mapa nº9,5) (fig.4,4) aunque estamos de acuerdo con Almagro Gorbea en que, si se conocen en el N. de Africa debieron conocerse también en la Península. (ALMAGRO GORBEA, M. 1976).

El último ejemplar, procedente de Herrerías, (Almarfa) (CatNº 016) (mapa nº9,4) pertenece al tipo Ballintober, (GAUCHER/MOHEN, 1972, nº411) fechable a fines del Bronce Final I pudiendo incluso haberse prolongado hasta los albores del Bronce Final II. (ALMAGRO GORBEA, M. 1977, fig.202)

Bronce Final II.:

A) Depósitos:

Uno de los más interesantes es el de la Laguna de Alcayán, (CatNº. 059) (mapa nº10,1; fig.5.1 a 3) ya que incluye un tipo de lanza de características bien individualizadas y fechada por Mohen en Bronce Final II, quien la denominó "tipo parisino". (MOHEN, J. P. 1977) Las características individualizadoras de éstas lanzas son su gran longitud y la forma flameada de la hoja, muy desarrollada en el tercio inferior, y que se va esbelteciendo conforme se acerca a la punta. El tubo de empuñadura es generalmente corto en contraposición con las lanzas de la fase anterior, y suele llevar dos gruesos clavos en la base. Son lanzas especialmente frecuentes en la región parisina, (MOHEN, J. P. 1977, pág.121 y nº65 y 74) pero también en la región del Loire en la Charente, (COMBZ, J. 1980, fig. 55, nº 1 y 2) y en Irlanda. (EVANS, 1882, pág.340).)

También en la Península está este tipo muy difundido, (Véase mapa

11), formando parte de depósitos como Puerta de Arriba, (Cat.Nº **035**) y Padilla de Abajo, (Cat.Nº **037**) (mapa nº10,9 y 10 y mapa nº11,4 y 6), señalando un segundo punto de concentración de hallazgos en la Meseta Norte, (véase mapa 11) que veremos a partir de ahora repetirse con frecuencia.

También de sumo interés es la presencia de nuevo ahora de hallazgos de metalurgia atlántica en el SO. que vuelve a abrirse francamente ya a éstos contactos (mapa 10, nº18 y mapa nº11,9) (fig.5, nº4 y 5). De ésta región procede la punta de lanza de Fortimão, (Algarve) (Cat.Nº **271**), de tubo corto, ancho en la base, y hoja ancha, con paralelos en el depósito bretón de Saint-Brieuc-des-Iffs, (BRIARD, J.1972, LámVII, nº36 a 45). Más difíciles de fechar son las lanzas de Portelas, (Lagos) (Cat.Nº **270**) y de la zona de Evora, (Cat.Nº **267**), de tubo corto y hoja no muy ancha, que pueden fecharse tanto en Bronce Final II como en Bronce Final III. Otro tanto puede decirse de la lanza de Catoira, (Cat.Nº **061**)

(fig.3, nº6) de pequeñas dimensiones, hoja ancha y tubo corto, ensanchado en la base. Tipos similares existen en Gran Bretaña a fines de la fase Wilburton, (COLQUHOUN, I.A.1979) pero igualmente, lanzas de pequeñas dimensiones, tubo corto, etc, se conocen en depósitos parisinos del Bronce Final II, (MOHEN, J.P.1977) y del grupo de Saint-Brieuc-des-Iffs, (BRIARD, J.1972).

A fines del Bronce Final II se desarrollan ya los tipos de lanzas largas y esbeltas, de tubo corto, que anuncian los tipos que veremos más tarde asociados a depósitos con espadas en lengua de carpa. A éste tipo corresponden las del depósito de Penha en Guimarães, (Cat.Nº **231**) (mapa nº10,13; fig.8,7 y 8 y foto nº12), bien fe-

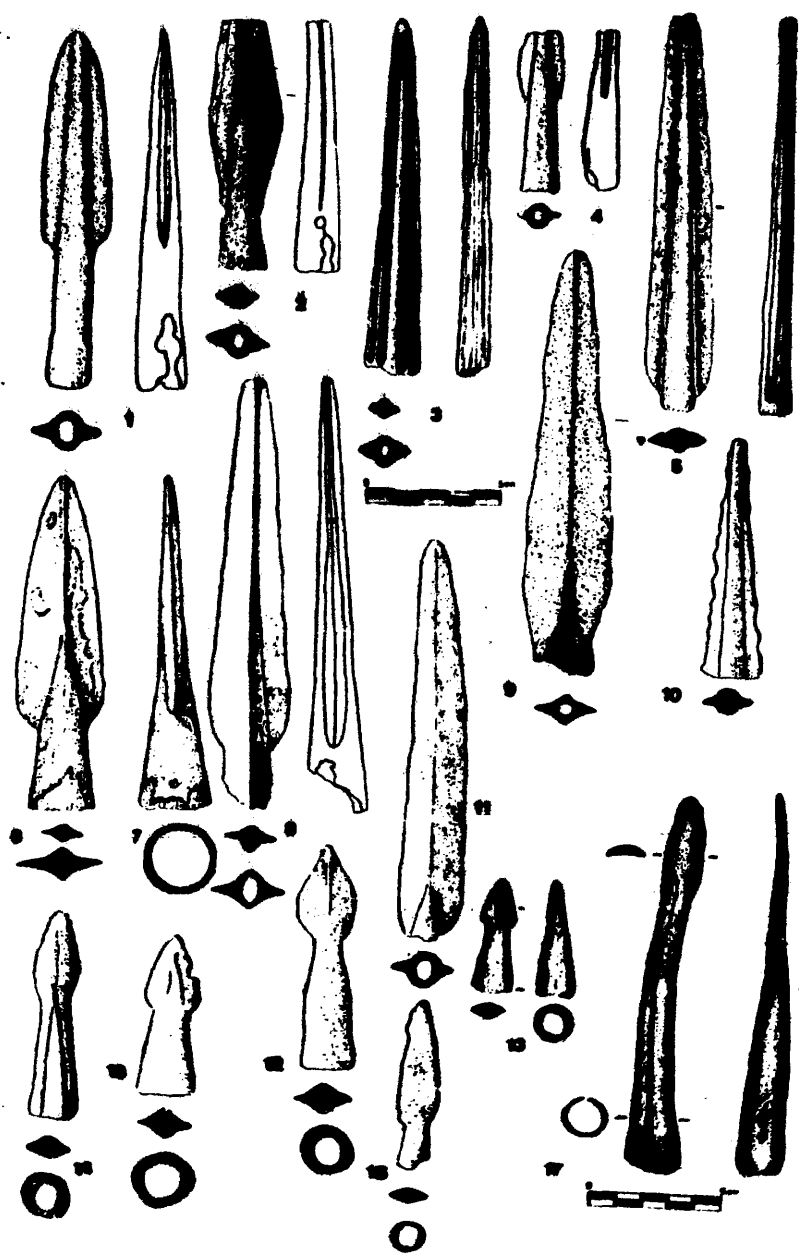


Fig. nº3. Miscelánea de lanzas del Bronce Final.

FIG. Nº3.

- nº1. Ponça, (Asturias). Según M. RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.
nº2-4. Povoa de Furón, (Fonsagrada, Lugo). Según M. RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.
nº5. Provincia de León. Según M. RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.
nº6 y 7. Catoira, (La Coruña). Según M. RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.
nº8. Cebreiro, (Lugo). Según M. RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.
nº9. Vega de Crispín, (Asturias).
nº10. Val de Tamega (Tras-os-Montes). Según M. RUIZ-GALVEZ-PRIEGO
nº11-15. Cisneros, (Palencia). Según M. RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.
nº16. Adrales o Villaceid, (León). Según M. RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.
nº17. Museo de León. Según M. RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.

chadas por C14. en 930 a.C.

E) Hachas:

Entre las hachas de ésta fase figuran en primer lugar hachas planas, aunque de tope estrecho y cuyo aspecto general recuerda al del hacha de talón de una o dos anillas, tipo 26C de Monteagudo, (MONTEAGUDO, L. 1977) y que nosotros preferimos denominar "tipo Paredilla de Abajo", por estar representada en éste depósito. (mapa nº 10,6).

El depósito, (Cat.º. **037**) contenía además una lanza tipo "parisino", (mapa nº 11,4) cinco brazaletes de bronce, macizos, de extremos abiertos y sección romboidal o cuadrada, y una punta de palme la, que hay que considerar como material de desecho y, por tanto, al depósito, como destinado a la refundición. (sobre la heterogeneidad tipológica y cronológica de algunos depósitos de fundidor, léase la hipótesis de ROWLANDS, M. J. 1971, pág. 212).)

Este tipo de hacha parece ser de producción local, fuertemente concentrado en la Meseta N., encontrándosele fuera de la Península sólo en el depósito sardo de Monte Saldada, (TARAMELLI, 1921, nº 16-18 y en el de Arrubiu (MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 159) (Véase mapa nº 12), dato digno de tenerse en cuenta porque marca los inicios de una relación con el Mediterráneo Central que se va a ir durante ésta fase consolidando, para manifestarse en toda su potencia a fines de la Edad del Bronce.

Al Bronce Final II pertenece también el depósito de Huerta de Arriba, (Cat.º. **035** que asimismo contiene una lanza de tipo "parisino", (mapa nº 11,6) así como un hacha de talón y una anilla, dos de talón y dos anillas de hoja ancha, tres puñales de lengüeta de ti

pología indeterminada, tal vez hojas de espadas reutilizadas, dos brazaletes macizos y cuatro navajas de afeitar, una de las cuales presenta decoración, junto con fragmentos irreconstruibles de uno o varios recipientes metálicos, al parecer remachados, hoy desaparecidos. (mapa nº10,10).

Aparte la presencia de la lanza de tipo parisino, otro elemento nos sirve de datación, las hachas, de hoja muy ancha como las encontramos en Saint-Denis-de-Pile, (COFFYN:A.1968,nº334) correspondiente a la segunda mitad del Bronce Final II francés, y en el interesantísimo depósito de La Rouillasse del Museo Fleriau de la Rochelle, en el que se conservan dos hachas de talón y una anilla, "tipo Huerta de Arriba", en unión de otra, también de talón y una anilla pero decorada por cinco nervios como en Veátodos (MONTEAGUDO, L.1977, Taf.89), un hacha de rebordes, otra de alerones cortos, otra de talón sin anillas de tipo bretón, tres lanzas de tubo corto, y una hoz tubular perteneciente al grupo II de Fox, (FOX, C.19-39) en función de lo cual el depósito se fecha en Bronce Final III (MOUSSOT-LAROQUE, J.1970; COFFYN, A.1975).

Hachas similares a las de Huerta de Arriba aparecen en los depósitos de Covalada, (MONTEAGUDO, L.1977 nº1196 y 1223) asociada a otra de talón y una anilla tipo Bronce Final I y a un hacha de apéndice, (MONTEAGUDO, L.1977, nº832 y 909) junto con un regatón de lanza tipo Wilturton-Saint-Brieuc-des-Iffs, en Acera de la Vega, (MONTEAGUDO, L.1977, nº1180 y 1243-44), en el probable depósito de Coruña del Conde, (MONTEAGUDO, L.1977, nº1195 y 1245a), en Lastres asociada a un hacha de talón y una anilla tipo Bronce Final I, (MONTEAGUDO, L.1977 1161, 1251 y 1302), en Cangas de Sabujosa, con un hacha de re

bordes (MONTEAGUDO, L. 1977, n° 773 y 1163-67), en Santa María de Parada, (MONTEAGUDO, L. 1977, n° 1216-19) en San Martín del Rey Aurelio, (MONTEAGUDO, L. 1977, n° 1252-53), en Torre D. Chana, (MONTEAGUDO, L. 1977, n° 950) y en Linares de Riofrío (MONTEAGUDO, L. 1977, n° 1245-46). (Véase mapa n° 10, n° 2, 3, 5, 8, 11, 12, 14 y 15)

En cuanto a las navajas de Huerta de Arriba, corresponden éstas al tipo "Hénon" (JOCKENHÖVEL, A. 1980, pág. 58 y ss) al que pertenecen también las del depósito de Rosnoën entre otras. Se admite para ellas en función de los hallazgos asociados, una fecha en el Bronce Final I si bien pudieron prolongarse hasta inicios del Bronce Final II pues aparecen en el depósito de Fresné la Mére (EOGAN, G. 1967, Lám. 8). Su dispersión se centra en Normandía y Bretaña al igual que en el S. de Inglaterra, (JOCKENHÖVEL, A. 1980, pág. 61) (Véase mapa n° 13). También a éste tipo pertenecen en la Península las de Caldas de Monchique, (Cat. n° 268) (fig. 18 n° 4) hallada cerca de una necrópolis de cistas, (VIANA/FORMOSINHO/VELGA FERREIRA, 1948; SCHUBART, H. 1975) y la de Bocas, (Rio Maior) cuya superficie está como en Huerta de Arriba, decorada. (KALB, P. 1980, n° 65).

También en Bronce Final II juzgamos que se debe fechar el depósito de Ervedal, rectificando así nuestra opinión anterior, (RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. en prensa) según la cual, lo situábamos en un momento ya tardío dentro del Bronce Final III. Esta corrección de fechas se debe a la presencia en el depósito de piezas de tipología arcaica y al hecho de que los análisis metalográficos nos muestran igualmente una metalurgia poco desarrollada para una fecha de final del Bronce. Para fundar más sólidamente esta subida de fe

chas que postulamos, procederemos a analizar detalladamente el contenido del depósito.

Entre las piezas más antiguas del depósito se encuentran una su-puesta hacha de rebordes y varias hachas de talón y una anilla, (MONTEAGUDO, L. 1977, n^o 1152 y 1290) fechables en Bronce Final I por sus paralelos en depósitos franceses del paso del Bronce Medio al Bronce Final, (COFFYN, A. 1976, pág. 14, n^o 4). A éste tipo corresponden las hachas más arcaicas del depósito de Hío, (MONTEAGUDO, L. 1977, n^o 1145. Comparar con n^o 1152 y 1290) (RUIZ-GALVEZ, 1979A, pág. 135).

En cuanto a las restantes hachas, (MONTEAGUDO, L. n^o 1153 a 57 y 1162-63) son asimilables a las de Huerta de Arriba. El hacha de apéndi-ces, (MONTEAGUDO, L. 1977 n^o 841) es algo más difícil de fechar por la gran difusión geográfica y temporal del tipo. En Gran Bretaña se conocen ya desde el Bronce Medio, (BRIARD/VERRON, 1975, pág. 87). Los ejemplares franceses, pertenecen sin embargo al horizonte de Vénat de fines del Bronce Final III, (COFFYN/GOMEZ/MOREN, 1981) en tanto que en Italia y en el Mediterráneo, se fechan en momentos similares, y por el contrario, en Grecia y Próximo Oriente parecen tener fechas antiguas.

En la Península arrancan probablemente del Bronce Final II, (Cova leda, Galra, Ervedal) para prolongarse hasta el final de la Edad del Bronce. (Véase mapa n^o 14).

Otros elementos del depósito de Ervedal son un fragmento de espada, un puñal de lengüeta y dos brazaletes macizos de extremos abiertos. En cuanto al fragmento de espada, (MONTEAGUDO, L. 1977, Taf. 148 n^o 21) no puede pertenecer como afirma Coffyn (COFFYN, A. 1976) a una espada en lengua de carpa, dada la gran anchura de la hoja,

que en todo caso y, de tratarse efectivamente de un fragmento de espada, correspondería más bien a un tipo pistiliforme que, en Portugal se caracteriza por la gran anchura de la hoja. (Véase por ejemp. fig. 7 nº1 a 4). Por lo que al puñal de lengüeta se refiere, pertenece éste al tipo "Porto de Mós" del que seguidamente nos ocuparemos. Por ello adelantaremos tan sólo que el de Ervedal (MONTAGUDO, L. 1977, Taf. 148 nº20) parece uno de los más arcaicos de la serie.

Por último los brazaletes son macizos y de estrmos abiertos, uno de ellos con decoración en aquellos, que son levemente acanalados. En ésta pieza basa Coffyn su fechación del depósito en Bronce Final III, en virtud de sus supuestos paralelos con brazaletes acanalados del depósito de Vénat, (COFFYN, A. 1976, fig. 4, 4; COFFYN/GOMEZ/MOREN, 1981, mapa 10. nº21) paralelos que no nos parecen tan evidentes.

El segundo argumento en que Coffyn sustenta su fechación de Ervedal es la constatación en el depósito de una metalurgia semejante a la de Coles de Samuel, según se desprende de los análisis a petición suya efectuados sobre ambos depósitos portugueses. (COFFYN, A. 1976 apéndice; Véase también capítulo de Análisis metalográficos págs 345). Pero de las muestras de ambos depósitos se deduce la presencia de aleaciones binarias donde el plomo no llega en ninguna de las muestras al 1%. De ello difícilmente puede colegirse una cronología avanzada para éstos depósitos sino, en todo caso, la perduración de una metalurgia más propia del Bronce Medio o de inicios del Bronce Final, que del momento final de éste. Por todo ello nos reiteramos en la fecha de Bronce Final II para Ervedal.

El final de ésta fase está muy bien caracterizado por el depósito de San Esteban de Río Sil, (Cat. Nº 140) (mapa nº10,7; fig.8, nº2 a 5) que incluye un tipo muy evolucionado de espada pistiliforme, de hoja adelgazada con ricassos, en unión de una lanza con ojales de ripo británico, fechable a fines del bronce Medio aunque su uso parece prolongarse hasta el Bronce Final I. (ROWLANDS, 1976) En el continente se conoce también éste tipo de lanza, en especial en Francia, donde el reciente hallazgo del ejemplar ricamente decorado de Pineuilh, (COFFEYN, A. 1979) representa el jalón más próximo a la Península. Junto a ésta, una segunda lanza fragmentada, de sección romboidal y tubo corto y un colgante amorcillado, completan el depósito fechado por C14. en 930[±]60 a.C., fecha que, con la de las lanzas de Penha, muy próximas ya a las de los depósitos con espadas en lengua de carpa, marcarían el momento final de ésta fase.

C) Puñales "tipo Porto de Mós":

Bajo éste nombre se engloban puñales de lengüeta individualizada de la hoja, de la que la separan marcadas escotaduras, y perforada por tres remaches generalmente dispuestos siguiendo la forma de la lengüeta por lo que con frecuencia describen un triángulo. La hoja, de nervio central bien marcado, remata en extremo redondeado que en algunos ejemplares se resuelve abiertamente en "lengua de carpa" (mapa nº15; fig. 10, 11 y fig. 11, 8 y 35). (foto nº14)

Estos puñales se concentran especialmente en la Estremadura portuguesa, siendo más infrecuentes y atípicos en España. De los diecisiete ejemplares hasta ahora conocidos, (mapa nº15) sólo cuatro aparecen en depósitos, (mapa nº15, 2, 5, 6, y 16) de los que sólo uno

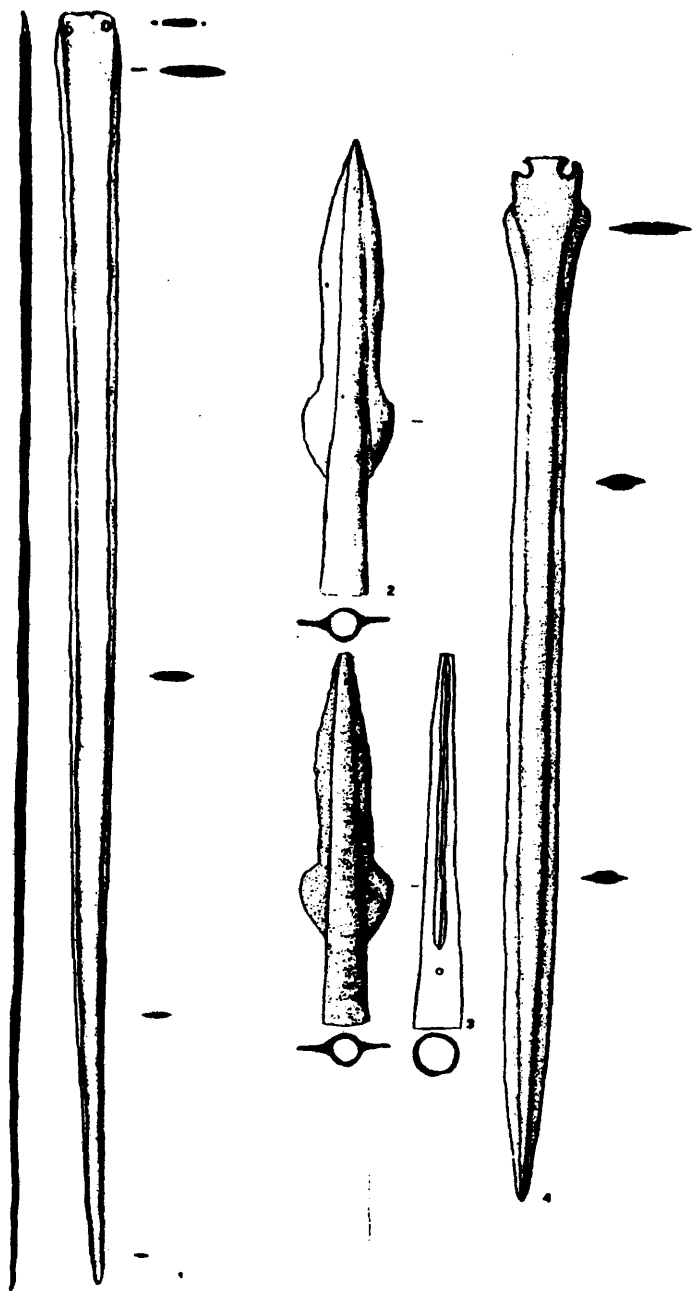


Fig. nº4. Metalurgia del Bronce Final I.

FIG. nº4.

- nº1. Palencia. Según M. ALMAGRO GORBEA.
- nº2. Penha, (dist. Braga) . Según M. RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.
- nº3. Ventas de Cumieira, (dist. Evora). Según M. RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.
- nº4. Ría de Larache, (Marruecos). Según M. RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.

el de Ervedal, es fechable en Bronce Final II, y sólo siete, (mapa nº15, 3, 8, 10, 11, 13, 14 y 17) asociados a cerámica bruñida lisa o tipo Lapa do Fumo en los hallazgos portugueses, y "boquique", en los españoles, grupos cerámicos recientemente revisados, (SCHUBART, R. 1971A y 1975; SPINDLER ET ALII, 1973-74; ALMAGRO GORREA, M. 1977) y emplazados cronológicamente en un periodo del Bronce Final inmediatamente anterior a la llegada de las colonizaciones orientales con cuyo inicio coinciden en su fase final.

En Portugal el momento de recepción de los primeros elementos orientales previos a la auténtica colonización estaría representada por el enterramiento en falsa cúpula de la Roça do Casal do Meio, (SPINDLER ET ALII, 1973-74) donde la cerámica Lapa do Fumo se asocia a una fíbula de codo con bucle y a un peine de marfil.

En España ese momento lo representa amén de la Ría de Huelva, el enterramiento en fosa de la fase Cogotas I de San Román de Hornija, (Valladolid) con boquique y cerámica excisa amén de una fíbula siculo-chipriota. (DELIBES DE CASTRO, G. 1978). De San Román proceden dos fechas de C14, la última obtenida sobre fragmentos de hueso de uno de los individuos enterrados, de 1010 y 870 a.C. lo que nos da también un margen cronológico para la cerámica boquique.

Así por sus asociaciones con cerámica como por su aparición en depósitos, vemos que estos puñales se desarrollan en una fase anterior al horizonte representado por la Ría de Huelva, es decir, a lo largo del Bronce Final II, llegando a tomar contacto como lo demuestra el depósito onubense, con los primeros aportes orientales. De los diecisiete ejemplares que conocemos, aparte el nº1 (véase mapa nº15) de tipología dudosa, los más antiguos serían el del

Oficio, (Cat. Nº. 017) sin nervio central aparente, hombros aún no claramente individualizados, (SIRET, E.L. 1890, Lám 62, 2; mapa nº 15, 17) y los de Moínho de Raposo y Cancho Enamorado (Cat. Nº 2951177) (mapa nº 15, 3 y 12), seguido por los de Porto de Mós, Ervedal y Cesareda, de lengüeta aún trapezoidal (mapa nº 15, 5, 7 y 9; fig. 11, nº 35), mientras que los de la Ría de Huelva y Carmona, (foto 14) (Cat. Nº 186090) (mapa nº 15, 15 y 16; fig. 10, nº 11) serían más recientes. El puñal de Cabezo de Jardo, (SPINDLER ET ALII, 1973-74) (mapa nº 15, 8) sería una ejemplar intermedio, ya más cercano a los de la Ría de Huelva que al tipo clásico.

En cuanto a su origen, estos puñales parecen morfológicamente emparentados con los puñales de espigo bien individualizado y tres remaches que caracterizan a la fase Peshiera del NO. de Italia, de los que los Porto de Mós parecen ser una derivación. (MÜLLER-KARPE, 1959). Los puñales tipo "Peshiera" están en estrecho contacto con las espadas y puñales Rixheim de los C.U. antiguos en Centroeuropa y se extienden hacia el E. y N. de Francia (MOHEN, J.P. 1977, nº 245) (La Colombine, Ionne. NICOLAS/DUVAL/ELUERE/MOHEN/MORDANT 1975, fig. 6, 30) (Faubourg Saint Germain, Auxerre. BONNAMOUR/MORDANT/NICOLARDOT, 1976, fig. 3, 4) donde se les fecha en la primera fase del Bronce Final. Tal vez por ello, cuando Jalhay publicó el puñal de Moínho do Raposo citaba como paralelo la espada de Courtavant, de tipo Rixheim. (JALHAY, E. 1943(44) (GAUCHER/MOHEN 1972). Así pues, teniendo en cuenta el lapso de tiempo necesario para su difusión hacia la Península, no parece temerario fechar estos puñales en Bronce Final II independientemente de su perduración hasta el Bronce Final III, teniendo en cuenta además que los Puñales

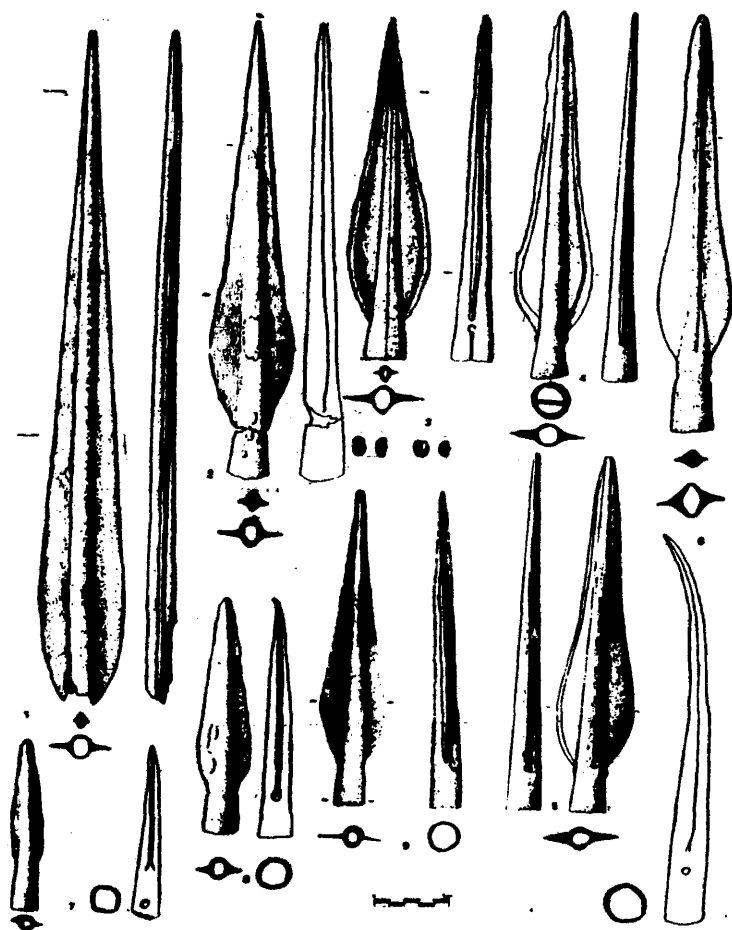


Fig. nº5. Lanzas del Bronce Final II.

FIG. Nº5.

nº1 a 3. Depósito de la laguna de Alcayán, (Coristanco, La Coruña)

Según M. RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.

nº4 y 5. ¿Veiros?, Estremoz, (dist, Evora). # según M. RUIZ-GAL

VEZ-PRIEGO., 5 según A. COFFYN.

nº6. Museo de Orense. Según M. RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.

nº7.a 9. ¿Provincia de Sevilla?. Según M. RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.

les Porto de Mós son más evolucionados que los de tipo Feshiera.

(RUIZ-GALVEZ.PRIEGO.M. en prensa)

D) Las espadas:

Proceden casi todas de hallazgos aislados, llamando la atención el gran número de ellas (mapa nº16, 1, 2, 3, 4, 7, 9, 19, 22 y 23) que han sido halladas en el lecho de un río.

Entre las espadas pistiliformes peninsulares podemos distinguir como en el resto de la fachada atlántica dos series. La primera (fig. 6, nº1 a 6) emparentada más o menos directamente con las espadas Hemigkofen, (GAUCHER/MOHEN, 1972 nº523) tipo del que Briard considera que las espadas pistiliformes atlánticas derivan.

Las características definitorias de las espadas Hemigkofen son su pomo rematado en cola de pez, guarda convexa en "U", y la presencia de agujeros para clavos, cuatro generalmente en el puño y dos o tres a cada lado de la guarda, y hoja engrosada en su tercio inferior, de tipo pistiliforme.

En sentido estricto, ninguna de las espadas pistiliformes arcáicas de la Península, (fig. 6, nº1 a 6; fotos 15 y 17) puede denominarse Hemigkofen, pues ninguna muestra los caracteres puros de éstas espadas. Con todo, la más cercanas al tipo Hemigkofen y de aspecto más arcáico son las de San Juan del Río, (CatNo 141) y Carboneras de Guadazaón (CatNº. 081) (mapa nº16, 5 y 18; foto 16 y fig. 6 nº1 y 2), mientras que la del Museo de León (CatNº 111) (fig. 6, 3; foto 17 y mapa nº16, 8) y Sobrefox, (Cat. Nº

011) (mapa nº16, 10) comparadas muy acertadamente por Delibes/Mañanes con la espada de la Réole dragada en un remanso de la Garona, (foto nº16) (COFFYN, A. 1967) y que sustituyen los agujeros pa-

ra clavos por ojales, por lo que deben considerarse producciones mas recientes. La espada de Vilar Maior (CatNº 274) (fig. 6, nº4; mapa 16, nº16) parece, a pesar de los seis orificios en la guarda, una producción local y tardía, ya cercana a las espadas pistiliformes atlánticas.

En relación con León-Sobrefox-Vilar Maior parece estar la empuñadura de Solacueva (Cat. Nº 002) (mapa nº16, 11) con ojales en el puño en lugar de clavos. Por último, espadas como las de Zaragoza (CatNº. 204) (mapa nº16, 14; fig. 6, 6) de la Cartuja, (CatNº.

1187) (mapa nº16, 23; fig. 6, 5) o las del depósito de Montijo, (CatNº. 027) (mapa nº16, 19) parecen tipos locales sólo lejanamente emparentables con las Hemigkofen.

El reciente hallazgo de un molde de fundición para espadas Hemigkofen en Binéfar, (Huesca) (1) (mapa nº16, 12) hace que nos replanteemos la posible dependencia de corrientes culturales diferentes de éstas primeras espadas pistiliformes peninsulares. Es posible que éstas espadas emparentadas con el tipo Hemigkofen hayan podido penetrar por diferentes vías en la Península; por una parte por la vía atlántica, de la que dependerían las espadas de San Juan del Río, Museo de León, Sobrefox y Vilar Maior, y en las que, tal vez, se inspirarían las de Montijo y Corta de la Cartuja. Y una vía continental, ligada ya a los campos de Urnas. La existencia de moldes como el de Binéfar prueban la fabricación local de éstas piezas y hace más improbable que, como opinaba Coffyn, espadas como la de Solacueva dependieran en forma directa del SO. francés (COFFYN, A. 1977(79) pág. 644 y 645).

A ésta segunda corriente habría que asimilar la pieza de Carbone-

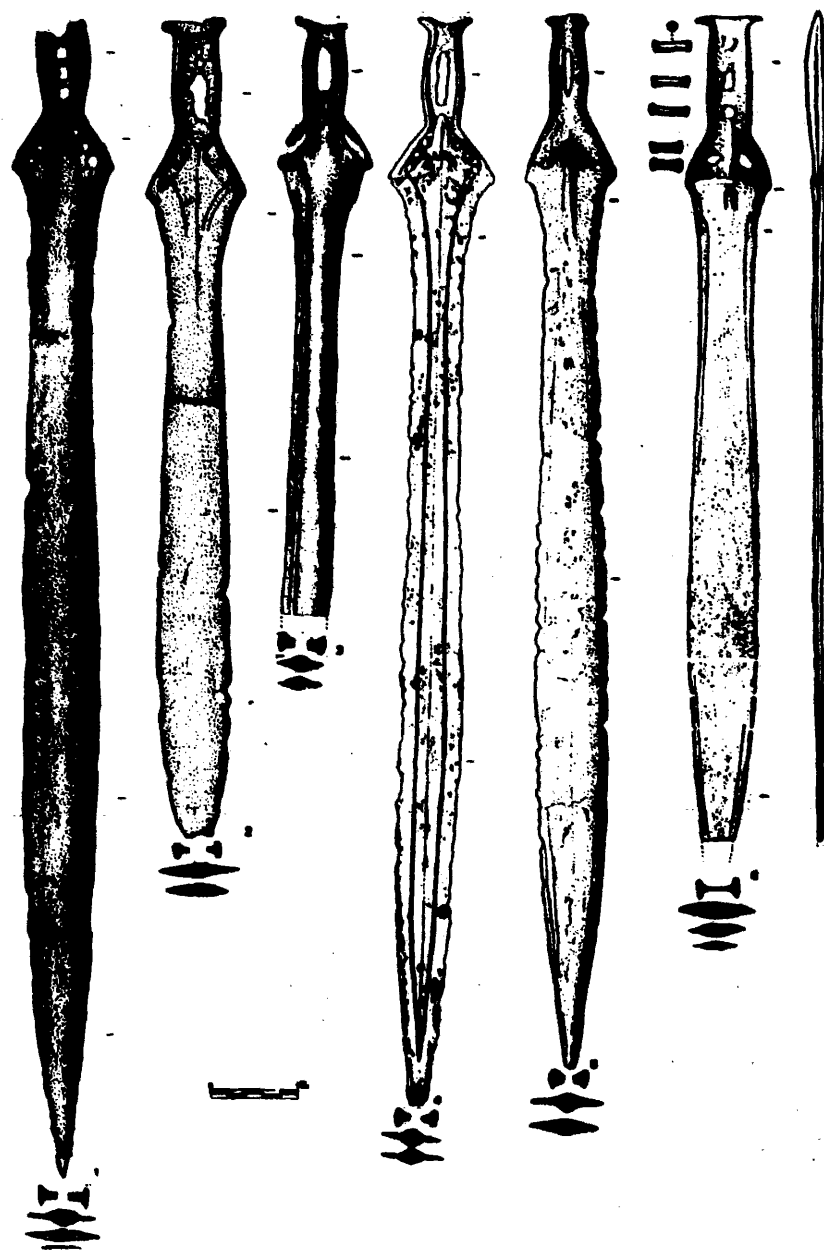


Fig. nº6. Espadas pistiliformes de la familia Hemigkofen

FIG. Nº6.

- nº1. San Juan del Río, (Orense). Según M. RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.
- nº2. Carboneras de Guadazaón, (Cuenca). Según M. RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.
- nº3. Museo de León. Según M. RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.
- nº4. Vilar Maior, (dist. Guarda). Según M. RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.
- nº5. La Cartuja, (Bellavista, Sevilla). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº6. Zaragoza. Según M. ALMAGRO GORBEA.

ras de Guadazaón y tal vez también la de Zaragoza, imitación de aquellas.

Tras ellas se sitúan las espadas pistiliformes ya típicamente atlánticas, (fig. 7 y 8) en las que el pomo ya no remata tan acusadamente en cola de pez, la guarda es ligeramente convexa, en ocasiones totalmente recta, y el puño es menos abultado, a veces recto por completo, y los orificios para clavos paulatinamente van siendo substituidos por ojales.

A éste grupo pertenecen las espadas de las figuras 7 y 8. (mapa nº 16, 1 a 4, 6, 7, 13, 15, 17, 20 a 22 y 24). Es difícil establecer diferencias cronológicas entre ellas dado su carácter de hallazgos en su mayoría aislados, pero parece probable que tuvieran todas o la mayor parte de ellas, un desarrollo cronológico paralelo dándose las diferencias morfológicas entre ellas, en función del carácter de cada taller. Así las dos de Evora, (Cat. Nº 266, 67) (mapa nº 16, 20-21; fig. 7 nº 1 y 2) y tal vez la de la Cabrera, (Cat. Nº. 097) (mapa nº 16, 6; fig. 7, n. 4) pertenezcan a un mismo tipo, con la hoja exageradamente ancha y aspecto pesado y macizo, y las de Catoira I y II, (Cat. Nº 158, 59) (mapa nº 16, 1 y 2; fig. 7, nº 6, 7 y fotos 18 y 19) Alhama de Aragón, (Cat. Nº. 209) (mapa nº 16, 13, fig. 7, 5) y Vado de Menjibar, (Cat. Nº 094) (mapa nº 16, 22) a otro más emparentado con talleres franceses como Saint-Brieuc-des-Iffs o Saint Denis-de-Pile, (GAUCHER/MOHEN, 1972, nº 55). Por último, una serie de espadas (fig. 7, nº 8 y 9; fig. 8 nº 1, 2 y 6) marcan la transición hacia los primeros tipos en lengua de carpa. Cuando en 1954 Cowen definió el tipo "Saint Nazaire", planteó la posibilidad de que fuera éste el modelo a partir del cual se comenzaran a fabri-

car las espadas en lengua de carpa (COWEN, 1954). Hoy se rechaza ésta hipótesis, pero sigue sin esclarecerse el origen de este tan personalísimo tipo de espada. Pero si comparamos las espadas francesas con las españolas y portuguesas, incluso dentro de la Península, las de Safará con las de Ría de Huelva, aparte las características propias que hacen que unas y otras pertenezcan a la familia de las "en lengua de carpa", es muy poco lo que tienen en común. Ello es naturalmente debido a que son modelos salidos de diferentes talleres. Ello demostraría que la línea evolutiva no es única y que distintos talleres a partir de modelos pistiliformes locales, han podido derivar hacia las mismas soluciones: la espada en lengua de carpa, lo que explicaría la variedad de formas. Si ello es así, diferentes variantes de espadas pistiliformes marcarían la transición hacia el nuevo modelo. Por una parte, las espadas como Veguellina de Orbigo, (Cat. Nº 106) (mapa nº 16, 7; fig. 8, 1 y foto 20), San Esteban de Rio Síl, (Cat. Nº 140) (mapa nº 16, 4; fig. 8, nº 2) y Valga, (Cat. Nº 162) (mapa nº 16, 3; fig. 8, nº 6 y foto 21), muy parecida ya a algunas de las espadas de la Ría de Huelva, que Delibes/Mañanes hacen coetáneas de las Saint Nazaire, (DELIBES/MAÑANES, 1979, pág. 163). Por otro, espadas de tipo Saint Nazaire o próximo a él, de ricassos bien marcados y hoja estrecha, muy poco pistiliforme, como las de Rio Esia, (Cat. Nº 102) (mapa nº 16, 9; fig. 7, nº 9) y Tabernas, (Cat. Nº 019) (mapa nº 16, 24; fig. 7, nº 8).

Si en las espadas argáricas las huellas de arañazos en su superficie, (véase fig. 2 nº 1 a 4) testimonian el empleo de vainas de cuero u otra materia orgánica, con las espadas pistiliformes comenza-

mos a tener testimonio directo de la fabricación de conteras metálicas que completaban y daban seguridad y mayor sujeción a la vaina, Así en la espada de Alhama de Aragón se ha conservado la contera metálica, (fig.7,nº5) de forma romboidal, típica de los depósitos del grupo Saint Brieuc-des-Iffs, (GAUCHER/MOHEN,1972,nº6).Otra contera similar, probablemente correspondiente a un puñal, procede del castro alavés de Berbeia.(CatNº.001). Amén de ello, la espada de Veguellina de Orbigo, a pesar de su mal estado y lo perdido de su pátina, conserva aún visibles,(foto 20 arriba a la izquierda del lector)las huellas dejadas por los pelos de la vaina.Ello está además confirmado por el testimonio del hallador, quién dijo haberla hallado embutida en una vaina de cuero, que desgraciadamente, no conservó.(2)

Capítulo aparte merece el problema de la espada de Alconetar,(Cat.Nº039) ~~situada~~ tradicionalmente en la fase inmediatamente anterior al Horizonte de Huelva, en cuyo depósito existen algunas espadas de éste tipo junto a las clásicas de Huelva.Almagro en 1940 paralelizó esta espada con las de la Ría de Huelva y las de Mallorca en conjunto, con las espadas centroeuropeas de empuñadura maciza,(ALMAGRO BASCH,M.1940,pag.116 y ss) tesis que aún hoy en día es compartida por algunos autores.(FERNANDEZ-MIRANDA,M.1978,pág.208).

Más acordes estamos con la opinión de Almagro Gorbea,quien rechaza el posible parentesco de éstas espadas con las centroeuropeas de empuñadura maciza porque los ejemplares españoles están fundidos de una vez a diferencia de los centroeuropeos y nórdicos.Por ello, es partidario de buscar el origen de estas espadas en el

mundo atlántico. (ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 68 y fig. 17 y lám. XIII 1). Nosotros opinamos que se trata simplemente de una producción peninsular, sin paralelos en el mundo centroeuropeo o en el nórdico. En cuanto a su fecha, resulta ésta bastante problemática. Almagro Gorbea considera las espadas de empuñadura maciza del depósito de la Ría de Huelva anteriores a la mayoría del conjunto, en razón de lo cual sitúa a Alconétar como cabecera de la serie, a fines del Bronce Final II. (ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 69-70). Sin embargo tan escasos son los argumentos para demostrar su anterioridad a la Ría de Huelva como su coetaneidad.

En cuanto a las espadas mallorquinas, Fernández-Miranda siguiendo el criterio de Almagro Basch las considera producciones tardías, en función de su presencia en la Ría de Huelva y en la creencia de que los tipos mallorquines derivan de los peninsulares. Ello, a pesar de que la espada de Son Matge, de hoja muy ancha y aspecto arcáico, (FERNÁNDEZ-MIRANDA, M. 1978, fig. 41, 3) apareciera en un nivel talayótico fechado por C14. en 1250 ± 100 a.C. El autor justifica el hecho alegando que la datación se refiere al contexto de la espada pero en ningún modo significa que se deba fechar la espada en 1250 a.C. (FERNÁNDEZ-MIRANDA, M. 1978, pág. 210). A nosotros, sin embargo, no nos parece tan descabellada la idea si, en lugar de como hasta ahora se ha hecho, consideramos estas espadas no como procedentes de Centroeuropa o el Atlántico, y las mallorquinas como últimas derivaciones, sino a la inversa, como un tipo autóctono evolucionado localmente. Si ello fuera cierto, deberíamos enmarcar tal hecho dentro de los contactos hacia el Mediterráneo, ya evidentes en esta fase. (Véase mapas nº 14 y 14)

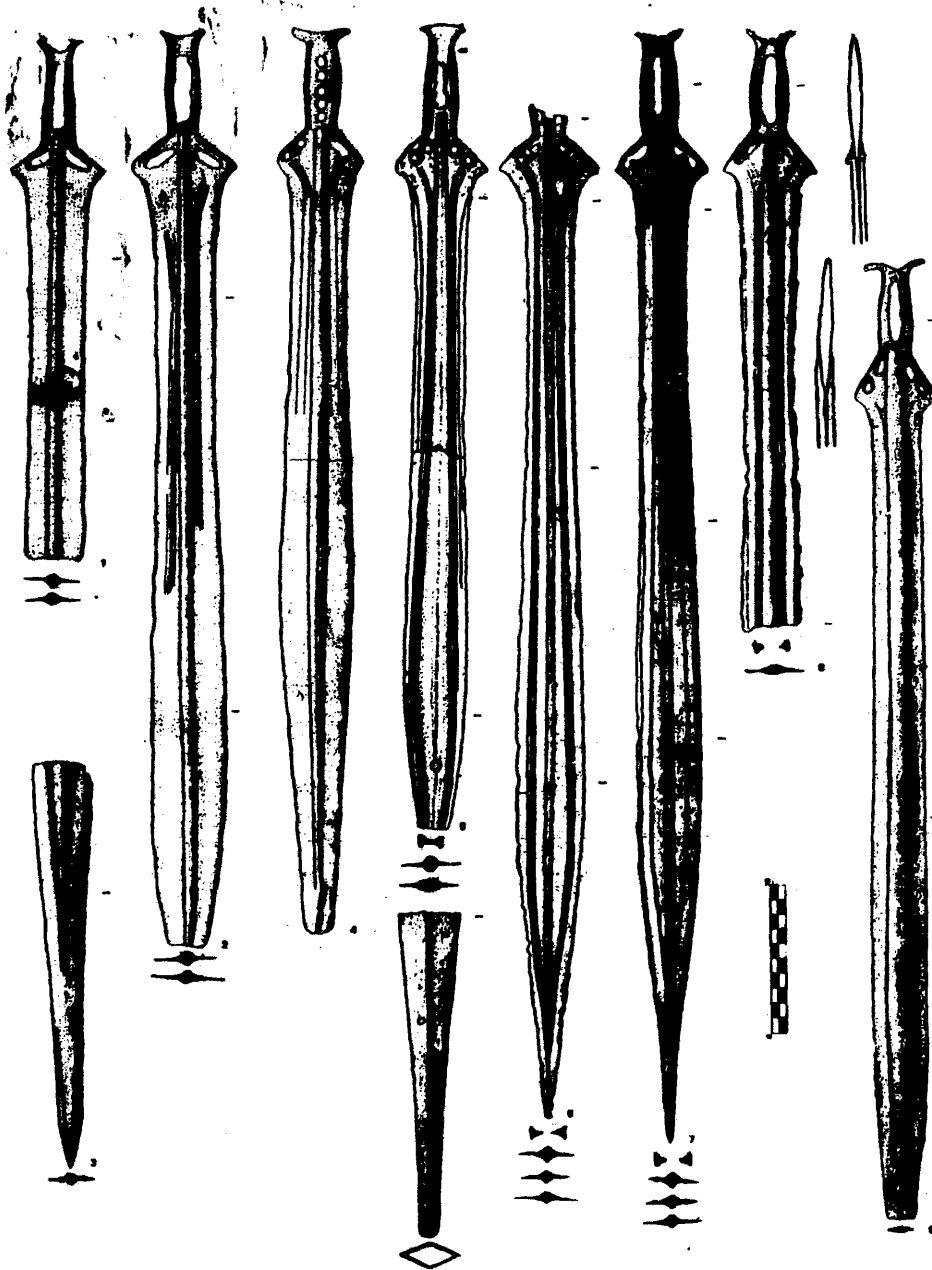


Fig. nº7. Espadas pistoriformes atlánticas

FIG. nº7.

nº1 y 2. Evora. Según M. ALMAGRO GORBEA.

nº3. Columbeira, (Obidos, dist. Leiria). Según M. RUIZ-GALVEZ.
PRIEGO.

nº4. La Cabrera, (León). Según A. COFFYN.

nº5. Alhama de Aragón, (Zaragoza). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO

nº6 y 7. Catoira I y II. (Pontevedra). Según M. RUIZ-GALVEZ.
PRIEGO.

nº8. Tabernas, (Almería). Según A. COFFYN.

nº9. Río Esla. (León). Según A. COFFYN.

en cuya ruta, (entendida en ambas direcciones) están emplazadas las Baleares.

Bronce Final III.:

III.A) Horizonte de la Ría de Huelva.

La metalurgia de ésta primera fase viene caracterizada por el depósito epónimo, el mayor en cuanto a número de piezas hasta ahora aparecido en la Península, y bien estudiado en 1940 por Almagro Basch, estudio que en líneas generales sigue, cuarenta y dos años después, aún vigente.

En este estudio nos detendremos principalmente en el análisis por menorizado de su contenido porque en función de él, creemos posible caracterizar la metalurgia de esta primera fase del Bronce Final III.

El depósito se hallaba constituido por las siguientes piezas que describiremos agrupadas por categorías.(3)

1º.Espadas:

En total, el depósito contenía cincuenta espadas completas o fragmentos de ellas, correspondientes al tipo "en lengua de carpa". Entre ellas algunas,(18%) muestran agujeros en puño y guarda, y otras,(12%- agujeros en el puño y calados en la guarda.La mayor parte de ellas,(hasta un 50%) llevan calados en el puño y en la guarda.Estas son por tanto, las más representativas del depósito y las que caracterizan el "tipo Huelva".A este tipo pertenecen también las de Hío,(mapa nº17,3)(fig.15 nº1),Sigüenza,(CatNº.

086)(mapa nº17,9;fig.9,1y2)Marmolejo,(CatNº **055**)(mapa nº17,22),Alcalá del Río I (CatNº.**182**)(mapa nº17,18; ,Herrera,(Cat.Nº **190**)(mapa nº17,nº20;foto 23A-)

las italianas, (mapa n°17, 24 y 25) y probablemente también la del depósito de Cabezo de Araya, aunque sólo se conserva parte de la empuñadura por lo que es difícil asegurarlo, (Cat. N° **041**) y (mapa n°17, 11). Así pues, la mayoría de las espadas en lengua de carpa completas, (4), pertenecen al "tipo Huelva". Las de Safará, (Cat. N° **218, 19**) (mapa n°17, 15 y fig. 10, 1 y 2) a pesar de llevar calados en puño y guarda, presentan características algo diferentes, que no permiten adscribir las al "tipo Huelva", por su hoja aún bastante ancha, (sobre todo fig. 10, 2) que recuerda algo al fragmento de espada procedente de Columbeira, considerada como perteneciente a una espada pistiliforme, (fig. 7, n°3), su puño ancho y casi trapezoidal, pomo recto rematado en dos apéndices, y no cóncavo en espina de pez como las de Huelva, y su guarda estrecha y cóncava, caracteres que representan probablemente un sello de taller al cual pertenecería también la de Guadalajara (Cat. N° **091**) (mapa n°17, 23; fig. 9, n°3). En cuanto al bello ejemplar procedente de Corta de la Cartuja, (Cat. N° **188**) (mapa n°17, 19; fig. 10, n°3 y foto 22) con clavos en puño y guarda, recuerda también algunos ejemplares de la Ría de Huelva, como el n°46 (ALMAGRO BASCH, M. 1958, E-1, 39/10).

De las espadas en lengua de carpa de la Ría de Huelva, dos son especialmente interesantes; la n°42, (ALMAGRO BASCH, M. 1958, E-1, 39/9) con clavos en puño y guarda, aquel desproporcionadamente estrecho con respecto a aquella. Sobre la guarda se conserva la huella en arco de la empuñadura en materia orgánica que cubría el alma metálica. El aspecto general de ésta pieza denota un cierto arcaísmo. También es curiosa la n°17, (ALMAGRO BASCH, M. 1958, E-1, 39/5)

muy ancha, que recuerda espadas pistiliformes portuguesas como las de Evora.

Las espadas de empuñadura maciza, (nº 56-57, ALMAGRO BASCH, 1958, E-1,39/12) llevan hojas rematas en lengua de carpa por lo que pueden considerarse cronológicamente paralelas a las de "tipo Huelva".

En cuanto a las supuestas espadas Rosnoën (ALMAGRO BASCH, M. 1958, E-1,39/11, nº 51 a 55) son probablemente espadas en lengua de carpa rotas y reutilizadas, al igual que algunos de los puñales del depósito, (ALMAGRO BASCH, M. 1958, E-1,39/13 y 14 nº 58 a 63 y 70 a 72). Los restantes puñales, (ALMAGRO BASCH, M. 1958, E-1,39/13, nº 64 a 69) corresponden al tipo "Porto de Mós" pero rematan ya en lengua de carpa como el de Carmena, (Cat. Nº 186) (fig. 10, 11 y foto nº 14). Todos los ejemplares completos presentan lengüeta oji-val salvo los nº 65 y 66, que la tienen trapezoidal. El nº 65 con cuatro calados en lugar de agujeros, recuerda el ejemplar del depósito de Ervedal, si bien su hoja es más estrecha.

2ª. Lanzas:

La más interesante del conjunto es la perforada con ojales semilunares, (ALMAGRO BASCH, M. 1958, E-1,39/28, nº 140) frecuente en Gran Bretaña y principalmente en Irlanda, donde forma parte del depósito de Dowris. (EOGAN, G. 1964). Existe también un ejemplar con perforaciones en forma de media luna en el N. de Francia, en Nampont. (GAUCHER/MOHEN, 1974, 111.28 y 36).

Las lanzas típicas del depósito son sin embargo otras. Su forma es romboidal, muy estrechas presentando su máxima anchura en el tercio inferior de la hoja. Algunas alcanzan longitudes considerables

Carecen de paralelos en la Península y, creemos que tampoco lo tienen fuera de ella.

Ciertas de ellas, (ALMAGRO BASCH, 1958.E-1, 39/17.nº81 y 84, 39/27 nº135-137, 39/28, nº139 y 142) recuerdan tipos de lanzas del Bronce Final II.

Supuestamente pertenecientes a éste depósito, y con la misma página existen en el Museo de Sevilla procedentes de la colección García de Soto, tres lanzas y un regatón. (Cat. Nº 090)

(fig. 10, nº5 a 8). La lanza nº7 de la citada figura recuerda tipos del Bronce Final II como algunos ya señalados del depósito onubense, o las piezas del Museo Valencia de Don Juan (Cat. Nº 194

)(fig. 5, nº8 y 9 y fig. 10, nº9; foto nº24). En cuanto a los nº5 y 6 de la fig. 10, muy estrechas y de tubo corto, especialmente la nº5, que se ensancha en la base y que se halla perforado por pasadores, recuerda las lanzas tipo "Vénat" (COFFYN/GOMEZ/MOHEN, 1981 lám nº11) al que volveremos más adelante. Nos interesa ahora únicamente señalar un primer punto de contacto con éste importante grupo cultural del SO. francés.

3º. Regatones.:

Son todos, (ALMAGRO BASCH, M. 1958.E-1, 39/29, nº149 a 187) cilíndricos y rematados en botón plano. A éste mismo tipo corresponde el de la provincia de Sevilla conservado en el Museo Valencia de Don Juan, (Cat. Nº 194) (fig. 10, nº9; foto nº24). También de éste tipo son los hallados en Baioês, (KALB, PH. 1980, Abb. 9 nº43, 18), Castro de Pragança, (Cat. Nº 301) (fig. 11, nº15), y Bocas, Rio Maior, (KALB, PH. 1980, Abb. 15, nº65, 3). A este mismo tipo responden los de Cabezo de Araya, (ALMAGRO BASCH, M. 1961, nº 9 a 13). En cuanto al

regatón de la Ría de Huelva del Museo de Sevilla, (fig.10, nº8) parece una forma degenerada, en que el remate en botón plano ha quedado reducido a un leve engrosamiento del extremo inferior. Es un tipo que recuerda los regatones del grupo Wilburton o Saint Brieuc-des-Iffs, aunque éste es más fino.

4º. Botones. :

De forma cónica, (ALMAGRO BASCH.1958.E-1. nº205 a 219.) son similares a los de Cabezo de Araya, (ALMAGRO BASCH, M.1961, nº34 a 46) y a los que, sin procedencia, se conservan en el M.A.N. (fig.10, nº10. M.A.N. Cat. nº 73/65/14 y 73(65)186). En Saint Brieuc-des-Iffs existen botones similares pero planos en lugar de cónicos. (BRIARD, J.1972. Láms XV y XVI). Los de la Prairie des Mauves y Vénat, responden a otro tipo.

5º. El casco. :

(ALMAGRO BASCH. M.1958.E-1, 39/39 nº 269-71 y 39/37, nº245 y 246)
Son tres fragmentos correspondientes a un casco de crestas fechable en Bronce Final II. Sus paralelos más cercanos los tenemos en el casco de Paris, (MOHEN, J.P.1977, pág. 122 y ss), el de Nantes como variante del tipo de "cresta", y el del depósito de Boutigny-sur-Essonne, (MOHEN, J.P.1977, pág. 122 y ss), Los ejemplares más antiguos, procedentes del depósito de Pass Lueg, en Austria, se fechan en Bronce D-Hallstatt A. (HENCKEN, J.1971, pág.58).

En la Península creemos poder identificar otro (5) en el interesante santísimo depósito de Vila Cova de Perrinho, (cat. nº. 209) (mapa nº18,18). Cascos de crestas encontramos también representados en las estelas del SO. (mapa nº18 y mapa nº19.)

6º. Eroche de cinturón. :

Son dos piezas, (ALMAGRO BASCH, M. 1958, E-1.39/38, n°266-68) rematadas en gancho triangular con el extremo doblado para facilitar el enganche. En el extremo opuesto ofrecen una placa perforada por uno y dos orificios respectivamente. En la Península sólo conocemos de éste momento otro broche de cinturón, de factura aún más sencilla, que es considerado por Spindler et alii, como prototipo de los broches de cinturón peninsulares. (SPINDLER et AL-LII, 1973-74, pág. 127). También en Cabezo de Araya parece haber dos posibles piezas de cinturón. (ALMAGRO BASCH, M. 1961, n°19 y 20).

7º. Las Fíbulas.:

Existen veintiseis ejemplares de fíbulas acodadas como las del depósito de Huelva en la Península, (véase mapa n°20) la mayoría de las cuales son solamente representaciones en las estelas del SO. Un tipo más antiguo es el representado en Roça do Casal do Meio, de codo con bucle, fechable en torno al s. X a. C. Las del depósito de Huelva son consideradas por Delibes como tipo mixto, de caracteres sicilianos, (brazos desiguales) y chipriotas, (decoración de gallones) lo que confiere una personalidad propia a los ejemplares peninsulares que el mencionado autor considera imitaciones locales de modelos exóticos, por lo que cree que deberían fecharse con posterioridad a las de Meggido y Cassibile I y II, que se sitúan entre el 1100-1000 a. C. (DELIBES, G. 1978, pág. 215-16) La fíbula de San Román de Hornija, (mapa n°20, 21) procede de un enterramiento en fosa del horizonte Cogotas I con boquique y excisa. Para su fechación hay que tener en cuenta una fecha de C14. obtenida sobre una muestra de hueso de uno de los individuos enterrados, de 870 a. C. (DELIBES, G. 1978, pág. 236-37), fecha

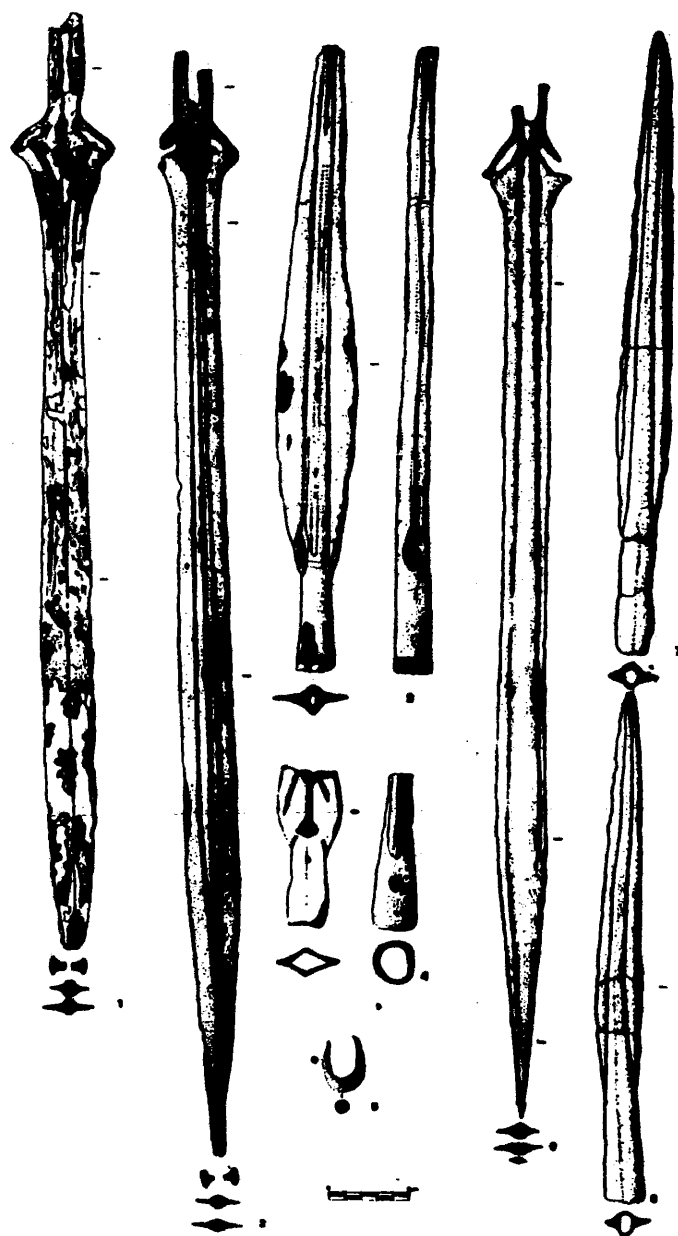


Fig. nº8 . Metalurgia del Bronce Final II.

FIG. Nº8.

nº1. Veguellina de Orbigo, (León). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

nº2 a 5. Depósito de San Esteban de Río Síl, (Orense). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

nº6. Cordeiro, (Valga, Pontevedra). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

nº7 y 8. Penha, (dist. Braga). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

que coincide con las de la Ría de Huelva que veremos seguidamente. Lo más interesante ahora es resaltar que la dispersión de éstas fíbulas siculo-chipriotas parece indicar una ruta desde el SO. a la Meseta, donde se sitúan⁴ los hallazgos reales de fíbulas amén de Huelva. (Véase mapa n°20)

Algunas de las fíbulas que aparecen en las estelas del SO. responderían a juído de Almagro Gorbea, no al tipo "Huelva" sino al de codo con pivotes más reciente, ya fechado en el s.VIII a.C. (ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 181). Este tipo debió ganar también la Meseta y a él corresponde el n°25 del mapa 20.

Un hecho de interés sobre el que Delibes llama la atención es que todas las fíbulas siculo-chipriotas halladas en la Meseta, proceden de ambientes Cogotas I con cerámica excisa y de boquite, lo que puede servirnos también de pauta cronológica. (DELIBES DE CASTRO, G. 1978).

8°. Restantes piezas del depósito.:

Son piezas sueltas, algunas de dimensiones mínimas, y todas de morfología ambigua y de difícil interpretación. Quizá las anillas (ALMAGRO BASCH, M. 1958, E-1, 39/37, n°230 a 242) que Almagro, en especial la n°242, consideró posibles eslabones de una cadena, haya que interpretarlas como elementos de arnés de un carro. En ese sentido son interpretadas las anillas del depósito de Vénat, (COFFYN/GOMEZ/MOHN, 1981, lám41). Anillas semejantes existen en Cabezo de Araya, (Cáceres) (ALMAGRO BASCH, M. 1961, n°21 a 24 y n°30), que se halla situado en plena área de dispersión de las estelas con carros, y hay que suponer que el artista que los gravó reproducía modelos reales. (Véase mapa n°21) En cuanto a Huelva, si bien es

cierto que no existen estelas decoradas en la región, sí en cambio los carros reales más antiguos hasta la fecha hallados en la Península, fechables ya a inicios del Hierro. (GARRIDO/HORTA, 19-78).

Las pequeñas piezas cilíndricas nº 243, 44, 47 a 56, dos de ellas perforadas, - nº 252 y 253 -, de la hía, fueron interpretadas por Almagro Basch como pasadores de espadas y puñales, interpretación que conservamos. Piezas similares existen también en Cabezo de Araya. (ALMAGRO BASCH, M. 1961, nº 25 a 33).

9º. Recapitulación.:

Hay una serie de elementos antiguos en el depósito, como la lanza calada de tipo británico que, como vimos, se halla en depósitos tipo Wilburton y Saint Brieuc-des-Iffs, del Bronce Final II. El casco de crestas tiene buenos paralelos en el mundo atlántico, como el ejemplar dragado en el Sena a la altura de París y el de Nantes, probable imitación de un casco de crestas. (MOHEN, J.P. 1977, pág. 122 y ss) así como los fragmentos de clavos del depósito de Saint Brieuc-des-Iffs, (BRIARD, J. 1972, Lám. XX). Pero el tipo no es probablemente originario de los talleres atlánticos sino de los continentales, donde es bien conocido en Alemania y NE. de Francia. (MOHEN, J.P. 1977; HENCKEN, H. 1971). Un remache de casco de crestas existe en el depósito de Larnaud, (Jura) (BRIARD, J. 1972, Lám. XX) de fines de la Edad del Bronce. Es interesante el del depósito de Theil, (Cher) porque sus asociaciones permiten fecharlo en un momento intermedio entre el final del Bronce Final I y el desarrollo del Bronce Final II. (MOHEN, J.P. 1977, pág. 12). Las piezas más antiguas se fechan en Bronce D-Hallstatt A, como las de

de Pass Lueg. (véase mapa nº18,1) (HENCKEN, H. 1971, pág. 58).

También algunas lanzas a las que más atrás nos referimos, recuerdan tipos del Bronce Final II.

Las espadas de empuñadura maciza a pesar de su empuñadura tan característica y diferenciada, tienen hojas muy similares a las de las demás espadas del depósito, por lo que hay que suponer su coetaneidad.

Las fíbulas revisten gran interés desde el punto de vista cronológico.

Fíbulas de todo chipriotas y sicilianas se conocen en Francia, en depósitos del grupo de Vénat, (COFFYN/GOMEZ/MOHEN, 1981, lám 9). El depósito que da nombre al grupo ha sido recientemente estudiado y encuadrado en un contexto cultural que los autores franceses sitúan entre los siglos IX-VIII a.C. pudiendo haber sido enterrado a mediados del s.VII a.C. (COFFYN/GOMEZ/MOHEN, 1981, pág. 61).

Pero las fechas de C14. obtenidas sobre seis muestras de madera del depósito de la Ría de Huelva, (880, 870, 870, 870, 860 y 850 a.C. ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 173) que coinciden además con la de 870 a.C. de San Román de Hornija, (DELIBES DE CASTRO, G. 1978) sitúan al depósito y al horizonte cultural que individualiza, en torno a las mismas fechas que el grupo de Vénat, (FERNANDEZ-MIRANDA/RUIZ-GALVEZ, 1980) con la diferencia de que las espadas "tipo Vénat" son tipológicamente más avanzadas que las de la Ría de Huelva, como en general, el resto de la metalurgia integrante del grupo francés. Ello podría interpretarse como modos de fabricación propios de cada taller si no fuera porque se dan los hechos siguientes.

1º). En el depósito de Vénat hay espadas en lengua de carpa menos evolucionadas que las típicas del depósito, sin pome rematado en botón, con heja ancha y ricassos relativamente poco acentuados, (Véase COFFYN/GOMEZ/MOHEN, 1981, lám 5, en especial nº5) que coincide en términos generales y salvadas las distancias, con lo que en la Península representan las espadas "tipo Huelva". Espadas en lengua de carpa "arcáicas" con respecto al "tipo Vénat", existen en otros depósitos franceses cronológicamente paralelos a los del grupo Vénat, como Prairie des Mauves, (BRIARD, J. 1966, Lám. 5, nº34, 35, lám. 6 nº43 por ejem.) donde no existen espadas Vénat pero sí espadas en lengua de carpa de ricassos acusados, e en Notre Dame D'Or, donde se encuentran espadas en lengua de carpa arcáicas junto a otras clásicas y otras ya tipo Vénat, (MILLOTE/RIQUET, 1959, lám. 5 nº38, 37 y 40 a 42).

2º). En el depósito sardo de Monte Sa Idda, posiblemente de carácter votivo, cuyas hachas, heces y chairas tienen claros paralelos en la Península, las espadas más arcáicas son todas tipo Vénat y tipológicamente más avanzadas que las de Huelva, tipo que sin embargo, llegó también al Mediterráneo Central, (Véase mapa nº17, 24 y 25) donde por cierto, el depósito de Santa Marinella que contiene una espada "tipo Huelva" está fechada a mediados del s. IX a.C. (BIANCO PERONI, V. 1970). Añadamos, que ninguno de los objetos que forman el depósito sardo tiene paralelos en la Ría de Huelva, salvo posiblemente una lanza a la que aludiremos después

3º). En la Península existen auténticas espadas Vénat como en el depósito de Fieis de Deus, (Cat. Nº 282) (fig. 13, nº2. Comparar con nº1 precedente del depósito de Vénat), que pudiera ser

contemplada como una importación frente a la fabricación local y coetánea de espadas "tipo Huelva", pero la interesantísima pieza precedente de la comarca del Bierze, (León) (Cat. N^o 096) (fig 13, n^o 14) ha de considerarse como un tipo mixto entre Vénat, de quien toma la clásica empuñadura maciza rematada en botón, y Monte Sa Idda, con sus exagerados ricases casi semicirculares, que tienden a estrangular la hoja. (Véase TARAMELLI, 1921, fig. 35-40) (RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1980). Un tipo mixto Vénat-Monte Sa Idda no existe hasta ahora en Francia, por lo que es poco probable que se trate en este caso de una importación desde el SO. francés, de modo que no nos quedan otras posibilidades que a) considerar que se trata de una producción indígena, en cuyo caso habría que situarla con posterioridad al Horizonte de la Ría de Huelva, o b) suponer que es una importación del Mediterráneo Central y más concretamente de Cerdeña, donde existen espadas Vénat y de donde originariamente precede el tipo Monte Sa Idda, de parte de cuyas características participa la espada del Bierze. Si ello fuera así esta espada debería situarse antes de las primeras espadas Monte Sa Idda de la Península, (probablemente en su mayoría si no en su totalidad fabricadas ya en nuestro suelo) que marcan el inicio de la Edad del Hierro, y después de las de la Ría de Huelva, que carecen de cualquier rasgo típico de Vénat.

4^a) Lanzas Vénat y asaderos articulados como los que se encuentran en Vénat, existen en la Península pero, salvo el caso de las dos lanzas a las que antes nos referimos, (véase más atrás,) y cuya pertenencia al depósito de la Ría de Huelva no es completamente segura, ningún objeto propio de la metalurgia Vénat está pres-

sente en el depósito. Estas dos lanzas Vénat representarían pues en todo caso, un punto de contacto entre el momento final del depósito y el pleno desarrollo del grupo del SO. francés.

En resumen, creemos que la fecha de s.IX a.C. que los autores franceses otorgan al inicio del grupo Vénat, es decir, en coincidencia con el inicio del Bronce Final III, (COFFYN/GOMEZ/MOHEN, 1981, pág. 61) puede ser en todo caso indicativa para las piezas más antiguas del grupo, o del momento de formación del mismo pero no del grupo Vénat plenamente constituido, que se ha debido de ir formando a lo largo al menos, de la primera mitad del s.IX a.C.

Una fecha en torno al 850 a.C. para el inicio del grupo de Vénat (COFFYN, 1976A, pág. 531) se ajusta mejor al desarrollo del Horizonte de la Ría de Huelva claramente anterior, y cuyo inicio a la vista de las fechas de C14. habría que remontar a inicios del s.IX a.C. si no antes.

Al Horizonte de la Ría de Huelva pertenecen también el depósito de Cabezo de Araya, (Cáceres) (Cat. N^o. 041) (mapa n^o 22,41) de contenido muy similar al de la Ría. Almagro Basch, (ALMAGRO BASCH, M. 1961, pág. 74 y ss) y basándose en él, Almagro Gorbea, (ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 65) consideran el depósito de Cabezo de Araya algo más reciente que el de Huelva, en función de la presencia en aquel de un fragmento de empuñadura calada, de tipo en opinión de éstos autóctono, evolucionado. Pero ya hemos visto que empuñaduras con las mismas características existen en la Ría de Huelva. (Véase ALMAGRO BASCH, M. 1958 E-1.39/2/3/5/7 por ejem.). En Cabezo de Araya como en la Ría, es digno también de ser seña-

lado por poco corriente hecho, la ausencia total de hachas e instrumentos similares.

Aquí habría que situar también el pseudodepósito de Herrera, (Sevilla) (CatNº. 190) (como tal no señalado en mapa nº22) (fig.10, nº4 y foto 23A-D) considerado por su publicador como precedente del cercano poblado de Los Castellares, (LOPEZ PALOMO, L.A. 1979) de donde habría sido arrastrado por una crecida del Genil. Todos los bronceos se hallaron aproximadamente en el mismo lugar, un remanso del mencionado río, si bien en fechas distintas. El conjunto incluye dos espadas tipo "Huelva" (foto 23A y fig.10,4; mapa nº17, 20) recogidas en fechas distintas. La primera espada encontrada se halla fragmentada hacia la mitad del puño y carece asimismo del tercio inferior de la hoja. Con ella se halló una lanza de tubo corto y hoja marcadamente ancha, (foto nº23B). Aunque no conocemos piezas directamente paralelizables con ésta, el tubo corto es una característica de las lanzas del Bronce Final II y III. Quizá el más cercano paralelo para la lanza de Herrera sea la pieza nº134 (ALMAGRO BASCH, M. 1958. E-1, 39/27) de la Ría de Huelva. Al mismo conjunto pertenecen otras dos piezas, una chaira o cuchilla de zapatero y un colgante. La primera es quizá la pieza más interesante del conjunto de Herrera, (foto nº23C) y pertenece a un tipo recientemente estudiado por Ph. Kalb, quién relaciona las empuñaduras caladas de las espadas "tipo Huelva" con las de éstas cuchillas, en especial con las de Baños. (KALB, PH. 1976; KALB, PH. 1980. Abb.9, nº43, 19) y Caratón, (KALB, Ph. 1980, Abb.15, nº66, 2), ambas precedentes de hallazgos en castros pero desgraciadamente no estratificados, y con modelos italianos como los de las

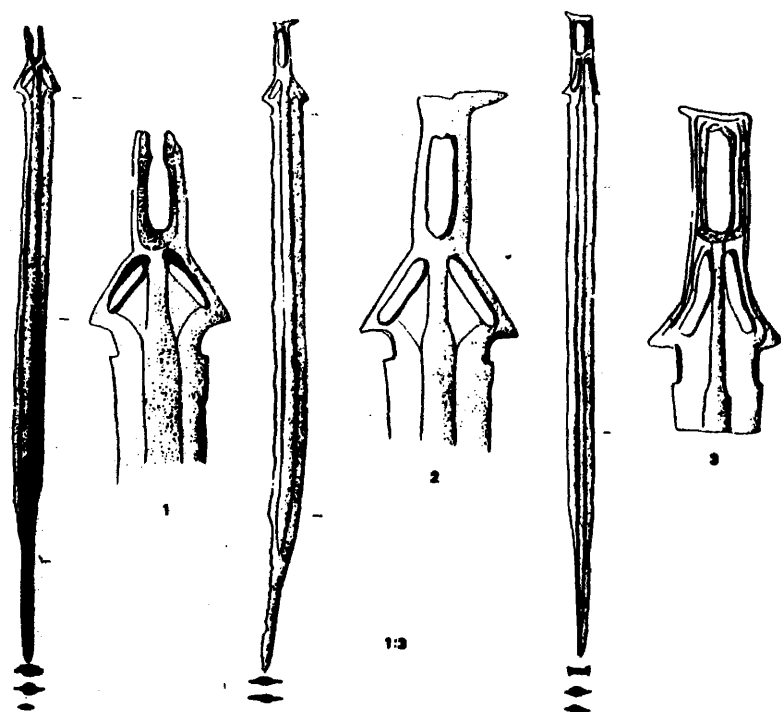


Fig. nº9 . Metalurgia tipo "Ria de Huelva".

FIG. Nº9.

nº1.y 2. Sigüenza, (Guadalajara). Según I. MALDONADO.

nº3. Guadalimar, (Jaén). Según I. MALDONADO.

tumbas 143 y 279 de Este, paralelo que, al menos para el ejemplar de Herrera, no nos parece muy apropiado. Cuchillas de mango más cercanas a las peninsulares que las italianas se encuentran en el depósito de Monte Sa Idda, (KALB, PH. 1976, pág. 201 y ss; TARAMELLI, 1921, fig. 77, n° inventario 36.378).

Así pues esta variante peninsular, nos pone nuevamente en contacto con el Mediterráneo Central. (Véase mapa n°23). El último objeto de bronce es un colgante de forma ovalada (foto n°23D) rematada en un anillo para la suspensión de éste, que parece ser una pieza más reciente, probablemente un elemento de cierre de un asa de sítula romana (Véase FOUILLES A CONIMBRIGA VII, PL. XXXI X, n°34 a 43) lo que confirmaría la teoría de López Palome de que los bronceos no forman conjunto sino que proceden de la destrucción de niveles arqueológicos del poblado de Los Castellares a causa de la crecida del Genil. Con posterioridad a estos hallazgos y nuevamente en la misma zona se halló una segunda espada en lengua de carpa, (fig. 10, n°24) que carece de la punta de la hoja y de toda la empuñadura. Esta parece que falta de antiguo y que el resto de la guarda fue limado y entallado para obtener una lengüeta que, introducida en la empuñadura, asegurara la sujeción de la hoja a la empuñadura.

Parece evidente que no se trata aquí de un conjunto cerrado y que las piezas reunidas no son sincrónicas. Ambas espadas pueden ser cronológicamente paralelas pues responden, en especial la primera, a las características del "tipo Huelva". La punta de lanza es algo más difícil de datar por no responder a ningún tipo conocido, pero puede ser muy bien coetánea de las espadas o, incluso algo

más antigua. EL colgante es claramente muy posterior, y en cuanto a la chaira, puede ser coetánea de las espadas o quizá más reciente, en función de sus paralelos con Baiões, que responden a un ambiente algo posterior, que el del Horizonte de la Ría de Huelva y que parecen representar una fase de contactos con la metalurgia Vénat, como más adelante veremos.

Aunque sin espadas "tipo Huelva", que nos sirvan de fósil guía creemos que se debe incluir en el Horizonte de la Ría de Huelva el interesantísimo depósito de Vila Ceba de Perrinho, (Cat. Nº.

209) (mapa nº 22, 34) que nosotros mismos en otro lugar (RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.M.1980, pág.90) situamos tras la Ría de Huelva debido a la presencia de hachas similares a las de Vila Ceba en el depósito de Monte Sa Idda donde existen espadas Vénat pero no Ría de Huelva. Más, por una parte, ni La Ría de Huelva ni Cabezo de Araya, muy similar a aquel desde el punto de vista metalúrgico, contienen hachas, por lo que es difícilmente averiguable si las de Vila Ceba son sincrónicas o posteriores al Horizonte de la Ría de Huelva, y en segundo lugar, el que aparecieran en Monte Sa Idda con espadas Vénat puede servir en todo caso de "terminus post quem" para las de la Península y ello no es óbice para que en la Península pudieran existir ya en el Horizonte de la Ría de Huelva, y, como último alegato, recordemos que las hachas en sí mismas, sólo en muy pocos casos tienen valor cronológico determinante.

En cambio tenemos muchos argumentos a favor de la inclusión de Vila Ceba de Perrinho en el Horizonte de la Ría de Huelva. Así por ejemplo, la presencia de un casco de crestas (véase mapa nº

18,18) como el del depósito de la Ría de Huelva donde representa un elemento antiguo, fechable al menos en Bronce Final II, junto con, al menos un puñal de tipo "Perte de Més", (mapa nº15,2) cerca a los de la Ría aunque aún no rematado en lengua de carpa. En cuanto a los útiles presentes en el depósito, hay piezas antiguas como el hacha de talón y una anilla fragmentada, (MONTEAGUDO, L.1977, nº1297A) de hoja acusadamente ensanchada en su tercio inferior que responde al tipo de las de Requejo, (mapa nº8,2), a las más antiguas de Hfe, (MONTEAGUDO, L.1977, nº1145 y fig.15, nº7) y de Ervedal, (MONTEAGUDO, L.1977, nº1152 y 1290) por ejemplo. Los escoplos simples del depósito carecen por su propia sencillez, de todo valor cronológico, y existen desde el Bronce Antiguo. En cuanto a los escoplos tubulares, de boca redondeada, existen tanto en depósitos del Bronce Final II como del Bronce Final III, (NICOLARDOT/GAUCHER 1975, pág.122-123).

Como elementos más modernos aparecen el hacha de talón y dos anillas con nervio central algo asimétrico, (MONTEAGUDO, L.1977, nº1387A) que vemos en otros depósitos del Bronce Final III como Veate-des, (MONTEAGUDO, L.1977, nº1227-30), Hospital de Quirega, (MONTEAGUDO, L.1977, nº1231) • el supuesto depósito de Monceles, (MONTEAGUDO L.1977, nº1375), y un hacha de talón monofaz, (MONTEAGUDO, L.1977, nº1341A), tipo característico de la Península y muy especialmente de la mitad norte portuguesa, donde se concentran en torno a las explotaciones de estaño. (MONTEAGUDO, L.1977, pág.211 y KALB, PH.1980 mapa nº6). Estas hachas corresponden al tipo 36 de Monteagudo y se hallan presentes en el depósito de Monte Sa Idda, (TARAMELLI, 1921, nº inventario 36295 a 98 y 36246) lo que nuevamente lleva

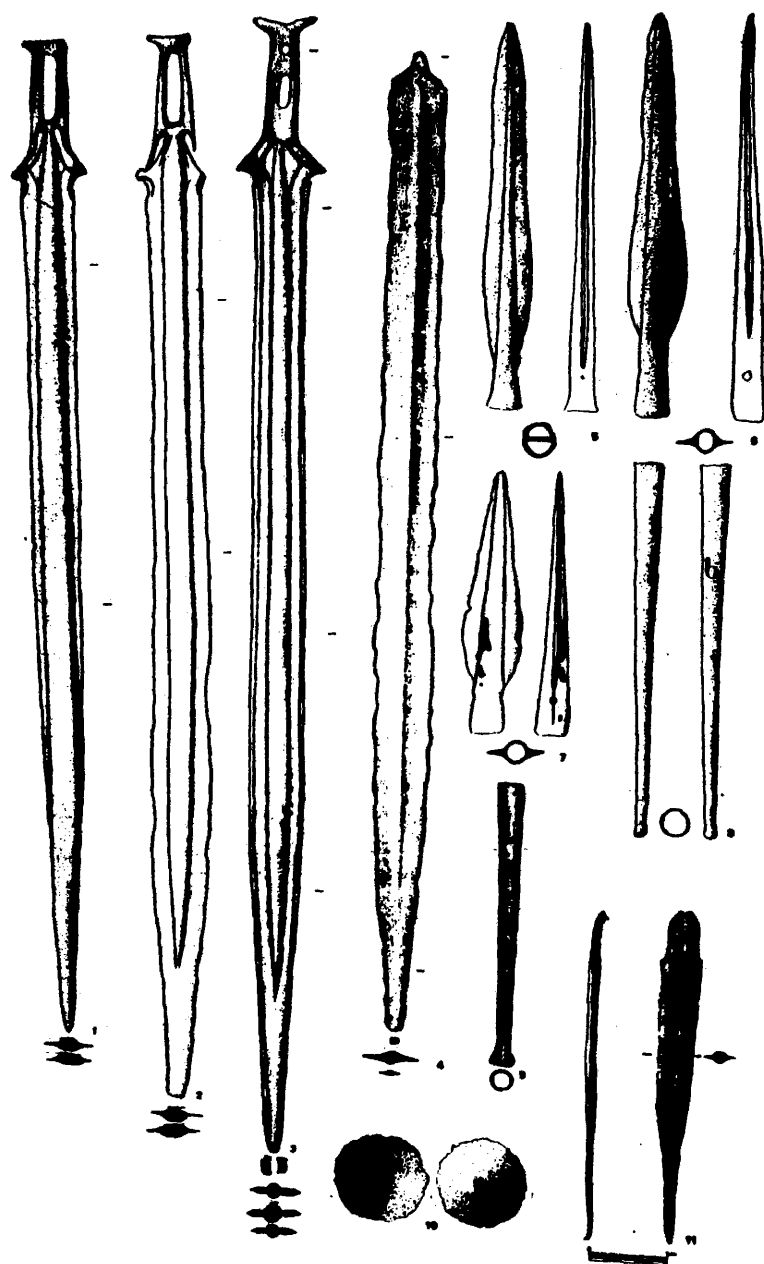


Fig. nº10. Metalurgia tipo "Ria de Huelva (bis)".

FIG. Nº10.

- nº1. y 2. Safará, (dist. Beja). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº3. Corta de la Cartujar, (Sevilla). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº4. Ferrara, (Sevilla). Según M. ALMAGRO GORBEA.
- nº5 a 8. J. Ría de Huelva.? Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº9. Provincia de Sevilla. Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº10. Sin procedencia en el M.A.N. Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº11. Carmona, (Sevilla). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

nuestras miradas hacia el Mediterráneo Central, (véase mapa nº24)

Este tipo de hacha menefaz hace acto de presencia en el depósito de Arganil, (Cat. Nº 247) (mapa nº22,34) (MONTEAGUDO, L.1977, nº 1340) junto a un hacha de talón y una anilla, (MONTEAGUDO, L.1977, nº1317) de aspecto macizo, y una hoz tubular correspondiente al grupo I de Fox, (FOX, C.1939) del que se conocen cinco ejemplares en Gran Bretaña y otros tantos en Irlanda. Su fecha más antigua se sitúa en Bronce Final I en el depósito de Downham Market. En Francia existen algunos ejemplares como quizá, (según Burgess) seis en el depósito de Cannes-Ecluse I, que contienen objetos mayoritariamente pertenecientes al Bronce Final I, pero también al Bronce Final II, y en Plainseau, fechada en Bronce Final III, en unión de otra de lengüeta. (GAUCHER/MOHEN, 1974, pág.94; O'CONNORS, B.1980, pág.98). Al tipo I de Fox pertenece también otra pieza precedente de Cerdeña. (LO SCHIAVO, F.1980, Abb.111B) En la Península son también poco frecuentes. Aparte de la del depósito de Arganil existe otra en Becas, Rio Maior, (KALB, PH.1980, Abb.15, nº65,4) de la que desconocemos las circunstancias del hallazgo, y un último ejemplar precedente del castro romanizado de la Lanzada (Cat. Nº 167) (fig.42, nº9; foto nº26). Se trata no obstante de un hallazgo no estratificado. Esta pequeña hoz se aleja bastante del tipo clásico de Fox y la pequeñez de la hoja así como el grosor de sus bordes, hacen difícil creer que pudiera haber servido para segar algo.

III.B) Horizonte Balotà/Vénat.

Representa un momento más avanzado del Bronce Final con respecto de la metalurgia "ría de Huelva", por la introducción de nuevos tipos y la presencia de nuevas áreas de influencia. La irrupción

de este horizonte no es brusca sino que se produce de modo paulatino, de modo que en muchos depósitos se encuentran elementos propios de ambos horizontes.

Tal es el caso del depósito de Maçao, (Cat. Nº 316) (mapa nº 22,44) que posee también hachas de talón menefaces, (mapa nº 24,3) y que se halla doblemente conectada con el Horizonte de la Ría de Huelva y con el Baieïs-Vénat. Con el primero le une la presencia en Maçao de una punta de lanza, (MONTEAGUDO, L. 1977, Taf. 154, nº 10) con nervaduras en la hoja, del tipo de las de Cabezo de Araya. (ALMAGRO BASCH, M. 1961, nº 1 a 7). Este tipo de lanza va a estar también presente en los castros de Baieïs, (KALB, PH. 1980, Abb. 8, nº 43,3) y Pragança, (fig. 11, nº 12 y 13), (véase también mapa nº 25). En ambos castros así como en el depósito de Maçao estas hachas aparecen asociadas a lanzas similares a las del depósito de Vénat, de tubo corto y ensanchado en la base, con agujeros de virela en el punto de intersección de éste con la hoja que es de alargados ensanchados hacia la parte media, dando forma romboidal muy frecuentemente, y sección redondeada. (COFFYN/GOMEZ/MOHEN, 1981 lám. 11). (fig. 11, nº 14). Es interesante resaltar la presencia de estas lanzas porque marca ya una presencia efectiva de la metalurgia de tipo Vénat en la Península, pues si bien es cierto que antes señalamos la existencia de lanzas Vénat en la Ría de Huelva, el hecho de que precisamente ese lote preceda del comercio de Antigüedades, y que sean tipológicamente distintas de las lanzas ya publicadas del lote de la Ría de Huelva, nos hace mantener cierta cautela, sobre todo teniendo en cuenta que cualquier vendedor de antigüedades, y más en Huelva, sabe que para un coleccionista

nista es un trofeo tener en su casa alguna pieza del famoso depósito.

En cuanto a la dispersión de ambos tipos, (mapa nº25) en tanto que las de Mação/Cabeze de Araya se limitan a las dos Extremaduras, española y portuguesa, el tipo Baioês-Vénat está más ampliamente repartido no sólo ya dentro de la Península, sino (mapa nº26) a lo largo de la costa atlántica, con una última extensión en el depósito sardo de Monte Sa Idda que nuevamente aparece conectado a la Península, aunque ahora esas conexiones se amplían adquiriendo un carácter triangular entre la Península, el SO. francés y el Mediterráneo Central, hecho sobre el que ya en otro lugar llamamos la atención. (RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1980).

También los castros de Baioês, (Cat. Nº 346) y Pragança, (Cat. Nº 301) registran la presencia de las hachas menefaces antes aludidas, (mapa nº24, 19 y 24) (fig. 11 nº4 y 5) (KALB, PH. 1980 Abb. 9 nº43, 26; MONTEAGUDO, L. 1977, nº1343) que aparecen igualmente en el depósito de Coles de Samuel, (Cat. Nº 248) (foto nº25A) (MONTEAGUDO, L. 1977, nº1351) en unión de hachas tubulares, (MONTEAGUDO, L. 1977, nº1734 a 1736) caracterizadas por los reberdes en la boca, presencia de una o dos asas, y nervios en la hoja, tipo muy característico de la Península y muy especialmente de Portugal. Allende nuestras fronteras aparece en el depósito de Monte Sa Idda. (Véase mapa nº27). Otro elemento del depósito son las heces menefaces, con talón marcado y hoja generalmente recorrida por dos o tres nervios, definida por Horta como "tipo Recanes" (HORTA PEREIRA, M. A. 1971), presentes también en Mação y en el castro de Pragança. (fig. 11, nº22; fig. 12, nº1 a 3; foto nº25B) El tipo se con-

centra exclusivamente en Portugal con la única excepción extrapeninsular, de Monte Sa Idda. (Véase mapa nº28). Las espáñelas, lisas o tipo Castropel, (fig. 12,5 a 8) son más difíciles de fechar por tratarse de hallazgos aislados o no estratigráficos. Ahora bien, dado que la mayor parte de ellas proceden de castros del Hierro y que parecen presentar unas aleaciones con altos % de plomo, (véase capítulo de análisis metalográficos, pág. 364) es posible que sean algo posteriores que sus hermanas portuguesas y haya que fecharlas a fines del Bronce Final III o en el momento transicional del Bronce al Hierro. (fotos nº27 y 28).

En función de Coles de Samuel y Maçã se fechán otros depósitos como el de Pedreiras, (Cat. Nº 323) formado por una hoz tipo "recanes" y un hacha tubular de dos anillas (mapa 22 nº54) o los de "leiría o Alcega" (MONTEAGUDO, L. 1977, nº1349 y 1728-30) o Serra de Montejunto, (MONTEAGUDO, L. 1977, nº 1353 y 1711A-) (mapa nº22, nº y 48), entre otros, que muestran una combinación de hachas similar a la de Coles de Samuel, (mapa nº22, 27). Un último elemento del depósito son brazaletes de bronce, de extremos abiertos y decoración incisa en espina de pez. cuya frecuencia en Portugal y, al parecer especialmente en la Estremadura, (KALB, 1980A, mapa 7) es considerable. Son piezas de ejecución sencilla, y por tanto difíciles de fechar. Están presentes en el depósito de Padilla de Abajo, que aquí hemos considerado propio del Bronce Final II, en Amasquille de Esgueva, (PALOL/WATTEMBERG, 1974, pág. 65 y fig. 7) sin contexto fechable, y en el depósito de Fieis de Deus, (fig. 13, nº3 a 8) acompañando a una auténtica espada tipo Vénat.

El valor del depósito de Fieis de Deus, (Cat. Nº 282) (fig. 13 nº

2 a13)estriba en que se trata ya de un depósito Vénat,cuya metalurgia se ha ido haciendo paulatinamente presente en la Península y,especialmente en la Estremadura portuguesa, a partir de Huelva, donde,si efectivamente las lanzas de la antigua colección García de Soto pertenecen al depósito,representan en todo caso su momento final.(mapa nº22,40).A esta metalurgia emparentada con el grupo Vénat corresponde además de las puntas de lanza,toda una serie de piezas, como puñales,espadas o asadores articulados, que representan un nuevo tipo de metalurgia y un nuevo marco de relaciones culturales para este momento final de la Edad del Bronce.

Entre ellos destaca el puñal de Elvas,(Cat.Nº 305)(mapa nº 29,nº4)(fig.16,nº1) de aspecto quizá más cercano a los ejemplares franceses que a los peninsulares por sus acusadas ricasses y forma esbelta de la guarda, pero aún sin el pomo rematado en botón típico de las espadas Vénat, aunque éste es ya muy desarrellado, dando lugar a la aparición de leves apéndices perpendiculares al eje de la espada, característica que va a individualizar a las espadas Monte Sa Idda donde precisamente el puñal de Elvas tiene buenos paralelos.(TARAMELLI,1921,véase nº38).En cuanto a los ejemplares de Paredes de Navas y del Institute Valencia de Don Juan, (Cat.Nº150 , 361),(mapa nº29,3;fig.14,nº2 y 3;foto nº29) muy toscos,sobre todo el primero,parecen imitaciones locales.Al final de la serie vendría la espada del Bierzo,(León)(CatNº. 096)(mapa nº29,5;fig.13,nº14) en la que sobre los fuertes caracteres Vénat,empieza a imponerse el sello típico de las espadas Monte Sa Idda,este es: ricasses muy acusadas que tienden a estrangular la hoja).

Un nuevo factor de relación con la metalurgia del grupo Vénat es la presencia en la Península, y de nuevo concentrados en la mitad de Portugal, de asaderos articulados, bien estudiados por Almagre Gerbea, (ALMAGRO GORBEA, M. 1974B) para quién el origen último de estas piezas es centroeuropeo y fechables al final del Bronce (Hallstatt B3), dando lugar a una variedad presente en depósitos atlánticos del Bronce Final, (Véase mapa nº30) (6). Los ejemplares portugueses preceden todos de castros, de los que el de Baiões ha sido excavado, desgraciadamente sin que se obtuviera una estratigrafía, aunque dió materiales del Bronce Final bastante homogéneos, entre ellos, lanzas de tipo Vénat y un asader articulado (Cat. Nº 346

). Existe una fecha de C14. obtenida sobre madera del astil de una lanza, correspondiente a 700 ± 130 a.C., es decir, al final de la Edad del Bronce, fecha que se corresponde bastante bien con la metalurgia Vénat en la Península, que habría que fechar a lo largo del s. VIII a.C. tras el Horizonte de la Ría de Huelva que según las fechas de C14. del depósito, se situaría a inicios del s. IX a.C. Si, como ya reiteradamente repetimos, las piezas de la antigua colección García de Soto pertenecen en efecto al depósito representarían la primera irrupción de la metalurgia Baiões-Vénat al final del Horizonte de la Ría de Huelva, no estando esta nueva metalurgia aún presente en Cabezo de Araya, Vila Caba de Perriño o Arganil por ejemplo, pero ya sí en toda una serie de depósitos fechables entre fines del s. IX y a lo largo del s. VIII a.C. como Mação, Pedreiras o Celes de Samuel y, desde luego, en Fieis de Deus, y en cierto número de yacimientos como Pragança, Baiões o Castro de Ota, por lo que el contacto con la metalurgia Vénat

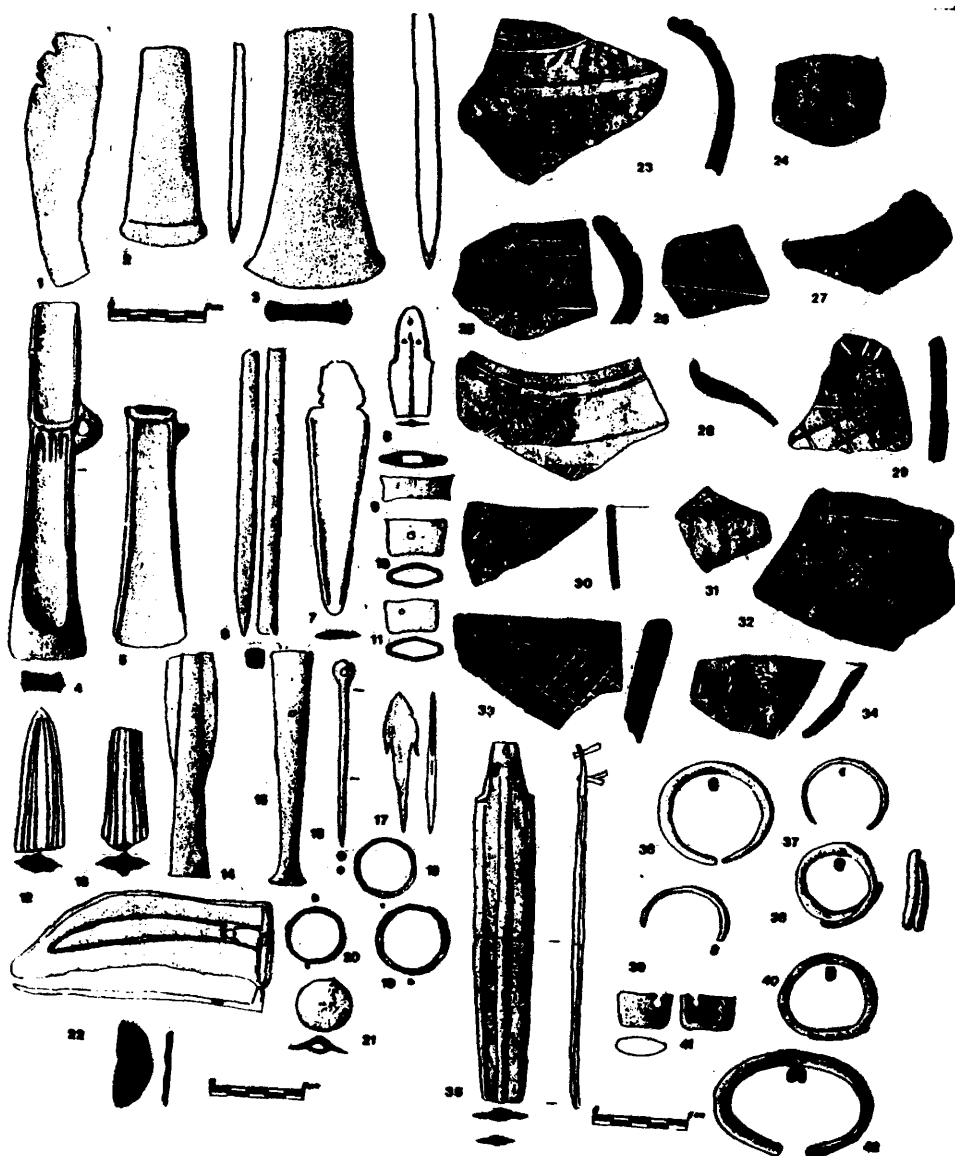


Fig. nº 11. Hallazgos del Bronce Final en los castros portugueses.

Fls. Nº11.

nº1 a34. Castro de Praença (dist. Lisboa). Según A. COFFYN.

nº35. Cesarela, (dist. Leiria). Según A. COFFYN.

nº36 a 42. Alcaínça (dist. Lisboa). Según A. COFFYN.

debió ser temprano y por tanto, el desarrollo del Horizonte de la Ría de Huelva, de alcance temporal reducido, no superior a un siglo, al menos en cuanto a la mitad de Portugal se refiere. A este Horizonte Baños-Vénat, especialmente concentrado en el Centro de Portugal como indicamos, sucede en el SO. ya la Edad de Hierro representada por los primeros asentamientos coloniales en la Península. Los fuertes lazos que se han ido estrechando a lo largo del período final de la Edad del Bronce con el Mediterráneo Central y en concreto, con Cerdeña, debieron jugar un importante papel en esta llegada, dada su posición geográfica que la convierte en punto de escala preciso en los viajes hacia el Mediterráneo Central, Sur de Francia y la Península. (BARRERA, F. 1974).

Esto no parece no obstante aplicable a la fachada Noroccidental de la Península, donde tal impacto colonial no se produce y donde ni tan siquiera parece haber tenido una gran influencia la metalurgia Vénat, de la que sólo elementos aislados que no llegan a transformar su personalidad, son aquí computables. (Véase mapa nº 25, 26 y 29). Puesto que el NO. no se ve sometido a los cambios y transformaciones profundas que la llegada de nuevas gentes produce, es presumible que las fermas de la Edad del Bronce tuvieran una vigencia mayor que en el S.-SO. peninsular.

Al final de la Edad del Bronce en el NO. pertenecen depósitos como los de Hío y Selveira, el primero, recientemente revisado, (RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1979A) (Cat.º. 165) (mapa nº 22, 19; fig. 15, nº 1 a 22). A pesar de la presencia de una serie de elementos antiguos en el depósito como el hacha pequeña de talón, (fig. 15, nº 7; MONTEAGUDO, 1977, nº 1145) del tipo de las del depósito de Requejo,

(mapa n°8,2)(MONTEAGUDO,L.1977 n°1303),Ervedal,(mapa n°10,16) (MONTEAGUDO,L.1977,n°1152 y 1290),• Lastres,(mapa n°10,5) (MONTEAGUDO,L.1977,n°1302 y 1161), toda una serie de elementos como los fragmentos de caldero y los ganchos,(fig.15,n°13 a 19 y n°22)para trinchar la carne,(7)le parangenan con otros depósitos atlánticos tardíos especialmente localizados en las Islas Británicas y el NO. francés, como por ejemplo la Prairie des Mauves,depósito de fines de la edad del Bronce con espadas en lengua de carpa y Ewart Park, además de fragmentos de un caldero y ganchos.(BRIARD,J.1966,n°20,24,34 a 48 y 365,370).Basándose en ello y en la presencia en el depósito de navajas de afeitar semilunares,(JOCKENHÖVEL,A.1980 Taff.23,n°532) opina Briard que "los últimos bronceos fueron almacenados tardíamente,ya en el 700 si no en el 600 a.C." (BRIARD,J.1979,pág.153). Los ganchos del depósito son una variante atlántica de un tipo originariamente centroeuropeo,(HUNDT,1953)bien estudiado recientemente por Jeckenhövel,quién concibe para la variante atlántica un desarrollo cronológico paralelo a los modelos centroeuropeos,situándose los más antiguos en la fase Penard, continuándose en la fase Wilburton para alcanzar finalmente la fase Ewart-Park-lengua de carpa.(JOCKENHÖVEL,A.1974,pág.331) El mismo autor señala la relación entre éstos ganchos para la carne y los calderos de bronce que en cinco casos aparecerían asociados,(Véase mapa n°31,2,4 y 15 a 17).De los ejemplares británicos asociados a calderos, el de Eriswell se fecha en la fase Penard,(JOCKENHÖVEL,A.1974,pág.331), el de Isleham, en la fase siguiente aunque debe contener elementos ya posiblemente fechables en Bronce Final III,(JOCKENHÖVEL,A.1974,pag.331).(Véase también mapa n°

30,1). y el de Feltwell cuyo gancho pertenece al tipo 3º de Jeckenhövel, el más cercano al de Hie, en la fase Ewart Park-lengua de carpa. (JOCKENHÖVEL, A. 1974, pág. 331 y Abb. 4, 1. Comparar con ALMAGRO BASCH, M. 1962A, los dos ganchos no representados en fig. 15).

En cuanto a los fragmentos de caldero, pertenecen al tipo B1 de Hawkes/Smith, sobre cuyo origen no entraremos aquí en discusión. (Véase al respecto RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. 1979A). (HAWKES/SMITH, 1957). Simplemente recordaremos su fecha tardía, de fines de la Edad del Bronce, siguiendo en uso a inicios de la Edad del Hierro. (HAWKES/SMITH, 1957, pág. 190) lo que se confirma también para las piezas peninsulares, la mayoría de ellas, (mapa nº 32; fig. 15, nº 23 a 30; fetos nº 30 a 32) aunque no estratificadas, son hallazgos producidos en castros de la Edad del Hierro. Igualmente el hecho de que estos calderos fueran imitados en cerámica en yacimientos del Hierro como Coaña, (ESCORTELL, M. 1974, pag. 32, figs 36-37), fenómeno que se repite en yacimientos de la misma época de la cuenca del Tamesis, (HARDING, 1972, pág. 142), confirma una larga perduración de éstos calderos.

Otro elemento peculiar del depósito son las puntas de lanza, (fig. 15, nº 10-12), de tubo corto, alerones estrechos con máxima anchura en su tercio inferior dando forma romboidal, nervio central marcado en arista, que da sección romboidal. A este tipo pertenece la del castro de Picote, (Cat. Nº 240) (mapa nº 25, 7), las del depósito de Selveira del que seguidamente nos ocuparemos, (Cat. Nº

339) (mapa nº 25, 6) y seguramente también otras tres, fragmentadas pero igualmente de forma romboidal y, a diferencia de las de Vénat, de sección también romboidal, como las del depósito de

Bouças, Melgaço hallada en un monte de Viçosa junto con un hacha tubular de una anilla, y un lingote, (Ct. Nº 326) (mapa nº25, 5), la de Villamarín, hallada en el castro del monte de Santa Adiega, junto con cerámica castreña, y que Coffyn asimila, a nuestro juicio erróneamente, al tipo Vénat no obstante le marcado de su arista y su sección romboidal, (COFFYN/GOMEZ/MOHEN, 1981, mapa 3, 16) (mapa nº25, 3) y la del M.A.N. nº73/62/99, siglada como procedente de "Vega de Crispín, en Asturias" (8) (fig. 3, nº9) (mapa nº25, nº1). La distribución es, no obstante muy significativa en cuanto que muestra una decidida concentración del tipo en el NO. y que en varios casos las piezas proceden o han sido halladas en las cercanías de un castro supuestamente del Hierro, (mapa nº25, nº5, 6 y 3). Por último anotaremos las hachas de talón y una anilla, de nervio central algo asimétrico, (fig. 15, nº2 a 6) que el mismo Monteagudo paralelizó (MONTEAGUDO, L. 1973) con las de Cabeceiras de Bastos, (MONTEAGUDO, L. 1977, nº1376-78) Senra, (MONTEAGUDO, L. 1977, nº1307), Meugás, (MONTEAGUDO, L. 1977, nº1383A-P), Hospital de Quiroga (MONTEAGUDO, L. 1977, nº1385-86) etc. El propio Monteagudo concluyó, (MONTEAGUDO, L. 1973) que el depósito de Hío pudo haber sido enterrado en el s. VII a. C. en función de la presencia de fragmentos de caldero con remaches cónicos. Nosotros coincidimos en admitir esta fecha de 1ª 1/2 del s. VII a. C. para el depósito, (Véase MUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1979A) que representaría con el de Selveira, el final de la Edad del Bronce en el NO.

Este segundo depósito de Selveira se halla compuesto por dos puntas de lanza, un gancho para la carne de enmangue tubular, y dos garfios, y un hacha de talón y dos anillas de aspecto macizo. (Cat

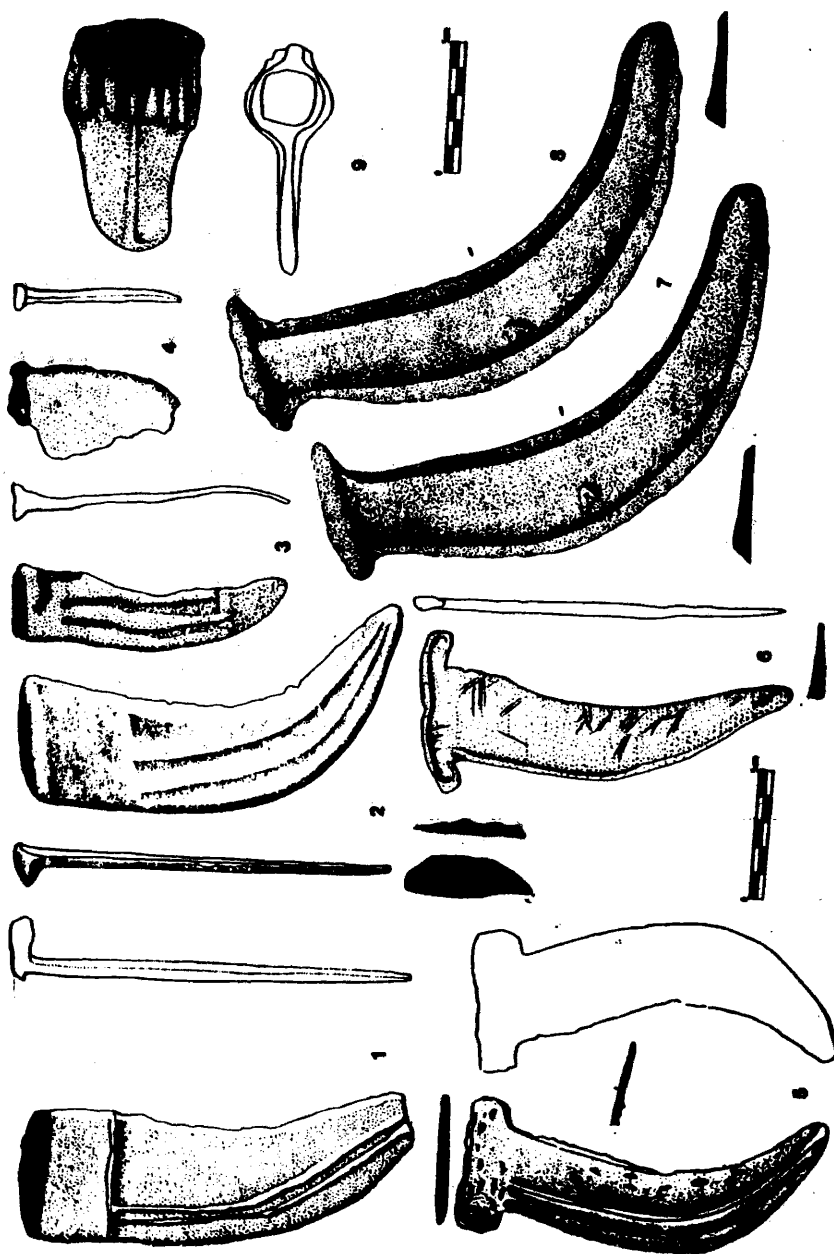


Fig. nº12. Útiles de la Edad del Bronce.

FIG. Nº12.

nº1. Santiago de Cacem, (dist. Beja). Según M. RUIZ-GALVEZ.

PRIEGO.

nº2. Coles de Samuel, (dist. Coimbra). Según M^a A. MORTA PEREIRA

nº3. Mértola, (dist. Beja). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

nº4. Servicios Geológicos de Portugal. Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIE
GO.

nº5. Castropol, (Asturias). Según A. COFFIN.

nº6. Ponga (Asturias). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

nº7. y 8. Ballía o Páramos de Síl, (León). Según M. RUIZ-GALVEZ.
PRIEGO.

nº9. Castro de la Lanzada, (Pontevedra). Según M. RUIZ-GALVEZ.

PRIEGO.

Nº. 339)

El hacha del depósito responde a un tipo especialmente concentrado en el N. de Portugal, estando presente en depósitos como Lajosa de Baia, (MONTEAGUDO, L. 1977, 977 y 1315, 1328) (mapa nº22, 41; foto nº33), Monforte de Beira, (MONTEAGUDO, L. 1977, nº1424 y 1370, 1749) (mapa nº22, 45), Bergende, (MONTEAGUDO, L. 1977, nº1430 y 1114) (mapa nº22; 2) Senra, (MONTEAGUDO, L. 1977, nº1433-7; 1445-6; 1455, 1301, 1407-13 y 1447) étc. (mapa nº22,)

En cuanto a las puntas de lanza, pertenecen, como ya indicamos, (Véase mapa nº25,) al tipo Híe. LA pieza más interesante del conjunto es el gancho tubular con dos garfios en "U" unidos hasta la parte media por una hoja metálica perforada irregularmente, con cinco perforaciones a cada lado. Es un tipo sin paralelos en el mundo atlántico y con solamente lejanos paralelos, en el continental, donde las piezas más parecidas son los ganchos tubulares que aquí muestran tres garfios no unidos como el de Selveira por una lámina perforada. Estos ganchos tubulares se fechan en Centreeurepa en Hallstatt B existiendo variantes en el Hierro que llegan hasta época de La Tène. (HUNDT, 1953, pág. 152 y ss).

DEL BRONCE AL HIERRO.

El paso paulatino de la Edad del Bronce a la del Hierro se produce en distinto momento y responde a factores diferentes en el NO que en el SO. En éste, el paso al Hierro vendrá condicionado por la arribada a sus costas de inmigrantes orientales cuyo bagaje tecnológico, cultural e ideológico supondrá una profunda transformación de la región en todos los órdenes. El NO. más ajena a las profundas transformaciones que el Sur y el Este de la Península,

per causas de diversa índole experimentan en este momento, conservará algo más los moldes y medas de la Edad del Bronce para ir él también finalmente evolucionando hacia formas culturales nuevas que marcan la Edad del Hierro.

A este momento transicional hacia la Edad del Hierro corresponden la aparición en el Mediodía peninsular de las espadas "Monte Sa Idda" para parte al menos de las cuales, hay que suponer una producción local dada la aparición de un molde de fundición para piezas de tales características en Ronda, (Málaga) (9) (mapa nº29,10). Al tipo Boom (COWEN, 1971) representado por un puñal epónimo de Bélgica, pero que creemos que incluye también espadas (10) corresponden de la empuñadura del Peñón de la Reina, (Albareda, Almería), (Cat.º

018) (fig. 16, nº5; mapa nº29,8) (mapa nº33, 1, 9, 11, 17 y 20) de botón reducido y apéndices perpendiculares al eje de la hoja, fechada por los autores de la excavación de dicho yacimiento en su Fase IIIB correspondiente al Bronce Final-Período Colonial con cerámica a torno paleopúnica que fechan en comienzos del s. VII a.C. (MARTINEZ PADILLA/BOTELLA, 1980, pág. 199 y ss y pág. 316). Nos hallamos pues ya a las puertas de la nueva fase cultural.

Si, por otra parte comparamos los mapas 33 y 34, a simple vista se observa una precisa diferencia entre ambos. Mientras que hasta el final de la Edad del Bronce, (mapa nº33) la relación ha sido trilateral, Península-Vénat-Monte Sa Idda, a partir de los albores de la Edad del Hierro, esa relación será bilateral (mapa nº34) Península-Monte Sa Idda.

Otro hecho remarcable es que tipos mixtos como el del puñal de Elvas, (fig. 16, nº1; mapa nº29,4) de apéndices exagerados como en Mon

te Sa Idda y ricasses bien marcados, tipo Vénat, e la espada del Bierze, (fig.13, n°14; mapa n°29,5 y n°33,13) (Cat. N° 096

) de empuñadura Vénat y ricasses casi estrangulados, Monte Sa Idda, (Comparar con la de Populonia. V. BIANCO PERONI, 1970, pág.39) sólo aparecen en la Península, e en ésta y en Monte Sa Idda, (mapa n°33,13,15,16 y 18) pero no en el grupo de Vénat. Los mapas de dispersión que ilustran éste capítulo, muestran con frecuencia contactos triangulares entre la Península, el grupo de Vénat y Monte Sa Idda, (Véase por ejem, mapas n°26,30,32), pero también y más frecuentemente, bilaterales excluyendo al SO. francés, no ya en la transición a la Edad del Hierro, sino aún en la Edad del Bronce, (Véanse mapas n°12,23,24,27,28 y 33). Si observamos los mapas de dispersión del grupo de Vénat incluidos en el reciente trabajo de COFFYN/GOMEZ/MOHEN, 1981, (mapas 1 a 25 y pág.190) resulta sintomático el hecho de que ni uno sólo de los mapas de dispersión en los que la Península aparece en blanco, tiene algún punto de dispersión en Monte Sa Idda e, en términos generales, en el Mediterráneo Central (11). Es decir, que aquellos objetos de la metalurgia Vénat que no se hallan en la Península tampoco hacen su aparición en el Mediterráneo Central, (especialmente Monte Sa Idda), pero no así a la viceversa. ¿Cómo debemos interpretar éste? ¿Acaso quiere ello decir que las relaciones entre el SO. francés y el Mediterráneo Central están mediatizadas por la Península?

El hecho es que a partir de la Edad del Hierro, los contactos entre Monte Sa Idda y la Península parecen continuarse, (al menos a comienzos de esa fase), en tanto que entre ambas y el SO. francés deben darse definitivamente por concluidas. Por otro lado, lo que

FIG. Nº13.

nº1. Vénat, (Charente). Según COFFIN/GOMEZ/MOHEU, 1981.

nº2 a 13. Depósito de Fleis de Deus, (dist. Leiría). Según M.
RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

nº14. El Bierzo, (León). DELIBES/FERNANDEZ MANZANO, 1979.

tante la Península como Monte Sa Idda "expertan" en contrapartida al SO. francés, es realmente mínima, (véase mapas nº14 y 33) a pesar de lo cual el grupo Vénat no consigue imponer plenamente su sello en ninguna de las dos zonas que, una vez desaparecido éste, continúan unas relaciones establecidas ya con anterioridad a la aparición de éste grupo metalúrgico en el SO. francés, (Véase por ejem mapa nº17). Ahí radica quizá la razón de los firmes lazos entre la Península y el Mediterráneo Central, que logran sobrevivir al fuerte influjo de la metalurgia Vénat, tal vez porque ésta, tras un breve periodo de florecimiento desaparece ante el avance de los C.U. mientras que aquellos contactos exploratorios de comienzos del Horizonte de la Ría de Huelva, (véase mapa nº17) se traducen aquí en un asentamiento efectivo de gente del Mediterráneo oriental, que se han podido servir de Cerdeña como plataforma operativa antes del salto definitivo hacia la Península. A ella corresponde toda la serie de espadas Monte Sa Idda del Mediodía Peninsular, muchas de ellas (si no todas) repetidas probablemente fabricadas localmente, (mapa nº29, 6, 7, 9, 10, 11 y 13; mapa nº34, 4 a 9; fig. 16, 3, 4 y 8). No nos detendremos permenerizadamente en su estudio pues han sido recientemente revisadas, (RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.M.1980) simplemente trataremos de ordenarlas cronológicamente.

Por criterios tipológicos habría que situar al comienzo de la serie la espada de Villaverde del Río, (Cat. Nº **193**) que parece proceder de una sepultura, (Fig. 16, nº3 y 4; foto 35) y que tipológicamente no es muy diferente del tipo Boon de Copen, que en realidad corresponde al tipo clásico Monte Sa Idda, (fig. 16, nº3, 4)

que en Albeleduy se fecha a inicios del s.VII a.C. Teniendo en cuenta que las espadas Monte Sa Idda clásicas a las que la de Villaverde del Río corresponde, son anteriores a la del depósito de Populonia -Monte Sa Idda evolucionada- para la que Bianco Peroni basándose en la fíbula tipo sanguijuela que la acompaña da una fecha de 2ª mitad del s.VIII a.C. como "terminus ante quem" para la difusión del tipo, es posible que haya que fechar la de Villaverde en segunda mitad del s.VIII a.C., máxime teniendo en cuenta que el vaso que la acompañaba, a pesar de la ausencia de caracteres definitivos, responde a un tipo de cerámica muy corriente en el Bronce Final de la región. Tras ella, y siguiendo criterios tipológicos, situamos la del río Guadalete, (Cat. Nº 048) (mapa 29,6; mapa nº34,9) de profundas ricasses y aspecto más evolucionado que la de Populonia, por lo que la fechamos a fines del s.VI y quizá más apropiadamente a inicios del s.VII a.C.

Ya en pleno s.VII a.C. vendrían las de Alcalá del Río II, (Cat. Nº 183) (fig. 16, nº8; mapa nº29,11; mapa nº34,7; foto nº37) y Dáliz, (Cat. Nº 015) (mapa nº29,9; mapa nº34,4), muy similares entre sí, de apéndices laterales atreñados y botón reducido, lo que, junto con las ricasses semicirculares abunda en el carácter de piezas tardías y con buenos paralelos en Monte Sa Idda, (TARAMELLI, 1921, fig. 44) que habría que fechar a mediados del s.VII a.C. habida cuenta sobre todo de que un ejemplar en todo semejante a los dos anteriores pero ya en hierro, precede de una tumba de incineración de Cástulo, (mapa nº29,13; mapa nº34,6). Dicha tumba, en función de su ajuar es actualmente fechada a fines del s.VII e inicios del s.VI a.C. (ALMAGRO GORBEA, M. 1974B,

pág.384).Con ellas coincidiría el desarrollo final de los asaderos "alentejanos", (ALMAGRO GORBEA,M.1974B),región en la que hasta ahora sin embargo, no ha aparecido ninguna espada Monte Sa Idda, y el pleno desarrollo de los asaderos "tipo andaluz", cuatro de cuyo tipo acompañaban a la espada Monte Sa Idda de Cástulo,y asimismo, el desarrollo de las estelas con inscripciones del SO. (ALMAGRO GORBEA,M.1974B,págs. 383-84).

El final de la Edad del Bronce en el NO. viene definido por dos factores diferentes y a la vez, complementarios.La arribada de las espadas Monte Sa Idda desde el Mediodía peninsular, y la aparición de grandes depósitos compuestos exclusivamente por hachas, cuya aleación incluye plomo en altísimos porcentajes, repitiendo así un fenómeno observado ya en el NO. francés.(BRIARD,J.1965). La aparición de espadas Monte Sa Idda en el NO. no parece,como en el SO. sucederle a una fase caracterizada por las espadas Vénat,aunque dado el hallazgo de la espada del Bierze no es de extrañar que en un futuro veamos rellenarse el vacío actual entre las espadas "tipo Huelva" y las Monte Sa Idda en el NO. De todos modos, la espada "tipo Huelva" de Hío, (fig.15,nº1) ha de considerarse una pieza antigua en el depósito, aún contemplando la posibilidad de que el Horizonte de la Ría de Huelva perdurara más en el NO.

Al tipo Monte Sa Idda corresponde la espada de Iserna,(Cat.Nº

065)(fig.16,nº7;mapa nº29,12;mapa nº34,10),perteneciente al tipo más evolucionado, de ricasses semicirculares como las de Dalfés o Alcalá del Río II, para la que se puede suponer una fecha de segunda mitad del s.VII a.C. Tras ella se situaría el ejemplar

315

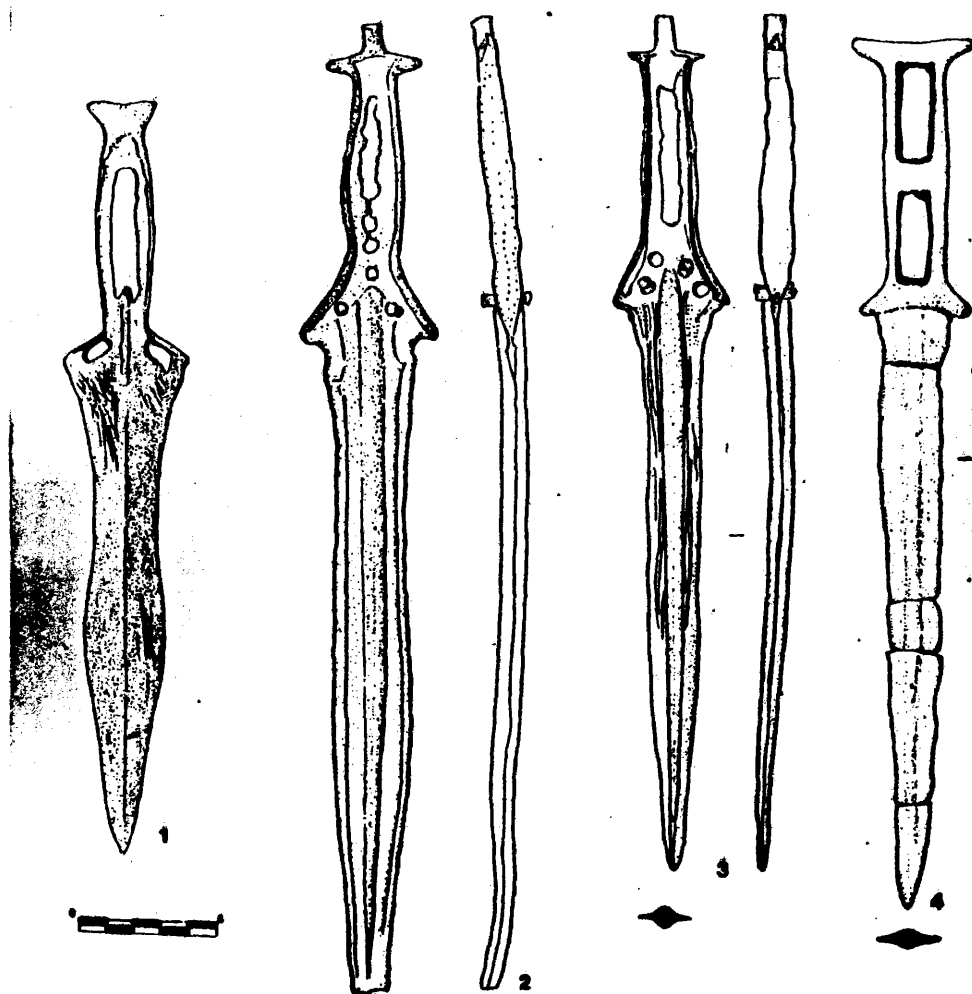


Fig. nº14. Puñales del Bronce Final III.

FIG. Nº14.

- nº1. Cabañas de Juarro, (Burgos). Según G. DELIBES DE CASTRO.
- nº2. Paredes de Mava, (Palencia). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº3. Museo Valencia de Don Juan. Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- Tineo, (Asturias). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

de el Burge, (CatNº 068) (fig. 16, nº9 map nº29, 14) como prototipo de los puñales de antenas. Ya la empuñadura de Albeleduy, (fig. 16, nº5) podría corresponder a un puñal, dadas sus dimensiones, y la presencia de perforaciones en su extremidad distal para mejor acople de la hoja. Este debió ser variable y algunas empuñaduras estuvieren probablemente huecas para recibir el espige de unión con la hoja, como en el caso del puñal del Museo de Huelva, desgraciadamente sin precedencia, (fig. 16, nº6)(12), sistema que se repetirá también en los puñales de antenas gallegos, (fig. 16, nº12) de los que el del Burge parece ser el prototipo a partir del cual se desarrollarán ya los puñales de la "Edad del Hierro". Ya en otro lugar, (RUIZ-GALVEZ, M. 1980) aventuramos la posibilidad de que fueran los más antiguos aquellos que como Sebrelex y el Furce, (CatNº 011. 118) (fig. 16, nº10) están fundidos por separado hoja y empuñadura, la cual en vez de rematar en antenas, le hace en botón central sobre puño cóncavo, tal como las espadas Múringen, teniendo en cuenta la presencia de una empuñadura de puñal similar a éstas en el depósito de la Prairie des Mauves, (BRIARD, J. 1966, Lám. III, nº9). En función de ello prepusimos entonces y nos reiteramos en ello ahora, una fecha de segunda mitad o fines del s. VII a.C. para el puñal del Burge y de inicios del s. VI a.C. para los primeros puñales de antenas tipo Sebrelex o el Furce, basándonos en las fechas que para el comienzo de la Cultura Castreña se barajan actualmente. (Véase ARIAS VILAS, F. 1977(79) y EIROA, J. J. 1980, pág. 75-77), con lo que, en el inicio de estos puñales, tan característicos de la Cultura Castreña habría que ver el resultado de la cada vez más frecuente relación con el Mediodía Peninsular, (Piénsese en

Craste, Santa Olaia, Melnhe da Atalaia...étc) unidos a la aún existente-ruta atlántica de finales de la Edad del Bronce. Tras ellos y sin que a falta de datos estratigráficos podamos adjudicarles una fecha precisa, puñales de ricasses, aún fabricados por separado hoja y empuñadura, pero ésta ya de antenas a imitación de las que en la primera mitad del s.VI a.C. se introducirían en el SO. francés. (COPPIN/MOHEN, 1970; MOHEN, 1976), como los de Fezara, (Cat. Nº 163) (fig. 16, nº11) o el que sin precedencia se conserva en el M.A.N. (fig. 16, nº12), que

pronto se fabricarán de una pieza como el del castro de Viladonga (Cat. Nº 125) (fig. 16, nº13), hasta la aparición de puñales de hierro, ya denominables "hallstätticos", como el del castro de Santa Tecla. (SCHULE, W. 1969, Taf. 177) (Véase también RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1980).

Otro fenómeno característico de este momento transicional entre la Edad del Bronce y la del Hierro, similar como dijimos más atrás al que en idéntico momento se produce en Bretaña, si bien aquí asume un papel más modesto y con personalidad propia, es la aparición de gran número de depósitos exclusivamente integrados por hachas, que a diferencia de Bretaña no son tubulares sino de talón y anillas, aunque por sus grandes dimensiones, la esbeltez de algunas, (Véase fig. 17) así como el estado en bruto en que la mayoría de ellas aparecieron, (las tipo 29 de Monteagudo por ejem. conservan el cono de fundición) y el alto % de plomo en su aleación, (Véase capítulo correspondiente a análisis metalográficos, pág. 367) permite pensar que como las bretonas, hubieran podido tener un valor premonetario, como pieza de trueque, más que utilitario.

Este fenómeno se sitúa en Bretaña entre el 700-600 a.C. pudiendo haber perdurado incluso hasta fechas tan bajas como fines del siglo VI a.C. dada la asociación de hachas armericanas a un lingote de hierro bipiramidal en el depósito de Saint Martin-des-Champs, Finistère. (BRIARD, J. 1979, pág. 175).

En la Península resulta más difícil enmarcar éste fenómeno aunque parece iniciarse a fines de la Edad del Bronce y desde luego se prolongó durante los comienzos al menos, de la Cultura Castreña, pues en las excavaciones llevadas a cabo en el castro pequeño de O Neixón apareció un hacha "tipo Samieira" asociada a cerámica castréna (MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 238, n.º 1670A).

Estos depósitos compuestos de numerosas hachas muestran una clara concentración en el NO. peninsular, (Véase mapa n.º 35), lo que aún más nos reafirma en el carácter local y tardío de éste fenómeno. A éste mismo momento de transición entre el final de la Edad del Bronce y el comienzo de la Edad del Hierro corresponden toda una serie de puntas de lanza o, mejor dicho de dardos tubulares y de doble bisel, precedentes de Cisneros, (Palencia) (Cat. N.º 148) (fig. 3, n.º 11 a 15) acompañados por una lanza tubular de hoja estrecha, fechable en la Edad del Bronce. Un dardo similar a los de Cisneros fue recogido por Palol y Watterberg a 4 Km de Medina de Rioseco y en las proximidades de un castro, asociada a cerámica tipo "Sete de Medinilla I y II", (PALOL/WATTEMBERG, 1974, pág. 99 y ss, fig. 19). En este mismo momento podría fecharse el pequeño dardo del Museo de León, (Cat. N.º 107) (fig. n.º 3, 16; foto n.º 38). Si su adscripción cronológica parece clara, no lo es tanto su adscripción cultural, ya que geográfica y culturalmente estas piezas pueden

muy bien corresponder ya a la corriente que, a través de los pases pirenaicos ha transformado profundamente el NE. y la Meseta a partir del Brence Final. A ella, más que a una corriente metalúrgica atlántica pertenecerían probablemente también la punta de dardo y el colgante amercillado de Carbenera de Guadazaón, (Cat. Nº 07 9/0 8 0) (foto nº 39) de donde precede también una espada tipo "Hemigkofen", a la que en páginas anteriores nos referimos. (Véase pág. 260).

Siguiendo a Delibes, se debe fechar asimismo en este momento de transición del Brence al Hierro la punta de lanza rasgada del Museo de León, (Cat. Nº 110) (fig. 3, nº 17; foto nº 38) precedente de dicha provincia, que parece tener paralelos en la región, En las de Sansueña, (Zamora) y del Museo de los Caminos de Astorga, (León). (DELIBES DE CASTRO; G. 1980, pág. 235). Más difícil es explicarse su presencia en estas tierras si el tipo es de filiación oriental, dado que su presencia en el conjunto de Resina de Vidriales, (Cat. Nº.

202) - si es que efectivamente es un depósito - no viene a aportar ninguna luz al respecto, pues si fueran de origen próximo oriental deberíamos conocerlas en el Mediodía peninsular, cosa que hasta la fecha no ha ocurrido. Por otra parte pensamos que, si en efecto las piezas de Sansueña (Resina de Vidriales) son un conjunto cerrado, entonces lo que es falso es su procedencia. En cualquiera de los dos casos pues, no puede ayudarnos a dar una filiación concreta a estas curiosas piezas.

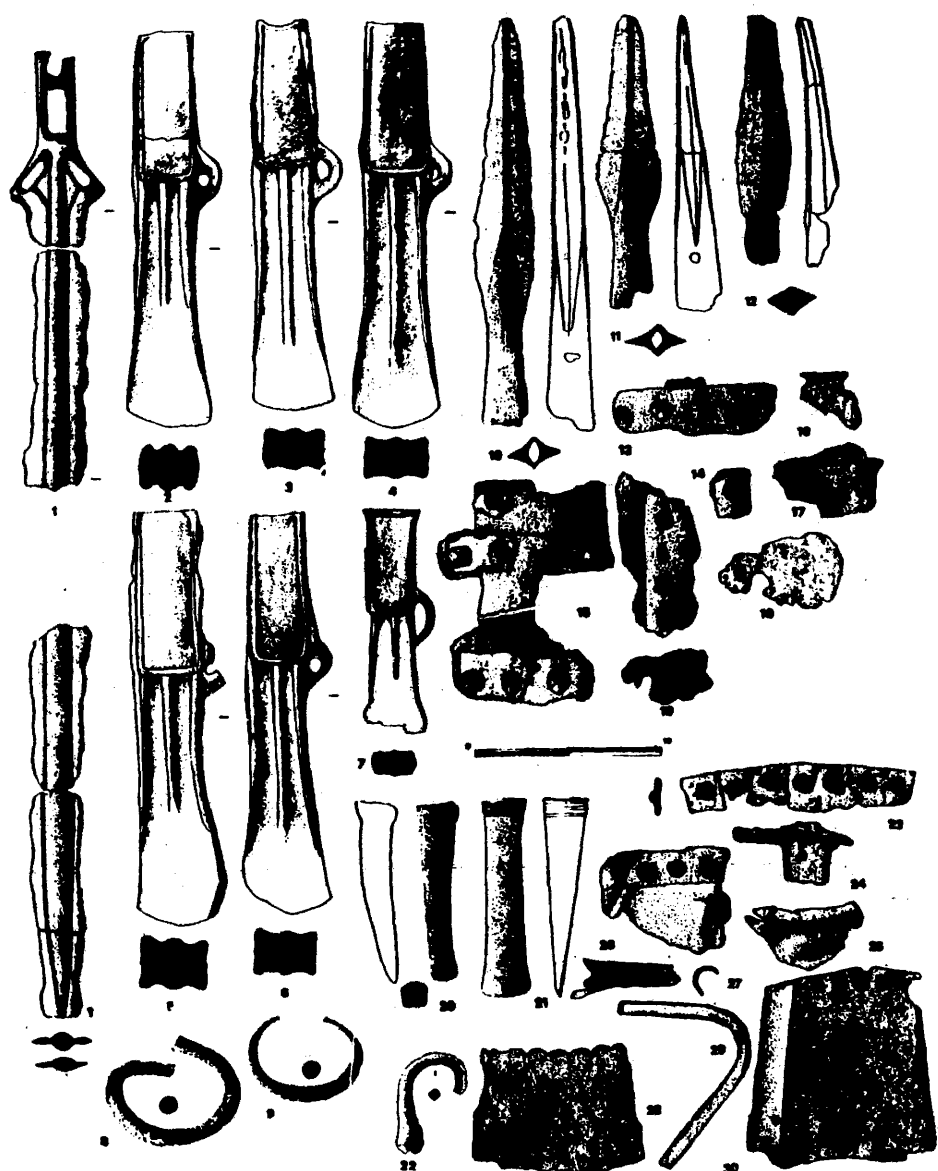


Fig. nº15. Metalurgia de fines del Bronce Final III en el NO.

FIG. Nº15.

nº1 a 22. Depósito de río, (Pontevedra). Según M. RUIZ-GALVEZ.

PRIEGO.

nº23. Castro de Caravias, (Asturias). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIE-

GO.

nº24. a 26. Castro del Pico Castiello, (Siero, Asturias). Según M.

RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

nº27 a 30. Museo Soares de Reis, (Oporto). Según A. COFFYN.

UTILES DEL BRONCE FINAL.

Introducción.

Ante la imposibilidad en muchos casos de adscribir a una etapa concreta del Bronce Final, ~~les~~ por desgracia, escasos útiles que ~~conocemos~~, hemos decidido reunirlos y estudiarlos en capítulo aparte, fechando aquellos para los que conocemos paralelos y tenemos argumentos cronológicos seguros que nos permiten situarlos en una fase concreta del Bronce Final, y englobando de modo amplio en éste período los restantes.

Si una de las características del Bronce Final es la gran diversificación de la producción con aparición de nuevos y múltiples útiles de trabajo, lo cierto es que en la Península siguen éstos siendo escasos en esta época y aunque más abundantes que en épocas anteriores en las que prácticamente no conocemos sino hachas o escoplos, continúan siendo muy escasos sobre todo, en comparación con la metalurgia atlántica del Bronce Final de otras regiones extrapeninsulares.

Quizá los útiles más típicos del Bronce Final sean en la Península las hoces, a las que más atrás nos referimos, (véase pág. 294) de aparición tardía en la Península y que, en función de sus asociaciones y tipos de aleación creemos deben fecharse en Bronce Final, la variante portuguesa, y quizá en el momento transicional del Bronce al Hierro, la española.

Las sierras se conocen ya desde el Calcolítico e inicios de la Edad del Bronce, (fig. 18, nº 1 y 2), generalmente de una sola fila de dientes, aunque en el depósito de finca de la Paloma, (Cat. Nº

200) posee dos y espigo. Más evolucionada es la del depósi-

te de Valdevimbre, de una sola fila de dientes con el lado opuesto convexo y perforaciones en los extremos, de forma ya parecida a las del Bronce Final como Cabezo de Araya, (ALMAGRO BASCH, M, 1961, nº8) y Niebla, (ALMAGRO GORBEA, M, 1977, pág. 64), de una sola fila de dientes y forma de creciente lunar, y uno de los extremos remos para su sujeción. También en Bronce Final creemos que debe fecharse la sierra tubular del pseudodepósito de Castro de São Bernardo (CatNº 220). No conocemos paralelos para ésta pieza ni le heterogéneo de los materiales entre los que se incluyen otras sierras y objetos fechables en el Calcolítico-Bronce Antiguo y una lanza de tubo largo, tipo Bronce Medio, arroja mucha luz al respecto. El hecho sin embargo de que posea un sistema de empuje tubular parece hablarnos no obstante de un tipo moderno que, a modo de hipótesis, fecharemos en el Bronce Final.

Si no conocemos yunques en el Bronce Final, sí por el contrario martillos, como el del Museo de Belém, (CatNº 359) (fig. 18, nº8) sin precedencia pero que por su aspecto similar al de las hachas tubulares portuguesas del Bronce Final III, consideramos de igual precedencia y fecha. Otro fragmento existía al parecer en el depósito de Ervedal, del que Coffyn recoge un fragmento, (COFFYN, A. 1976). El depósito ha sido situado en este trabajo en Bronce Final II. (Véase más atrás, pág. 250)

También nos hemos referido con anterioridad a las chairras (Véase pág. 284). Son cuchillas dotadas de dorso plano y una zona de empuje perpendicular al filo que es ancho y recto. Se emplearon supuestamente como aún hoy, para cortar telas, cueros etc., y en la actualidad es todavía útil esencial del zapatero. Además,

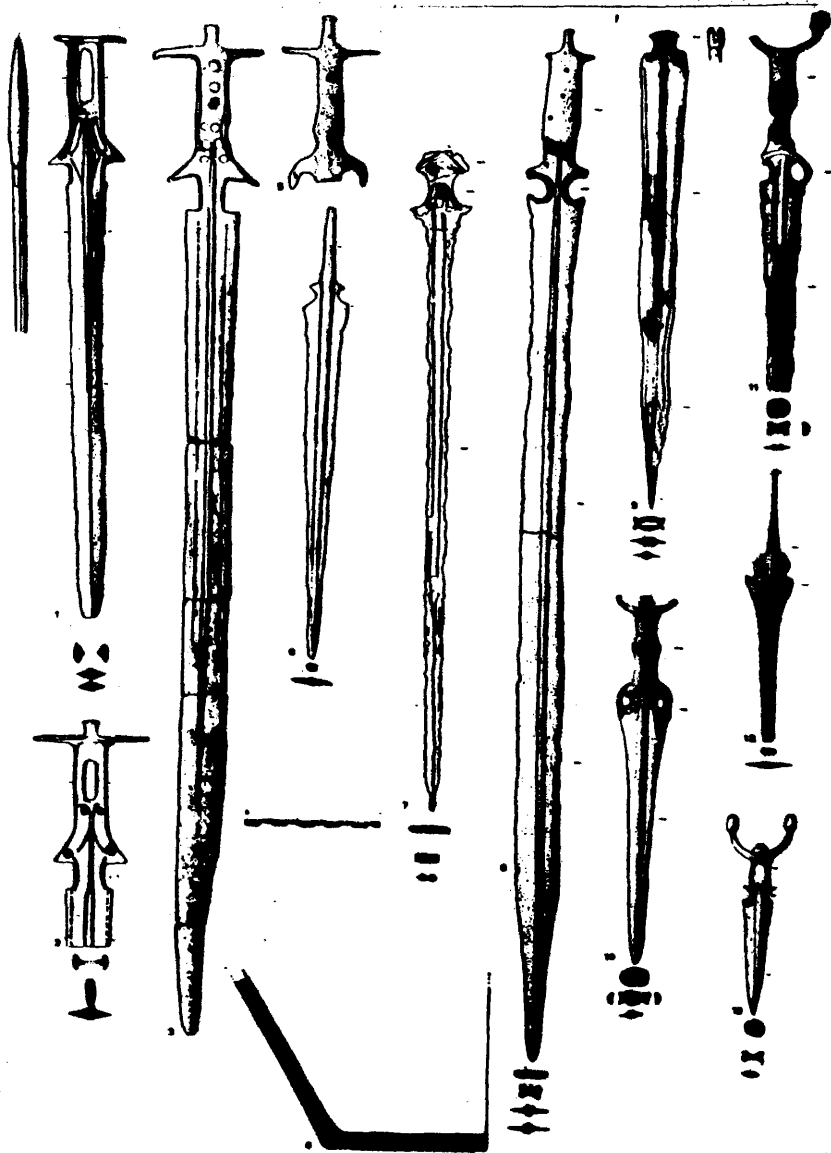


Fig. nº16. Metalurgia "tipo Monte Sa Idda" en la Península.

Fig. Nº16.

- nº1. Elvas, (dist.Portalegre). Según A. COFFYN.
- nº2. "Gironle". Según A. COFFYN.
- nº3. y 4. Villaverde del Río, (Sevilla). 3 Según M. RUIZ-GALVEZ PRIEGO. 4 Según F. FERNANDEZ GOMEZ.
- nº5. Alboloduy, (Almería). MARTINEZ PADILLA,C./BOTELLA,M.1980
- nº6. Museo Arqueológico de Huelva. Según M. del AMO.
- nº7. Isorna, (La Coruña). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº8. Alcalá del Río, (Sevilla). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº9. El Burgo, (La Coruña). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº10. Cuevas de Furco, (Lugo). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº11. Fozara, (Pontvedra). Según M. RUIZ-GALVEZ.PRIEGO.
- nº12. Museo Arqueológico Nacional. Según M. RUIZ-GALVEZ.PRIEGO.
- nº13. Castro del Rey, (Lugo). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

de las de tipo peninsular que ya vimos, (pág. 28) existe otra pieza procedente de Palencia, (Cat. Nº 153) (fig. 18, nº 5; mapa nº 23, 24) con paralelos en depósitos atlánticos. Corresponde al tipo II de la tipología de Roth y está presente en depósitos de Bronce Final III como Vénat o la Prairie des Mauves. (ROTH, 1974).

Escoplos y formones sencillos, de cronología amplia, desde inicios de la Edad del Bronce hasta su periodo final, conocemos en abundancia. (Véase MONTEAGUDO, L. 1977), (en Coles de Samuel por ejemplo existe un escoplo de éstas características). Aparte de estos tipos de cronología amplia, el Bronce Final desarrolla nuevos tipos de cinceles tubulares como el de Penha, (Cat. Nº 231) (fig. 18, nº 7; foto nº 41A y B). Cinceles tubulares se conocen en depósitos del Bronce Final II y III, (NICOLARDOT/GAUCHER, 1975, pág. 123). Más curioso es el ejemplar conservado en el Museo de Pontevedra, (fig. 18, nº 6; foto nº 40) de cuerpo asimétrico y filo muy desarrollado. No tiene una cronología concreta aunque responde a un tipo de formón de espigo, (NICOLARDOT/GAUCHER, 1975, pág. 120) frecuente en depósitos del Bronce Final.

Es también frecuente el hallazgo de fragmentos de hojas de espada limadas, retocadas y vueltas a utilizar como la de Val de Tánega, (Cat. Nº 351) (fig. 18, nº 3; foto nº 42). En ese mismo caso están muchas de las espadas de la Ría de Huelva, la toledana de Ronda, (Cat. Nº 201) una de las aparecidas en Herrera, (Cat. Nº 190) como probablemente los puñales del depósito de Huerta de Arriba, (Cat. Nº 035), lo que evidencia el valor y la economía del metal.

Finalmente, igual que señalábamos el empleo de vainas de espada fabricadas en materia orgánica en el Bronce Medio y la aparición ya en el Bronce Final II, de conteras metálicas para reforzar tales vainas, como la de Alhama de Aragón, (fig.7,nº5), recogemos ahora otro tipo de contera metálica, característico esta vez del Bronce Final III, en muchos de cuyos depósitos aparece asociada. Se trata del tipo llamado "naviforme" que se halla presente entre otros en el castro de Pragança, (fig.11,nº9 a 11) en el depósito de Alcaínça asociado a brazaletes abiertos de bronce, (Cat.Nº 286) (mapa 22,nº35;fig.11,nº41) y en el hábitat de Amaral, (KALB, PH.1980, Abb.14,nº60) (GAUCHER/MOHEN,1972).

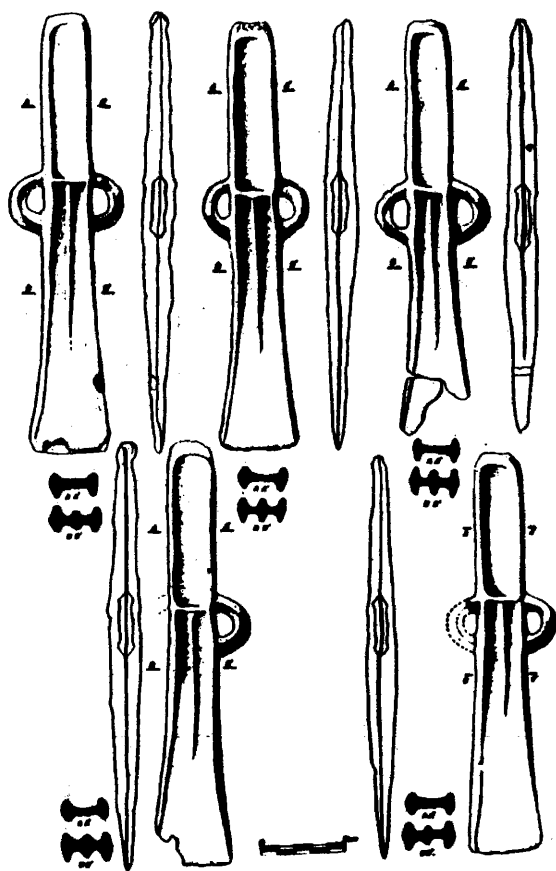


Fig. nº17. Depósito de hachas "tipo Samieira" de Berlucio.

FIG. Nº17.

nº1 a 5. Depósito de Berducido, Eordel, (Pontevedra). Según M.
RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

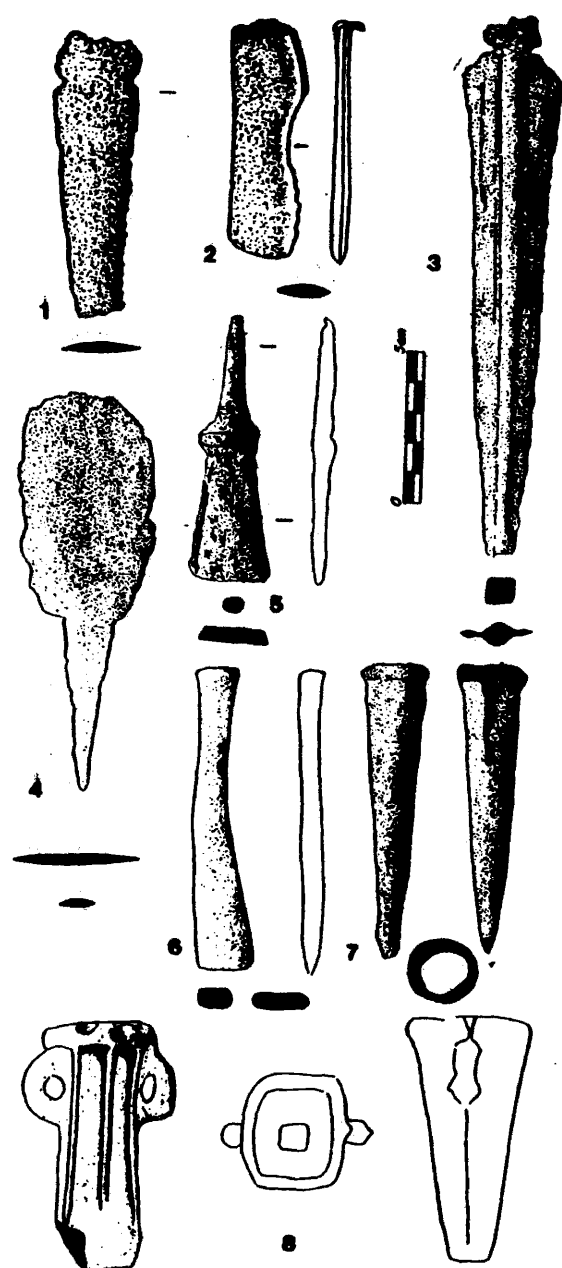


Fig. nº18. Utiles de la Edad del Bronce (bis).

FIG. Nº18.

- nº1. Rotura, (dist. Setúbal). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº2. Serra de Montejunto, (dist. Santarém). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº3. Val de Tâmega, Tras-os-Montes. Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO
- nº4. Caldas de Monchique, (dist. Faro). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº5. Palencia. Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº6. ¿Vega del Bajo Miño? (Pontevedra). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº7. Penha, (dist. Braga). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.
- nº8. Museo Etnológico de Belém, (Lisboa). Según A. COFFIN.

NOTAS A PIE DE PAGINA.:

- (1). Los profesores Delibes de Castro y Ruíz Zapatero y la Srta Magdalena Barril tuvieron la amabilidad de permitirnos ver y utilizar éste material aún inédito que aparecerá próximamente en el número correspondiente a 1981 de la Revista "Trabajos de Prehistoria".
- (2). Esta información nos fué proporcionada por el propio Pr. Delibes a quién llamamos la atención sobre tal peculiaridad de la espada.
- (3). Las referencias a las piezas del depósito se harán siguiendo la numeración empleada por Almagro Basch en Inventaria Archaeologica.
- (4). Las de Val de Támega, (Cat. Nº 351) (mapa nº17,6; foto nº42), Teixoso, (Cat. Nº 246) (mapa nº17,14), Mação, (Cat. Nº 316) (mapa nº17,13) Ronda, (Cat. Nº 201) (mapa nº17,10) Ocenilla, (Cat. Nº 198) (mapa nº17,8) así como una de las del pseudodepósito de Herrera, (Cat. Nº. 190) (mapa nº17,20; fig.10,4) están fragmentadas.
- (5). La observación la hacemos basándonos en la foto de la publicación de Pinho Brandão, pues no tuvimos acceso directo a los materiales. No obstante pedimos la opinión al respecto de los Dr. Delibes de Castro y Almagro Gorbea quienes coincidieron con nuestra identificación de la pieza. Posteriormente pudimos ver que Monteagudo piensa que puede tratarse de un casco también. (MONTEAGUDO, L.1977, pág.204).
- (6). En la reciente publicación de Coffyn/Gómez y Mohen, se incluye en este apartado el asador del Cerro del Berrueco, (Salamanca)

que Almagro Gorbea considera derivado del tipo atlántico y, por tanto posterior, en razón de lo cual no ha sido incluido en nuestro mapa 30. (Véase COFFYN/GOMEZ/MOHEN, 1981 mapa 17, nº17 y ALMAGRO GORBEA, M. 1974B pág. 382 y ss).

(7). Cuando dibujamos el depósito de Hío en el Museo de Pontevedra faltaban dos de los ganchos que fueron posteriormente hallados en el transcurso de una operación de limpieza de vitrinas.

(8). No hemos sido capaces de situar geográficamente tal lugar. Tampoco figura en el Diccionario Geográfico de Madoz.

(9). Nuestro agradecimiento a D. Jesús García de Soto y a D. Mariano del Amo quienes de modo independiente ~~neg~~dieron cuenta del hallazgo. El Sr. del Amo publicará próximamente éste molde en el volumen Homenaje al Pr. Almagro con motivo de su jubilación.

(10). Tanto los ejemplares de "Bocas del Ródano" como el de íron da, (fig. 16, 2 y foto nº36) podrían muy bien ser espadas y no puña les.

(11). El nº22 del mapa 6 del libro de Vénat, (COFFYN/GOMEZ/MOHEN, 1981, se refiere a Bolonia, más conectada culturalmente con cen troeuropa que con el Mediterráneo. Otro tanto se podría decir del nº57 correspondiente al mapa 21 del mismo libro.

(12). Nuestro agradecimiento a D. Mariano del Amo, director del Museo de Huelva quién nos mandó información y dibujo de la pieza.

334 bis

CAPITULO Nº 6.

ANALISIS METALOGRAFICOS: COMENTARIOS.

INTRODUCCION:

En las páginas siguientes recogemos y tratamos de comentar el mayor número posible de análisis publicados sobre las piezas con-cernientes al área geográfica y periodo cultural que nos ocupa. Juzgamos sin embargo conveniente advertir en primer lugar de lo limitado que el alcance de éstas observaciones necesariamente tiene que ser, dado lo heterogéneo y en la mayoría de los casos incompleto de los análisis en que nos hemos tenido que basar a falta de un nuevo muestro realizado con criterios actuales como hubiera sido nuestro deseo, pero que las circunstancias no han permitido realizar.

Algunos de los análisis que recogemos tienen pues una fiabilidad limitada, por estar incompletos, o por no constar el método de análisis empleado, o en otros casos, por hacer escaso incapié en las impurezas o elementos traza, en función de los cuales las modernas series de análisis permiten determinar el origen de los minerales empleados y diferenciar talleres metalúrgicos locales. Lo que podamos deducir de éstas series de análisis será pues, in-sistimos, limitado y sometido a los márgenes de fiabilidad que la propia fiabilidad de los análisis ofrezca.

A pesar de todas éstas limitaciones creemos que son datos aprovechables, de los que puede llegarse a conclusiones interesantes acerca de la metalurgia de la época. Pero por encima de ello juzgamos que éste trabajo hubiera quedado incompleto si no hubiera-mos hecho alusión, con todas las limitaciones e interrogantes que de la parcialidad de los datos se desprenda, a un capítulo tan importante como el de los análisis metalográficos.

Bronce Antiguo.Tumbas:

S.A.M.2,3.

Nº.Análisis 703.Montelavar,(Sintra).Puñal campaniforme procedente de un enterramiento en cista.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.
95,778%.	tr.	0.	4,2.	0.	0,01.	<0,01.	0,001.	0.	0.	0.

Fe.

<0,001.

Nº.Análisis 701.Montelavar,(Sintra).Punta de Palmela perteneciente a la misma tumba.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
98,478%.	tr.	0.	1,5.	tr.	0,01.	0,01.	<0,001.	0.	0.	0.	<0,001.

Nº.Análisis 993.Montilla,(Córdoba).Puñal campaniforme perteneciente a un enterramiento en cista.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.
96,783%.	0.	0.	2,2.	0.	<0,01.	0,015.	<0,001.	0.	0.	0.

Fe.

<0,001.

Nº.Análisis 1000 a 1004.Montilla,(Córdoba). Cinco puntas de Palmela de la misma sepultura.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.
98,627%.	0.	0.	1,35.	0.	0,02.	0.	0,002.	0.	0.	tr.
98,476%.	tr.	0.	1,5.	0.	0,023.	tr.	<0,001.	0.	0.	0.
95,835%.	0.	tr.	4.	0,12.	0,04.	0.	0,005.	0.	0.	0.
99,259%.	0.	0.	0,74.	0.	0.	0.	0,001.	0.	0.	0.
98,289%.	tr.	0.	1,7.	0.	<0,01.	0.	0,001.	0.	0.	0.

Fe.

<0,001.

tr.

O.

O.

tr.

Nº. Análisis 1528. Quinta da Agua Branca, (Braga). Puñal campaniforme procedente de un enterramiento en cista.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
95,652%	O.	O.	4,3.	O.	0,045.	O.	0,003.	O.	O.	O.	O.

Nº. Análisis 1511. Aljezur, (Algarve). Puñal campaniforme procedente de una cista megalítica tipo "Horizonte de Ferradeira".

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
96,487%	O.	O.	3,5.	O.	0,013.	O.	O.	O.	O.	O.	O.

Nº. Análisis 704. Odemira, (Estremadura). Hacha plana procedente de un enterramiento en cista megalítica, tipo "Horizonte de Ferradeira".

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
99,49%	O.	O.	0,5.	O.	<0,01.	O.	O.	O.	O.	O.	O.

Nº. Análisis 1750. Redondas IX. (Alcobaca). Puñal tipo Wessex procedente de un enterramiento en una gruta artificial.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
96,149%	O.	0,22.	3,6.	O.	0,015.	0,015.	<0,001.	O.	O.	O.	O.

Nº. Análisis 1751. Redondas IX. (Alcobaca). Punta de Palmela de la misma gruta.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
95,438%	O.	O.	4,5.	O.	O.	0,03.	<0,01.	0,021.	<0,001.	O.	O.

Tumbas Ciempozuelos:

S.A.M.2,3.

Nº.Análisis 2259.Aldeavieja de Tormes,(Salamanca). Puñal campaniforme procedente de un enterramiento intrusivo en dolmen.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
94,653%	0.	0.	25,3.	tr.	0,045.	<0,001.	0.	0.	0.	0.	<0,001.

Nº.Análisis 2260.Aldeavieja de Tormes,(Salamanca).Punta de Palmela perteneciente al mismo enterramiento.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
99,184%	tr.	0.	0,8.	0.	0,015.	0.	0,001.	0.	0.	0.	0.

Nº.Análisis 1036.Entretérminos,(Madrid).Hacha plana procedente de un enterramiento probablemente intrusivo, en dolmen.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
98,338%	0.	0.	1,65.	0.	<0,01.	0.	0,002.	0.	0.	0.	0.

DELIBES,G.1977

Fuente Olmedo,(Valladolid).Puñal campaniforme y punta de Palmela procedentes de una inhumación individual en fosa.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.	Al.
97,11%	1,91.	0,66.	---	---	---	---	---	tr.	---	0,13.	tr.	
95,72%	3,82.	0,13.	---	---	---	---	---	tr.	---	0,10.	tr.	

Bronce Antiguo.Depósitos con metalurgia atlántica:

S.A.M.2,3.

Nº.Análisis 1915 y 1916.Carrapatas,(Dist.Bragança). Dos alabardas

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
94,661%	0.	0.	25,3.	0.	0,013.	0,025.	<0,001.	0.	0.	0.	0.
95,965%	0.	0.	4.	0.	0,035.	0.	0.	0.	0.	0.	0.

Nº.Análisis 7575.Roufeiro,(Orense). Hacha plana.

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

99,96%. 0. 0. 0,04. 0. tr. 0. 0. 0. 0. 0.

Nº. Análisis 7576. Roufeiro, (Orense). Hacha plana.

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

97,88%. 0. 0. 2,1. 0. (0,001. (0,001. 0. 0. 0. 0. 0.

Nº. Análisis 7577. Roufeiro, (Orense). Cíncel.

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

98,754%. tr. 0. 1,15. 0. 0,086. 0,01. tr. 0. 0. 0. 0.

Nº. Análisis 7578. Roufeiro, (Orense). Puñal campaniforme.

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

97,467%. 0. tr. 2,5. 0. (0,01. 0,02. 0,003. 0. 0. 0. tr.

Nº. Análisis 7579. Roufeiro, (Orense). Puñal de dos remaches.

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

98,187%. 0. 0. 1,8. 0. (0,01. tr. 0,003. 0. 0. 0. tr.

Nº. Análisis 7580. Roufeiro, (Orense). Puñal de dos remaches.

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

98,677%. 0. 0. 1,3. 0. (0,01. (0,01. 0,003. 0. 0. 0. 0.

Nº. Análisis 7582. Roufeiro, (Orense). Fragmento de un puñal.

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

97,271%. 0. 0. 2,7. 0. 0,01. (0,01. 0,009. tr. 0. 0. 0.

Nº. Análisis 7583. Roufeiro, (Orense). Puñal de dos remaches.

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

98,99%. 0. 0. 1. 0. (0,01. tr. 0. 0. 0. 0. 0.

Bronce Antiguo. Piezas sueltas:

EIROA, J.J. 1973.

La Bastida, (Lugo). Puñal campaniforme.

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

70%. 20,2. 3. --- --- --- --- --- --- --- ---

S.A.M.2,3.

Nº.Análisis 1886.Pinhal do Melos,(dist.Viseu).Espada campaniforme.

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

95,882%. 0. 0. 4,1. 0. 0,016. 0. <0,001. 0. 0. 0. <0,001

Nº.Análisis 1440.Paderne.Hacha plana,tipo 2A. de Monteagudo

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

100%. --- --- --- --- --- --- --- --- --- ---

Nº.Análisis 1621.Mexilhoeira,(Portimão). Hacha plana tipo 2 de Monteagudo,(1977)

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

99,294%. 0. 0. 0,68. 0,026. 0. 0. 0. 0. 0. 0.

Nº.Análisis 1441.Portimão,(Algarve). Hacha plana tipo 2B4 (Portimão-Cabrales), de Monteagudo(1977).

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

98,65%. 0. 0. 1,35. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.

Nº.Análisis 1442.Portimão,(Algarve). Hacha plana tipo 2B4 (Portimão-Cabrales) de Monteagudo (1977).

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

99,99%. 0. 0. 0. 0. <0,01. 0. 0. 0. 0. 0.

Nº.Análisis 1576.Evora. Hacha plana, tipo 2B4 (Portimão-Cabrales) de Monteagudo,(1977).

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

98,26%. 0. 0. 1,4. 0. 0,34. 0. 0. 0. 0. 0.

Nº.Análisis 1788.Vimioso,(dist.Bragança).Hacha plana, tipo 2B4 (Portimão-Cabrales) de Monteagudo (1977).

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

99,268%. 0. 0. 0. 0. 0,012. 0. 0. 0. 0. 0. 0.

de BLAS CORTINA, M.A. 1980.

Gamonal, (Asturias). Muestra tomada de un lingote perteneciente al depósito antedicho, que contenía un hacha tipo Cabrales, 2B⁴ de Monteagudo (1977).

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au.

96,091%. 0,005. 0,091. 3,18. 0,052. 0,025. 0,025. 0,024. 0.

Zn. Co. Fe. Mn. Al. Ca. Mg.

0,027. 0,014. 0,32. 0,002. 0,058. 0,082. 0,004.

S.A.M. 2,3.

N^o. Análisis 1007. Arénero de la Perla, (Madrid). Espada protoargar

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

97,599%. 0. 0. 2,4. 0. tr. 0. <0,001. 0. 0. 0. 0.

N^o. Análisis 1008. São Bartolomeu do Mar. (dist. Braga). Espada protoargárica.

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co.

96,565%. 0,031. 0. 3,05. 0. <0,01. 0,341. 0,004. 0. 0. 0.

Fe.

0.

Bronce Medio. Depósitos con metalurgia atlántica:

S.A.M. 2,3.

N^o. Análisis 7548. Codeseda, (Pontevedra). Hacha plana.

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

89,51%. 10. 0. 0,47. 0. tr. 0,02. 0. 0. 0. 0. †

N^o. Análisis 7549. Codeseda, (Pontevedra). Hacha plana.

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

87,208%. 10. tr. 1,45. 0,66. 0,1. 0,57. 0,012. 0. 0. 0. 0.

Nº.Análisis 7550.Codeseda,(Pontevedra). Puñal.

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

88,43%. 10. 0. 0,74. 0,53. 0,05. 0,24. 0,01. 0. 0. tr. 0.

Nº.Análisis 7551.Codeseda,(Pontevedra). Puñal.

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co.

86,934%. 10. tr. 1,52. 0,46. 0,042. 0,93. 0,022. 0. 0. 0,092.

Fe.

0.

Nº.Análisis 1914. Abaças(Bujoás,dist.Vila Real). Hacha plana de filo desarrollado.

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe

88,701%. >10. tr. 0,64. 0,53. 0,05. 0,056. 0,023. 0. 0. 0. 0.

Nº.Análisis 1408.Barcelos,(dist.Braga). Hacha plana de filo desarrollado.

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

88,391%. >10. 0. 1,2. 0,2. 0,019. 0,16. 0,03. 0. 0. 0. 0.

Nº.Análisis 1409.Barcelos,(dist.Braga). Hacha plana de filo desarrollado.

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

88,86%. >10. 0,13. 1. 0. 0,01. 0. 0. 0. 0. 0. 0.

Nº.Análisis 1649.Barcelos,(dist.Braga). Hacha plana de filo desarrollado.

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co. Fe.

89,194%. >10. 0,1-0,3. 0,46. 0. 0,046. 0. 0. 0. 0. 0. 0.

Bronce Medio. Piezas sueltas:

S.A.M. 2,3.

Nº. Análisis 2265. Atarfe, (Granada) Espada Argárica, tipo IIA de Almagro Gorbea, (1972).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

97,084%	0.	0.	2,8.	0.	0,066.	tr.	0,05.	0.	0.	0.	0.
---------	----	----	------	----	--------	-----	-------	----	----	----	----

Nº. Análisis 2267. Puertollano, (Ciudad Real). Espada argárica, tipo IIA de Almagro Gorbea, (1972).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

93,808%	26,1.	0.	0.	0.	0,014.	0,078.	0.	0.	0.	0.	0.
---------	-------	----	----	----	--------	--------	----	----	----	----	----

Nº. Análisis 7557. Santa Eulalia de Meira, (Moaña, Pontevedra). Espada tipo IIB de Almagro Gorbea (1972).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

96,29%	0.	0.	3,7.	0.	0,01.	0.	0.	0.	0.	0.	0.
--------	----	----	------	----	-------	----	----	----	----	----	----

Nº. Análisis 7574. Forcás, (Paradas de Síl, Orense). Espada argárica tipo IIC de Almagro Gorbea, (1972).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

92,759%	5,1.	tr.	1.	0,23.	0,013.	0,88.	0,018.	0.	0.	0.	0.
---------	------	-----	----	-------	--------	-------	--------	----	----	----	----

Nº. Análisis 7559. Castro de Vigo, (Pontevedra). Hacha de leves rebordes, tipo 9A. de Monteagudo, (1977).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

92,92%	6,6.	0,04.	0,28.	0.	0,16.	0.	0.	0.	0.	0.	0.
--------	------	-------	-------	----	-------	----	----	----	----	----	----

DELIBES, G. 1973.

Retuerta, (El Burgo de Osma, Soria). Hacha de leves rebordes, tipo 9A de Monteagudo, (1977).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

84,05%	15,2.	0,2.	---	---	---	---	---	---	tr.	---	---
--------	-------	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Al.

--.

dePACÓ, A./COSTA ARTHUR, L. 1952

Vila Nova de São Pedro, (dist. Lisboa). Hacha plana, tipo 11B de Monteagudo, (1977).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
87,93%	10,30.	0,32.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0,48.	--.	0,48.

S.A.M. 2,3.

Nº Análisis 1412. Gonçalves, (Guimarães, dist. Braga). Hacha plana, tipo 11D de Monteagudo, (1977).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
86,171%	>10.	2,8.	0,8.	0,06.	0,024.	0,041.	0,1.	0.	0.	0.	0.

O.

Nº Análisis 7619. "Navarra". Tipo 16A de Monteagudo, (1977).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
88,079%	10.	1,7% tr.	0,06.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.

Bronce Final I.

SIRET, L. 1913.

Herrerías, (Almería). Espada atlántica tipo "Ballintober".

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.	An.
89,59%	7,87.	--.	--.	--.	--.	--.	--.	--.	--.	--.	--.	1,96

Bronce Final II. Depósitos con metalurgia atlántica:

I.A.: ESPAÑA, 1960A.

San Esteban de Río Sil, (Orense). Lanza fragmentada, colgante amorcillado y espada pistiliforme pertenecientes al depósito.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.
87,458%	12,4.	0,033.	0,01.	0,06.	0,004.	0.	0,005.	---	---
75,82%	13,2.	0,26.	0.	0,44.	0,0048.	0.	0,015.	0.	0.
90,310%	9,3.	0,128.	0.	0,154.	0,05.	0.	0,05.	0.	0.
Co.	Fe.	Mn.							
---	0,03.	---							
0.	0,26.	---							
---	0.	---							

COFFYN, A. 1976

Ervedal, (Castelo Branco). Muestra correspondiente a un hacha ¿de rebordes? fragmentada, tipo 13 de Monteagudo, (1977).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
83%	14,1.	0,03.	0,50.	0,15.	0,06.	0,005.	0,01.	---	---	---	tr.
Mn.											

Ervedal, (Castelo Branco). Hacha de talón y una anilla, tipo 31 de Monteagudo, (1977) perteneciente al mismo depósito.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
86,5%	7.	0,02.	11,5.	13.	1.	0,10.	0,15.	---	---	---	0,003.
Mn.											
tr.											

Ervedal, (Castelo Branco). Muestras obtenidas de cinco lingotes del depósito.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.
98,4%	0,05.	0,06.	0,05.	0,10.	0,005.	0,003.	0,03.	---	tr.
97,6%	0,05.	tr.	0,05.	0,04.	0,001.	0,001.	0,005.	---	---
98,7%	0,008.	---	0,001.	---	tr.	0,001.	---	---	---

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.
98,2%	0,03.	0,05.	0,10.	0,025.	0,002.	tr.	0,003.	---	---
97,0%	0,03.	0,05.	0,50.	0,15.	0,035.	0,03.	0,04.	---	---
Co.	Fe.	Mn.							
---	---	---							
---	tr.	---							
---	---	---							
---	0,005.	---							
---	0,05.	tr.							

Bronce Final II. Piezas sueltas:

ALMAGRO, BASCH. M. 1939-40.

Río Esla (León). Espada pistiliforme evolucionada.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.	Mn.
87,13%	10,81.	0,45.	---	---	---	---	---	---	0,33.	---	0,77.	---

DELIBES, G./MAÑANES, T. 1979.

Veguellina de Orbigo, (León). Espada pistiliforme evolucionada.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
87,17%	7,90.	0,88.	---	---	0,84.	---	---	---	0,05.	---	0,63.

CRADDOCK, P. T. 1980.

En el trabajo de Craddock se incluyen ocho análisis pertenecientes a dos espadas atlánticas españolas, del Bronce Final, que creemos deben referirse a las de Carcabuey, (Córdoba) y Tabernas, (Almería), únicas que de esas características, se conservan en el Museo Británico. Aunque no hemos podido deducir a cuál de ellas correspondía cada serie de análisis, consideramos valiosa su publicación, a fines comparativos.

Nº. Análisis 98.A. Espada española atlántica del Bronce Final.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.
85,5%	0,13.	0,40.	0,10.	0,015.	0,110.	0,020.	0,001.	--.	--.	--.

Fe.

0,007.

Nº. Análisis 98.B. Muestra correspondiente a la misma espada.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.
87,5%	11,4.	0,20.	0,10.	0,03.	0,110.	0,015.	0,001.	--.	0,003.

Co. Fe.

0,030. 0,010.

Nº. Análisis 97A-F. Seis muestras pertenecientes a una espada atlántica española del Bronce Final.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.
91,5%	7,3.	--.	0,15.	0,015.	0,005.	0,005.	0,001.	--.	--.	--.
93,5%	5,5.	--.	0,02.	--.	0,005.	--.	0,001.	--.	--.	--.
93,5%	5,3.	--.	0,04.	--.	0,005.	--.	0,001.	--.	--.	--.
93,5%	5,4.	--.	0,03.	--.	0,001.	--.	0,001.	--.	--.	--.
99,0%	0,10.	--.	0,015.	--.	0,003.	--.	0,001.	--.	--.	--.
99,0%	--.	--.	0,015.	--.	0,006.	0,002.	0,001.	--.	--.	--.

Fe.

0,020.

0,010.

0,020.

0,020.

0,015.

0,010.

ACUÑA CASTROVIEJO, F. (en prensa).

Deixebre, (La Coruña). Punta de lanza tubular tipo "Parisino".

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.	Mn.
82%	16,9%	---	---	---	---	---	---	---	---	---	0,57.	0,40.

Bronce Final III. Depósitos con metalurgia atlántica:

ESCALERA, A. 1978.

Nº. Análisis L.Q./1076/1. Ría de Huelva. Espada corta. (nº inventario M.A.N. 32317-58-19).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.
86,80%	12,40.	0,012.	tr.	tr.	0,0012.	0,050.	tr.	tr.	tr.	tr.
Fe.	Si.	Mg.	Mn.	Ti.	B.	Al.				
0,004.	0,60.	0,0016.	0,0024.	tr.	0,008.	0,036.				

Nº. Análisis L.Q./1076/2. Ría de Huelva. Espada larga fragmentada en la punta. (nº inventario M.A.N. 32260-1-57)

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.
86,14%	13,40.	0,036.	0,09.	0,012.	0,0012.	0,030.	0,042.	tr.	tr.
Co.	Fe.	Si.	Mg.	Mn.	Ti.	B.	Al.		
tr.	0,008.	0,21.	0,0014.	0,0032.	tr.	0,012.	0,0036.		

Nº. Análisis L.Q./1076/3. Ría de Huelva. Espada fragmentada, carenada de pomo. (nº inventario M.A.N. 32304-45/25).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.
84,71%	14,40.	0,410.	0,03.	0,040.	0,0014.	0,030.	tr.	tr.	tr.
Co.	Fe.	Si.	Mg.	Mn.	Ti.	B.	Al.		
0,012.	0,008.	0,30.	0,0016.	0,0024.	tr.	0,020.	0,012.		

Nº. Análisis L.Q./1076/4. Ría de Huelva. Espada partida y sin pomo. (nº inventario M.A.N. 32318-245/32631-636127).

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co.
86,19%. 13,40. 0,060. tr. tr. 0,0010. 0,0018. tr. tr. tr. tr.

Fe. Si. Mg. Mn. Ti. B. Al.
0,008. 0,30. 0,0012. 0,0012. tr. 0,0012. 0,0084.

Nº.Análisis L.Q./1076/5.Ría de Huelva.Punta de lanza.(nº inventa
rio M.A.N. 91-77).

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co.
85,89%. 12,00.0,240. tr. 0,004. 0,0008. 0,024. tr. tr. tr. 0,0012

Fe. Si. Mg. Mn. Ti. B. Al.
0,008. 1,80. 0,0012. 0,0012. tr. 0,020. 0,008.

Nº.Análisis L.Q./1076/6.Ría de Huelva.Regatón de lanza. (nº in-
ventario M.A.N. 151-158).

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn.
82,10%. 14,00. 3,50. 0,10. 0,008. 0,0010. 0,010. tr. tr. tr.

Co. Fe. Si. Mg. Mn. Ti. B. Al.
0,0024. 0,040. 0,21. 0,0016. 0,0018. tr. 0,016. 0,006.

Nº.Análisis L.Q./1076/7.Ría de Huelva.Regatón de lanza.(nº inven
tario M.A.N. 33470-32470-105).

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn.
82,95%. 14,00. 1,96. 0,03. 0,016. 0,0012. 0,024. tr. tr. tr.

Co. Fe. Si. Mg. Mn. Ti. B. Al.
0,0120. 0,020. 0,90. 0,0014. 0,006. tr. 0,016. 0,060.

Nº.Análisis L.Q./1076/8.Ría de Huelva. Punta de flecha.(nº inven
tario M.A.N. 32592-108).

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn.
85,18%. 14,00. 0,36. 0,06. 0,004. 0,0003. 0,028. tr. tr. tr.

Co. Fe. Si. Mg. Mn. Ti. B. Al.
 0,012. 0,020. 0,30. 0,0012. 0,0012. tr. 0,020. 0,006.

Nº. Análisis L.Q./1076/10. Ría de Huelva. Fíbula de codo. (nº inventario M.A.N. 32555-266).

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn.
 85,59%. 14,00. 0,18. tr. 0,012. 0,0014. 0,024. tr. 0,012. tr.

Co. Fe. Si. Mg. Mn. Ti. B. Al.
 tr. 0,012. 0,12. 0,0008. 0,024. tr. 0,016. 0,0024.

Nº. Análisis L.Q./1076/11. Ría de Huelva. Fíbula de codo. (nº inventario M.A.N. 262).

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co.
 83,50%. 16,00. 0,32. tr. 0,040. 0,0018. 0,030. tr. tr. tr. tr.

Fe. Si. Mg. Mn. Ti. B. Al.
 0,008. 0,80. 0,0012. tr. tr. 0,012. 0,0012.

Nº. Análisis L.Q./1076/12. Ría de Huelva. Botón. (nº inventario M.A. N. 32570-216).

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn. Co.
 82,31%. 14,00. 0,008. 0,04. tr. 0,006. 0,0012. tr. tr. tr. tr.

Fe. Si. Mg. Mn. Ti. B. Al.
 3,20. 0,32. 0,0160. 0,012. tr. 0,016. 0,048.

COFFYN, A. (1)

Coles de Samuel, (dist. Coimbra). Análisis de cuatro hachas tubulares, tipo 42A. de Monteagudo (1977), pertenecientes al depósito.

Cu. Sn. Pb. As. Sb. Ag. Ni. Bi. Au. Zn.
 82,5%. 14,1. 0,70. 1. 0,08. 0,05. 0,05. 0,04. ---. ---.

83,7%. 12,3. 0,04. 0,15. 0,04. 0,03. 0,04. 0,005. ---. 0,005.

88,0%. 10,6. 0,02. 0,10. 0,025. 0,04. 0,008. 0,005. ---. 0,001.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.
86,0%	11,4.	0,08.	0,25.	0,08.	0,03.	0,03.	0,004.	---	0,002.

Co. Fe. Mn.

---. ---. ---.

---. ---. ---.

---. ---. ---.

---. ---. ---.

Coles de Samuel, (dist. Coimbra). Hacha monofaz tipo 36B de Montegudo, (1977), perteneciente al depósito.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.
85,5%	12,7.	0,07.	0,15.	0,04.	0,06.	0,02.	0,007.	---	0,008.

Co. Fe. Mn.

---. ---. tr.

Coles de Samuel, (dist. Coimbra). Análisis correspondientes a dos hoces monofaces, tipo Rocanes (HORTA PEREIRA, 1971) del depósito.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.
85,5%	11,2.	0,20.	0,20.	0,05.	0,04.	0,05.	0,005.	---	0,001.
84,7%	10,5.	0,025.	0,50.	0,15.	0,10.	0,05.	0,008.	---	0,005.

Co. Fe. Mn.

---. ---. ---.

---. ---. ---.

Coles de Samuel, (dist. Coimbra). Cincel.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.
84,7%	13,7.	0,07.	0,25.	0,05.	0,04.	0,01.	0,006.	---	0,02.	---

Fe. Mn.

---. ---.

Coles de Samuel, (dist. Coimbra). Brazaletes macizo de extremos a-

S.A.M. 2,3.

Nº. Análisis 1801. Evora, o. Sintra. Hacha de apéndices.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
89.644%	10.	0.29.	0.	0.	0.027.	0.059.	0.	0.	0.	0.	0.

SIRET, L. 1913.

Avilés,(Asturias). Hacha de talón y una anilla, tipo 32A de Monteagudo,(1977).

[illegible]

Cangas de Onís, (Asturias). Hacha de talón y una anilla, tipo 32B de Monteagudo, (1977).

[illegible]

Corvite, (dist. Braga). Hacha de talón y una anilla, tipo 37B de Monteagudo, (1977).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
77,87%.	12,98%.	--.	--.	1,25.	--.	--.	--.	--.	--.	--.	--.

Etapas transicionales del Bronce al Hierro. Depósitos:

SI RET, L. 1913.

São Martinho de Bougado, (dist. Porto). Depósito formado por treinta y seis hachas de talón y dos anillas, de aspecto macizo y cono de fundición conservado, de las que sobreviven trece, pertenecientes a los tipos 29A, 29B, 29D2, 29E, de Monteagudo, (1977).

De ellas se analizaron las siguientes:

[illegible]

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.	Mn.
63,32%	7,98.	24,73.	---	1,25.	---	---	---	---	---	---	---	---
56,05%	5,34.	33,60.	---	1,67.	---	---	---	---	---	---	---	---
25,72%	2,83.	67,83.	---	1,25.	---	---	---	---	---	---	---	---
51,70%	8,10.	40,02.	---	0,75.	---	---	---	---	---	---	---	---
---	---	96,60.	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
50,62%	11,01.	26,29.	---	1,83.	---	---	---	---	---	---	---	---
---	---	97,35.	---	0.	---	---	---	---	---	---	---	---
38,05%	10,07.	51,12.	---	0,20.	---	---	---	---	---	---	---	---
7,18%	?	84,18.	---	0,94.	---	---	---	---	---	---	---	---
50,06%	3,30.	35,44.	---	1.	---	---	---	---	---	---	---	---
---	---	98,37.	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

VAZQUEZ SEIJAS, 1953.

Mazaeda, (Lugo). Muestra correspondiente a una de las tres hachas conservadas de un depósito primitivamente compuesto de doce piezas pertenecientes al tipo 29A de Monteagudo, (1977).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
86,7%	10,8.	2,4.	---	---	---	---	---	---	---	---	---

SIERRA RODRIGUEZ, J.C. 1978.

Nº Análisis HN1. Noalla, (Pontevedra). Hacha de talón y dos anillas perteneciente a dicho depósito. Corresponde a los tipos 39 y 40 de Monteagudo, (1977).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.
70,8%	19,4.	8,6.	---	0,16.	0,063.	0,026.	0,02.	---	0,022.	---

Fe. Mn.

0,020. 0,022.

Nº Análisis HN2 Noalla, (Pontevedra). Hacha de iguales caracterís-

ticas.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Zn.	Co.	Fe.
68%	13,8.	18,3.	---	0,11.	0,042.	0,010.	0,02.	0,08.	---	0,025.
Mn.										
0,005.										

Nº. Análisis HN6. Noalla, (Pontevedra). Hacha de similares características.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.
69,8%	21.	8,7.	---	0,10.	0,074.	0,015.	0,02.	---	0,009.	---
Fe.	Mn.									
0,005.	0,005.									

Nº. Análisis HN7. Noalla, (Pontevedra). Hacha del mismo depósito.

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.
65,8%	11,7.	22,5.	---	0,13.	0,021.	0,022.	0,02.	---	0,015.	---
Fe.	Mn.									
0,050.	0,005.									

EIROA, J.J. 1973.

Samleira, (Pontevedra). Análisis correspondiente a un hacha de dicho depósito, tipo 40 de Monteagudo (1977).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Au.	Zn.	Co.	Fe.	Mn.
27%	48,2.	8,3.	---	---	---	---	3.	---	---	---	

SIRET, L. 1913.

Distriz (Lugo). Muestra tomada de un hacha de dicho depósito, (nº. inventario M.A.N. 20.197) correspondiente al tipo 39B de Monteagudo (1977).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Fe.	Mn.
72,05%	10,09.	16,60.	---	---	---	---	---	0,35.	---	---	

Etapas transicional del Bronce al Hierro. Piezas sueltas:

SIRET, L. 1913.

Vila Nova de Cerveira, (dist. Braga). Hacha de talón y dos anillas tipo 29A de Monteagudo, (1977).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Zn.	Co.	Fe.
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

61,48%	8,65	25,75	---	0,39	---	---	---	---	---	---
--------	------	-------	-----	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Cangas de Tineo, (Asturias). Hacha de talón y dos anillas, que conserva el cono de fundición, tipo 29A de Monteagudo (1977).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Zn.	Co.	Fe.
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

60,68%	9,88	27,80	---	---	---	---	---	---	---	tr.
--------	------	-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Sotomayor, (Pontevedra). Hacha de talón y dos anillas, tipo 39B de Monteagudo (1977).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.	Fe.
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

69,14%	15,34	3,07	0,28	---	---	---	---	---	---	---	---
--------	-------	------	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

SIERRA RODRIGUEZ, J.C. 1978.

Nº Análisis H2. "Pontevedra". Hacha de talón y dos anillas tipo 39-40 de Monteagudo, (1977).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

81,1%	15,6	2,8	?	0,09	0,042	0,057	0,02	---	0,021	---
-------	------	-----	---	------	-------	-------	------	-----	-------	-----

Fe.	Mn.
-----	-----

0,019	0,005
-------	-------

Nº Análisis H4. "Galicia". Hacha de talón y dos anillas tipo 39-40 de Monteagudo (1977).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

77,2%	16,4	5,3	---	0,09	0,020	0,047	0,02	---	0,019	---
-------	------	-----	-----	------	-------	-------	------	-----	-------	-----

Fe.	Mn.
-----	-----

0,053	0,005
-------	-------

Nº. Análisis HN3. "Galicia". Hacha de talón y dos anillas, tipo 39-40 de Monteagudo(1977).

Cu.	Sn.	Pb.	As.	Sb.	Ag.	Ni.	Bi.	Au.	Zn.	Co.
68,5%	11,1.	20,2.	--.	0,15.	0,028.	0,038.	0,02.	--.	0,013.	--.
Fe.	Mn.									
0,008.	0,005.									

GUITIAN RIVERA/VAZQUEZ VARELA,1975.

Castro de Baroña,(La Coruña). Análisis de muestras de metal procedentes de dos crisoles (A y B) de las excavaciones realizadas por Luengo Martínez en el castro (1971), y de un tercer crisol, (1) aparecido en una cata de sondeo realizada en una zona no excavada del castro.

CRISOL 1

CU. Sn. Pb.

85%. 11. 4.

CRISOL A

Cu. Sn. Pb.

85%. 10. 5.

CRISOL B

Cu. Sn. Pb.

83%. 10. 7.

Comentario:

En un reciente trabajo Craddock ha publicado una serie de análisis de piezas procedentes de la Península que si bien no podemos utilizar por no constar su procedencia, sí nos pueden servir a título comparativo. (CRADDOCK, 1980).

En el citado trabajo se incluyen trece análisis correspondientes a metalurgia campaniforme. Entre ellos, uno corresponde a un hacha, (CRADDOCK 1980 RJH12) con un 1,45% As. y un 5,9% Sn. Aunque en propiedad no se puede hablar de bronce, ya que el porcentaje de estaño no se acerca al 10, es con todo muy alto para un hacha campaniforme. Ninguna de las hachas que hemos recogido en las páginas precedentes, tanto del tipo 2A de Monteagudo al que pertenecen las del depósito de Roufeiro y las del Horizonte de Ferradeira (S.A.M. 2,3. nº 704, 1036, 7575-7576, 1440 y 1621), como el tipo Portimão-Cabrales, (Gamonedo y S.A.M. 2,3. nº 1441-1442, 1576 y 1788) incluye estaño en su aleación salvo Gamonedo, que lo contiene en bajísimas proporciones. Son todos cobres arsenicados o, incluso (S.A.M. 2,3. nº 704, 7575, 1440, 1621 y 1442) puros o semipuros. Es un tipo de aleación que se corresponde mejor con los seis análisis que Craddock publica como pertenecientes a hachas pré-campaniformes. (CRADDOCK, 1980 RJH196).

Otros dos análisis (CRADDOCK, 1980 RJH 29 y 31), corresponden a puñales campaniformes. Se trata aquí de cobres arsenicados con porcentajes considerables de arsénico (4,4 y 5,8%) y bajos o nulos de estaño (0 y 0,09% respectivamente) aleaciones muy similares a las de los puñales del Horizonte de Ferradeira y del Grupo de Montelavar. (S.A.M. 2,3. nº 703, 993, 1528, 1511). Hemos recogido a

fines comparativos los análisis de otros dos puñales pertenecientes a enterramientos campaniformes típicos. El de Aldeavieja de Tormes (S.A.M.2259) se corresponde bien con los análisis anteriormente descritos. Fuente Olmedo por el contrario, muestra ausencia total de arsénico, y una presencia ya digna de tenerse en cuenta de estaño (1,91%) y plomo (0,66%), totalmente diferente de las piezas culturalmente semejantes. Delibes lo atribuye a un probable carácter tardío del conjunto funerario de Fuente Olmedo. (DELIBES, G. 1977, págs 163-4). Pero piezas tipológicamente más modernas que el conjunto de Fuente Olmedo como Pinhal do Melos, las espadas protoargáricas de la Perla o Bartolomeu do Mar o incluso, las argáricas de Atarfe y Moaña ya del Bronce Medio, muestran aleaciones arsenicadas con ausencia total o casi, de estaño. Sin excluir la posibilidad señalada por Delibes, pensamos que tal vez lo que señala esta presencia de estaño es el sello propio de un taller metalúrgico. Un análisis desconcertante es el del puñal de la Bastida (EIROA, J.J. 1973), morfológicamente campaniforme pero por su tipo de aleación es propio no ya de un Bronce pleno sino de una etapa transicional del Bronce al Hierro, por su altísimo porcentaje de estaño, la importante presencia de plomo y el descenso del cobre en la aleación. No se nos ocurren posibles explicaciones para tal hecho si no es A) que haya un error en el análisis B) que no se trate de un puñal campaniforme a pesar de su apariencia sino de una lámina de espada o de puñal rota y reutilizada para lo que fuera retocada a fin de obtener una lengüeta de empuñadura. Casos como éste que proponemos, son ya conocidos. (Véase fig. 11, nº 7).

Puntas de Palmela: Craddock publica nueve análisis de piezas de éste tipo, todas cobres arsenicados aunque en una, (CRADDOCK, 1980 RJH32) se señala un porcentaje ya respetable de plomo (0,1%), y en otras dos, (CRADDOCK, 1980 RJH 39 y 41) de estaño (0,1 y 0,15% respectivamente), análisis que coinciden con los que nosotros hemos recogido de piezas similares (S.A.M. 2,3. 701, 1000-1004, 1750) con altos porcentajes de arsénico. La procedente de Aldeavieja de Tormes, muestra porcentajes ligeramente inferiores a los de los grupos de Montelavar y Ferradeira. La excepción vuelve a ser nuevamente Fuente Olmedo, sin arsénico y con % muy alto de estaño (13,82) y considerable, de plomo. (0,13).

Como pertenecientes al Bronce Antiguo-Medio, publica Craddock un número de siete análisis correspondientes a seis piezas, de las que sólo una (CRADDOCK, 1980. RJH27), contiene cantidades ya considerables de estaño, (8,8%), y de plomo (0,480%), en su aleación, siendo los % de arsénico en todos los análisis aún altos, por lo que deberían ser todas las piezas salvo la ya mencionada RJH27, más propias del Bronce Antiguo que del Medio. Sin embargo, algunas espadas argáricas típicas, tanto del SE. como del NO. carecen aún por completo de estaño, (S.A.M. 2,3. n°2265, 7557) mientras que aún estoques de fines de ésta fase como el de Forcás, (S.A.M. 2,3. n°7574) muestra un % de arsénico considerable.

Parece pues que hasta bien entrado en Bronce Medio, no se vulgariza el bronce de estaño. ¿Razón? No parece estar muy clara, sobre todo cuando en la Península existe cassiterita y cuando el verdadero bronce se emplea ya desde fines del Bronce Antiguo en otras regiones atlánticas. Tal vez se deba a que, como indica Charles,

el cobre arsenicado con alto contenido de arsénico puede considerarse intencionalmente obtenido y goza de cualidades no inferiores a las del verdadero bronce. El mismo autor opina que su gradual sustitución por estaño se debió no a las superiores cualidades de la aleación sino a la volatilidad del arsénico que implicaba riesgos de envenenamiento en el proceso de aleación. (CHARLES, J.A. 1967). Como sea, el hecho es que la aparición del bronce de estaño se produce paulatinamente en el Bronce Medio. Ya las hachas Bujoes-Barcelos y las de rebordes son verdaderos broncees con un 10% Sn., pero conservan aún porcentajes relativamente altos de arsénico. Frente a ellas, y según los treinta y cuatro análisis que incluye Craddock, algunos de los cuales presumiblemente pertenecen ya a piezas de la fase B, la metalurgia argárica con pequeñas excepciones, (S.A.M. 2, 3. nº1017, no recogido en nuestro catálogo; CRADDOCK 1980 RJH19, 26 y 57) sigue siendo de cobre arsenicado en la que el arsénico hasta un 4,7%, sustituye al estaño del que carece la región y que - parece - no es susceptible de adquisición en el NO. donde ya por ésta época se está introduciendo la aleación estaño/cobre.

Del comienzo del Bronce Final poseemos solamente un análisis y, por desgracia, muy incompleto, correspondiente a la espada de Herrerías de tipo Ballintober, analizada por Siret. (SIRET, L. 1913) Es interesante destacar en él la ausencia de plomo y que el estaño no alcanza aquí el 10%. El análisis realizado sobre una espada Ballintober procedente de Cognac, más completo, no desentona con el de Herrerías, y muestra una aleación aún propia del Bron-

ce Medio.(BOURHIS/GIOT/BRIARD,1975,nº análisis 1934).

La espada Rosnoën de La Vacquerie,Vatteville-la-Rue,(Seine-Mariti
me)muestra igualmente una aleación en la línea de las del Bronce
Medio.(BOURHIS/GIOT/BRIARD,1975.nº análisis 1763).

Desgraciadamente ignoramos cuál de los análisis de las dos espa-
das atlánticas españolas publicados por Craddock corresponde a
la espada tipo Monza de Carcabuey (Cat. # 0 5 3),pero cualquiera
de las dos series de análisis iría bien, lo que a su vez quiere
decir que la otra espada analizada, Tabernas, de tipo Saint Nazai
re (Cat. # 0 1 9) desde el punto de vista metalúrgico continúa la
tradición del Bronce Medio, con porcentajes de estaño no excesiva
mente altos,aún trazas de arsénico y sin presencia o con presen-
cia inapreciable de plomo, aunque desde el punto de vista tipoló
gico corresponda a un momento mucho más avanzado.

Este extremo lo confirma el análisis de San Esteban de Río Sil,
(I.A.:ESPAÑA 1960A-), el de la espada de Río Esla, (ALMAGRO BASCH
1939-40), y el de Veguellina de Orbigo, (DELIBES/MAÑANES,1979)con
porcentajes de estaño a veces por encima de 10, sobre todo en la
lanza y el colgante de San Esteban, mientras que en las espadas
analizadas, el porcentaje de estaño se mantiene algo más bajo.En
todas las piezas analizadas aparece el plomo como elemento traza,
pero en Veguellina, muestra ya un porcentaje apreciable (0,88%).
Los dos puñales "Porto de Mós" analizados (S.A.M.2,3. 1357 y 1516
muestran un tipo de aleación más bien propia de Bronce Medio,con
ausencia de plomo aunque también, a diferencia de la mayoría de
las piezas del Bronce Medio, con total ausencia de arsénico.
Comparados con análisis de piezas pertenecientes al grupo Saint-

Brieuc des Iffs, las aleaciones son similares, quizá con porcentajes de estaño algo más altos en las espadas del grupo bretón, pero a diferencia de las piezas españolas, el contenido de arsénico es aún respetable, llegando en alguna ocasión al 1%. (BOURHIS/GIOT/BRIARD, 1975, análisis nº 1172-76 y 1182-83).

Por el contrario el grupo de Saint Denis-de-Pile muestra un tipo de aleación muy diferente de los dos anteriores, con altísimos porcentajes de plomo y muy altos de estaño. Persiste la presencia de arsénico que, aunque en una ocasión alcanza el 1%, en la mayoría de los casos es un elemento traza en la aleación. (GIOT/BOURHIS/BRIARD, 1969, nº análisis 587-9, 591 a 7 y 599-60).

El análisis de la punta de lanza de Deixebre, (ACUÑA CASTROVIEJO, en prensa) resulta algo chocante por sus altísimos porcentajes de estaño. Sin embargo, la ausencia de plomo en su aleación confirma su anterioridad al Bronce Final III, si bien es preciso tener en cuenta el carácter incompleto del análisis. De cualquier modo, en comparación con una pieza semejante de la región de París, (MOHEN, J.P. 1977 nº análisis L2411, pieza Essonne/91-199) el porcentaje de estaño de la pieza gallega es mucho mayor. Tal vez pues, se trate en el caso de la gallega, de una pieza correspondiente a un momento final del Bronce Final II.

Los análisis realizados a petición de Coffyn por Bourhis, sobre piezas de los depósitos gallegos de Ervedal y Coles de Samuel, ofrecen datos de sumo interés. Los ocho análisis de Coles de Samuel, muy homogéneos, nos muestran una metalurgia impropia del periodo en que tipológicamente se sitúa el depósito. Así, mientras que por sus paralelos el depósito se fecha en Bronce Final III.,

por el tipo de aleaciones con bajísimos porcentajes de plomo y con arsénico como principal impureza, que en un caso (el brazalete) alcanza un 1% , este tipo de aleación está más cerca de las que hemos visto en el grupo de Saint Brieuc-des-Iffs, y parece más propia de un Bronce Final II que de un Bronce Final III. En cuanto a Ervedal, con aleaciones similares a las de Coles de Samuel, resulta coherente con la datación que tipológicamente le atribuímos. (Véase pág. 250).

Nos permitimos llamar la atención sobre los análisis de dos de las hoces de tipo "Rocanes" del depósito de Coles, en relación con el de la hoz atlántica española que publica Craddock, que creemos poder identificar como la procedente de Castropol, (Asturias) pues es la única, que nosotros sepamos, que con tales características existe en el Museo Británico. (CRADDOCK, 1980. RJH90). Esta última pieza sí presenta un tipo de aleación propia del Bronce Final III, con un 20,5% de plomo, e impurezas de níquel, plata y arsénico relativamente altas, por todo lo cual se la podría situar, desde el punto de vista metalúrgico, en un momento incluso transicional del Bronce al Hierro.

Frente a ello, volvemos a insistir en la imposibilidad desde el aspecto de la metalurgia, de fechar tardíamente Ervedal. En él, destaca el análisis de la supuesta hacha de rebordes en comparación sobre todo con el análisis del hacha de talón y un anillo. En efecto, mientras la primera que, tipológicamente no puede fecharse más bajo del Bronce Medio presenta una aleación similar a piezas del Bronce Final II, con porcentajes de estaño altos, impurezas de plomo y, bastante altas aún, de arsénico, el análisis

sis del hacha de talón y una anilla podría compararse con los de piezas del Bronce Medio o inicios del Bronce Final por sus porcentajes relativamente bajos de estaño (7%) y altos de arsénico, (11%) e impurezas poco importantes de plomo. En cuanto a los cinco lingotes del depósito, se trata de cobre con diversas impurezas, ninguna de las cuales adquiere un valor relativamente alto.

La composición de los bronce de la Ría de Huelva no es realmente tampoco muy habitual en la metalurgia de la época. Los porcentajes de estaño se mantienen altos, hasta un 16%, pero los de plomo son aún bajos, aunque en algunas piezas tiene un contenido ya apreciable. El arsénico sigue estando presente como impureza, aunque es menos notoria su presencia que en Coles de Samuel o en Ervedal. Si comparamos la Ría de Huelva con otros depósitos culturalmente afines como los de Ste Marguerite, Pornichet, (Nantes) (BOURHIS/GIOT/BRIARD, 1975, nº análisis 1588 a 1629) y Kerbuhic, (Finistère) (BOURHIS/GIOT/BRIARD, 1975, nº análisis 1199 a 1208), los porcentajes de estaño son mucho más bajos y los de plomo mucho más altos que en la Ría de Huelva, en tanto que el arsénico se mantiene como una de las impurezas principales. Ello podría interpretarse como que la Ría de Huelva representa un momento inicial dentro de su fase cronológica, y que significa una evolución en las técnicas metalúrgicas dentro de una tradición de aleaciones propia y distinta de aquella de la que dependen los depósitos bretones con los que la hemos comparado.

Lamentablemente carecemos hasta la fecha de análisis de piezas españolas correspondientes a un momento tardío del Bronce Final III, (equiparable aquí al "Horizonte Vénat") y del grupo Monte

Sa Edad de inicios del Hierro, que significan una importante evolución desde el punto de vista metalúrgico. Es posible que, a partir del momento metalúrgico representado por la Ría de Huelva se haya ido produciendo un paulatino aumento del plomo en la aleación, hasta desembocar en las hachas de altísimos contenidos de éste que marcan el paso a la Edad del Hierro. Ello parece señalar el análisis de la espada de Illa de Touzas, (ACUNA CASTRO-VIEJO, en prensa) que, aunque incompleto, permite apreciar un importante aumento de contenido de plomo con respecto a los análisis de espadas de la Ría de Huelva, de las que, sin embargo no está tipológicamente muy alejada. ¿Cómo hay que interpretar esto? Indudablemente mientras no dispongamos de un Corpus de análisis, estaremos tentando a ciegas, pero con todo, puede intentar explicarse de varias maneras: A) se trata de una pieza importada, lo que contradice su morfología de sabor muy peninsular. B) es una pieza cronológicamente más reciente que la Ría de Huelva, lo que en principio, es admisible. C) Se trata de un taller metalúrgico distinto, más avanzado que el de la Ría y con sello propio, al que podría atribuírse el alto contenido de plata como impureza. Ambos argumentos serían admisibles, e incluso, nos inclinaríamos a admitir como explicación, una argumentación sintética de ambas esto es, D) Illa de Touzas y la Ría proceden de talleres locales diferentes, y la primera es cronológicamente algo más reciente. Así pues, a falta de otros análisis que nos permitan enlazar el comienzo del Bronce Final III con el paso paulatino a la Edad del Hierro representado por el enorme aumento de plomo en las aleaciones, podemos suponer para la Península, dentro de las va-

riantes propias de cada centro metalúrgico, una evolución similar a la que en Francia representa el grupo de Vénat. A partir de los análisis realizados tanto en piezas del depósito epónimo como de otros afines, (GOMEZ, 1980; COFFYN/GOMEZ/MOHEN, 1981; COOMBS, D. 1979) se deduce la existencia de una metalurgia con porcentajes aún altos de estaño, (GOMEZ, J. 1980, n° análisis 156) y ya decididamente altos de plomo, que aumentan en las piezas más recientes del grupo como espadas Ewart Park, (COOMBS, D. 1979 11,8; 13,4 y 14,2%) hachas, en especial las tubulares, (GOMEZ, J. 1980 n° análisis 131, 135), Brazaletes y otros, (GOMEZ, J. 1980, análisis 140, 153, 155) y puntas de lanza Vénat, (COOMBS, D. 1979 14,5%; GOMEZ, J. 1980 n° análisis 126, 129).

Sí en cambio tenemos análisis de piezas - hachas en su totalidad - del N. y NO. de la Península, que nos permiten comprender algo mejor el fenómeno del final de la Edad del Bronce y el inicio de la del Hierro en la zona. A ése respecto, y a pesar de su carácter incompleto, es muy interesante el análisis del depósito de hachas de talón y dos anillas con cono de fundición y muchas, con rebabas aún, de São Martinho de Bougado, por sus altísimos porcentajes de plomo, (una media de 60,65% frente a 4,48% Sn. y 30,92% Cu.). Algunas hachas contienen prácticamente plomo en estado casi puro, (97,00; 96,60; 97,35; 98,37%), fenómeno paralelo al de las hachas tubulares armóricas donde Briard a tenor de los análisis de Bourhis afirma acerca del altísimo contenido de plomo de aquellas que "muy a menudo son aleaciones de Cu. y Pb. en las que el Sn. no aparece más que como elemento menor si no como impureza" (BRIARD, J. 1979, pág. 173). Análisis de hachas del mismo tipo como

las de Mazaeda, Vila Nova de Cerveira o Cangas de Tiñeo muestran idéntica elevada presencia de plomo en la aleación, en detrimento del estaño, así como ausencia total, incluso como impureza, del arsénico.

Un fenómeno paralelo, si bien quizá menos acentuado es el que revelan las hachas tipo Noalla-Samieira, (tipos 39-40 de MONTEAGUDO 1977) de aspecto grácil y esbelto, si bien algunas con defectos de fundición o de acabado, que contrastan con el aspecto macizo, pesado, con cono de fundición, de las anteriormente analizadas, (tipo 29 de MONTEAGUDO 1977). El conjunto de cuatro hachas del depósito de Noalla analizadas por Sierra Rodríguez, arrojan una media de 14,52% de plomo y un 16,47% de estaño, lo que supone un porcentaje de plomo aún razonable, que haría factible la utilización práctica de éstas piezas, si bien una muestra de cuatro piezas puede ser engañosa. (SIERRA RODRIGUEZ, J.C. 1978, nº análisis HN1, HN2, HN6 y HN7). De todos modos los análisis recogidos correspondientes a hachas de éste tipo, (Samieira, Distriz, Sotomayor. "Pontevedra" y "Galicia") contienen por lo general porcentajes de plomo algo más razonables que los de São Martinho de Bougado y otras similares. En nuestra opinión esta diferencia de porcentajes de plomo entre unos tipos de hachas y otros responde probablemente a razones de índole práctico más que cronológicas.

Aunque muy incompleto, resulta curioso el análisis realizado sobre una de las hachas del depósito de Samieira por Eiroa, (EIROA, J. J. 1973) por su contenido asombrosamente alto de estaño, inusual en hachas de éste tipo (48,2%). Por desgracia el trabajo de Sierra Rodríguez sobre la metalurgia de éste depósito, (SIERRA RO-

ORIGUEZ, J.C. 1973) que probablemente hubiera contribuido notablemente a aclarar éste como otros extremos, permanece hasta la fecha inédito.

De cualquier forma, tanto las hachas Noalla-Samieira como ya señaló Sierra Rodriguez, (SIERRA RODRIGUEZ, J.C. 1978, pág. 37-38) como las macizas con cono de fundición, tipo 29 de Monteagudo, se presentan en el NO. hispánico desde el punto de vista metalúrgico, un fenómeno paralelo al de las hachas armoricanas y como en éstas, se va dando un progresivo aumento de los porcentajes de plomo, que acaban por hacer las piezas inservibles a fines prácticos.

En cuanto a los análisis de piezas sueltas, resultan muy interesantes los de las tres hachas de apéndices, no obstante el carácter parcial del de las procedentes de Plasencia, pues reflejan una metalurgia, en cierto modo arcaica y, desde luego muy distinta de la del Bronce Final III, con total ausencia de plomo en las dos piezas españolas, y porcentajes de estaño por debajo de 10 en aquellas y más cercano a piezas del Bronce Final II, en la portuguesa. (SIRET, L. 1913; S.A.M. 2,3.)

En cuanto a las dos hachas tipo Huerta de Arriba procedentes de Avilés y Cangas de Onís, (SIRET, L. 1913) presentan porcentajes de estaño propios del Bronce Final pero carecen por completo de plomo e igualmente, de arsénico, ni siquiera como impureza, lo que, cronológicamente las sitúa antes al menos del Bronce Final III, si bien es preciso nuevamente hacer hincapié en el hecho de que manejamos análisis antiguos en los que no se dió el valor que actualmente se da a los elementos traza.

El análisis del hacha de Corvite, no muy lejana tipológicamente de las del depósito de Hío, ofrece igualmente una ausencia total de plomo y un porcentaje normal para la época de estaño. Quizá sin embargo sea lo más destacable el porcentaje de cobre, no excesivamente alto en relación con piezas sincrónicas.

Por último y a título de prueba de cómo la metalurgia ternaria de fines del Bronce se continúa en los castros gallegos del Hierro, hemos recogido los análisis llevados a cabo sobre partículas de metal adheridas a tres crisoles del castro de Baroña donde se aprecia el ejercicio "in situ" de una metalurgia ternaria de porcentajes ya altos de plomo. (GUITIÁN RIBERA/VAZQUEZ VARELA, 1975).

En cuanto a los análisis de hachas atlánticas españolas del Bronce Final que publica Craddock, (CRADDOCK, 1980 nº análisis RJH63 y ss), lamentablemente nos son de poca utilidad por no constar su procedencia ni características morfológicas. A pesar de ello, es notorio el altísimo porcentaje de plomo de algunas de ellas, (31,1; 30,2; 29,5%...éto.) lo que parece indicar que se trata de hachas del NO. de fines de la Edad del Bronce-inicios del Hierro similares a otras a las que ya más atrás nos referimos. Otro grupo de las analizadas por Craddock, muestra un porcentaje de plomo aún bajo - entre el 1,2-6% - lo que representaría los comienzos de esta nueva metalurgia ternaria, en tanto que un tercer grupo con porcentajes entre el 0,030-0,37 de plomo, podría interpretarse como la introducción de una mejora técnica, pues en pequeñas cantidades, el plomo aumenta la fluidez de la colada. (SIERRA RODRIGUEZ, J.C. 1978, pág. 37).

También interesante en relación con ésta última serie de análisis es la presencia de plata como impureza, lo que tal vez podría deberse al empleo de galena argentífera, extremo que desgraciadamente resulta difícil de contrarrestar con otras piezas dado lo generalmente incompleto de sus análisis. A pesar de ello, los siete análisis de Sierra Rodríguez aquí recogidos, reflejan porcentajes similares. (SIERRA RODRIGUEZ, 1978). A este respecto, recordemos también que en el análisis de la espada de Illa de Touzas, (ACUNA CASTROVIEJO, F. en prensa) el porcentaje de plata es relativamente importante. (0,84%).

En Bretaña donde al final del Bronce existe un fenómeno similar de aumento paulatino del plomo en detrimento del estaño e incluso del cobre, se atribuye éste al progresivo empobrecimiento de los yacimientos de estaño que exige una sustitución de éste por otros metales como el plomo. (BRIARD, 1965, pág. 259 y ss; BOURHIS/GIOT/BRIARD, 1975, pág. 19) Frente a ello argumenta Sierra Rodríguez basándose en los análisis efectuados sobre siete hachas gallegas del final del Bronce y - suponemos también que en la experiencia adquirida con los análisis del rico depósito de Samieira, análisis que se hallan aún inéditos - que el aumento de plomo no responde necesariamente a una disminución del estaño, al menos en las piezas españolas, sino que en ocasiones éste aumento en la aleación se hace en detrimento del cobre y otras, del cobre y estaño simultáneamente. (SIERRA RODRIGUEZ, 1978, pág. 19 a 21) Efectivamente, de las dieciseis hachas con más de 6% de plomo en su aleación que publica Craddock, se deduce una media de 31,9% Pb. 5,9% Sn - lo que es bastante aceptable aún -, y 62,5% Cu. indicativo de que la dis

minución se ha hecho en detrimento del cobre más que del estaño. Más llamativo todavía resulta el caso de São Martinho de Bougado, donde el plomo vendría a representar una media del 60% frente a un 4,8% del estaño y un 30,92% del cobre. (Véase en especial las hachas nº8 y 10 del depósito). Ello explicaría tal vez también ése altísimo porcentaje de estaño en el hacha del depósito de Samieira analizada por Eiroa, (véase más atrás) en detrimento del cobre.

Por otra parte, si realmente se hubiera producido un empobrecimiento de los yacimientos de estaño, no tendrían sentido lo que las Fuentes nos cuentan sobre el comercio atlántico en el Primer Milenio basado en el estaño de las Cassitérides y centralizado en la mítica "Tartessos". Y si no hay pruebas arqueológicas de contactos o influencias fenicias en Bretaña e Islas Británicas, (GIOT 1979, pág. 21) sí las hay en el NO. peninsular.

Hay que tener además en cuenta que los mayores yacimientos de galena argentífera y de cobre se hallan localizados en el Mediodía peninsular, lo que supondría que en ése momento, las gentes del NO. tendrían obligatoriamente que haber entrado en contacto con los establecimientos coloniales que controlaban éstos yacimientos a no ser que, como plantea Sierra Rodríguez basándose en Monteagudo, (SIERRA RODRIGUEZ, J.C. 1978, fig. 1 y págs 39-40) lograran en el Bronce Final autoabastecerse a partir de yacimientos locales.

Con todo, es indudable que los cambios culturales y humanos que afectan a la rica cuenca minera del Mediodía peninsular en el tránsito de la Edad del Bronce a la del Hierro, debieron afectar al rumbo y uso de las rutas comerciales. Es posible como ya plantea

Sierra Rodríguez, que los recursos cupríferos del NO. tuvieran tan sólo un valor subsidiario, pero que la fuente principal de abastecimiento de éste metal fuera el Mediodía y que los cambios que en éste área se produjeron con el cambio de milenio, se reflejaran en un total trastorno de las habituales rutas comerciales que secularmente habían provisto de ése metal al NO. traduciéndose en una crisis que - salvadas las distancias - tendría consecuencias tal vez no muy diferentes de las que nuestra sociedad de fines del siglo XX está viviendo a consecuencia de la subida de precios del petróleo y que, como a la sociedad del siglo XX, le obligara a ser ahorrativa y a no dilapidar el cobre, que tan costoso le resultaba obtener. (Véase SIERRA RODRIGUEZ, 1978, pág. 37)

Que, como indicaba Sierra, el aumento de plomo en la aleación se hace muchas veces en detrimento del cobre más que del estaño se comprueba también en muchos depósitos de hachas armóricas, (BOURHIS/GIOT/BRIARD, 1975, nº análisis 1259; 1262; 1279; 1282; 1283; 1284; 1295; 1302; 1305; 1308; 1340; 1346; 1359; 1369; 1394; 1483; 1517; 1524; 1531; 1532; 1533; 1534; 1536; 1537; 1538 y 1540 entre otros) todos con porcentajes de estaño por encima de 10 e igualmente todos salvo uno, con porcentajes de plomo por encima de 10.

Lo que es evidente es que la mayoría de éstas piezas, por su alto contenido en plomo, sus frecuentes defectos de fabricación o de acabado, no resultaban utilitarias. Por eso se ve en ellas actualmente la expresión de un fenómeno premonetario, (BRIARD, 1979, pág. 173) o de carácter votivo (CRADDOCK, 1980, pág. 55), que explicaría además el que aparecieran enterradas en grandes conjuntos.

NOTAS A PIE DE PAGINA:

(1). Serie de análisis inédita, realizada por Bourhis a petición de A.Coffyn quién gentilmente nos la cedió.

37465

CAPITULO Nº7.

, ORFEBRERIA

Introducción:

Para el estudio de la orfebrería son fundamentales los trabajos de Hartmann y Pingel, (1) basados en los análisis realizados por el primero, y cuyos resultados serán en breve publicados. A ambos trabajos pues se hará repetidamente referencia a lo largo del presente capítulo.

BRONCE ANTIGUO.Introducción:

Al igual que en la metalurgia, es posible establecer tres momentos evolutivos en la orfebrería del Bronce Antiguo, idea que de modo sintético, expusimos ya anteriormente. (RUIZ-GALVEZ-PRIEGO. M. 1979).

Fase Epicampaniforme:

Es un momento de indudable arraigo en la orfebrería campaniforme como vemos en los ajuares de las cistas del NO.

A ésta fase corresponden elementos aún técnicamente simples, como las diademas planas o las espirales simples. (mapa nº 36, 2, 3, 6, 9, 10, 11, 13, 21, 22, 28 y 30). Ambos elementos se encuentran igualmente tanto en enterramientos campaniformes de la Meseta, (mapa nº 36, 16, 18, 19 y 20) donde las diademas son relativamente frecuentes, al igual que en la Cultura de El Argar, donde también son típicas las espirales tanto en oro, plata, y cobre. (en los dos primeros metales las conocemos también en Atios, (CatNº 155), Chedeiro, (CatNº 134) y Vila Nova de Cerveira asociada a un brazal de arquero en oro. (CatNº 332). Véase mapa nº 36, 6, 9 y 10. (2))

Bronce Antiguo pleno:

A la segunda etapa corresponde la aparición de la orfebrería más

representativa de éste periodo cronológico, tales las espirales complejas como las que en oro, plata y cobre se descubrieron en el túmulo de Carnoët, de la Primera Serie de Túmulos Armoricanos (BRIARD/MOHEN, 1974, fig. 4, 1 a 3). A éste tipo parecen responder las espirales de Antas de Ulla, (CatNº. 113) (mapa nº36, 8; fig. 19, nº10; foto nº43A y B), fabricadas en plata, lo que crea un nexo de unión entre los objetos fabricados en tal metal hallados en Francia en contextos del Bronce Antiguo, (mapa nº37,) como Carnoët, (BRIARD/MOHEN, 1974), Cissac, (COFFYN, 1976A-), St. Andriën, (BRIARD, J. 197), St. Fiacre...étc. (mapa nº37, nº7 y 8) y el Argar, centro de exportación más probable de la plata. De todos modos insistimos en algo que ya afirmamos anteriormente: (RUIZ-GALVEZ. PRIEGO, M. 1979, pág. 161 y ss) La dificultad de fijar una fecha para éstas espirales de factura tan simple y tan amplia difusión, sin que ello presuponga la existencia de contactos con otras áreas geográficas. (al menos no necesariamente). Podemos situar el inicio de su fabricación en función de su presencia en Carnoët pero no podemos precisar los límites temporales de su desarrollo, que muy probablemente alcanzó el Bronce Final aunque seguramente la mayor parte de los conjuntos de espirales peninsulares tengan su mayor expansión en el Bronce Medio, a lo que en su momento nos referiremos. Por ahora, nos limitaremos a señalar en este momento de pleno Bronce Antiguo el arranque de su fabricación. (3)

Otro elemento característico de ésta fase es la "gargantilla de tiras", (fig. 19, nº4) que en varios casos ha aparecido formando parte del ajuar de enterramientos en cista propios del Bronce Antiguo, (mapa nº36, 3) como es el caso de Cicera, (CatNº. 062) donde

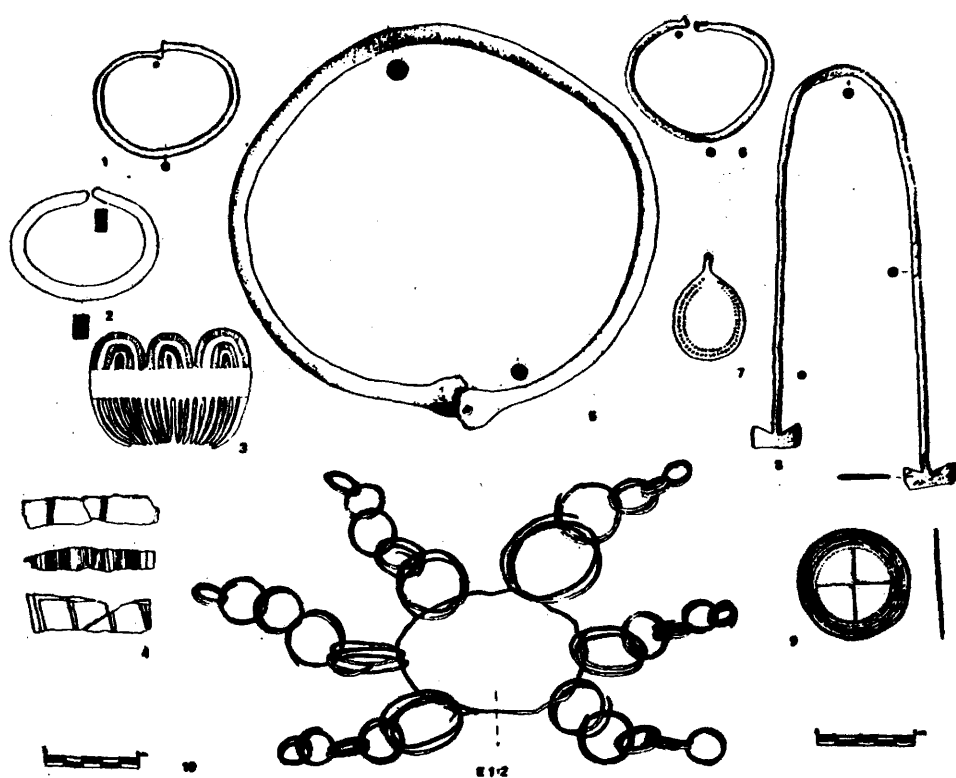


Fig. nº19 Orfebrería del Bronce Antiguo.

FIG. nº19

nº1 a 6. Tesoro de Caldas de Reyes, (Pontevedra). Según M.

RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

nº7. Ermegueira, (dist. Lisboa). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

nº8. Eliso, (Córdoba). Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

nº9. Disco del Museo de Oviedo. Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO.

aparece en compañía de una banda lisa de oro o diadema, pero en otros casos acompaña ya a elementos nuevos como brazaletes macizos en el caso de Golada, (Cat. Nº **164**) (mapa nº36,7) y Caldas de Reyes, (Cat. Nº **157**) (mapa nº36,5). Este tipo de adorno adquiere también difusión en Francia, (mapa nº37,48 a 50) donde, a juicio de Briard habrían sido importados de la Península. Este autor los fecha a inicios del Bronce Antiguo en Bretaña, (BRIARD, J.1965). De estos hallazgos franceses el más interesante es el de Saint Père-en-Retz, (BRIARD, 1965) por su asociación a un torques de paletas, piezas éstas bien estudiadas por Taylor quien las considera estrechamente relacionadas cultural y cronológicamente con las lúnulas, (TAYLOR, J.1970) como en el depósito de Kerivoa que contenía una diadema plana, un torques de paletas y una lúnula, (BRIARD, J.1965 pág.74-76) (mapa nº37,12) y con enterramientos campaniformes tardíos existentes a lo largo de toda la costa atlántica, (Véase mapa nº37)

Este tipo de torques de paletas lo hallamos en Caldas de Reyes, (Cat. Nº **157**) (mapa nº36,5; mapa nº37,9; fig.19, nº5; foto nº45) asociado a una gargantilla de tiras, (fig.19, nº4) y a brazaletes lisos y macizos similares a los de Golada antes mencionados. (fig 19 y 20; fotos nº46 a 50). Otro torques de paletas de cierres por cierto, muy similares a los de ciertas lúnulas (véase RUIZ-GALVEZ PRIEGO, M1979 pág.164) procede de la provincia de Córdoba, de El Viso, (Cat. Nº **058**) (mapa nº36,29; mapa nº37,10; fig.19, nº8). La aparición de este torques de El Viso hay que ponerla pues en relación con los enterramientos "epicampaniformes" de la zona. (Véase mapa nº1,32 a 34).

Estrechamente ligados a los torques de paletas están los pendientes tipo "basket" así denominados en razón de su aspecto externo, según Taylor (TAYLOR, J.J. 1970) tipológicamente derivados de aquellos y que ocupan un área de dispersión similar, (véase mapa nº 37). Estos pendientes aparecen también en contextos campaniformes tardíos o Epicampaniformes como ya vimos en otro lugar. (RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1978). De los tres ejemplares que conocemos en la Península, (mapa nº 36, 24, 25 y 27) uno apareció asociado a cerámica campaniforme tardía, (Cova da Moura, Cat. Nº. 292) y otro, a una diadema lisa, (Estremoz, Cat. Nº. 258) que, como más atrás vimos, aparece en contextos aún típicamente campaniformes. (fig. 19, 7). En este grupo incluiríamos también los discos del Museo de Oviedo, (Cat. Nº 353) (mapa nº 36, 1; fig. 19, 9; foto nº 44) y dos procedentes de Cabeceiras de Bastos, (Cat. Nº. 228) (mapa nº 36, 14) estos últimos acompañados de una lúnula de la que seguidamente nos ocuparemos. Estos discos o chapas de oro han sido considerados indistintamente como chapas para recubrir botones o como símbolos solares. Su aparición en contextos campaniformes es bien conocida, (MAC WHITE, E. 1951) BUTLER, 1963; CLARKE, 1970). Los ejemplares peninsulares corresponden al tipo II de Case, según él perteneciente a un ambiente "epicampaniforme" y asimilable cronológicamente al Bronce Antiguo, pudiendo incluso haber alcanzado el final del periodo. (CASE, H. 1977, págs 23 y 26). Se diferencian de su grupo I, propio del Campaniforme por sus mayores dimensiones y por sus motivos decorativos. En éste sentido, es preciso señalar las similitudes ornamentales de los discos del Museo de Oviedo y los pendientes de Ermegueira, (fig. 19, nº 7 y 9), tipos ambos estrechamente

relacionados con las Islas Británicas.(CASE,H.1977).

En cuanto a la lúnula de Cabeceiras de Basto,(CatNº.228) si bien morfológicamente distinta de las irlandesas, nos atrevemos a situarla aquí en función de su asociación a dos discos del tipo II de Case,(CASE,H.1977,pág.20).Por otra parte, la técnica decorativa que ostenta - puntillado - la vemos en otras piezas de orfebrería de ésta fase como los discos de Oviedo,(foto nº44) el pendiente de Ermegueira, (fig.19,nº7) o la gargantilla de Vale dos Moinhos,(CatNº 319).Tal vez pues, haya que ver en ella más que una importación irlandesa, una variante de fabricación local.

Fase Transicional:

A una etapa final, ya de transición hacia el Bronce Medio corresponderían los vasos del tesoro de Caldas de Reyes,(fig.20,nº1 a 3;fotos nº51A y B y 52;mapa nº36,5;mapa nº37,1) recientemente revisados,(RUIZ-GALVEZ.PRIEGO.M.1978) por lo que no nos detendremos en su análisis.Recordaremos tan sólo que su fechación a fines del Bronce Antiguo se basa en los paralelos decorativos con la cerámica característica de la Segunda Serie de Túmulos Armoricanos de inicios del Bronce Medio en Bretaña de la que serían prototipos, así como en la mayor complejidad tecnológica que la factura de éstos vasos denotan.(4)Un reciente hallazgo de un vaso de plata de similares características en el túmulo de St. Adriën,(BRIARD,J.1976B) correspondiente a la Primera Serie de Túmulos Armoricanos ha sido fechado en 1700 a.C. por C14. aunque,dado que la muestra se obtuvo sobre madera habría que plantearse si la fecha del enterramiento no debería ser rejuvenecida.

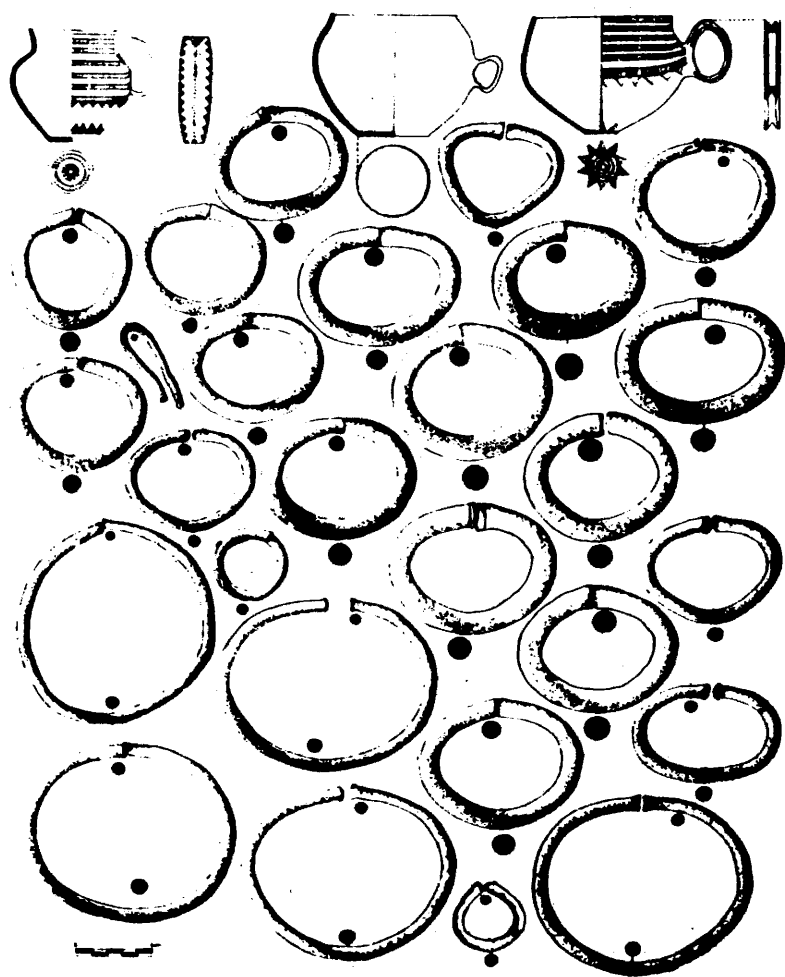


Fig. nº20 Orfebrería del Bronce Antiguo (bis).

FIG. Nº 20.

Tesoro de Caldas de Reyes.(Pontevedra). Según M. RUIZ-GALVEZ.
PRIEGO.

Con los vasos se fecharía también el peine del tesoro, (fig.19,3; foto nº53) que presenta los mismos esquemas decorativos.

Esta división por etapas de evolución progresiva de la orfebrería del Bronce Antiguo que, esquemáticamente expusimos ya anteriormente, (RUIZ-GALVEZ.PRIEGO.M.1979) se corresponde a grandes rasgos con la que por su parte propuso V.Pingel en su trabajo sobre el oro en la Península, (PINGEL,V. en preparación) trabajo que aún no ha visto la luz, por lo nos vemos obligados a referirnos a él de modo escueto.

BRONCE MEDIO.

Es difícil precisar cuál es la orfebrería característica de este periodo, dada la ausencia hasta la fecha de hallazgos con contexto fechable.

Ya en otro lugar, (RUIZ-GALVEZ.PRIEGO,M.1979,págs.160-63) se planteó la posibilidad de que objetos surgidos en el Bronce Antiguo hubieran perdurado o incluso, hallado su momento de mayor desarrollo durante el Bronce Medio, como los brazaletes macizos tipo Caldas de Reyes, (fig.20;fotos nº46 a 50) y las espirales complejas en oro o plata como las de Antas de Ulla, (fig.19,2;fotos 43A y B) y asimismo los brazaletes gallonados tipo Moimenta, (RUIZ-GALVEZ.PRIEGO.M.1979,pág.169) aunque se insistía en la dificultad que su datación, a falta de cualquier contexto arqueológico fechable, entrañaba, por la propia sencillez de los tipos que si bien permitía centrar su desarrollo en el Bronce Medio, hacía de igual manera aceptable sus inicios en el Bronce Antiguo y su perduración hasta el Bronce Final.

Intuitivamente nos inclinábamos a incluir los tipos arriba mencio

nados en el Bronce Medio porque llenaba un vacío entre una orfebrería bien caracterizada del Bronce Antiguo y una orfebrería bien caracterizada del Bronce Final, pero nuevamente la falta de contexto de los hallazgos impedía una mínima seguridad en su fechación.

Pingel es partidario de fechar las espirales complejas en bloque en el Bronce Medio, distinguiendo dos tipos: Espirales planas y brazaletes tipo Arnozellas, y espirales de secciones romboidales y brazaletes macizos tipo Caldas de Reyes o gallonados tipo Moimenta, basándose en paralelos argáricos, (PINGEL, V. en preparación). Pero ello no puede tomarse como pauta cronológica pues las espirales son características de ambas fases de El Argar, (Véase RUIZ-GALVEZ-PRIEGO. M. 1977, fig. 5^a).

Esta división corresponde igualmente a algo que nosotros habíamos ya propuesto, pues incluso los brazaletes gallonados tipo Moimenta, (Catⁿ 169) los habíamos ya incluido en la Fase transicional del Bronce Antiguo al Medio con un probable ulterior desarrollo a lo largo de éste segundo periodo, basándonos en el empleo de una técnica similar de chapa ondulada en el vaso de Rillaton, (mapa n^o 37,3) perteneciente a la misma familia que el de Caldas de Reyes como ya vimos. (RUIZ-GALVEZ-PRIEGO. M. 1979, pág. 169). Esta técnica de chapa ondulada adquirirá efectivamente durante el Bronce Medio gran desarrollo. (Véase SAVORY, H. N. 1977). Así, con las reservas ya antedichas, admitimos una fecha central de desarrollo para las espirales complejas, brazaletes gallonados y lisos macizos, en el Bronce Medio, aunque nuevamente insistimos en que son tipos surgidos ya en el Bronce Antiguo.

Ello no obstante, no somos partidarios de situar todos los conjuntos de espirales en el Bronce Antiguo-Medio, pues algunas, como más adelante veremos, deben ser fechadas sobre la base de sus asociaciones, ya en el Bronce Final, mientras que otras como Monte de Saia, (Cat. N^o. 232) (foto n^o 54) o Arouca, son piezas de tipo logía difícil de paralelizar.

Lo más interesante con todo, es observar, (véase mapa n^o 38) una clara diferenciación entre el área de difusión propia de éstas espirales planas y brazaletes gallonados, fuertemente concentrados en el NO., y las espirales de sección redondeada, concentradas en la mitad SO. Por el contrario, los brazaletes macizos tipo Caldas de Reyes, aparecen muy homogéneamente repartidos a todo lo largo de la fachada occidental de la Península.

BRONCE FINAL.

Introducción:

Si éste periodo es el de más variada y compleja manifestación del desarrollo y la altura técnica alcanzados por los talleres metalúrgicos, no lo es aún menor en cuanto al florecimiento de la orfebrería que alcanza ahora sus cotas más elevadas.

La orfebrería del Bronce Final ha sido recientemente revisada, (AL MAGRO GORBEA, M. 1973(74), 1974A y 1977; HARRISON, R. J. 1977; PINGEL, V. en preparación) por lo que pocas novedades podría aportar al respecto este trabajo que por otra parte, no pretende ser un estudio monográfico de la orfebrería, sino una visión de conjunto de las diversas facetas que conforman el carácter del Bronce Atlántico peninsular. Por tanto, más que nuevas aportaciones o publicación de piezas inéditas, lo que intentaremos será plantear ciertas pre

cisiones en cuanto a la periodización de la orfebrería del Bronce Final.(5)

1º.Los brazaletes tipo "Villena-Estremoz".

Aparentemente, cuantos han estudiado este tipo de brazalete,(ALMAGRO BASCH,M.1969;ALMAGRO GORBEA,M.1974A,pág.88;SCHÜLE,W.1976,pág.157, entre otros) consistente en aros de oro macizos decorados por bandas caladas que, en ocasiones insertan púas troncopiramidales,coinciden en señalar la ausencia de paralelos allende los Pirineos para esta orfebrería tan peculiar, y en señalar por tanto, un probable origen peninsular.Acerca de la fechación de estas piezas, las opiniones no son ya tan unánimes, y mientras algunos mantienen fechas altas para el origen de esta orfebrería,(SCHÜLE,W.1976,pág.159) otros se esfuerzan en "estirar" las fechas hasta un momento de realtiva modernidad. (ALMAGRO GORBEA,M.1974A,pág.89).

Lo que resulta indudable es que los brazaletes de Abía de la Obispalía,(Cuenca) (ALMAGRO GORBEA,M.1974A) aparecieron acompañando a un par de chapas que formaban la envoltura áurea de dos pomos de espada de tipo argárico similares a la supuestamente procedente de Guadalajara, tipo Iib de Almagro Gorbea,(ALMAGRO GORBEA,M.1972) y que por mucho que intentáramos "estirar" las fechas,no parece factible la posibilidad defendida por Almagro Gorbea de que Abía de la Obispalía pudiera haber sido ocultada en el s.IX a.C. pues si ningún elemento nos autoriza a hablar de fechas recientes, por el contrario la presencia de pomos de espadas argáricas nos obliga a pensar en fechas elevadas, estando en ello de acuerdo con Schüle, (SCHÜLE,W.1976,pág.159) y a entroncar el orí

gen de la orfebrería Villena-Estremoz con una tradición de fines del Bronce Medio.

Hay un hecho evidente para cuantos observan las piezas que forman este grupo de brazaletes ya señalado por Almagro Gorbea, (Almagro Gorbea, M. 1974A, pág. 69) y es que: a) unas piezas muestran franjas de ranuras decorativas pero no los famosos pinchos troncopiramidales, (Toén, Cat. Nº 142, Abía de la Obispaña, Cabezo Redondo de Villena, y parte del tesoro de Villena. (Véase mapa nº 39, 6, 26, 48 y 49) B) otras piezas ostentan un complejo sistema decorativo cuya depurada técnica fue bien estudiada en su día por Blenco Freijeiro, (BLANCO FREIJEIRO, A. 1957, pág. 6 y ss) consistente en la inserción de las púas piramidales. En la realización de este finísimo trabajo de orfebrería parece ser, (al menos en el caso de Villena) que no intervino la técnica de soldadura. (Véase al respecto SCHÜLE, W. 1976, pág. 155)

A este segundo grupo pertenece la mayoría de los brazaletes de Villena, el de Estremoz, (Cat. Nº 257), el brazaletes sin procedencia del M.A.N. que Almagro Gorbea piensa originario de León, (Cat. Nº 354) el de Portalegre, (Cat. Nº 306) los de Evora, (Cat. Nº 266) el anillo de Trindade, (Cat. Nº 223) el de Chaves, (Cat. Nº 333) y el de la provincia de Orense, (Cat. Nº 145) que sería probablemente una imitación de aquellos, en la que las púas troncopiramidales estarían sustituidas por medias esferas. (mapa nº 39, nº 6, 7, 8, 31-32, 33, 34 y 41.) Una decoración similar aparece en el brazaletes de Monte de Saia, (Cat. Nº 232) (foto nº 54) cuya estructura recuerda sin embargo los del bronce Medio, como el de San Julián de Arnois. Según el análisis de la pieza publica

dos por Hartmann (HARTMANN, A. 1971) el oro de que está fabricado pertenece a un grupo de oro muy típico de la Península durante el Bronce Antiguo y Medio, por lo que quizá haya que relacionarlo ya con los brazaletes tipo "Villena-Estremoz". De ser así, el de Orense no sería una imitación sino un precedente de aquellos.

En cuanto a los brazaletes procedentes de Sepúlveda y supuestamente de León, del primero las referencias son excesivamente vagas para poder tomarlo en consideración. Del segundo sí conocemos al menos su morfología que responde al tipo Villena-Estremoz típico (Cat. Nº 354). C) Finalmente, como muy acertadamente señala Pingel, (PINGEL, V. en preparación, pág. 130) y ya Almagro Gorbea aventuró aunque sin insistir excesivamente en ello, (ALMAGRO GORBEA, M. 1973 (74), pág. 277 y 1977) existe una simbiosis entre la orfebrería a Villena-Estremoz y la Sagrajas-Berzocana, simbiosis que se produce exclusivamente en la zona atlántica pero no en la Meseta o en el Levante. A este último grupo pertenecerían las muñequeras del Museo de Oporto, (Cat. Nº 312), el brazaletes de Costa, (Cat. Nº 229) (ALMAGRO GORBEA, M. 1974A, pág. 69) y, en cierto sentido, el propio torques de Sintra. (mapa nº 39, 9, 10 y 28).

Luego, parece haber tres momentos evolutivos distintos. Las asociaciones de éstas piezas, (cuando las hay) hablan también en este sentido. En el caso de Abía de la Bispalía son las empuñaduras argáricas las que nos retrotraen a un ambiente de Bronce Medio. En el caso de Cabezo Redondo, toda una serie de asociaciones: espirales, diademas planas... nos llevan igualmente a ambientes de Bronce Medio si no más antiguos. El brazaletes de Santa María de Toén, (Cat. Nº 142) apareció asociado a una espiral de oro, si

bien ya en páginas anteriores hemos insistido en la dificultad de fechación de estas piezas por su extremada simplicidad que les aseguraba un largo desarrollo probablemente del Bronce Antiguo al Bronce Final. Pero en este caso, su asociación al brazalete de Toén aunque no nos permite con seguridad hablar de un ambiente de Bronce Medio, en sentido inverso, tampoco avala una fecha de Bronce Final, periodo en el que estas espirales pudieron en todo caso, perdurar como reliquias de otras tradiciones orfebrísticas anteriores.

Aún más a favor de esta tradición de Bronce Medio que defendemos como originaria de la orfebrería Villena-Estremoz, está la fecha de 1350 a.C. (ALMAGRO GORBEA, M. 1977, Apéndice II^a. pág. 532. Gr. N^o 1970/55) procedente de la techumbre de una de las casas del poblado de Cabezo Redondo. A pesar de que los materiales del yacimiento están faltos de una publicación de conjunto, sí tenemos un elemento de conexión entre el poblado y el tesorillo epónimo proporcionado por la aparición en el primero, y en una tumba infantil con cerámica lisa similar a la del poblado, de un títuli de oro semejante a los hallados en el tesorillo. Probablemente los de Jorox, (Málaga) hallados fuera de contexto, y los del Castañuelo procedentes de una necrópolis de cistas tipo Bronce I del SO. (Cat. N^o 088) así como los del tesoro de São Martinho, asociados a espirales, (Cat. N^o 325) deben fecharse también en un Bronce Medio avanzado.

Un segundo momento lo representa Villena. No es nuestra intención pues no viene aquí al caso, entrar en discusión sobre el origen centroeuropeo, (ALMAGRO GORBEA, M. 1974A o peninsular, (SCHÜLE, W. 12

76) de la orfebrería representada en los cuencos de Villena. Más nos interesa resaltar una serie de aspectos que, por otra parte ya han sido observados por Schüle. (SCHÜLE, W. 1976, pág. 166).

1º. El soporte del tesoro era un vaso cerámico correspondiente a la denominada "cerámica postargárica", localizada estratigráficamente en muchos yacimientos del Se. entre los niveles argáricos y los protoibéricos.

2º. En efecto, el tema en dobles guirnaldas concéntricas que adorna alguno de los cuencos, recuerda motivos decorativos de la cerámica de Boquique que por cierto, está presente en Cabezo Redondo, (ALMAGRO GORBEA, M. 1977, fig. 52 nº 49) y la forma de éstos, la de la cerámica del Bronce Final peninsular. (ALMAGRO GORBEA, M. 1977A, pág. 69).

3º. No parece que se pueda atestiguar el empleo de la soldadura.

4º. Los análisis del tesoro de Villena publicados por Schüle, (Véase SCHÜLE, W. 1976, apéndice) indican que las piezas de este pertenecen a los grupos "L" y "S", (sobre todo al primero de ellos) que, en opinión de Hartmann, por su contenido en estaño y, sobre todo por su gran concentración en la Península, podrían ser originarios de ella, (HARTMANN, A. 1978(79), pág. 216 y 221) y, en menor medida, al grupo M/N al que también pertenecen entre otros los conjuntos de Bodonal de la Sierra y Berzocana, (HARTMANN, A. 1971(73), pág. 56) que, según Hartmann probablemente no son de origen local. Ahora bien, la mayoría de los brazaletes del tipo que ahora nos ocupa parecen estar fabricados en oros "L" y "S" supuestamente locales, en los que está fabricada la inmensa mayoría de la orfebrería del Bronce Antiguo y Medio, pero no la tipo Sagra-

jas-Berzocana-Bodonai, (Véase capítulo de análisis, pág. 412)
(HARTMANN, A. 1971(73), 1978(79) y S.A.M. n.º 5, en prensa).

Por todo ello, nos inclinamos a considerar la orfebrería tipo Villena-Estremoz como de origen local y surgida quizá ya a fines del Bronce Medio, teniendo su momento de máxima floración a inicios del Bronce Final e inmediatamente antes de la llegada de una corriente foránea de orfebrería con la que primeramente se fusionaría para terminar siendo asimilada y absorbida, como es la tipo "Sagrajas-Berzocana", aunque la fecha de ocultación del tesoro de Villena en torno al 1000 a.C. en opinión de Schüle, (SCHÜLE, W. 1976, pág. 166) sea quizá un poco alta teniendo en cuenta la presencia de hierro, aunque sea como objeto de lujo, en el tesoro. Estamos de acuerdo con Schüle en que Villena no muestra influencias fenicias, si bien la presencia de esas dos piezas de hierro aunque sea en función de joyas, y no con fines utilitarios, refleja al menos unos ciertos contactos con el Mediterráneo. Por ello creemos que una fecha para su ocultación en torno a la primera mitad del s. IX a.C. en función de las fechas de la Ría de Huelva, podría ser factible, si bien el desarrollo de la orfebrería Villena-Estremoz con sus característicos pinchos troncopiramidales, podría ser anterior, al menos en torno al 1000 a.C.

3º Un postrer momento lo representaría la fusión en la zona occidental de la Península de la orfebrería local tipo Estremoz-Villena con una nueva orfebrería tipo Sagrajas-Berzocana, hecho que habría que computar a partir del s. IX a.C. como veremos más adelante.

2º. El casco/cuenco de Rianjo y los cuencos de oro de la Península

la Ibérica.

El casco de Rianjo, (CatNº. 072) (foto nº56) es el más reciente hallazgo de ese tipo en la Península y aún no ha merecido, hasta nosotros mismos, un detenido estudio. Desgraciadamente el recipiente cerámico en que fué hallado y que tan interesante desde el punto de vista cronológico podría haber sido, fue destruído sin que diera tiempo a documentarlo convenientemente. En cuanto a la pieza de oro ofrece dos aspectos dignos de ser remarcados: a) su forma acusadamente hemisférica sin borde, el fondo marcado b) su remate en una pieza troncocónica. Tanto su forma como su remate, parecen sugerir más la idea de un casco que de un cuenco. En cuanto a la decoración, (Véase foto nº56), alterna bandas de bollitos enmarcados por líneas paralelas en relieve y círculos concéntricos rematados en bollitos y encuadrados en cada esquina por un punto en relieve. Una decoración similar a la de Rianjo no la conocemos en la Península, pero tampoco fuera de ella. (Véase GOLD, 1977) Pero sí conocemos paralelos para elementos individuales de la decoración de Rianjo. No es preciso irse muy lejos para encontrarla a la decoración de bollitos, pues toda la decoración de los cuencos de Villena se basa en diversas combinaciones y variaciones de un mismo sistema decorativo de bollitos. Fuera de la Península no parece haber otro ejemplar con tan clara utilización de esa técnica como el cuenco de Zurich-Altstetten, (ALMAGRO GORBEA, M. 1974A) que se viene fechando en función de Villena. (Véase P. SCHAUER en "GOLD", 1977, pág. 42).

El tema de círculos concéntricos encuadrados por puntos en relieve lo hallamos igualmente sobre un vaso y un cuenco procedentes

de Schleswig-Holstein, en el extremo septentrional de Alemania. Son estos los hallazgos de Albersdorf, (Kr. Dithmarschen) y Depenau, (Kr. Plön), ("GOLD", 1977 n^o 9 y 10), hallazgos ambos que por no estar desgraciadamente asociados a otro objeto fechable, no admiten sino una fechación muy vaga entre 1200-800 a.C. (SHAUER, P. en "GOLD", 1977, pág. 41). Aunque tanto en el Círculo Nórdico como en Centroeuropa hay vasos fechados en épocas anteriores, como el de Gönnebek, (Kr. Segeberg) también en Schleswig-Holstein, hallado en una incineración masculina bajo túmulo fechada en el momento transicional del Periodo II al III del Bronce Nórdico. (SCHAUER, P. en "GOLD", 1977, pág. 40). Al Periodo III/Bronce Final I pertenecería el de Rougerès, (Allier, Francia) por su asociación a un brazalete rematado en espirales y varias espirales tipo Bajo Rin (ALMAGRO GORBEA, M. 1974A, pág. 81; DAUGAS, 1976, pág. 514). En torno al 1000 a.C. se fechan por sus asociaciones, los hallazgos daneses de Mariesminde y Borgbjerg, (SCHAUER, P. en "GOLD", 1977, pág. 40)... etc.

Así si Villena se inspira en modelos locales postargáricos fechables entre 1000/950 a.C. como fecha de desarrollo, (aunque pudiera haber sido enterrado a fines de ese siglo o, más probablemente, a comienzos del s. IX a.C) si bien creemos que los cuencos de ningún modo responden a una tradición peninsular aunque hayan podido ser fabricados localmente, Rianjo sería desde el punto de vista estilístico, un eslabón intermedio entre la Península, (decoración de bollitos) y el Círculo Nórdico. No sabemos a qué grupo de oro pueda pertenecer Rianjo pues no ha sido aún analizado, pero sí conocemos el del tercer grupo de cuencos, Axtroki, (GUÍ-

coa) que corresponde a un oro con alto contenido de estaño ,gru po "L" de Hartmann (ALMAGRO GORBEA, M. 1974A, pág. 78; SCHÜLE, W. 1976, pág. 160/61) el mismo grupo al que, como vimos, pertenecen la mayor parte de las piezas de Villena, entre ellas, doce de los quince cuencos. Almagro Gorbea basándose en Hartmann (HARTMANN, A. 1970) afirmaba que Axtroki, en función del oro "L" en que había sido fabricado, debería fecharse en Hallstatt C-D. (ALMAGRO GORBEA, M. 1974A, pág. 78) pero si ello pudiera ser válido para Centroeuropa, en la Península el oro "L" es típico por el contrario del Bronce Antiguo/Medio.

La decoración esquemática de aves que aparece sobre los cuencos de Axtroki se expande por toda la Europa norte y centrooccidental hasta Italia, a partir del s. XIII a.C. (SHAUER, P. en "GOLD", 1977, pág. 33). Pájaros esquemáticos decorarán también la cerámica castreña más típica de los castros del Hierro del NO. La decoración en sectores que muestra el fondo de uno de los cuencos de Axtroki es muy típica del Círculo Nórdico. Aparece en Mariesminde, (Dinamarca fechada en torno al 1000 a.C. en función de sus asociaciones, ("GOLD", 1977, Abb. 18) en uno de los cuencos de Depenau, (Schleswig-Holstein) ("GOLD", 1977, Abb. 38), en el de Krottorf, (Magdeburg) ("GOLD", 1977, Abb. 40), en los de Ladegard, (Dinamarca), ("GOLD", 1977, Abb. 43), Mjövik, (Suecia) ("GOLD", 1977, Abb. 43b) y en dos de los cuencos de Eberswalde, (Frankfurt a.O., D.D.R.) fechado por el vaso en que aparecieron y el torques que les acompañaba, en Hallstatt B. ("GOLD", 1977, Abb. 52 y 53).

Como vemos, la dificultad de fechación de ejemplares aislados es grande, y motivos parecidos se encuentran en piezas que cronoló-

gicamente - cuando se pueden fechar - varían considerablemente. Es pues difícil fechar piezas que como Rianjo o Axtroki carecen de todo contexto. Ahora bien, tenemos una serie de argumentos que pueden servirnos cuanto menos para dar una fecha aproximativa:

- A.- Los paralelos estilísticos de Axtroki y Rianjo nos llevan no a Centroeuropa sino al Círculo Nórdico.
- B.- El hallazgo de Rongerès estilísticamente conectado con el Círculo Nórdico y punto intermedio entre éstos y la Península, se fecha por los objetos a él asociados entre 1200-1100 a.C.
- C.- El único hallazgo asociado de la Península, -Villena- nos sitúa en un momento posterior a la Cultura de El Argar, (ca.1200 a.C.) y anterior a los primeros contactos fenicios, que no parece puedan situarse hoy por hoy por encima del 800 a.C.
- D.- Parece lógico pensar que aunque Villena sea una factura local y responda igualmente a patrones decorativos locales, el concepto al que la factura de esta vajilla áurea responde no corresponde a una tradición peninsular, sino que procede del N. de Europa donde está profundamente arraigada y ligada a conceptos mágico-religiosos. Si ello es así, parece lógico que la difusión de este tipo recorriera un camino de N. a S. y que fuera conocido antes en las costas del N.-NO. que en las del SE. peninsular, tanto más cuanto para el estilo de las piezas de Rianjo-Axtroki hay más paralelos foráneos que para Villena-Caudete. Ya Schüle sugiere el papel intermediario que espacial y estilísticamente debió jugar Axtroki con respecto a Villena. (SCHÜLE, W. 1976, pág. 163). En ese caso y, aunque dado su carácter de hallazgo aislado no podamos pre-

cisar cuánto, Axtroki y Rianjo deberían ser anteriores a Villena por lo que, habida cuenta el contexto cultural de Rongères, -el eslabón más cercano a la Península - y el de Villena, nos atrevemos a proponer una fecha global en torno al 1100-900 a.C. para éste tipo de orfebrería.

3^a. Orfebrería tipo "Bodonál de la Sierra".

Este tipo de orfebrería, (véase mapa nº40) representado hasta la fecha en Iberia por un solo hallazgo, el tesoro de Bodonál de la Sierra, (Badajoz) (Cat. Nº 025) ha sido reciente y exhaustivamente estudiado, (EOGAN, G. 1967; ALMAGRO GORBEA, M. 1973; 1974; 1977) PINGEL, V. en preparación) por lo que no se hace preciso un nuevo estudio ni, por nuestra parte, tenemos nada que añadir si no es quizá nuestro mayor acuerdo con las fechas que Almagro Gorbea proponía en 1973 para Bodonál, que con las que últimamente propone. Efectivamente, en la publicación primera del tesoro, fechó este autor los torques de Bodonál hacia el s. X a.C. (ALMAGRO GORBEA M. 1973, pág. 30) para, en la última revisión, elevar en dos siglos esta fecha inicial. (ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 50).

En cualquiera de los dos casos, el paralelo de Cabezo de Araya arrojado para los brazaletes de sección octogonal que acompañan a los torques y basándose en el cual fecha el ocultamiento de este tesoro en ambas publicaciones en el s. VIII a.C. nos parece poco válido. En primer lugar y como ya expusimos más atrás, (Véase pág. 283) creemos que Cabezo de Araya debe fecharse en función de las fechas de la Ría de Huelva y que nada demuestra que aquel sea más reciente que este. En segundo lugar, estos brazaletes octogonales no son ni tan sencillos ni tan difíciles de paralelizar o de loca

lizar como parece. (Véase mapa nº39). Por ejemplo, el brazalete de Folgosinhos o de Sierra de la Estrella, (Cat. Nº. **273**) (mapa nº39, 21) que sería una variante del tipo de brazaletes poligonales por rematar en botones, y que el propio Almagro Gorbea fecha en relación con Berzocana I, (ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 29). Variantes de este tipo de sección poligonal sería uno de los brazaletes de Silleda, (Cat. Nº **166**) (mapa nº39, 3) que, como Bodonal de la Sierra y los torques irlandeses, está fabricado en oro del grupo "M", (HARTMANN, A. 1978 (79), fig. 16 y pág. 227), y uno de los de Serra das Antas, (Cat. Nº. **222**) (mapa nº39, 44) asociado a otro rematado en botones y hallados en las inmediaciones de una necrópolis de incineración y que Almagro Gorbea fecha también en relación con Berzocana I. Por estas tres razones opinamos que la fecha de los brazaletes de Berzocana debe ser el s. IX a.C.

Por lo que a los torques se refiere, Eogan dice literalmente: "Incluso aceptando hipotéticamente 1200 a.C. como fecha de comienzo para la fase Bishopsland, significaría ello que estos torques se estaban ya fabricando, lo más tarde, hacia el 1100 a.C. Con respecto a la fecha terminal de su uso, ninguno de los hallazgos asociados puede ser situado en un periodo posterior al final de la Fase Bishopsland o sus equivalentes cronológicos, (esto es, ca. 900 a.C.)". (EOGAN, G. 1967, pág. 161). En efecto, las asociaciones más recientes parecen poder fecharse más allá de Penard I, (BURGESS, 1979) o Rosnoën, (ERIARD, J. 1965). (Véase EOGAN, 1967, Cuadro A). Habida cuenta de ello y de la personalidad propia de los torques de Bodonal con respecto a sus parientes irlandeses, como señaló el propio Almagro Gorbea, (ALMAGRO GORBEA, M. 1973, pág. 28), creemos más apropia-

da la fecha más reciente, - s.X a.C. - que éste autor propuso en su primera publicación del tesoro de 1973.

42. Orfebrería Sagrajas-Berzocana. (fotos nº56-57)

Como en casos anteriores nos hallamos ante un tipo reciente y bien estudiado, (HAWKES, CH; 1971; ALMAGRO GORBEA, M. 1973(74); PINGEL, V. en preparación) al que pocas novedades podríamos aportar.

Hay algo sin embargo en lo que Pingel en nuestra opinión certeramente, incide y que Almagro Gorbea no ha valorado suficientemente como es el hecho del empleo en la confección de varios de estos torques: Sagrajas, (Cat. Nº. 030) (mapa nº39, 35), Sintra, (Cat. Nº. 302) (mapa nº39, 28) Moura, (Cat. Nº. 210) (mapa nº39, 40) de la técnica de soldadura. (PINGEL, V. en preparación, pág. 131) lo que, incluso sin entrar en si ello denuncia o no contactos con el mundo colonial, indican como asimismo el empleo de otras técnicas complejas como la cera perdida, unas fechas recientes. A pesar de la derivación de este tipo de los torques de alambres torsionados, británicos y a pesar de que el tipo de cierre de Sagrajas, Evora y Penela (Cat. Nº. 261, 250) (mapa nº39, 19, 30, 35) sean evolución de un sistema conocido en Bretaña desde fines del Bronce Medio/inicios del Bronce Final, (ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 30) creemos que los ejemplares peninsulares, mucho más complejos morfológica y estilísticamente, deben ser bastante más recientes, y una fecha entre s.XII/XI a.C. para los más antiguos, (Berzocana 2) y s.IX a.C. para los más recientes, (Sintra) nos parece excesivamente alta. Como en el caso del tesoro de Bodonal de la Sierra, estamos más de acuerdo con la primera valoración cronológica de los torques, (ALMAGRO GORBEA, M. 1973(74) que con la segunda. (ALMAGRO GORBEA, M. 1977)

La fecha "ante quem" propuesta primeramente por dicho autor para los torques tipo Berzocana, (s.X. a.C. inicio y arraigo de este tipo de orfebrería en la Península; s.IX a.C. para Berzocana 2 que no remata en botones, y s.VIII a.C. para Berzocana 1 que sí los tiene. ALMAGRO GORBEA, M. 1973(74) pág. 274) parece más congruente y está ratificada por el hallazgo de dos torques y un brazalete en el castro Senhora da Guífa, (Baioês) tipo Berzocana 1, (KALB, PH. 1977(79) pág. 582) cuyos materiales tanto cerámicos como metálicos, (tipo Vénat) nos muestran un ambiente bastante homogéneo no ostante no haberse obtenido una estratigrafía, fechable en el s. VIII a.C. La única fecha de C14. hasta ahora obtenida en el yacimiento, (Gr.N 7484. Castro de Baioês. 2650 ± 130 B.P. = 700 ± 130 a.C. KALB, PH. 1977(79), pág. 582) coincide bastante bien con el ambiente cronológico/cultural del Castro. Ello indicaría que Berzocana 2 sería fechable como en un principio propuso Almagro Gorbea, en el s. IX a.C. y la ocultación del tesoro, ya en torno a mediados del s. VIII a.C. en función del vaso metálico de origen oriental en que ambos torques fueron hallados y del mejor estado de conservación de Berzocana 1, tal y como en su primera publicación arguyó Almagro Gorbea. (ALMAGRO GORBEA, M. 1973(74), pág. 274).

En relación con Berzocana y Baioês, (mapa nº 39, 15 y 24) que combina botones cónicos como Berzocana 1 y botones aplastados, (Cat. Nº 040) (RUI PARREIRA/VAZ PINTO, 1980 fotos nº 65-66) se fechan los brazaletes de botones planos y de botones cónicos, (véase mapa nº 39) entre los s. IX-VIII a.C.

A partir del s. VIII a.C. y hasta inicios de la Edad del Hierro, creemos que se deben situar los tipos más complejos. Aquellos que

presentan indicio de soldadura y/o un sistema de cierre sofisticado, como Evora, (Cat. Nº 261) (mapa nº39, 30) Penela, (Cat. Nº 250) (mapa nº39, 19) el fragmento procedente del Alentejo, (Cat. Nº 37) (mapa nº39,) Sagrajas, (Cat. Nº 030) (mapa nº39, 35) Sintra, (Cat. Nº 302) (mapa nº39, 28) en tanto que el tesoro procedente de Alamo, (Cat. Nº 210) (mapa nº39, 40) que contiene un torques tipo Evora-Penela, pero hueco, y un torques y dos brazaletes que denuncian el empleo de la soldadura, amén de un collar plano con cierre tipo Rügen, se situaría como bien señaló en su día Almagro Gorbea, en la Edad del Hierro, en s.VII o ya tal vez inicios del s.VI a.C. (ALMAGRO GORBEA, M. 1973(74), pág. 278).

5º. Orfebrería Sagrajas-Berzocana/Villena-Estremoz.

Representada actualmente por dos piezas: El brazaletes de Costa, (Cat. Nº 229) (mapa nº39, 9) y las "muñequeras del Museo de Oporto" (Cat. Nº 312) (mapa nº39, 10).

Ambas piezas muestran los extremos a modo de los torques macizos y el cuerpo interior a modo de los brazaletes tipo Villena-Estremoz, con perfil quebrado y adornado por pinchos troncocónicos.

En el tesoro de Villena, (véase pág. 392) situábamos brazaletes decorados por pinchos troncopiramidales en torno al 1000 a.C. teniendo en cuenta la convivencia en el tesoro de brazaletes decorados con pinchos, y de otros con ranuras en lugar de pinchos. Creemos pues, que en torno al s.X a.C. podría situarse el arranque de esta orfebrería tipo Villena-Estremoz ya formada y dotada de la característica decoración troncopiramidal, con lo que en el s.IX a.C. esta modalidad decorativa tendría que haber alcanzado ya amplia difusión. De otro lado, el que aparezca una orfebrería mixta

(ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 33). Como en casos anteriores, nosotros por todos los argumentos aquí esgrimidos, nos mostramos más acordes con la fecha más reciente.

62. Orfebrería tipo Azuaga-Belmez.

Tomamos esta denominación de Pingel, quien por primera vez ha agrupado este estilo de orfebrería, (PINGEL, V. en preparación) y que se caracteriza por la presencia de torques y brazaletes de sección romboidal, decorados en la mayor parte de los casos, si bien los hay también lisos y de extremos adelgazados (Azuaga, Cat. N° 024 ; Belmés, Cat. N° 052 ; Sagrajas, Cat. N° 030 ; Lamela, Cat. N° 166 ; mapa n° 39, 46, 47, 35, 3 ,) o bien rematados en extremidades troncopiramidales, (Museo de Lugo, (PEINADO, 1975, foto 12); Vale da Malhada, Cat. N° 208; Gondeiro, Cat. N° 310 ; mapa n° 39, 1, 11, 16 ; fotos n° 58 a 60).

Para una aproximación a la cronología de este tipo de piezas tenemos los siguientes argumentos:

A.- La presencia de un brazaleté, o tal vez torques pues su longitud, (335 mm) resulta excesiva para un brazaleté pero sí permite ajustarse en torno a la garganta, de sección losángica y extremos adelgazados en el tesoro de Sagrajas. (ALMAGRO GORBEA, M. 1973 (74) fig. 2, 2).

B.- El brazaleté o, quizá también más propiamente torques de Belmés apareció asociado a un amasijo de oro a medio fundir en el que parecen distinguirse joyitas menudas de tipo orientalizante. La decoración del torques recuerda también a Sagrajas. (ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 56).

C.- Los circulitos en relieve que forman la decoración enmarcada

por triángulos del torques de Valle da Malhada, (Cat. Nº **208**) recuerda ya los motivos decorativos de las lúnulas de Pragança y el collar de Alamo. (HELENO, M. 1935, fig. 23 y 27) fechadas ya en la Edad del Hierro.

D.- El análisis de Gondeiro, (HARTMANN, A. 1971) indica por su alto contenido en plata y cobre que debe tratarse probablemente de un grupo "N".

En conclusión, parece tratarse de un grupo tardío, surgido ya quizá a lo largo del s. VIII a.C. dada su asociación a torques macizos como en Sagrajas, pero cuyo desarrollo debió producirse a lo largo del s. VII a.C. especialmente en la mitad NO. (Véase mapa nº 39, 1, 11, 16) donde el influjo de las nuevas técnicas orfebrísticas, como el granulado, la filigrana...étc. debieron tardar algo más en difundirse.

7º. Torques tipo "Almoester".

Grupo formado por la pieza epónima, (Cat. Nº **276**) (mapa nº 39, 27) y el torques de Serraces, (Cat. Nº **252**) (mapa nº 39, 19) además de otras dos piezas que ocupan un puesto intermedio; el collar del tesoro de Alamo, (Cat. Nº **210**) y un torques tal vez procedente de Coimbra. (Cat. Nº **254**) (mapa nº 39, 17, y 40)

Los dos primeros están formados por una barra de sección circular (Almoester y Serraces) o romboidal, (Coimbra) y de extremos progresivamente vueltos en gancho y rematados en botones, (Almoester, Coimbra y Alamo) o lisos (Serraces). Lo que todos ellos tienen en común es el empleo de un sistema de cierre que, además, les acerca a la orfebrería Sagrajas-Berzocana.

En dos de los casos, (Almoester 1 y Moura) el sistema de cierre es

el mismo, tipo Rúgen según Almagro Gorbea, (ALMAGRO GORBEA, M. 1973 (74), pág. 278) y es similar asimismo al del torques de Sintra. En el caso de la pieza supuestamente procedente de Coimbra, el cierre se efectúa por medio de una cadenita que une ambos extremos. Finalmente el de Serrazes, lleva uno de sus extremos perforados en forma de ojal, por lo que Coffyn lo compara con los brazaletes de estas características, pero en bronce, aparecidos en el depósito de Vénat. (COFFYN/GOMEZ/MOHEN, 1981, mapa nº 15, 24). En cuanto al tipo de secciones, Serrazes-Almoster quedan en la línea de Sagras-Berzocana, en tanto que el probable ejemplar de Coimbra, se acercaría al grupo Azuaga-Belmez, y el de Moura por su forma y decoración, (es el único decorado del grupo) al tesoro de Pragança. (HELENO, M. 1935).

De los cinco que forman el grupo, (recuérdese que en Almoster hay dos torques), tres se hallan muy próximos entre sí, Almoster 1 y 2 y Moura, que tienen respectivamente la sección, (Almoster 1 y 2) el remate en extremos curvos con botones, (Almoster 1 y 2 y Moura) y el cierre, (Almoster 1 y Moura) en común.

En las cinco piezas se aprecia sin embargo la forma de creciente que se hará más acusada ya en el collar de Moura.

Como pautas cronológicas para situar estos torques, tenemos las siguientes:

- 1.- Los paralelos de los cierres de los torques de Almoster 1 y Moura con el de Sintra.
- 2.- El tipo de perfil del torques de "Coimbra" lo sitúa en posición intermedia entre el tipo Almoster y el Azuaga-Belméz.
- 2.- El cierre del torques de Serrazes, similar a los de los tor-

ques con ojales del depósito de Vénat, (COFFYN/GOMEZ/MOHEN, 1981, mapa nº15), lo que, de ser acertado este paralelo, haría de él una versión adrea de los prototipos franceses en bronce. Ello podría explicarse por la riqueza en oro de la región y vendría avalado por la existencia en el Occidente peninsular de un horizonte cultural emparentado con Vénat. (Véase pág. 292)

Este Horizonte Vénat peninsular lo hemos situado en torno al s. VIII a.C., con lo que coincidiría con el momento de mayor apogeo de la orfebrería Sagrajas-Berzocana representada por Evora, Penela y Sintra, que fechamos entre los siglos VIII-VII a.C., fechas que a grandes rasgos coinciden también con las de la orfebrería Azuaga-Belmez. Finalmente el collar de Alamo fue fechado en 1973 por Almagro Gorbea hacia la segunda mitad del siglo VII a.C. o inicios del VI a.C. en función de sus características formales y decorativas. (ALMAGRO GORBEA, M. 1973(74), pág. 278), siendo el último representante de este grupo. Entre ambos márgenes s. VIII-s. VI a.C. creemos que debe situarse el grupo, con su momento de máximo desarrollo en el s. VII a.C.

82. Brazaletes de tipo irlandés.

Mac White en su tesis doctoral, (MAC WHITE, E. 1951, pág. 110) mencionaba como precedentes de "Serpas" y conservados en el Museo lisboeta de Belém, unos brazaletes penanulares con terminaciones cónicas huecas y decoración incisa en los extremos, similares a los irlandeses, (ARMSTRONG, 1933; XV y XVI) y menciona otro, al parecer procedente de Orense, aunque no está muy claro si se refiere al mismo tipo. En cualquier caso, si alguna vez existieron tales brazaletes, hoy han desaparecido del Museo de Belém donde en cam-

bio si se conservan dos brazaletes con esas características procedentes de Cortes, (Cat. Nº **212**) (mapa nº 39, 36) y de Ferreira de Alentejo, (Cat. Nº **213**) (mapa nº 39, 38) éste acompañado de un brazalete rematado en botones cónicos. Un par de ejemplares más tardíos, ya de la Edad del Hierro, son los de Grândola, decorados por granulado y rematados en tulipanes en cuyo centro, como en Sintra y Costa, aparece un pincho. (RUI PARREIRA/VAZ PINTO, 1980, nº 88). Las piezas de Cortes y Ferreira do Alentejo se deben fechar como los irlandeses, en torno al 700 a.C. (ARMSTRONG, 1933; CAHILL /RYAN, 1981, nº 22 a 25, pág. 30-31)

Queda finalmente un grupo de piezas sobre el que no nos atrevemos a pronunciarnos, como son el supuesto ajuar funerario procedente de Mérida, (Cat. Nº **026**), el brazalete de Alcudia, (Cat. Nº **050**), el del M.A.N. 16.844 del que ni tan siquiera conocemos la procedencia, y el brazalete de la Torrecilla (Cat. Nº **132**) todos los cuales están desgraciadamente desprovistos de todo contexto fechable y responden a unas características morfológicas de difícil paralelización.

El conjunto de Mérida fue fechado por Harrison, (HARRISON, R.J. 1977) y Almagro Gorbea, (ALMAGRO GORBEA, M. 1977) en Bronce Final, sin que el primero diera argumentos excesivamente convincentes para ello, y el segundo basándose en que una de las piezas del conjunto era una tobillera de oro paralelizable con las existentes en bronce dentro de la cultura de los Túmulos. A nosotros nos parece difícil de aceptar este paralelo, teniendo en cuenta que no se conocen hallazgos intermedios ni contactos peninsulares firmes con la Cultura de los Túmulos que justificaran un hallazgo como

Producido además en el extremo occidental de ella. En cuanto a las espirales, hemos afirmado repetidamente que por la sencillez de su factura, carecen de valor cronológico. Pero si no nos convence la interpretación que Almagro Gorbea hace de este conjunto, no tenemos por nuestra parte, otra interpretación que contraponer.

SINTESIS.

La orfebrería del Bronce Final se halla en Villena-Estremoz enraizada en la tradición local de fines del Bronce Medio. Su inicio se puede situar en torno al 1200/1100 a.C. para los tipos más simples, aún sin el típico adorno troncopiramidal que ya aparece en algunos de los brazaletes de Villena que creemos puede fecharse hacia el 1000 a.C., para alcanzar su mayor apogeo en el siglo siguiente y ser posteriormente absorbida y anulada por nuevos tipos de orfebrería extrapeninsulares, ahora en auge. Creemos que en el s.VIII a.C. habrían dejado ya totalmente de fabricarse.

Junto a esta orfebrería de origen peninsular, nuevas y pujantes tradiciones denuncian la existencia de contactos que adquieren ahora una amplitud nunca antes alcanzada.

La presencia de vajillas fabricadas en metales nobles, que aparecen ahora por primera vez en la Península, nos pone en contacto directo o indirecto con el Círculo Nórdico donde esta tradición está profundamente arraigada. Asimismo, ciertos rasgos de la orfebrería Sagrajas-Berzocana, (ALMAGRO GORBEA, M. 1973(74), pág. 276-78) denuncian esa relación. Esta, como la tipo Bodonal de la Sierra y los brazaletes rematados en tulipanes indican relaciones con Irlanda.

Hacia Levante nos lleva la pátera de Berzocana y las soldaduras

de Sintra, Sagrajas y Moura, que atestiguan contactos, (en especial el primero) anteriores a la presencia efectiva de los fenicios en la Península. (Véase PINGEL, V. 1975, pág. 163)

Esta floreciente orfebrería origina la producción en la Península de tipos estrechamente relacionados y derivados de ellos, como brazaletes rematados en botones, brazaletes poligonales, o los torques tipo Azuaga-Belméz y tipo Almoester.

Como fechas tope para la llegada y adaptación de los nuevos tipos orfebrísticos, sugerimos la fecha de 1100 a.C. para los más antiguos, (vajilla áurea) y una perduración hasta fines del s. VII a.C. ya en los albores de la Edad del Hierro, para los más recientes.

Por último, queremos llamar la atención sobre el mapa nº 36 que marca dos grandes áreas de concentración de hallazgos. La primera cubre aproximadamente la Beira Litoral, con extensiones hacia el Douro Litoral por la costa, y hacia la Beira Baja, por el interior. El segundo, ocupa básicamente el Alentejo, donde florece el último periodo de la Cultura del Bronce del SO. Retengamos ambos focos pues pueden ser de gran valor a la hora de extraer las conclusiones de éste estudio.

NOTAS A PIE DE PAGINA.:

(1) Ambos trabajos verán próximamente la luz en los nº 5 y 6 de la serie Studien zu den Anfängen der Metallurgie, (S.A.M.). A ambos autores expresamos nuestro agradecimiento más sincero por habernos permitido consultar sus manuscritos y haber respondido a nuestras dudas y preguntas, así como a la generosa hospitalidad que nos dispensaron.

(2) Las "muñequeras" de oro de Atios, (HARRISON, 1974B fig.1, pág. 33) son consideradas por Pingel como parte de la empuñadura de un puñal, hipótesis que consideramos acertada. (PINGEL, V. en preparación) (Véase también HARDAKER, R. 1974, fig.6 nº25 a 27)

(3) Sobre la plata de El Argar y la explotación de la plata en Francia, véase BRIARD, 1979, pág.83.

(4) Así, la jarrita nº 1 tiene el asa fabricada como pieza aparte del cuerpo del vaso y posteriormente se perforó este para introducir el asa. Igualmente en los vasos de Rillaton y Fritzdorf, y tal vez en el de Ploumilleau, (mapa nº37, 2, 3 y 5) el cuerpo del vaso y el asa se fabricaron por separado y fueron posteriormente unidos por remaches, lo que implica una mejora tecnológica con respecto a Caldas de Reyes. (RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1978, pág.186, nº64)

(5) Nuevamente nos consideramos deudores, especialmente en lo que al Catálogo de piezas se refiere, de la liberalidad del Dr. V. Pingel. (Universidad de Bochum)

Análisis espectrográficos de los oros peninsulares. Comentario:

Nuestros conocimientos acerca de la orfebrería prehistórica han entrado en una nueva y decisiva fase a partir de los análisis que de prácticamente toda la Europa prehistórica ha llevado a cabo el Dr. Hartmann, (HARTMANN, A. 1970) fruto de los cuales ha sido la delimitación de una nueva serie caracterizada de oros y su dispersión, lo que ha permitido la obtención de una valiosa información en orden a la conexión y periodización de los oros prehistóricos, así como a un intento de localización de los posibles lugares de procedencia de los distintos grupos auríferos.

Dado que los análisis de la Península, (HARTMANN, A. en prensa) y el estudio arqueológico de los materiales áureos, (PINGEL, V. en preparación) no han sido aún publicados, nos vemos precisados a ser escuetos y a no profundizar en el comentario de unos análisis que, de otro lado, no nos está permitido publicar. Trataremos pues dentro de las limitaciones a que nos vemos sometidos, de exponer alguna observación de valor de cara a las conclusiones de éste trabajo.

A raíz de los trabajos de Hartmann se distinguen unos grupos básicos de oros que a su vez pueden desdoblarse en varios subgrupos. Estos grupos son los siguientes: (Véase HARTMANN, A. 1978(79)

El grupo "B" u oro de mina, sin estaño. En opinión de Hartmann, la ausencia de estaño en su composición se debería al hecho de que no ha sido procedido por lavado en los placeres, sino directamente extraído de vetas mineras. Este grupo ha sido identificado por el autor en la región del Danubio y en la Península Ibérica principalmente.

Grupo "S", formado pororos de origen aluvional, con contenido de estaño y bajo contenido de cobre. Según Hartmann sería este oro muy probablemente de origen peninsular, dada la gran concentración de hallazgos de éste grupo en nuestro suelo.

Grupo "L". Oro asimismo de origen aluvional, con contenido relativamente alto de cobre. Según la mayor o menor frecuencia del cobre en su composición, se distinguen distintos subgrupos. Así, los subgrupos L₁ y L₂, propios de la zona atlántica y de distinta intensidad de cobre, y Q₁ y Q₂, de iguales características pero típicos de Centroeuropa. Los cuatro subgrupos están presentes en la Península, si bien los dos últimos con menos intensidad. En cuanto a los subgrupos L₁ y L₂ considera Hartmann la posibilidad de que ambos, o al menos el L₁, sean nativos de la Península.

Grupo "M", tipo de oro rojizo, fruto de su contenido relativamente alto en cobre. Esta aleación, posiblemente ya intencionada, supone unas proporciones aproximadas de 1,1% Cu., 16% Sn., y en torno al 10% Ag.. Dada la proporción de cobre podría considerarse aún en algunos casos que se trata de una aleación natural, no intencionada. Grupo "N" y subgrupo "NC" si está aleado con cobre. El contenido de cobre puede llegar hasta un 8% frente al oro macizo que no contiene más del 1,5%. Los porcentajes de estaño y plata son asimismo más elevados que en el grupo "M". En opinión de Hartmann el origen del grupo N habría que buscarlo en la Europa centrooccidental, aunque cabría preguntarse si estos oros tienen en la Península carácter de importación o si lo que se importa es la técnica de aleación del cobre con el oro.

Al grupo "B" pertenecen relativamente pocos objetos de la Penín-

sula, y todos anteriores al Bronce Final.

Los oros de los grupos "S" y "L" son muy abundantes. A ellos certe necen la mayor parte de los objetos que en este trabajo se han fechado en Bronce Antiguo y Medio, la orfebrería local de inicios del Bronce Final y la mayor parte de las piezas que forman el tesoro de Villena. (SCHÜLE, W. 1976, apéndice).

La orfebrería "foránea" del Bronce Final pertenece casi en bloque a los grupos "M" y "N".



María Luisa Ruiz-Gálvez Priego

TP
1984

139-II



* 5 3 0 9 8 6 6 6 1 X *
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE

x-49 - 037701-6

LA PENINSULA IBERICA Y SUS RELACIONES CON EL CIRCULO CULTURAL ATLANTICO

TOMO II



ARCHIVO

Departamento de Prehistoria
Facultad de Geografía e Historia
Universidad Complutense de Madrid

1984

Colección Tesis Doctorales. Nº 139/84

© María Luisa Ruiz-Gálvez Priego
Edita e imprime la Editorial de la Universidad
Complutense de Madrid. Servicio de Reprografía
Noviciado, 3 Madrid-8
Madrid, 1984
Xerox 9200 XB 480
Depósito Legal: M-19181-1984



BIBLIOTECA

413 hit

CAPITULO Nº8.

LOS ENTERRAMIENTOS.



ARCHIVO

BRONCE ANTIGUO: (Véase mapa nº41)

Existen dos grandes focos respectivamente en el NO. y el SO. y ambos con infiltraciones hacia la Meseta y hacia Andalucía Occidental, caracterizados por sus rituales funerarios diferenciados frente a los habituales en el campaniforme. Estos caracteres se concretan en el empleo de enterramiento individual en cista frente a las fosas, cuevas o enterramientos secundarios en monumentos megalíticos característicos del campaniforme, la ausencia de cerámica decorada campaniforme y la presencia en cambio, de ajuares metálicos típicamente campaniformes. Es digno de tenerse en cuenta que tanto en el NO. como en el SO. los hallazgos de cerámica campaniforme son escasos. Junto a estos rituales funerarios de clara personalidad, se conserva viva especialmente en el NO., la tradición megalítica con hallazgos de ajuares metálicos en el interior de mámoas como la de Boel, (Noya, La Coruña), Lobán, (Samarugo, Lugo), dolmen de Pena Coba, (Mélide, La Coruña), y tantos otros que así lo demuestran, (LOPEZ CUEVILLAS/BOUZA BREY, 1929) (Recordemos también aquí el anta I de Outeiro dos Gregos. OLIVEIRA JORGE, V. 19-81) y patentizan la convivencia, al menos inicial, de ambas modalidades.

Frente a éstos, el área central de la provincia atlántica continúa las formas de enterramiento ya existentes desde el Calcolítico. En toda ella va a conservarse además como más adelante veremos la tradición de enterramiento en grandes monumentos megalíticos.

BRONCE MEDIO:

Fuera de las cistas características del Bronce I del SO, con sus prolongaciones en la provincia de Huelva, (El Becerrero y el Cas-

tañuelo.M del AMO,1974) y Oeste de Sevilla,(Chichina,FERNANDEZ,F et ALLII,1976) ignoramos cuáles pudieran haber sido los rituales funerarios de las restantes zonas de la provincia atlántica peninsular.

BRONCE FINAL:

Volvemos ahora a tropezar con el mismo problema de antes: la laguna de la Investigación, al menos en lo que a la mitad norte de la región estudiada se refiere.Ello no obstante, parece que la fuerte tradición megalítica debió perdurar hasta el final de la Edad del Bronce, como datos nuevos parecen venir a confirmar. Así la mámoa 1 de Ponte da Malga, (dist.Viseu) dió cerámica, (1 fragmento) con asa del tipo de la aparecida en el castro de Baioês. Este y otros fragmentos cerámicos se hallaron en la parte exterior del anillo de piedras que conforma el monumento. Son éstos los únicos hallazgos que se produjeron. Si éstos fragmentos, como pretenden los autores de la excavación, corresponden a la urna que supuestamente debió primitivamente hallarse depositada en la cista central del monumento, habría entonces que fechar éste a fines del Bronce Final. (KALB, PH/HÖCK, M. 1979, pág. 46 y ss.)

En el mismo trabajo se hace seguidamente referencia a la publicación en 1925, de los resultados de los trabajos de excavación llevados a cabo en la necrópolis de Parâinho, (dist.Viseu) donde, en un círculo de piedras de 5 m. de diámetro, se excavaron seis cistas, que proporcionaron dos urnas, un brazalete macizo de bronce, y otros restos indeterminados del mismo metal. (KALB, PH./HÖCK, M. 1979, pág. 54).

También hay alguna referencia al hallazgo de objetos metálicos

del Bronce Final en mámoas gallegas, como Vilavella, Puentes de García Rodríguez, donde al parecer se descubrió un hacha de talón y una anilla de inicios del Bronce Final en una mámoa, a raíz de la excavación llevada a término por Iglesia en 1910. (MONTEAGUDO, L. 1977, n°908, pág.152)

Esta tradición está aún mejor reflejada en la mitad Sur de la región atlántica peninsular, donde el uso de monumentos megalíticos correrá paralelo al de las cistas del Bronce II del SO.

Así, el tholos de Barro, (Torres Vedras), y la sepultura en falsa cúpula de Monge, (Sintra), ambos en Extremadura, y ambos casos de reutilización de una tumba anterior. En las dos sepulturas se halló cerámica del Bronce Reciente. (SPINDLER et ALLI, 1973-74, pág. 130, n°8 y pág.142, n°29). También en la Extremadura española se registran hallazgos de objetos metálicos del Bronce Final en dolmenes, como en Garrovillas, (Cáceres). (ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 70 y 77). En el Baixo Alentejo tenemos otros dos ejemplos. El de la tumba de falsa cúpula de Nora Velha, (Ourique) (dist. Beja.) reutilizada durante el Bronce Final, de cuyo horizonte procede cerámica pintada, perlas bicónicas en oro y un caldero de bronce, (SPINDLER et ALLI, 1973/74, pág. 143, n°30; SCHUBART, H. 1971, fig.16) y el monumento de falsa cúpula del Bronce Final de Roça do Casal do Meio, Sesimbra, (Cat. N° 324) con cerámica de la Cultura de Alpiarça fechada por la fíbula ad ochio que la acompañaba en el ajuar, en torno al s.X a.C. (SPINDLER et ALLI, 1973/74).

EL PROBLEMA DE LAS "FOSAS ABIERTAS EN LA ARENA";

En 1978, Victor y Susana Oliveira Jorge y Antonio Huet de Bacelar publicaban el resultado de los trabajos de excavación por ellos

practicadas en el concelho de Balao del distrito de Porto, y que trajeron a la luz unas estructuras abiertas en la arena de descomposición granítica, de forma troncocónica o subrectangular de base plana. (Al primer tipo pertenecían las de Bouça do Frade I, II y III; al segundo, Tapado da Caldeira I) (V. y S. OLIVEIRA JORGE/A. HUET DE BACELAR, 1978). Esta primera publicación fue seguida en años sucesivos por las de otras tres fosas más en Tapado da Caldeira, (S. OLIVEIRA JORGE, 1980; V. y S. OLIVEIRA JORGE/A. HUET de BACELAR, 1979(80); S. OLIVEIRA JORGE, 1980A), todas de forma subrectangular y fondo plano, de otra más en Bouça do Frade, (ANONIMO, 1980) y de otros dos núcleos de fosas igualmente en el concelho de Balao, (seis troncocónicas en Monte Calvo. V. y S. OLIVEIRA JORGE/A. HUET DE BACELAR, 1979(80) y A. HUET, 1981; y tres también troncocónicas en Vale da Quintela. V. y S. OLIVEIRA JORGE/A. HUET DE BACELAR 1979(80-) y de su comparación con estructuras similares del N. de Portugal y de España, llegando a la conclusión de que se trata de enterramientos de tipo similar a las "hoyas de incineración" estudiadas en el País Vasco. (V. y S. OLIVEIRA JORGE/A. HUET DE BACELAR, 1979(80), pág. 136) y suponiendo para éste fenómeno, si bien que con ciertas reservas dada la escasez de elementos susceptibles de valoración cronológica, una cronología esencialmente centrada en el Bronce Final. (S. OLIVEIRA JORGE, 1980A, pág. 42-43 y 1980, pág. 18-19).

El fenómeno que estas fosas abiertas en la arena granítica representan, está aún muy lejos de quedar aclarado y muestra por el contrario multitud de aspectos problemáticos.

Ello deriva en primer término, de la falta de homogeneidad inter-

na que estos hallazgos denotan.No obstante no haberse publicado aún una Memoria de conjunto de las excavaciones de estas fosas de Baião y que en las publicaciones que sobre ellas hasta la fecha han visto la luz, se hace meramente mención al hallazgo de fragmentos cerámicos,sin dar mayor descripción o ilustración de los mismos, de los que de ambas conocemos, resulta una falta de coherencia entre unos tipos cerámicos y otros.Así, en Tapado da Caldeira I se recogió un vaso entero de fondo plano, carena alta,que los publicadores paralelizan con el tipo 8a de Alpiarça según Marques/Andrade. (S. OLIVEIRA JORGE,1980,pág.37 y fig.4). Tapado da Caldeira II contenía un vaso troncocónico, de fondo plano y borde recto, con asa de cinta y decoración de mamelones bajo el borde, seguido de tres cordones horizontales.(S.OLIVEIRA JORGE,1980A y 1980,pág.38,fig.5). Tapado da Caldeira III contenía un cuenco de fondo plano marcado, y decoración de punto en raya,tipo "Boquique" (S. OLIVEIRA JORGE,1980,fig.7) y Tapado da Caldeira IV, un vasito hemisférico pequeño, de fondo plano y asa que arranca del borde. Si ninguna relación existe entre los vasos del conjunto de Tapado da Caldeira, menos aún entre éstos y los vasos de Bouça do Frade que, aunque no publicados, se describen como fragmentos de cerámica bruñida.(HUET de BACELAR,A./OLIVEIRA JORGE,S.y V.1978;OLIVEIRA JORGE,V./HUET de BACELAR,A./OLIVEIRA JORGE,S.1979(80))

En cuanto a los paralelos que tanto las fosas de forma troncocónica tipo "Bouça do Frade" como planas, tipo "Tapado da Caldeira" tienen en el N. de Portugal y en Galicia, a los que tanto el matrimonio Oliveira Jorge como A. Huet repetidamente se han referido,(HUET de BACELAR,A./OLIVEIRA JORGE,S.y V.1978,pág.25 y ss; O-

LIVEIRA JORGE, S. 1980A, pág. 11; OLIVEIRA JORGE, V./HUET de BACELAR, A./OLIVEIRA JORGE, S. 1979(80), pág. 134 y ss) ofrecen un fenómeno similar de falta de homogeneidad tipológica y cultural.

Así, la bibliografía recoge los siguientes hallazgos de fosas troncocónicas:

Ocho en Caldelas, con. Guimaraes, (dist. Braga) cerca del castro de Lanhoso. Cada fosa contenía un vaso del tipo denominado "de ancho borde horizontal". (CARDOZO, M. 1936, pág. 65 y ss.; VEIGA FERREIRA, O. 1971A)

Santa Cristina de Longos, a 2,5 Km. de Caldelas. Según Cardozo, en idénticas estructuras a las anteriores se halló cerámica lusitano-romana. (CARDOZO, M. 1936, pág. 84).

São Claudio do Barco, con. Guimaraes, (dist. Braga). En idénticas estructuras se hallaron vasos de "ancho borde horizontal". (CARDOZO, M. 1936, pág. 84).

Monte da Insua, con. Guimaraes, (dist. Braga); En fosas troncocónicas se halló cerámica tipo Penha. (CARDOZO, M. 1936, pág. 84).

Pedroso, (Celorico do Basto) (dist. Braga). Al parecer se hallaron vasos de tipo "ancho borde horizontal" en fosas troncocónicas. (HUET de BACELAR, A./OLIVEIRA JORGE, S. y V. 1978, pág. 26).

São Paio de Vizela, con. Guimaraes, (dist. Braga). Martins Sarmiento hace referencia al hallazgo de fosas troncocónicas. (OLIVEIRA JORGE, V./HUET de BACELAR, A./OLIVEIRA JORGE, S. 1979(80) pág. 134)

Monte Calvo, con. Baião, (dist. Porto). Seis fosas excavadas, de las que, al menos cinco eran troncocónicas. Hallazgos líticos y cerámicos sin especificar. (OLIVEIRA JORGE, V./HUET de BACELAR, A./OLIVEIRA JORGE, S. 1979(80), pág. 139; HUET, A. 1981, pág. 77 y ss.)

Vale da Quintela, con. Baião, (dist. Porto). Tres fosas troncocónicas que dieron escaso material lítico, únicamente descrito. (OLIVEIRA JORGE, V./HUET de BACELAR, A./OLIVEIRA JORGE, S. 1979(80), pág. 139 y ss.)

Fosas planas tipo "Tapado da Caldeira", se conocen las que siguen La Laborada, (Calvos de Randín, Orense). Un grupo de cuatro fosas subrectangulares y fondo plano, cuyo ajuar consistía en un vaso de fondo plano, con cuello marcado y borde recto, con decoración incisa; otro vaso ovoides sin decoración; una jarrita ovoide de fondo plano, panza marcada, cuello indicado y borde recto, con pequeña asa lateral; dos vasos hemisféricos, uno con un asa y otro con dos, de boca ancha y borde ligeramente extrovertido, decorado en uno de los casos. (LOPEZ CUEVILLAS/BOUZA BREY, 1931, pág. 50 y 53, y fig. 19).

Monte de Mesiego, (Carballino, Pense). Dos grupos de tres fosas de fondo plano. En todas se recogieron fragmentos pequeños de cerámica, y otros correspondientes a juicio de los publicadores, a vasos cilíndricos de fondo curvo. En una de las fosas se recogió un hacha de jaspe. De todo el material hallado, apenas se publicó el dibujo de un vaso de fondo plano y carena media, con una o dos asas que arrancan del borde del vaso. (LOPEZ CUEVILLAS/GHAMOSO LAMAS, 1958, pág. 274).

Sin referencias a su forma y estructura se recogen además fosas en Casal, (Moaña, Pontevedra) (OLIVEIRA JORGE, V./HUET de BACELAR, A./OLIVEIRA JORGE, S. 1979(80), pág. 135) y Torey, ya en la raya portuguesa. (LOPEZ CUEVILLAS/BOUZA BREY, 1931, pág. 50).

De ésta rápida revista se manifiesta la falta de coherencia inter

na de los hallazgos. Ni las fosas, corresponden a un sólo tipo ni, dentro de los dos que - a grosso modo - es lícito dividir las, se da una uniformidad de hallazgos, que permita hablar de un fenómeno común y revelador por tanto de un grupo cultural homogéneo.

Aún más. Posteriores trabajos del grupo de Oporto, han resultado ser extremadamente reveladores:

1º.- Las fosas de Bouça do Frade están aparentemente relacionadas con una probable zona de hábitat. (OLIVEIRA JORGE, S. 1981, pág. 67).

2º.- Tapado da Caldeira II es asimismo una posible área de hábitat con agujeros de postes. (OLIVEIRA JORGE, S. 1981, pág. 67).

3º.- En Tapado da Caldeira I se atestiguan restos de ocupación con cerámica campaniforme, y posiblemente también del Bronce Final. (OLIVEIRA JORGE, S. 1981, pág. 67).

4º.- La estación de Alto da Caldeira, situada inmediatamente enfrente y arriba de Tapado da Caldeira, parece revelar la presencia de un hábitat. (OLIVEIRA JORGE, S. 1981, pág. 73).

5º.- La segunda campaña de excavaciones en el yacimiento de Monte Calvo, reveló aún la presencia de fosas troncocónicas, agujeros de postes y estructuras pertenecientes a lo que su excavador juzga un hábitat temporal. (HUET de BACELAR, A. 1981, pág. 86).

Es muy probable que si en los demás casos citados en la bibliografía antigua se hubieran practicado excavaciones, se hubieran producido hallazgos similares.

Todo esto nos lleva a plantearnos una serie de preguntas como: a) si verdaderamente se trata de enterramientos como los investigadores portugueses sostienen, b) o si en verdad se trata de un fenómeno homogéneo aplicable a una sola cultura y/o a un único perio-

do de desarrollo cronológico.

Nos resulta difícil aceptar la posibilidad de que esas fosas tuvieran finalidad funeraria no habiendo aparecido hasta la fecha restos atribuibles al supuesto cadáver al que el ajuar debiera acompañar y, sobre todo, no existiendo como hemos visto en la lista de hallazgos arriba descrita, una homogeneidad que permita deducir la presencia de un ritual funerario, elemento este que define mejor que muchos otros, una Cultura.

Esto, y el hecho sintomático de que en relación con estas fosas se vengán localizando lugares de habitación, nos hace inclinarnos por una interpretación de ellas como basureros y no como sepulturas, hipótesis reforzada por el carácter heterogéneo, en muchas ocasiones fragmentario, y en otras pobre, de los hallazgos, que no parecen responder a la idea de ajuar funerario. Por otro lado, si un tipo determinado de enterramiento o de ritual funerario puede ser característico y hasta exclusivo de una Cultura, el empleo de basureros, no denota sino asentamiento más o menos prolongado en un lugar, y no tienen porqué ser definitivos o exclusivos de una Cultura o de un momento cronológico determinado, hecho que parece concordar con la heterogeneidad de hallazgos que estas fosas tras lucen.

412 611

CAPITULO Nº9.

CERAMICA.

12. Enterramientos campaniformes y cerámica no campaniforme.

A despecho de resultar reiterativos nos vemos obligados a recordar lo que ya en otros capítulos hemos recalcado, y es la existencia de grupos de enterramientos fechables en el Bronce Antiguo, con ajuares campaniformes aunque sin la cerámica epónima, hecho sobre el que Schubart en primer lugar, (SCHUBART, H. 1971) y Harrison más tarde, (HARRISON, R. J. 1974A y B) llamaron la atención.

De hecho existe una serie de tumbas, en su mayoría cistas, aunque en algún caso como en los Pasos, (DELIBES DE CASTRO GERMAN, 1977, pág. 77, fig. 31) se trate de otro tipo de enterramiento, o en otros ignoremos desgraciadamente la forma de la tumba, como en La Campa na, (Cat. Nº 184) (Véase mapa nº 1) de tales características. El Horizonte de Ferradeira se caracterizaba por la aparición de formas cerámicas de perfiles semejantes a la campaniforme, pero no decoradas, hecho que curiosamente se da con más frecuencia en las tumbas megalíticas que en las cistas, (Véase mapa nº 41, 50. Nº 46 a 49 no contienen cerámica) y por otras formas cerámicas no emparejadas con la campaniforme.

En el NO. existe también un pequeño núcleo de enterramientos, centrado en Galicia, que se caracterizan por el empleo de cista y la presencia de ajuares metálicos campaniformes pero que contienen cerámica no campaniforme. (Véase mapa nº 42). Además del vaso campaniforme no decorado de Buríz, (Lugo) (Cat. Nº 114) hallado en una cista bajo túmulo (mapa nº 41, nº 10), hay también una serie de cistas como la de Tarayo, (La Coruña) (Cat. Nº 076) que contenía un vaso cerámico pequeño, liso, de fondo plano, cuerpo esférico y cuello ligeramente marcado, con borde fragmentado. (Véase

se fig.1,nº8).Vazquez Varela ha recogido recientemente otros dos enterramientos en cista conteniendo un tipo de cerámica semejante al de Tarayo, en Coltemil, (La Golada, Pontevedra) (Cat.Nº 161

) y el Cubillón, (Lugo), (Cat.Nº. 117) (mapa nº41,3,8 y 11 y mapa nº42) aquella con decoración incisa en al menos, una de las losas que constituían la cista. (VAZQUEZ VARELA, J.M.1979, pág 23 y ss). El mismo autor nos llama la atención sobre el hecho de que, según la descripción que se hace del vaso que contenía el tesoro de Caldas de Reyes responde al tipo de los hallados en las cistas antes citadas, lo que nos da pie para pensar en la existencia de un grupo cerámico local, de factura grosera y sin decoración. (VAZQUEZ VARELA, J.M.1979, pág.35; RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.M.1978). Son otras muchas las cistas que carecen de cualquier tipo de cerámica, (o al menos de cerámica campaniforme), (Véase mapa nº41) hecho que con la salvedad de tres casos, (mapa nº41,28 a 30) se produce siempre en la fachada atlántica. Para los casos de Alcubilla de las Peñas, (Soria) y Villalmanzo, (Burgos), (mapa nº41,28 y 29) supone Delibes que podrían tratarse de versiones indígenas del vaso campaniforme y coetáneas de esta Cultura. (DELIBES DE CASTRO, G.1977, pág.138). Para el dolmen de la Uñón, (Logroño), (mapa nº41, 40) no da Harrison explicación alguna. Tal vez habría que ver estos tres casos dentro del marco de intercambios de todo tipo, entre la Meseta y el NO., de los que enterramientos como el de Los Pasos, (mapa nº1,13) marcarían el eslabón intermedio.

El mapa nº41 nos muestra un gran espacio en blanco en la región central portuguesa dominada por grupos campaniformes tardíos como

en la Meseta, de prolija y poco cuidada decoración, bien representada en pequeños hábitat, (RUI PARREIRA, 1977, pág. 75) y que seguramente sigue empleando las mismas formas de enterramiento intrusivo en monumentos megalíticos, modalidad que se mantiene hasta el Bronce Final, o en cueva.

2º. Cerámica de mamelones tipo "Tapado da Caldeira II".

Esta cerámica ha sido recientemente agrupada, aunque sin mayores preocupaciones de tipo cronológico o interpretativo. (Véase M.J. SANCHES, 1981, pág. 88 y ss.)

Se trata de una cerámica de factura tosca, (fig. 21) manual, cuya característica común es la forma troncocónica de fondo plano, de borde recto o ancho y ligeramente extrovertido - más raramente reentrante - con asa lateral acintada, provisto en ocasiones de mamelones bajo el borde y, con menos frecuencia, (Tapado da Caldeira I) de cordones horizontales. Además de la forma y estructura general, todos estos vasos tienen en común su dispersión, centrada en el N. de Portugal, (Véase mapa nº 42) con prolongaciones hacia el S. de Galicia, en tanto que les separa la forma y circunstancias respectivas de su hallazgo. La mayoría de ellos proceden de monumentos megalíticos como:

Carapito III, (dist. Viseu), hallado formando conjunto con otros dos dólmenes, (Carapito I y II) el primero de los cuales proporcionó una fechación de inicios del tercer milenio a.C. (LEISNER, V/RIBEIRO, L. 1968, págs. 51, 52 y 57).

Anta das Carvalhas Alvas, SE. de Vila Pouca de Aguiar, (dist. Vila Real). (LEISNER, V. 1958).

Anta provista de mámoa, de Portelagem, Al O. de Vila Chã, (dist. Por

to). Junto al vaso, decorado por mamelones, se recogieron dos puntas de flecha en sílex. (LEISNER, V. 1958; SANCHES, M. J. 1981, pág. 91) Vila Chã, (dist. Porto), Vera Leisner lo describe como procedente de un dolmen, (LEISNER, V. 1958) mientras que M. Jesus Sanches por el contrario, de una pequeña mámoa. (SANCHES, M. J. 1981, págs. 88-89). Anta da Cavaleira (dist. Braga),. (LEISNER, V. 1958; SANCHES, M. J. 1981, Tabla).

Guilhofrei, (dist. Braga), (LEISNER, V. 1958; SANCHES, M. J. 1981, págs. 88-89 y fig. 2A). Procede de un monumento megalítico, sin que se especifique más claramente de qué tipo. El vaso que contenía se diferencia del tipo que aquí nos ocupa en la forma, tendente a hemisférica, y el fondo convexo. Lleva asa y el borde es ancho y recto. La decoración de mamelones le emparenta con el tipo "Tapado da Caldeira II".

Senhora da Lapinha, Guimarães, (dist. Braga). Según Vera Leisner procede de un monumento megalítico. (LEISNER, V. 1958). M. Jesús Sanches aventura la hipótesis de que se tratara de un dolmen. (SANCHES, M. J. 1981, fig. 4 y págs 93-94).

Orca de Juncaia, Vila Nova de Paiva, (dist. Viseu). Proceden de un dolmen. El conjunto comprende cuatro vasos, de los que solo uno poseía decoración de mamelones. Otros dos, de forma de jarra, tienen fondo plano-convexo, asa lateral, cuello ligeramente marcado, y borde poco exvasado. El cuarto es otra jarra, de asa lateral, fondo plano-convexo, y carena media. (MOITIA, I. 1966; SANCHES, M. J. 1981. Tabla) Anta da Pedralta, Côta, (dist. Viseu). Contiene un vaso del tipo aquí estudiado, sin decoración y de esbeltas proporciones. (MOITIA, I. 1966; SANCHES, M. J. 1981. Tabla).

Orca da Sobrada, con. Oliveira do Hospital, (dist. Viseu). Monumento megalítico. (MOITIA, I. 1966; SANCHES, M. J. 1981. Tabla).

Orca do Tanque, Vila Nova de Paiva, (dist. Viseu). (MOITIA, I. 1966; LEISNER, V./RIBEIRO, L. 1968; SANCHES, M. J. 1981. Tabla)

Anta da Estante, Alijó, (dist. Vila Real). (SANCHES, M. J. 1981. Tabla)

Orca de Forles, Sátão, (dist. Viseu). (LEISNER, V./RIBEIRO, L. 1968; SANCHES, M. J. 1981. Tabla)

Meixedo, con. Montalegre, (dist. Vila Real). Posible monumento megalítico. (SANCHES, M. J. 1981, pág. 88, fig. 2B).

Terranha, Sever do Vouga, (dist. Aveiro). Mámoa. (SANCHES, M. J. 1981. Tabla.).

Mámoa I de Outeiro dos Gregos, con. Baião, (dist. Porto). Mámoa con anta. En una extremidad lateral del recinto apareció un vaso con asa de cinta y decoración de mamelones. En el fondo de la cámara se encontró también, aunque no "in situ" dado lo revuelto en que aquella se hallaba, una espiral de plata. (OLIVEIRA JORGE, V. 1981 pág. 33; SANCHES, M. J. 1981. Tabla)

En el interior de enterramientos en cista se hallaron las siguientes:

Portela de Gurgurão, Boticoas, (dist. Vila Real). (foto nº 61)

Según el P^o. Manuel José Alfonso Baptista, se halló un vaso hecho a mano con asa y borde partidos. Un fragmento de un vaso también a mano, con dos protuberancias mamilares. Varios fragmentos de un vaso de adornos estampados y fragmentos cerámicos diversos en el interior de una cista, según consta en el fichero del Instituto de Antropología Mendes Corrêa de Oporto. (También SANCHES M. J. 1981, tabla.)

Lomba de Colmbró, Barroso, (dist.Porto).(Foto nº62 A y B).Cista bajo túmulo.

Chedeiro, Pedrosa, (Orense).(Cat.Nº 134)(fig.21,nº1 a 5; fotos nº63 A a F).Conjunto de tres cistas formadas por lajas de granito rectangulares.En una de ellas aparecieron tres vasos de forma troncocónica,a mano, uno liso y dos decorados con mamelones y con asa de cinta. Se hallaron en tres de los cuatro ángulos de la cista, cuyas dimensiones eran 80x60 cms, cubierta por otra laja rectangular.Los ángulos exteriores estaban reforzados por piedras.En una segunda cista de similares características, se encontraron otros tres vasos, uno liso, el segundo de forma ovóide,roto a la altura del cuello,y el tercero, de forma ovóide con dos asas.En una tercera cista, al parecer dañada por sus descubridores, se recogieron fragmentos de cerámica,cuya forma no se especifica. (RODRIGUEZ COLMENERO,1971;FERRO COUSELO,1974;SANCHES,M.J 1981.Tabla). Pocos años después se excavó otra cista de características similares a las anteriores y no lejos de aquellas,con paredes lateralmente reforzadas por lajas y cantos. La cista había sido previamente y por desgracia, violada, no conservando de su primitivo ajuar sino una espiral de plata de 36 mm. de anchura por 1,5 mm. de grosor, descubierta durante el cribado de tierra de la sepultura. (DELIBES,G./RODRIGUEZ COLMENERO,A.1976;VAZQUEZ VARELA,J.M.1979,pág.32, fig.9A y B).

En fosas abiertas en la arena de descomposición granítica se hallaron las siguientes:

Tapado da Caldeira II, con. Baião, (dist. Porto). En fosa de for

ma subrectangular y fondo plano. (OLIVEIRA JORGE, S. 1980A)

En cueva:

Lorga de Dine, con. Vimioso, (dist. Bragança). Según M.J. Sanches procede de una gruta. En el Museo Abade de Baçal se conservan con esta procedencia, además de un vaso troncocónico de fondo plano, con borde ancho ligeramente exvasado y decorado por mamelones bajo la boca, asa de cinta que da lugar a la formación de una concavidad en la pared del vaso, (fig. 21, n°16; foto n°64A) fragmentos de un vaso ovóide, (fig. 21, n°9; foto 64B), varios fragmentos cerámicos lisos y decorados con temas impresos de ungulaciones (fig. 21, n°23 y 24,; foto n°64C, d y e) o incisos, (fig. 21, n°21 y 22; foto n°64C, a, f), acanalados, (fig. 21, n°19 y 20; foto n°64C, b, c)...étc seis puntas de flecha con aletas y breve pedúnculo en filita, (fig. 21, n°10 a 15; foto n°64D) con base cóncava, tres hachas pulimentadas en cuarcita o cuarzo probablemente, y un colgante en piedra arenisca. (fig. 21, 6 a 8 y 17; foto n°64E). Por último, seis cuentas de collar perforadas, de color verde, tal vez moscovita o variscita. No sabemos si todos estos materiales forman un conjunto cerrado, ni si se trata de un enterramiento o de un lugar de habitación. Nadie supo respondernos a estas preguntas en el museo de Bragança. (Véase también, SANCHES, M.J. 1981. Tabla).

En hábitat:

Arcias Altas, (dist. Porto). Según Russell Cortez los vasos proceden de fondos de cabañas. (RUSSELL CORTEZ, 1952; SANCHES, M.J. 1981. Tabla).

Sin procedencia precisa:

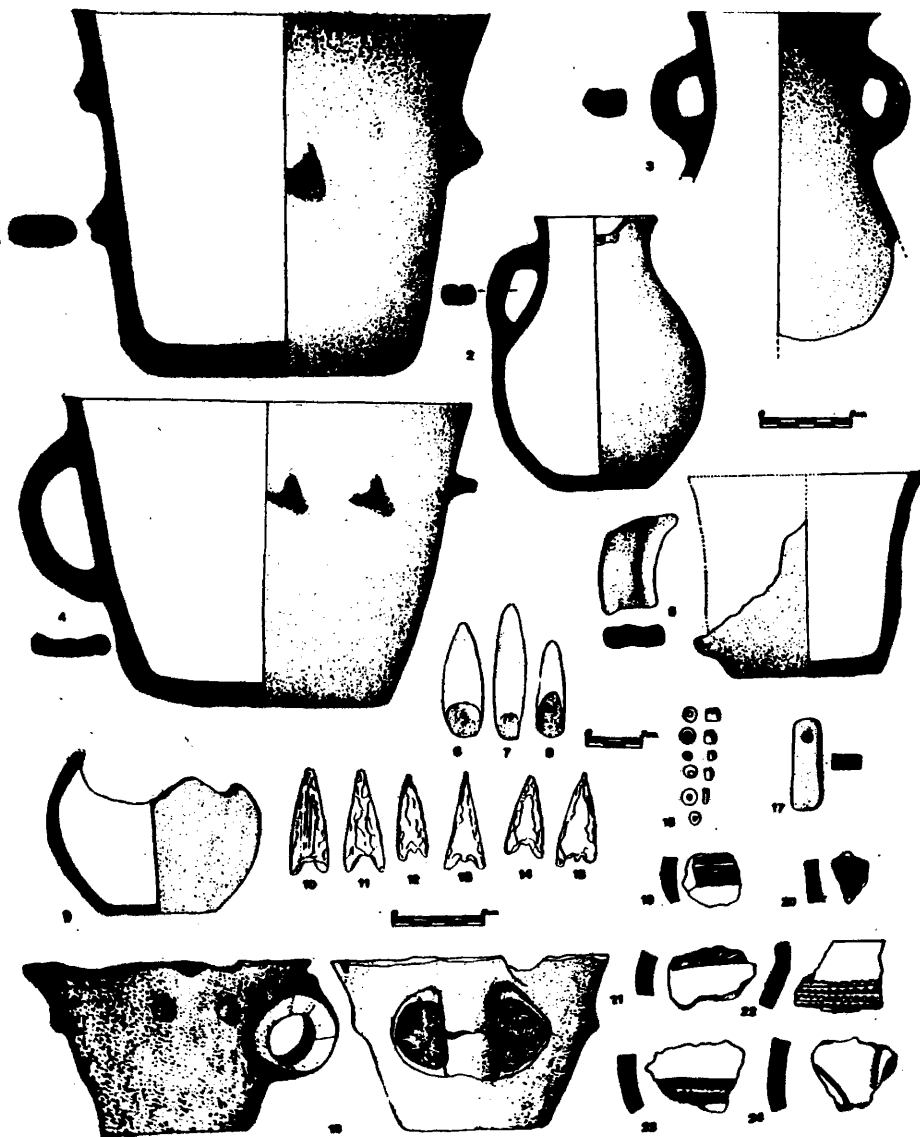


Fig.21. Cerâmica tipo "Tapado da Caldeira II".

FIG. Nº21.

nº1 a 5. Chedeiro, (La Pedrosa, Orense). Según M. RUIZ-GALVEZ.

PRIMO.

nº6 a 24. Lorga de Diné, (dist. Bragança). Según M. RUIZ-GALVEZ

PRIMO.

Touvedo, Ponte da Barca, (dist. Viana do Castelo). (foto nº65) (SANCHES, M.J. 1981. Tabla)

Necrópolis de Gulpilhaes, Gaia, (dist. Porto). Se desconoce el tipo de enterramiento. (SANCHES, M.J. 1981. Tabla)

Corvilho, St. Tirso, (dist. Porto). (SANCHEZ, M.J. 1981. Tabla).

Soutilha, Mairos, (dist. Vila Real). (SANCHES, M.J. 1981. Tabla).

Es decir, que de los veinticinco hallazgos que hemos censado, más de la mitad, (64%) proceden de monumentos megalíticos, el 12% de cistas, mientras que se presentan en fosas, grutas o carecemos de información en excasísimas proporciones, (4% respectivamente). En ningún caso se halla documentada la existencia de metal asociada a estos vasos, si bien en Outeiro dos Gregos I apareció una espiral en el interior de la mámoa en la que también se halló un vaso del tipo "Tapado da Caldeira II", y en Chedeiro, se encontró otra espiral de plata como único ajuar sobreviviente de una cista ya espoliada, pero cuya morfología, técnica constructiva y proximidad a un núcleo de cistas con ajuar conteniendo cerámica del tipo aquí en discusión, hay que considerar sincrónica con éstas. (1). Industria lítica aunque no muy abundante, aparece en ocasiones asociada a esta cerámica.

Sobre su fechación evidentemente, no podemos más que intentar una aproximación, puesto que carecemos de elementos cronológicos seguros. En primer lugar tenemos la fecha de 2900 ± 40 a.C. para Carapito I, fecha que en principio, habría que suponer válida para los otros dos monumentos cercanos y de similares características estructurales. (Carapito II y III). Sin embargo, observa V. Oliveira

Jorge con respecto a la mámoa I de Outeiro dos Gregos, que a pesar de las muchas similitudes con la mámoa III de Outeiro de Anta, fechada por varias muestras de C14. en la primera mitad del cuarto Milenio a.C., la presencia en aquella de una espiral de plata y de un vaso situado en una estructura periférica y, al parecer coetánea del dolmen, indican una fecha más reciente, dentro del Bronce Antiguo, (OLIVEIRA JORGE, V. 1979 (80) pág. 63 del Apéndice II) por lo que sería factible que este conjunto funerario hubiera sido utilizado a lo largo de dos milenios. El hecho de que en otros monumentos megalíticos como Fonte da Malga, (KALB/HÖCK, 1979) o Roça do Casal do Meio, (SPINDLER et ALLI, 1973 (74) hayan aparecido materiales fechables en el Bronce Final, abonaría esa hipótesis.

En segundo lugar, la aparición de vasos de éste tipo en cistas, y la presencia en una de ellas, (Chedeiro) de una espiral de plata, nos lleva igualmente al Bronce Antiguo. Amén de todo ello, Vera Leisner indicaba que todos los monumentos megalíticos de la Beira Baixa que contenían esta cerámica, ofrecían pinturas parietales, lo que, a juicio de la autora les situaba de acuerdo con el simbolismo de los motivos, a inicios de la Edad del Bronce. (LEISNER, V. 1958).

Es difícil establecer una relación segura entre ésta cerámica y los monumentos megalíticos en los que, mayoritariamente, aparecen, puesto que apenas si nos han llegado datos vagos de sus hallazgos pero parece que, al menos en Carapito III, se trata de una intrusión, puesto que la cerámica aparece exclusivamente en los niveles superiores. También Carapito II parece ofrecer el mismo fenómeno. (LEISNER, V/RIBEIRO, L. 1968, pág. 50) Este hecho desgraciadamente

no podemos constatarlo en los restantes monumentos por falta de datos. Toda la información que poseemos nos lleva, no obstante, hacia el Bronce Antiguo, sin desechar por ello que esta cerámica pueda proceder de una tradición anterior a la Edad del Bronce. Otro elemento de datación lo proporciona la cerámica incisa e impresa que acompaña al vaso de Lorga de Dine, con paralelos en materiales procedentes de castros y hábitats del Bronce Antiguo de Zamora y Salamanca, como el castro de Pedroso, (Zamora) (ESPARZA ARROYO, A. 1977, pág. 27 y ss), Picón del Rey, (Salamanca) (ESPARZA ARROYO, A. 1977), la Mariselva, (Salamanca) o Casaseca de las Chanas (Zamora), ésta última con material lítico similar al de Lorga de Dine. (MARTIN VALLS/DELIBES DE CASTRO, 1975, pág. 449 y ss). Con todo, hay que mantener cierta reserva sobre estos materiales, pues aunque en el Museo de Bragança se nos aseguró que formaban conjunto, no tenemos la absoluta certeza de que así sea.

3º. Cerámica de "ancho borde horizontal".

Muy frecuente también en las fosas abiertas en la arena de descomposición granítica, (FORTES, 1908; Ver capítulo anterior). Este tipo definido por Fortes, (FORTES, 1908), presenta forma ovóide y borde plano y ancho, a veces decorado, formando ángulo recto con la pared del vaso, (Véase VEIGA FERREIRA, O. 1971 A) como características más notorias.

Conocemos los siguientes hallazgos de vasos de "ancho borde horizontal":

Caldelas, Guimarães, (dist. Braga). Hallazgo de ocho vasos de ancho borde horizontal en fosas troncocónicas. (CARDOZO, M. 1936)

Vila do Conde, (dist. Porto). Hallazgo de dos vasos de ancho borde horizontal en circunstancias desconocidas. (FORTES, 1908).

Cidade de Terroso, Póvoa de Varzim, (dist. Porto). Fragmento de vaso de ancho borde horizontal hallado en circunstancias sin precisar, según Fortes, (FORTES, 1908) y en un estrato lusitano-romano del castro según Cardozo, (CARDOZO, M. 1936).

São Claudio do Barco, (dist. Braga). Hallazgo de vasos de ancho borde horizontal en fosas de sección troncocónicas. (CARDOZO, M. 1936)

Vila Fria, Arcos de Valdéz, (dist. Viana do Castelo). Hallazgo de un vaso de ancho borde horizontal en circunstancias desconocidas. (VEIGA FERREIRA, O. 1971A)

Arcos de Valdéz, (dist. Viana do Castelo). Vaso de ancho borde horizontal hallado en circunstancias desconocidas. (VEIGA FERREIRA, O. 1971A)

Santo Tirso, (dist. Porto). Vaso de ancho borde horizontal hallado en circunstancias desconocidas. (VEIGA FERREIRA, O. 1971A)

Belinho, Esposende, (dist. Braga). Vaso de ancho borde horizontal hallado en circunstancias desconocidas. (VEIGA FERREIRA, O. 1971A)

São Paio das Antas, Esposende, (dist. Braga). Inhumaciones en tumbas trapezoidales cubiertas por lajas de esquisto y con fondo de tierra cubierta de arena. En una de ellas se halló un esqueleto de un individuo adulto en posición extendida. Las dimensiones de la tumba eran 187 cm de longitud por 45 cm de anchura en la cabecera y 34 cm en el pie. La laja de cubierta medía 70 cm de anchura. Todas las sepulturas contenían cerámica, de las que siete correspondían al tipo de "ancho borde horizontal". (ATAIDE/TEIXEIRA, 1940).

Necrópolis de Pedroso, Celorico de Basto, (dist. Braga). Hallazgo de vasos de ancho borde horizontal en fosas, sin más información al no haberse publicado aún la excavación. (Citado en HUET de BACELAR, A./OLIVEIRA JORGE, S. y V. 1978).

Anha Darque, (dist. Viana do Castelo). Quintas Neves se refiere al hallazgo en el castro de tal nombre de cerámica tipo "ancho borde horizontal", sin otros detalles. (QUINTAS NEVES, 1965)

Corredoira, Monte Oiros, (Pontevedra). En un campo de mámoas excavó Sierra Rodríguez en 1976 una de aquellas, cuyo ajuar consistía en tres puntas de flecha, microlitos trapezoidales, tres piecitas áureas, cinco vasos cerámicos de los que tres correspondían al tipo de "ancho borde horizontal", y restos de una pieza campaniforme. La excavación no ha sido hasta la fecha publicada. Los datos se toman de FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN, 1978.

A falta de la publicación de las excavaciones en la "necrópolis" de Celorico do Basto, los únicos datos de valor en orden a la obtención de una cronología, son los proporcionados por el ajuar de la mámoa de Corredoira, cuyo ajuar lítico, la presencia de campaniforme y de dos pequeñas piezas áureas, indican una fecha temprana, de Calcolítico o, lo más tarde, de inicios de la Edad del Bronce.

Hay que tener también en cuenta que en Coto de Laborada, (Calvos de Randín, Orense) (foto nº66A-C) se hallaron dos vasos de cuerpo semiovoides, borde exvasado y ligeramente ancho, en un caso decorado con motivos incisos en espina de pez, y una y dos asas respectivamente, que, contra la opinión de Huet y el matrimonio Oliveira,

a nosotros sí nos recuerda la forma de los vasos de ancho borde horizontal. (HUET de BACELAR, A./OLIVEIRA JORGE, S. y V. 1978, pág. 28; LOPEZ CUEVILLAS/BOUZA BREY, 1931, pág. 52 y fig. 10); Junto a estos vasos apareció en Calvos un vaso globular, de fondo plano, cuello marcado, borde recto y asa lateral, similar a uno de los hallados en Orca dos Juncals asociado a cerámica tipo "Tapado da Caldeira II". (MOITIA, I. 1966). Por otra parte, la presencia en Monte Guilhofrei de un vaso que por sus características morfológicas parece situarse entre la cerámica tipo "Tapado da Caldeira II" y la de ancho borde horizontal, es un hecho a tenerse en cuenta. Coto de Laborada y Guilhofrei parecen establecer un puente entre ambos tipos: Tendencia a la presencia de bordes anchos formando ángulo recto con la pared del vaso existe ya en algunos del tipo "Tapado da Caldeira II", como éste mismo, (OLIVEIRA JORGE, S. 1980A, figs. 6 a 8) el de Guilhofrei, el de Lorga de Dine, (Véase fig. 21, nº 18), cuatro de los de Corvilho, (SANCHES, M. J. 1981. Tabla), el de Orca da Sobre da, (SANCHES, M. J. 1981. Tabla) uno de los de Orca dos Juncals, (MOITIA, I. 1966), el de Touvedo, (SANCHES, M. J. 1981. Tabla), el de la mámoa da Serra, Vila Chã, (SANCHES, M. J. 1981, fig. 2C) o el Lomba de Coimbró, (foto 62A y B) entre otros, aunque de tendencia no tan exagerada como los de ancho borde horizontal.

Si aceptamos que vasos como los de Guilhofrei o Calvos de Randín pueden ser prototipos de los de ancho borde horizontal, y los paralelos de la jarra de Orca dos Juncals con la de Calvos de Randín, cabe plantearse entonces si los vasos de "ancho borde horizontal son coetáneos de la cerámica tipo "Tapado da Caldeira II"

y si, como esta, se han desarrollado a lo largo del Calcolítico para aparecer plenamente conformados a fines de éste o inicios del Bronce Antiguo, momento al que correspondería la mámoa de Corredoiira.

Naturalmente, no nos es posible determinar con precisión el período exacto en que esta cerámica pudo dejar de fabricarse y, por tanto, si tuvo una larga perduración o si por el contrario, se extinguió rápidamente. Estas son preguntas cuyas respuestas quedan supeditadas a la futura localización estratigráfica de éste tipo, o a nuevos hallazgos asociados que permitan fijar con precisión los límites de su desarrollo.

42. Cerámica tipo "Penha".

También en fosas troncocónicas o subrectangulares se ha hallado esta cerámica, caracterizada por su rica decoración incisa con surcos bajo el borde. Esta decoración se presenta, bien en forma de bandas horizontales, o bien divididas en metopas. En cuanto a formas, predominan los vasos grandes, de fondo redondeado y forma hemisférica, a veces con cuello marcado.

Cerámica de éste tipo se encuentra en:

Monte da Insua, con Guimarães, (dist. Braga). En fosas de sección troncocónica. (CARDOZO, M. 1936)

Monte do Castelo de Vermorin, con Vila Nova de Famalicão (dist. Braga). Hallazgo fuera de contexto de dos vasos y un hacha lítica.

El hallazgo se produjo relativamente cerca del yacimiento de Penha (RIGAUD de SOUSA, 1975)

São Lourenço Soutilha, Mairos, (dist. Vila Real). Recogidas superficiales en ambos yacimientos. En el segundo, se recogió también ce-

rámica campaniforme de decoración ondulada como Gándaras de Budiño o Vilamarín, (SANTOS JUNIOR, 1933, fig. 1ª, nº 34 y fig. 2ª, nº 32) y de decoración de "punto en raya", (SANTOS JUNIOR, 1933, fig. 2ª, nº 13, pág. 369; del CASTILLO, A. 1947, pág. 622) En São Lourenço por su parte está atestiguada la existencia de un castro con materiales metálicos del Calcolítico-Bronce Antiguo, procedentes como la cerámica, de recogidas superficiales. (RUSSEL CORTEZ, 1949)

Pepín, Amarante, (dist. Porto). Sin más precisiones (del CASTILLO, A. 1947, pág. 622; RIGAUD de SOUSA, 1975)

Alto de Penacova, con. Arcos de Valdéz, (dist. Viana do Castelo). Sin más precisiones. (del CASTILLO, A. 1947, pág. 622; RIGAUD de SOUSA 1975)

Jumbeirosa, conc. Amarante, (dist. Porto). Sin más precisiones. (RIGAUD de SOUSA, 1975)

Penha, Guimarães, (dist. Braga). Hallazgos superficiales procedentes del castro no excavado y hoy, en gran parte destruido, situado en la parte superior del monte. Entre ellos, metal fechable desde el Bronce Antiguo al Bronce Final, oro, y la característica cerámica que da nombre al tipo. (CARDOZO, M. 1971)

Gándara, con. Esposende, (dist. Braga) (FERREIRA DE ALMEIDA, 1974) Sin más referencias.

Castro de Fiães, con. Vila de Feira, (dist. Porto). Hallazgo de cerámica Penha y de un hacha tubular en el castro. Se registran también hallazgos superficiales pertenecientes a la Edad del Hierro y a Epoca Romana. El castro no ha sido, que nosotros sepamos, excavado. (FERREIRA DE ALMEIDA/dos SANTOS 1970-72)

Sabroso, Guimarães, (dist. Braga). Sin más referencias. (FERREIRA DE

ALMEIDA, 1974, pág. 178 y ss).

Briteiros, Guimarães, (dist. Braga). Sin más referencias. (FERREIRA DE ALMEIDA, 1974, pág. 178 y ss)

Matamá, con. Guimarães, (dist. Braga). Sin más referencias. (FERREIRA DE ALMEIDA, 1974, pág. 178 y ss). En Matamá existe un probable castro con hallazgos metálicos. (MONTEAGUDO, L. 1977, nº 1357)

Chã do Castro, Amaraes, (dist. Braga). En 1978 se llevó a cabo un sondeo en el mencionado yacimiento, al que sucedió una segunda campaña de excavaciones en 1979. El sondeo de 1978 reveló un alto porcentaje de cerámica tipo "Penha" y material lítico, además de cerámica castreña. (OLIVEIRA JORGE, S./RIGAUD DE SOUSA, J. 1979(80) En la segunda campaña se procedió a la excavación de un área intramuros del castro, obteniéndose la siguiente estratigrafía:

Capa superficial de tierra de humus acastañada con gran abundancia de fragmentos de tégula y cerámica micácea, así como cerámica tipo Penha e industria lítica sobre lasca. Esta capa se superponía al muro.

Capa intermedia castaño-cenicienta, de unos 40 cms de espesor, con gran abundancia de industria lítica sobre lasca y cerámica tipo "Penha" y, menos abundante, cerámica micácea. La base de esta capa encuentra el muro en su parte media.

Capa inferior castaño-oscuro y compacta, de unos 33 cms de espesor, con bajo porcentaje de cerámica "Penha", micácea e industria lítica sobre lasca. A 130 cm de profundidad se alcanza la roca madre. Se excavaron dos cuadrículas extramuros con los mismos resultados que en área de dentro de la muralla. La cerámica micácea es

emitido por la Dra López del Instituto Español de Prehistoria, encuadra el yacimiento en el inicio del Subatlántico, generalmente fechado con posterioridad al 800 a.C.(2)

Como vemos pues, la posibilidad de situar cronológicamente la cerámica tipo "Penha", se presenta en manera compleja. De una parte, desconocemos las condiciones y circunstancias exactas de gran número de hallazgos. De otro, nos enfrentamos al problema de que esta cerámica se halle estilísticamente muy cercana de los modelos campaniformes, mientras que en los tres casos en que la estratigrafía u otros métodos nos permiten situarla cronológicamente, nos hallamos en ambientes de Bronce Final.

Esta compleja situación ha llevado recientemente a Rigaud de Sousa y Susana Oliveira Jorge a plantearse si las variedades tipológicas observadas dentro de esta cerámica no responden a momentos culturales (y cronológicos) diferentes, o si ello es indicio de la existencia de variantes regionales. (OLIVEIRA JORGE, S./RIGAUD DE SOUSA, 1979(80), pág.130).

Efectivamente, esta cerámica ha sido indistintamente calificada de Calcolítica, (GUILAINE/VEIGA FERREIRA, 1970) y de propia del Bronce Final, (CARDOZO, M. 1971). El primer argumento estaría avalado por su aspecto arcaico y sus motivos tan estrechamente emparentados con los campaniformes. El segundo vendría ahora reforzado, por los resultados de las excavaciones de São Józenda, Chã de Castro y Lavapés. Es curioso con todo, que en Chã de Castro y Lavapés esta cerámica aparezca asociada a industria lítica de características muy arcaicas. Es muy probable que este tipo de industria tuviera una larga perduración a lo largo de toda la Edad del Bronce,

vista la pobreza que, salvedad hecha de las hachas, caracteriza al utillaje metálico. Pero no por ello deja de resultar chocante, tanto más cuanto que el hallazgo de escorias de fundición en Lavapés atestigua la transformación "in situ" del mineral. ¿Quiere esto decir que el grupo cultural responsable de esta cerámica arranca de una tradición antigua, campaniforme que, sin cambios o con muy pocos, se ha ido perpetuando a lo largo de toda la Edad del Bronce? A favor de esta hipótesis tendríamos datos de valor diferenciabile, como la asociación en Soutilha de cerámica Penha a campaniforme, ^{y de paste cu tipo} (3) que, sin embargo tiene relativa validez por tratarse de una prospección en superficie. Otro tanto ocurre en el castro de São Lourenço, donde el material metálico hallado corresponde a un momento tardío del campaniforme o inicial de la Edad del Bronce, que podría ir bien con la cerámica si, en ambos casos, - cerámica y metal, - no se tratara de hallazgos superficiales, pues que sepamos, hasta la fecha no se han practicado excavaciones en el castro. Un tercer dato tendente a abonar la fecha temprana de esta cerámica, es el hallazgo de la mámoa de Lobeira. Sin descartar totalmente una perduración del megalitismo en Galicia, por ahora los ajuares recogidos por López Cuevillas y Bouza Brey principalmente, no inducen a sospechar una posible prolongación de su uso más allá de inicios de la Edad del Bronce. Los restantes datos "fiabiles" sobre esta cerámica nos llevan hacia el extremo opuesto, hacia el final de la Edad del Bronce. Lavapés con un solo horizonte de ocupación situado palinológicamente con posterioridad al 800 a.C. y São Juzenda y Chã do Castro, donde los niveles con cerámica Penha se sitúan inmediatamente bajo los que contie-

nen cerámica castreña. A propósito de esto recordemos que en la tipología de la cerámica castreña elaborada por Ferreira de Almeida, el "Estilo A" es según este autor, evolución de la cerámica Penha, con ejemplos en Sabroso, Briteiros, Lanhoso, Monte Faria, todos ellos castros del Hierro, algunos romanizados. (FERREIRA DE ALMEIDA, C.A. 1974)

Ahora bien, si admitimos que esta cerámica arranca del Bronce Antiguo, y que existe en el Bronce Final, tendremos también que admitir que es la que representa el Bronce Medio en el NO. (Véase mapas nº 42 a 44), pues resultaría inverosímil que una tradición desaparecida en el Bronce Antiguo, resucitara cuasi milagrosamente trescientos años después. Ello quizá explicaría porqué no conocemos la cerámica del Bronce Medio del NO., pues Penha ha sido indistintamente fechada de modo excluyente, al principio o al final del Bronce.

Naturalmente lo que aquí proponemos, no pasa de ser una hipótesis que sólo el estudio estratigráfico comparado y la posible definición de grupos regionales ya propuestos por Rigaud y S. Oliveira Jorge, pueden ayudar a confirmar. De hecho, como ya escribía Ferreira de Almeida, dentro de la cerámica Penha hay muchas variedades morfológicas: coladores, grandes vasos de fondo redondeado y muy anchos, vasos menores globulares, vasos carenados con carena que parte del arranque del fondo, ...étc (FERREIRA DE ALMEIDA, C.A. 1974, pág. 178) y decorativas (OLIVEIRA JORGE, S./ RIGAUD DE SOUSA, J.J. 1979(80), pág. 131). Que la cerámica campaniforme tipo Palmela perduró como representativa del Bronce Antiguo en la zona del Estuario del Tago y Centro de Portugal, parece probable. (Véase RUI

PARREIRA, 1977, págs 74-75). Otro tanto parece haber ocurrido en la Meseta, donde debió haber perdurado no ya durante el Bronce Antiguo, sino también en el Bronce Medio, (DELIBES DE CASTRO, G. 1978A, pág. 90-91) y haber originado la Cultura de Cogotas I del Bronce Final de la Meseta. (MARTIN VALLS, R./DELIBES DE CASTRO, G. 1973(75) y DELIBES DE CASTRO, G. 1977, pág. 241). El mismo fenómeno parece detectarse en la cuenca baja del Guadalquivir, donde indicios tipológicos apuntan a la perduración de la variante "Carmona" del vaso campaniforme, incluso hasta inicios del Bronce Final. (HARRISON /BUBNER/HIBBS, 1976, pág. 85 y ss.)

Ello además coincidiría con la atmósfera localista y poco abierta a los influjos exteriores, (al menos a los de Occidente) que parece respirarse a lo largo de todo el Bronce Medio.

De cualquier modo, mientras no se acometa a fondo su estudio con datos estratigráficos, mientras no se haga un catálogo y una tabla tipológica, todo cuanto en líneas anteriores dijimos, no saldrá del mero terreno de la hipótesis.

5º. Cerámica tipo "Boquique".

Un vaso de este tipo tan infrecuente en el NO. peninsular, (entendiendo con ello el N. de Portugal y Galicia y dejando aparte el reino de León,) fué hallado en la fosa 3 de Tapado da Caldeira. Se trata de un ejemplar típico, no sólo por la técnica sino por la aplicación de pasta blanca y la presencia asociada de excisión. Su temática decorativa de triángulos incisos, rellenos de decoración de "punto en raya" dispuestos de forma irradiante a modo de los brazos de una estrella es también característica. El borde del vaso está externamente decorado en el punto de intersección

con el cuello, por rombos excisos. En cuanto a la forma, se trata de un cuenco de fondo plano y pié marcado, cuerpo convexo que se torna cóncavo a la altura del cuello del mismo para rematar en un borde ligeramente exvasado.

Covas ; Ginzo de Limia, (Orense). En la cantera del término de Cuevas, se hallaron al procederse a la extracción de bloques graníticos, varios fragmentos cerámicos y otros restos no determinados, de los que sólo se conservó un fragmento, hoy expuesto en las Salas de Prehistoria del Museo Provincial, correspondiente a una cerámica de incrustación tipo "Boquique, de decoración metopada. Posteriormente se informó del hallazgo en los años 30, de un depósito de diecisiete piezas de bronce (sic.) en un lugar no determinado de dicho pueblo. El depósito estuvo al parecer compuesto por hachas y punzones de tipo no especificado, y se ignora su paradero actual. (RODRÍGUEZ COLMENERO, A./DÉLIBES DE CASTRO, G. 1973, pág. 57 a 61)

Soutilha, Mairos, (dist. Vila Real). Hallazgo de cerámica tipo Boquique en un probable lugar de habitación. (SANTOS JUNIOR, 1933, fig. 2, nº17)

São Lourenço, (dist. Vila Real). Cerámica tipo Boquique procedente de recogidas superficiales. (OLIVEIRA JORGE, S. 1980, nota 8, pág. 44)

Son por ahora escasos como ya hemos visto, los hallazgos de este tipo de cerámica en el N. de Portugal y Galicia, pero es de esperar que estos en un futuro próximo se vayan produciendo, pues la actual frontera política entre el Tras-os-Montes y el reino de León no es sino una separación artificial de dos ámbitos que, culturalmente se continúan y complementan, con hallazgos cerá-

micos y metálicos han puesto ya suficientemente de manifiesto. Si la presencia de cerámica tipo "Boquique" refleja simplemente contactos entre la Meseta y el NO. peninsular, o si hay que ver en ello algo más, - una expansión de la Cultura de Cogotas I hacia Occidente - , es algo que resulta demasiado pronto aventurar y que sólo futuros y bien documentados hallazgos nos pueden aclarar. Ahora bien, como simple hipótesis nos inclinaríamos por la primera interpretación, teniendo en cuenta que son áreas vecinas y no cerradas, lo que facilita la circulación de todo tipo entre una y otra, pero que por otra parte, por estar la una vuelta hacia el interior y la otra volcada hacia el mar, a pesar de los mutuos contactos, están avocadas a manifestaciones culturales diferentes fruto de medio, economía y lazos humanos y culturales igualmente diferentes.

Otra pregunta que de inmediato se nos plantea es porqué no hay también cerámica "Boquique" en la mitad S. (entendiendo en este caso exclusivamente Portugal) de la región atlántica, tanto más cuanto que en la vecina, (como en el caso de Zamora/Salamanca) Cáceres sí la hay. (ALMAGRO GORBEA, M. 1977, fig. 52, pág. 111). Tal vez la respuesta se hallara observando el citado mapa de dispersión de la cerámica de "Boquique" publicado por Almagro Gorbea, donde se aprecia un significativo vacío no ya en toda Portugal y Galicia, (4) sino también en toda el área occidental española comprendida entre el Tajo y el Océano Atlántico. Si se compara dicho mapa con el que el mismo autor publica más tarde referente a la dispersión de la cerámica bruñida y de retícula bruñida, (ALMAGRO GORBEA, M. 1977, fig. 53, pág. 121) puede tal vez hallarse la razón. En el NO. atlán-

tico, donde parece haber perdurado y lentamente evolucionado durante la práctica totalidad de la Edad del Bronce una tradición cerámica, parecería lógicamente más fácil la penetración de otros tipos y estilos que supondrían novedad e innovación, que en el SO. de la misma región atlántica, donde por la misma agilidad y dinamismo de sus culturas locales, la penetración de modas vecinas, procedentes de grupos tal vez culturalmente inferiores, quedaría frenada.

Un último punto a tener en consideración es si la presencia de cerámica de "punto en raya" en el NO. atlántico implica necesariamente y en todos los casos una fecha de Bronce Final. Ya en páginas anteriores dijimos, (véase nota 3) que por cerámica de Boquique había que entender mucho más que la técnica decorativa de punto en raya. De hecho, esa técnica aparece en el Nivel II del abrigo neolítico de Verdelpino, (Cuenca) (MOURE ROMANILLO/FERNANDEZ-MIRANDA, 1977, fig. 2 y pág. 35 y ss) técnica que los autores del trabajo prefieren denominar de "punto y línea". Delibes recoge información del P^o. Morán acerca del hallazgo de cerámica de "Boquique" en dólmenes zamoranos, (MORAN, 1935) y lo interpreta como posible intrusión hecha en la fase Cogotas I, (DELIBES DE CASTRO, G. 1977, pág. 258 y fig. 9). Sin desechar esta hipótesis, cabría considerar también la posibilidad de que no se tratara de un enterramiento secundario posterior, sino que la cerámica fuera coetánea de los dólmenes y que, a pesar de su decoración de "punto en raya", no fueran auténticas cerámicas de Boquique. (5). Si ello fuera así, tendríamos que observar una cierta precaución a la hora de situar cronológicamente los ejemplares de Tapado da Caldeira, Mairos, São

Lourenço y Covas. Del primero, el estilo y la forma responden efectivamente a la cerámica de Boquique. Igual datación aceptaremos para el fragmento de Covas, basándonos en los muchos paralelos que para él proponen Rodríguez Colmenero y Delibes dentro del mundo de Cogotas I. (RODRIGUEZ COLMENERO/DELIBES DE CASTRO, 1973)

Sobre Mairos y São Lourenço dejamos abierta la interrogación, en la primera por la aparición de cerámica campaniforme, aunque no en situación estratigráfica, y porque la ilustración que de dicho fragmento da Santos Junior carece de la mínima calidad necesaria para poder emitir un juicio sobre ella, y en la segunda, porque apenas conocemos una vaga referencia a su aparición en el castro, y porque nos consta los hallazgos en él, bien que tampoco en posición estratigráfica, de cerámica Penha y de objetos metálicos, de segura fecha estos últimos en Bronce Antiguo. Confiémos en que las próximas excavaciones en estos dos interesantísimos yacimientos produzcan hallazgos, esta vez estratigráficos, que permitan resolver esta cuestión.

6º. Cerámica tipo "Alpiarça" y el denominado "Horizonte Alpiarça"

Esta cerámica fue definida y agrupada tipológicamente por vez primera por G. Marques y M. de Andrade, (MARQUES, G. 1972; MARQUES, G./ANDRADE, M. 1973(74) a partir de los materiales procedentes de los trabajos de Mendes Corrêa en el área de Alpiarça, realizados a partir de 1916 (MENDES CORRÊA, A. A. 1916) fechándola entre los siglos V-IV a.C. en función de los supuestos paralelos con necrópolis de incineración de la Meseta y de la presencia de una fíbula de doble resorte, fecha esta que ha sido rebatida y elevada en función de su conexión con la cerámica de retícula bruñida, (SPIND

LER ET ALLII, 1973(74), pág. 129), y de hallazgos del Bronce Atlántico, (KALB, PH. 1977(79), pág. 585; 1980, pág. 34; RUI PARREIRA, 1977, pág. 78-79).

Cerámica tipo "Alpiarça" correspondiente a la forma 8A de Marques y Andrade, fue hallada en la fosa I de Tapado da Caldeira. (OLIVEIRA JORGE, S. 1980; HUET DE BACELAR, A./OLIVEIRA JORGE, S. y V. 1978). Ahora bien, como ya señalamos, la Cultura de Alpiarça está conectada con el "Horizonte de la cerámica de retícula bruñida, tipo Lapado Fumo, propia de la mitad S. portuguesa, por los hallazgos de Tancoal y Meijão, (MARQUES, G. 1972; MARQUES, G./ANDRADE, M. 1973(74) como con los castros del Bronce Atlántico de la mitad N., por su presencia en Baiões asociada además a cerámica de decoración incisa representada también en otros castros como el de Sta. Luzia. (KALB, PH. 1980, pág. 33), ambos correspondientes al Bronce Final.

RECAPITULACION:

A lo largo de esta revisión de los principales grupos cerámicos del área atlántica peninsular, (6) ha quedado patente el hecho de que la cerámica demuestra durante toda la Edad del Bronce una gran compartimentación, fruto de la existencia de grupos humanos diferentes, unidos en el empleo de una metalurgia común.

Bronce Antiguo: (mapa nº42)

No aparece ningún grupo cerámico de fuerte personalidad en Galicia. La presencia de vasos cerámicos lisos en oistas, algunas con ajuares metálicos campaniformes otras conectadas con la orfebrería del Bronce Antiguo, nos revelan la existencia de grupos epicampaniformes, de gran dinamismo en la metalurgia pero sin rasgos similares en la cerámica, en una región donde la cerámica campani

forme no ha logrado enraizarse profundamente, y donde la tradición megalítica parece haberse prolongado hasta las mismas puertas de la Edad del Bronce. Hija de esta tradición es la cerámica que aquí hemos denominado "Tipo Tapado da Caldeira II", cuyo todo aspecto, asociación a industria lítica de carácter arcáico y masiva presencia en monumentos megalíticos, nos inclina a situarla en una fase inmediatamente anterior a la Edad del Bronce, bien que su presencia en cista, su asociación a metal, el probable carácter intrusivo de alguno de los hallazgos en monumentos megalíticos, e incluso las asociaciones cerámicas, inclinan a prolongar su fabricación hasta al menos, inicios de la Edad del Bronce. Su área de dispersión, (mapa nº42) abarca el S. de Galicia y N. de Portugal hasta el Mondego.

Un tercer grupo de carácter local, podría ser el de la cerámica "Penha", fuertemente concentrado en la región en torno a Guimarães y, en general salvo cuatro curiosas excepciones, (mapa nº42) localizadas fuera del área de dispersión de ésta, en el S. de Galicia y N. de Portugal por encima de la frontera natural marcada por el Duero. En el mapa nº42 y ss. nos hemos limitado a señalar con trama el área de mayor concentración de ésta cerámica en lugar de marcar los puntos de dispersión, pues por el momento no es posible distinguir formas y motivos más antiguos y más recientes.

En el área del Tajo parece haberse prolongado durante el Bronce Antiguo la tradición cerámica campaniforme, caracterizados por cerámica tipo "Palmela" de motivos incisos, que cubren con cierto barroquismo las paredes del vaso. (RUI PARREIRA, 1977, págs 72 y

ss)

En el SO. nos hallamos ante el "Horizonte de Ferradeira", bien conocido ya (SCHUBART, H. 1975) y donde la tradición campaniforme se hace también sentir, no obstante no haberse dado con anterioridad prácticamente hallazgos de dicha cerámica.

Este Horizonte de Ferradeira extiende su influjo hacia levante a lo largo del valle del Guadalquivir, donde se nos presentan igualmente tumbas en cista sin cerámica o, al menos sin cerámica campaniforme, (Véase La Campana, Cat. Nº 184

Paralelamente, parece que en gran parte de Andalucía occidental perdura la tradición de la cerámica campaniforme. Recientemente Thomas Bubenzer ha intentado definir y englobar este fenómeno en lo que él denomina "Cultura de los Alcores", caracterizada por enterramientos individuales en o cerca de poblado, (BUBNER, TH. 1981) pero esta Cultura no queda a nuestro entender suficientemente individualizada. No resulta convincente la división de ésta en dos fases respectivamente caracterizadas por la pobreza de ajuares metálicos, y por la presencia de los primeros objetos en cobre, (BUBNER, TH. 1981, pág. 148) ni nos parece que objetivamente existan elementos para englobar en una misma cultura Fuente Palmera y Marchena con cerámica campaniforme, y Montilla y Arcos de la Frontera, sin ella. (BUBNER, TH. 1981, pág. 151-52). En nuestra opinión representan fenómenos coetáneos pero distintos, como coetáneas y distintas son las cistas del NO. con respecto al grupo Ciempozuelos de la Meseta y que, por lo tanto hay que seguir como hasta ahora manteniendo las diferenciaciones entre unos y otros.

El Bronce Medio queda poco definido en lo que a la cerámica se refiere en la mitad N. de la región atlántica. Ello es un dato más a añadir al carácter poco creativo y renovador con el que, en líneas generales se nos presenta este periodo.

De la cerámica que se fabrica en este momento al N. del Miño lo ignoramos todo. Al S. de este río es de suponer - si admitimos su arranque en el Bronce Antiguo -, que se siguió fabricando la cerámica Penha, pues es indudable que llegó al Bronce Final.

Sobre la cerámica de "ancho borde horizontal", ya expresamos en páginas anteriores, (véase pág. 438) la hipótesis de que se hubiera desarrollado a lo largo del Bronce Antiguo o bien por el contrario, que dadas las analogías decorativas con la cerámica "Penha", su momento central de desarrollo corresponde ya al Bronce Medio, (de ahí que no figure ni en el mapa 42 ni en el 43). Lo que no nos parece fácilmente admisible a pesar del fragmento supuestamente aparecido en el estrato lusitano-romano del castro, es su datación en la Edad del Hierro.

Tampoco poseemos un cuadro demasiado claro de los grupos cerámicos del área del Tajo durante el Bronce Medio. (mapa nº43). Datos aislados permiten suponer la penetración hasta puntos bastante alejados del núcleo originario, de influencias de la ahora pujante Cultura del Bronce del SO I, como Castelo Velho de Caratão, (Cat. Nº 312) y Figueiredo das Donas, (Cat. Nº 343) con la presencia de puñales de remaches típicos del Bronce I del SO. Asimismo en Cabeço de Bruxa, (Alpiarça, Santarém) y procedente de la campaña de excavaciones de 1979, figuran algunos fragmentos de cerámica del Bronce Medio, así fechada por sus parale-

los con la del Bronce I del SO. (KALB, PH./HÖCK, M. 1980, pág. 91 y ss).

Tampoco hay que descartar en esta región una posible perduración del mundo de Palmela. Desgraciadamente, la única fecha de C14. que podría avalarlo, la de Penha Verde, (Sintra) de 1.470 a.C., carece de contexto arqueológico fiable. (Véase ALMAGRO GORBEA, 1977 Apéndice)

En el SO. se fabrican ahora las formas carenadas de la Cultura del Bronce I del SO., el cual extiende su radio de acción hacia el SO. de Andalucía. (DEL AMO, M. 1974; FERNANDEZ/RUIZ MATA/SANCHÁ, 1976).

Nuevamente carecemos de datos sobre la cerámica del Bronce Final en Galicia, de lo que, no tanto la falta de excavaciones sino de la publicación de sus resultados, es culpable. El N. de Portugal ve la proliferación de grupos locales. Entre ellos el de Penha, del que sí sabemos con cierta certeza, (Lavapés y São Juzenda) su existencia en el Bronce Final.

Junto a ella, en la zona de la Beira se fabrica una cerámica de decoración incisa como la que vemos en Baiões y Sta. Luzia que, con base en los materiales metálicos asociados, hay que fechar en el extremo final de la Edad del Bronce. Aunque carecemos de datos suficientemente fidedignos para establecer una cronología relativa, es posible que la cerámica de Baiões sea más moderna que la de Penha, pues si admitimos que esta deriva de la campaniforme, habremos de admitir también que se fabricaba a inicios del Bronce Final, en tanto que hasta la fecha, la cerámica de Baiões sólo ha aparecido asociada a materiales metálicos recientes, fe-

chables en torno al s.VIII a.C. Tal vez sea ello indicio de la floración de las Culturas locales alentadas por el propio florecimiento de la metalurgia atlántica a fines del Bronce Final.

Testigo de las relaciones con la Meseta que, por otra parte han debido existir durante toda la Edad del Bronce, sería la cerámica de Boquique aparecida en el N. del área atlántica peninsular. Ello a su vez indicaría que en el juego de las relaciones entre ambas regiones, las balanzas empiezan a equilibrarse. Es claro que estos contactos se han establecido a través de la región leonesa, puente entre ambas, que, sin dejar de estar culturalmente ligada a la Meseta, se beneficia y transmite hacia esta, los productos de los talleres "atlánticos". (mapa nº44)

El área del Tajo va a estar ahora caracterizada por la Cultura de Alpiarça que, en cuanto que incluye retícula bruñida, está conectada con las culturas del SO. Esta Cultura de Alpiarça tiene una extensión septentrional en castros como el de Baloês. (KALB, PH.1277(79)...étc)

Lo que va a definir esta Cultura, va a ser la presencia de cerámica bruñida y, especialmente de decoración de retícula bruñida externa tipo "Lapa do Fumo", (CUNHA SERRÃO, E.1959 y 1978) sobre vasos con carena de distintas formas.

Ahora bien, en el SO. portugués ésta cerámica de retícula bruñida se sitúa al final del período II del Bronce del SO. (SCHUBART, H. 1971A y 1975) el cual se caracteriza por la cerámica de carena marcada y por las botellas y, en general formas ovóides con decoración de surcos. Por el contrario, la región del Tajo no permite por ahora individualizar un posible horizonte anterior al de la

retícula bruñida, aunque en la estratigrafía de Lapa do Fumo aparece un nivel de plena Edad del Bronce con cerámicas de carena baja que se superpone a un nivel campaniforme y preceden al de retícula bruñida. Se podría aceptar que este nivel de cerámicas de carena baja representa una fase cronológicamente paralela al Bronce II del SO. si no fuera porque el material metálico que también aparece en este nivel, resulta desconcertante, al asociar un hacha argaróide y un puñal de espigo de tipo campaniforme, a varias anillas, un anzuelo y un puñal de lengüeta trapezoidal que recuerda el tipo "Porto de Mós". (CUNHA SERRÃO, E. 1978, fig. 2 y pág. 34). Dado que estos materiales no están reproducidos con excesiva fidelidad y son apenas descritos en el texto mencionado de Cunha Serrão, no es posible pronunciarse en uno u otro sentido, pero queremos dejar al menos constancia de la existencia de un nivel intermedio entre el campaniforme y la cerámica tipo "Lapa do Fumo", nivel que habrá que homologar con otros yacimientos del área del Tajo antes de elevar ninguna conclusión a definitiva.

En la región del Tajo y el SO. de Portugal se concentra como ya dijimos, la cerámica tipo Lapa do Fumo, con un solo hallazgo en España, el más oriental por cierto, en Valcorchero, (Cáceres) (ALMAGRO GORBEA, M. 1977, fig. 53, n.º 1), que hay que interpretar como fruto del intercambio entre ambas zonas al igual que el fragmento de decoración bruñida interna de Corôa do Frade, (Evora) (MORAIS ARNAUD, 1979, pág. 80, fig. 11, 7), aunque esta vez, en dirección inversa.

En cuanto al SO. español, ha sido bien sistematizado recientemente, al menos por lo que al Bronce Final se refiere, (ALMAGRO GOR-

BEA, M. 1977; Véase también la síntesis de Fernández-Miranda en; FERNANDEZ-MIRANDA/RUIZ-GALVEZ. 1980) por lo que no parece necesario insistir sobre ello. Simplemente recordaremos que el Bronce Final parece iniciarse con la aparición de cerámica de Boquique, en tanto que la cerámica de retícula bruñida interna sobre vasos de carena preferentemente alta y la cerámica pintada "tipo Carambolo" (del que hay un fragmento en el castro portugués de Serra Alta, dist. Beja. Véase RUI PARREIRA/MONGE SOARES, 1980, pág. 122 y Abb. 10, n.º 10) caracterizarían el "Horizonte de la Ría de Huelva" o "protoorientalizante" según Almagro Gorbea. (ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 491). De todas maneras, es posible que la retícula bruñida sea algo anterior a la "tipo Carambolo", pues en algún caso aparece aún asociada a Boquique. (ALMAGRO GORBEA, M. 1977; FERNANDEZ-MIRANDA/RUIZ-GALVEZ 1980).

NOTAS A PIE DE PAGINA:

- (1) La elsta de ~~Cazneta~~ (La Coruña) (CatNº. 040) presenta-
ba también los cuatro ángulos de la tumba calzados por cantos ro-
dados.
- (2). La excavación no ha sido aún publicada. Debemos estos datos
a su excavador, D. Antonio de la Peña Santos, conservador de la
sección de Prehistoria del Museo de Pontevedra y a la Dra Dª Pi-
lar López, palinóloga del Instituto Español de Prehistoria.
- (3). No somos partidarios de hablar claramente de "Boquique", pues
ese tipo de cerámica viene definido no sólo por el estilo decora-
tivo, sino también por una serie de motivos y formas caracterís-
ticas, sobre las que esta técnica se desarrolla. Dado que en el
campaniforme existe también ese sistema decorativo de punto en ra-
ya, mientras no tengamos una mejor reproducción del ejemplar de
Mairos, no nos atrevemos a definirnos sobre el tipo.
- (4). En el mapa de dispersión de Almagro Gorbea no figuran los ha-
llazgos de Boquique en el N. de Portugal y Galicia que aquí se re-
cogen.
- (5). Sobre este problema tuvimos ocasión de oír la opinión del Dr.
Delibes, quién piensa que algunos de estos motivos pueden ser cam-
paniformes.
- (6). La cerámica del SO. es un mundo distinto y bien estudiado,
por lo que no se ha hecho aquí mención a ella.

459 fis

CAPITULO Nº10.

LOS LUGARES DE HABITACION.

La ausencia de lugares de habitación con estratigrafías fiables, constituye uno de los problemas más serios en orden a la obtención de una periodización.

Los nuevos trabajos intensivamente realizados, han permitido subsanar en parte esta deficiencia, principalmente en la mitad S. de la región atlántica aquí estudiada. Por el contrario, estos datos tienen un valor más relativo en la mitad N., donde las estratigrafías, cuando las hay, (o cuando se han dado a conocer) resultan más incompletas.

El tipo de hábitat que parece más estrechamente ligado a la metalurgia atlántica es el poblado fortificado, el castro, (KALB, PH. 1980) aunque también se conocen hábitats al aire libre, si bien generalmente la información que de ellos poseemos es muy parcial, ya que solo raramente han sido excavados. Como ejemplo, citaremos el de Lamela, (Silleda, Pontevedra) (Cat^{no} 166) donde, a raíz del descubrimiento de unos brazaletes macizos de oro en una cantera vecina, se localizó en la prospección subsiguiente del terreno, un aparente fondo de cabaña donde poco antes los obreros de la cantera habían encontrado un lingote de cobre o bronce. (GARCIA ALLEN, A. 1968). El de Lavapés, (Pontevedra) aún en curso de excavación y que parece revelar un solo momento de habitación caracterizado por la presencia de cerámica Penha.(1). En Valcorchero y Cabezo de Araya, (Cáceres) se documentan hábitats no fortificados aunque sí emplazados en posición estratégica. (ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 81 y ss). El segundo se localizó no lejos del lugar de hallazgo de un depósito del Bronce Final. (ALMAGRO BASCH, M. 1961). También el tesoro de Sagrajas, (Badajoz) se halló en las proximida

des de un fondo de cabaña. (ALMAGRO GORBEA, 1977, pág. 19)

También en Bouça do Frade, Tapado da Caldeira I y II, Alto da Caldeira, (OLIVEIRA JORGE, S. 1981, pág. 67 y 73) y en Monte Calvo, (HUET DE BACELAR, A. 1981, pág. 86) todos en el distrito de Porto, se han localizado hábitats temporales.

De estos datos parece deducirse que estos hábitats al aire libre no representan un asentamiento estable y continuado como los castros.

De estos últimos comenzamos a recibir una información más completa que nos permite saber que estuvieron ininterrumpidamente ocupados a lo largo de toda la Edad del Bronce, que lo fueron sólo en su primera parte o sólo en su segunda. La información que utilizaremos será básicamente la procedente de los castros portugueses, pues de los gallegos no existe información fiable, (o si la hay, hasta donde nosotros sabemos, no ha sido aún publicada.).

Muchos de los yacimientos más interesantes han sido por esa misma razón tempranamente explorados y, por desgracia, excavados, sin que los frutos de esos trabajos se hayan traducido en una publicación de materiales y estratos puestos al descubierto, por lo que hay que considerarlos definitivamente perdidos. De algunos de ellos y basándose en los materiales conocidos, se puede como mucho intentar reconstruir hipotéticamente el período de ocupación del castro, aunque siempre nos faltarán datos fundamentales como duración de cada período de ocupación, posibles hiatus en la misma, momento de construcción de las murallas...étc. Como ilustración de lo dicho expondremos tres ejemplos de los múltiples, españoles y portugueses, que se podrían citar.

Castro de Pragança, (dist. Lisboa) (Cat.Nº **301**).(Fig.11,nº 1 a 34).De los hallazgos figurados se deduce una ocupación desde el Calcolítico y Bronce Antiguo con cerámica de "Alha de Acacia" (BLANCE,B.1959) (fig.11,nº23) y campaniforme, (fig.11,nº25,26 ó 31) y metalurgia asimilada,(fig.11,nº1 y 2,177) y durante el Bronce Final, (fig.11,nº4 a 21 y nº34), con cerámica típica de la Cultura de Alpiarça. (SPINDLER ET ALLII,1973(74) pág.143). El hallazgo de un tesoro con piezas de oro y plata permite pensar que la vida del castro se prolongó durante la Edad del Hierro.Ignoramos si el castro fue abandonado durante el Bronce Medio o si,por el contrario continuó siendo habitado. Ignoramos también cuándo se erigieron las murallas. La excavación no ha sido publicada.Mac White publicó en su Tesis una foto de los hallazgos metálicos del castro, que erróneamente consideró como pertenecientes a un depósito.(MAC WHITE,E.1951). El tesoro fue publicado por Manuel Heleno.(HELENO,M.1935).La mayor parte de los materiales permanecen inéditos en los almacenes del Museo de Belém.

Castro de São Bernardo,(dist.Baja) (CatNº. **220**).Veiga Ferreira publicó en 1971 y bajo la denominación de "depósito",un conjunto de materiales muy heterogéneo, líticos y metálicos, hallados en los almacenes del Museo de Belém y pertenecientes en su mayoría al Calcolítico-Bronce Antiguo, y al Bronce Final.Sobre las excavaciones de las que estos materiales proceden,no hay la menor referencia.Fragoso Lima cita cerámica campaniforme procedente de Outeiro de São Bernardo.(FRAGOSO LIMA,1966).

Castelo Velho de Cararáo,(dist.Santarém) (CatNº. **312**).
Interesantísimo castro con abundantes materiales líticos,cerámi-

cos y metálicos procedentes de diversas excavaciones, jamás publicadas, efectuadas en el lugar. Los materiales hallados pertenecen al Bronce Medio y Final. Es probable que hubiera posterior ocupación como denuncia el hallazgo de un carrito votivo, que nos hace inmediatamente pensar en otros de la Edad del Hierro, tales los de Mérida, Almorchón y Costa, y la cerámica romana recogida en superficie por la Sra Horta Pereira. De la industria lítica existente se desprende igualmente la posibilidad de que el castro estuviera ya ocupado durante el Bronce Antiguo. (HORTA PEREIRA, M.^a 1970)

Por temor a aburrir, no ampliamos esta lista, en la que muy bien podrían figurar yacimientos tan interesantes como Cameixa, (LOPEZ CUEVILLAS, F. 1952) con sus cinco niveles de ocupación claramente diferenciados e inutilizable al haberse mezclado los materiales tras la excavación, Santa Tecla, prácticamente aún sin publicar, (MERGELINA, C. 1943-44), Penha, no excavado y parcialmente destruido (CARDOZO, M. 1971), Castelo de Giraldo, (dist. Évora) aparentemente ocupado desde comienzos del Bronce hasta la Edad del Hierro, pero de cuyas excavaciones efectuadas por do Paço y después por Morais Arnaud no se ha publicado aún una memoria de conjunto con todos los materiales. (SCHUBART, H. 1975, Lám 37; MORAIS ARNAUD, 1979, pág. 87)

Y así tantos y tantos otros.

Recientes publicaciones, especialmente las portuguesas, están poco a poco transformando y completando este cuadro, en especial en lo que a la mitad S. portuguesa se refiere. Así, sabemos que el castro de São Bras 1, (dist. Beja) posee dos recintos de murallas, de las que la interior se erigió ya en el Calcolítico. La muralla exterior no ha podido aún ser fechada. La excavación de otoño de 19-

79 reveló dos momentos de ocupación del yacimiento, bien separados entre sí. El primero correspondía al Calcolítico con hallazgos del todavía hoy denominado "horizonte de importación"(2) y campniforme, el segundo, perteneciente al Bronce Final con cerámica bruñida y formas carenadas. (RUI PARREIRA/MONGE SOARES, 1980, pág. 127).

A fines de los años 60 se excavó también el castro de Manganche, (dist. Bája), cuya muralla no ha podido hasta el momento ser fechada. Se distinguen construcciones en piedra del Bronce Final. De las dos campañas de excavación entonces realizadas procede la cerámica bruñida y un fragmento ~~con~~ cerámica identificado como importación fenicia, lo que sitúa el yacimiento en el Bronce Final-Inicios del Hierro. (RUI PARREIRA/MONGE SOARES, 1980, pág. 129).

Entre 1971/72 José Morais Arnaud llevó a cabo trabajos de excavación en el castro de Corôa do Frade cercano a Evora. Fruto de ellas fue la localización pegados al paramento interno de la muralla, de hogares y restos de lugares de habitación. El material recogido, muy abundante y homogéneo, - entre ellos un molde de fundición - refleja una metalurgia de tipo atlántico asociada a cerámica bruñida interior y exterirmente perteneciente al Bronce Final. (MORAIS ARNAUD, 1979, pág. 56 y ss.)

Condiciones adversas han impedido en otras ocasiones la obtención de estratigrafías. Tal es el caso de Baioês donde, no obstante, el material hallado, tanto metálico como cerámico, resulta bastante homogéneo y no discrepa con la fecha de 700 a.C. obtenida por C.14. (KALB, PH. 1977(79) y otros). Tampoco, a causa de las inclemencias del tiempo y de las filtraciones, se ha podido obtener una es

tratigrafía en Cabeço de Bruxa, (Alpiarça). No obstante se ha podido documentar una ocupación calcolítica y una posterior reocupación de época romana. Entre ambas ocupaciones se documentan escasos fragmentos de cerámica campaniforme y carenada del Bronce Medio, por lo que los excavadores se plantean si hay que interpretarlos como indicio de auténtica ocupación o si responden a enterramientos individuales realizados en el lugar. De los materiales clasificables en el Bronce Final, destaca el hallazgo en óptimo estado, de tres urnas del tipo de las de la "Cultura de Alpiarça" con su correspondiente ajuar, entre el que destacaremos un brazalete de bronce macizo. (KALB/HÖCK, 1980, pág. 91 y ss).

De todos modos, bien por falta de excavaciones, bien porque las condiciones de los suelos sobre los que se asientan no permiten en la mayoría de los casos obtener una estratigrafía, los datos que poseemos sobre hábitats de la Edad del Bronce y, sobre todo sobre la relación de estos con la metalurgia atlántica peninsular, es muy escasa. A causa de ello y siguiendo la iniciativa tomada por Philine Kalb, (KALB, PH. 1980) hemos intentado averiguar hasta qué punto los hallazgos metálicos aislados lo son, o si presumiblemente están asociados a un núcleo de población cercano aunque no siempre tenido en cuenta en las publicaciones. A diferencia de la Dra Kalb no obstante, a nosotros nos interesa saber no sólo que esa relación existe - hipotéticamente al menos - sino que deseamos en la medida de lo posible, llegar a diferenciar cronológicamente esos hallazgos para con ello poder suponer si la ocupación de esos castros fue o no continuada a lo largo de la Edad del Bronce y si esos mismos castros estuvieron ocupados también en la

Edad del Hierro o si por el contrario éstos se emplazaron en lugares diferentes a los de la Edad del Bronce. Si los castros supuestamente ocupados en el Bronce Antiguo se concentran en las mismas zonas u ocupan distintas áreas que los ocupados en el Bronce Medio y en el Bronce Final. Si en alguna de estas etapas del Bronce se produce un hatus en la ocupación de estos castros o no. Por último, si estos castros, la mayoría de los cuales se asocian a metalurgia atlántica, evidencian bien por la presencia de crisoles, moldes o escorias de fundición, la práctica "in situ" de la metalurgia, pues como bien sabemos, el hecho de que se encuentren objetos metálicos en un yacimiento, como del mismo modo el que éste se encuentre próximo a un yacimiento minero, no implica necesariamente que en él se practicara la fundición del metal o que su economía se fundamentara en la extracción y transformación del mineral.

Para ello, hemos dividido la zona estudiada, (Véase mapa nº45) en una serie de mapas, cada uno de ellos repetido seis veces. Estos mapas comprenden las siguientes regiones geográficas:

- 1). Galicia y la práctica totalidad de Asturias y León.
- 2). Las regiones portuguesas del Minho, Tras-os-Montes, Douro Litoral, Alto Douro y Beira Alta, y las provincias españolas de Zamora y Salamanca.
- 3). Beira Baixa y Beira Litoral, Estremadura, Ribatejo y Alto Alentejo en Portugal. En España la región de Extremadura.
- 4). Baixo Alentejo y Algarve en Portugal. Huelva y prolongaciones en la cuenca baja del Guadalquivir, en España.

ña.

Como dijimos, de cada una de estas cuatro áreas hemos hecho seis mapas. El primero, (mapa nº46, 1, 2, 3, 4,) cartea una serie de castros de cada una de las cuatro áreas, de forma indiscriminada. Se incluyen castros supuestamente de la Edad del Bronce, o de la Edad del Hierro, o incluso romanizados. Dado que el número de castros carteados ha sido muy alto, (1356) especialmente en regiones como Galicia, donde los castros forman parte consubstancial del paisaje arqueológico de la región, resulta imposible numerar e identificarlos a todos, por lo que en esta primera serie de cuatro mapas se dará sólo la bibliografía consultada para cartearlos. Sólo a partir de los mapas siguientes se numerarán y darán listas de aquellos castros que, de entre los recogidos en el mapa nº46, atestigüen hallazgos de la Edad del Bronce, ya sea cerámica, metal u otros, en su recinto o en sus alrededores. (mapa nº47, 1, 2, 3, 4). El mapa nº48, 1, 2, 3, 4, recoge aquellos castros que, de entre los cartografiados atestigüen hallazgos del Bronce Antiguo, el mapa nº49 1, 2, 3, y 4, del Bronce Medio, el mapa nº50, 1, 2, 3, y 4, del Bronce Final, el mapa nº51, 1, 2, 3, 4, aquellos que perduran en la Edad del Hierro y, por último, el mapa nº52, 1, 2, 3 y 4 se refiere a los indicios de metalurgia "in situ".

¿Por qué hemos cartografiado tan grande y heterogéneo número de castros? Porque cuanto mayor sea el número de datos que manejemos más probabilidades tendremos de que estos sean fiables. El haber cartografiado indiscriminadamente castros del Bronce, del Hierro o romanizados en el mapa nº46 nos servirá para saber hasta qué punto la Cultura Castreña de la Edad del Hierro hunde sus raíces

en la tradición del Bronce o si por el contrario, esta tuvo poco peso en el pujante desarrollo de los castros del Hierro. Nos queda por último por explicar el porqué del mapa nº47. Este resuelve el problema de cartografiado de ciertos hallazgos como por ejemplo la cerámica Penha o de "ancho borde horizontal", de las que sabemos que pertenecen a la Edad del Bronce pero de la que, salvo en casos contados, no podemos precisar a qué momento exacto de ella corresponde. (3)

Pasemos ahora a comentar los resultados de esta labor de cartografiado:

(Véase fig. 22). La mayor proporción de castros censados corresponde al Grupo 1 y, en menor medida, al Grupo 2. Ello se debe naturalmente a que ambas son por antonomasia el área propia de la llamada "Cultura Castreña", pero también y quizá como consecuencia de ello, porque es donde bibliográficamente hemos encontrado más facilidades para la recogida de datos y, por ello mismo, donde mayor número de castros se han cartografiado. Por el contrario proporcionalmente son los grupos 1º y 2º los que menor número de hallazgos de la Edad del Bronce en castros arrojan. Así vemos que en el Grupo 4, estos suponen algo más de la mitad del total censado, que en el Grupo 3, suman igualmente más de la mitad de ellos. Por el contrario en el Grupo 2 representan algo más de la quinta parte y en el Grupo 1, menos de la catorceava parte del total. Hay dos posibles explicaciones para ello: a) Que el fenómeno castreño en los dos primeros grupos es solo minoritariamente atribuible a la Edad del Bronce mientras que en el 3º por contra, muestra un fuerte arraigo en la Edad del Bronce que decrece con el ocaso de esta, y en el

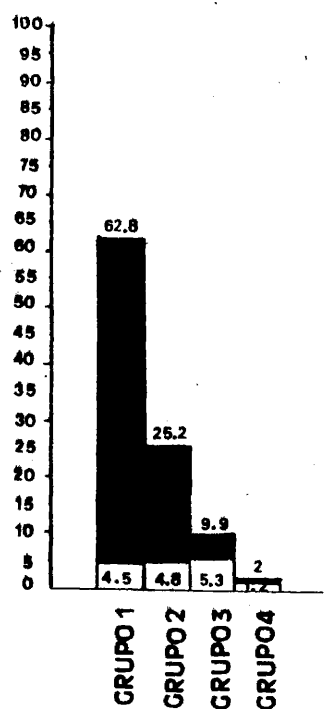


Fig. 22.

(fig.23,1.2.3.y 4) donde se han expresado los porcentajes por provincias.El primero,(fig.23,1) nos muestra un panorama bastante uniforme para las cuatro provincias gallegas, Asturias y León, donde los castros censados pertenecen abrumadoramente a la Edad del Hierro.

En el segundo,(fig.23,2) el panorama ya no es tan uniforme y, mientras provincias como Salamanca y, sobre todo Zamora apenas registran hallazgos de la Edad del Bronce en Castros, otras como Minho o Beira Alta ofrecen un número ya respetable,(por encima del 30%

42, el fenómeno castreño no parece gozar de una gran aceptación local, registrándose la mayor parte de los pocos hallazgos que se conocen en la Edad del Bronce.b) Que, a partir de la Edad del Hierro el área NO. y el área SO. siguen vías de desarrollo diferentes, más arraigada aquella en la tradición de la Edad del Bronce, (tal vez porque el reflejo del impacto colonial es allí menor) y reflejada en el pleno desarrollo de la Cultura de los Castros a partir de la base cultural de la Edad del Bronce. Este distinto peso de la tradición castreña, queda mejor reflejada todavía en los gráficos acumulativos,(fi

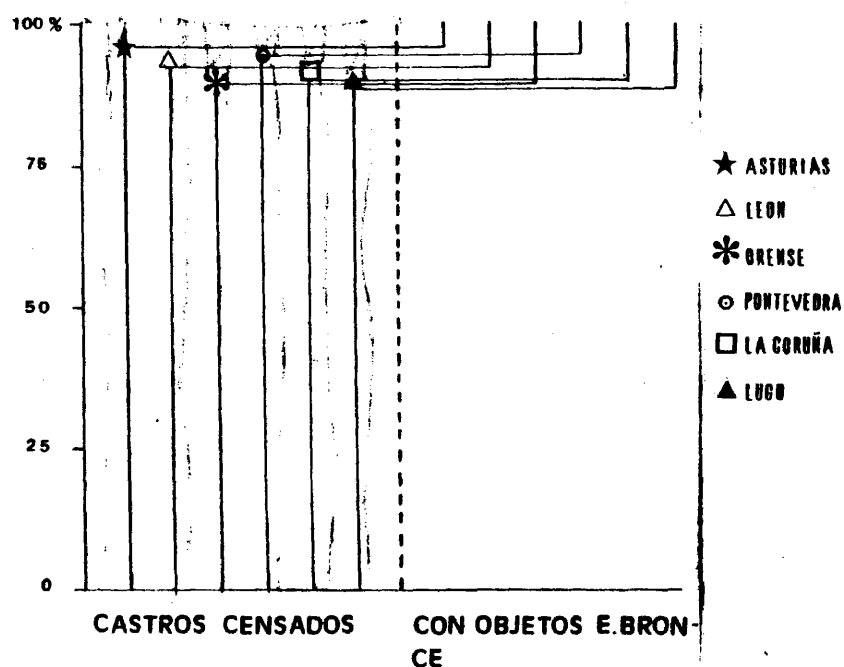


Fig. 23,1.

de éstos.

El tercer gráfico, (fig. 23,3.) acentúa ese carácter heterogéneo, al aparecer en las regiones, Extremadura y Ribatejo con altísimos porcentajes de hallazgos de la Edad del Bronce, frente a la pobreza o incluso ausencia de esos mismos hallazgos, en la Extremadura española. Las demás zonas presentan igualmente ya porcentajes considerables de hallazgos de la Edad del Bronce, porcentajes que aumentan en las zonas costeras como la Beira Litoral con un 50% de hallazgos, y disminuye en las provincias del interior como Beira Baixa o Alto Alentejo, aunque manteniendo cotas cercanas al 40%. Un claro desequilibrio a favor de los castros con hallazgos de la Edad del Bronce expresa la fig. 23,4., confirmando así la tenden-

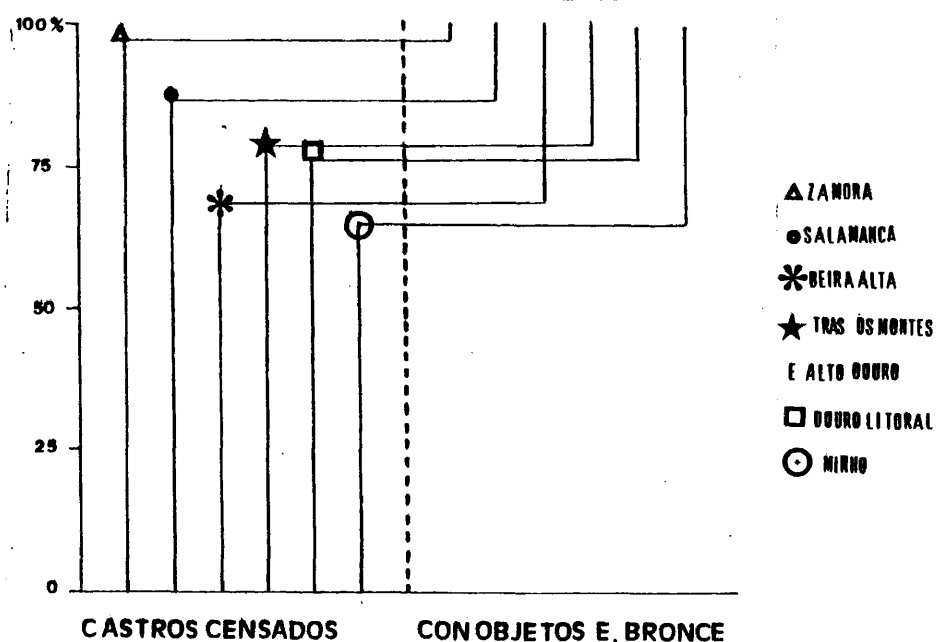


Fig.23,2.

cia observada en la fig.22.

Analicemos ahora por regiones. (Véase fig.24,1 mapas 46,1;47,1; 48; 49,1;50,1;51,1;52,1.).En el primer grupo está representado el Bronce Antiguo en proporciones de relativa importancia solamente.Menos importante aún es la representación que el Bronce Medio alcanza en esta zona,siendo inexistente en Lugo y Asturias, y teniendo en las demás provincias,salvo Orense, una representación bastante pobre.

El verdadero auge de estos castros parece iniciarse, de acuerdo con los histogramas, en el Bronce Final,que es el que en términos generales arroja los más altos porcentajes.Muchos de estos cas-

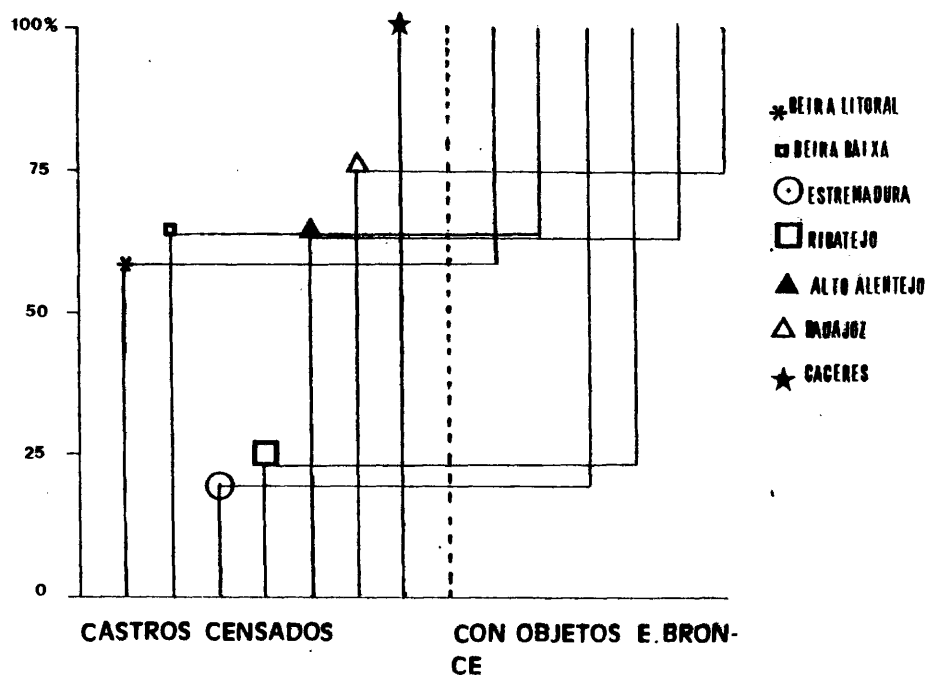


Fig. 23,3.

tros de estos castros prolongan su vida hasta la Edad del Hierro lo que parece indicar una continuidad en el hábitat desde al menos, el Bronce Final.

En cuanto a la presencia de moldes, escorias, crisoles, etc. que denuncien una actividad metalúrgica en el poblado, los datos al respecto, son verdaderamente pocos.

Del segundo grupo, (véase fig. 24,2 y mapas 46,2; 47,2; 48,2; 49,2; 50,2; 51,2; 52,2) resalta en seguida la corta representación del Bronce Antiguo y, principalmente del Bronce Medio en los castros que, en realidad no parece que comiencen a tener peso específico

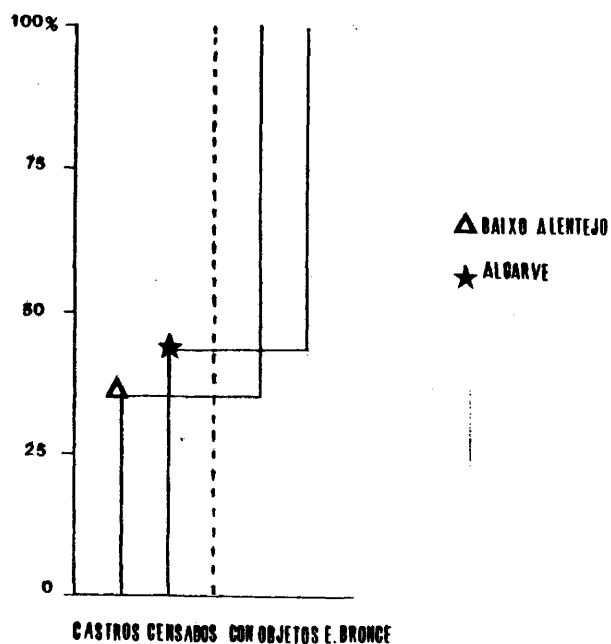


fig.23,4.

en las formas de vida de la región hasta el Bronce Final, y sobre todo, y al igual que en el primer grupo, (véase fig.22) en la Edad del Hierro. Del mismo modo, la existencia de fundición "in situ" está apenas avalada por escasos indicios en los castros de este segundo grupo.

En el tercer grupo, (véase fig.24,3 y mapas 46,3;47,3;48,3,49,3; 50,3;51,3;52,3) se aprecia una variación importante entre la ocupación de los castros emplazados en las regiones costeras, y los situados en el interior, bipolarización que no se había evidenciado en los otros dos grupos y que hay que atribuir al tras-

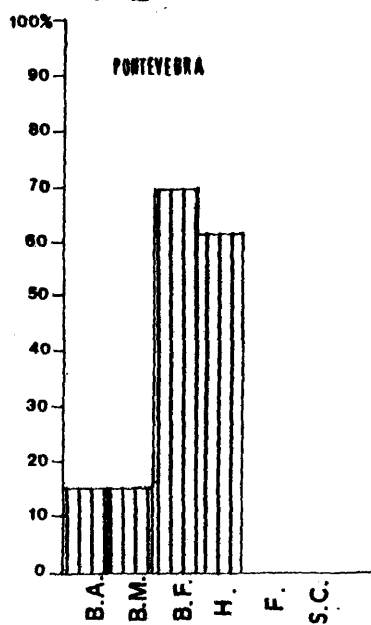
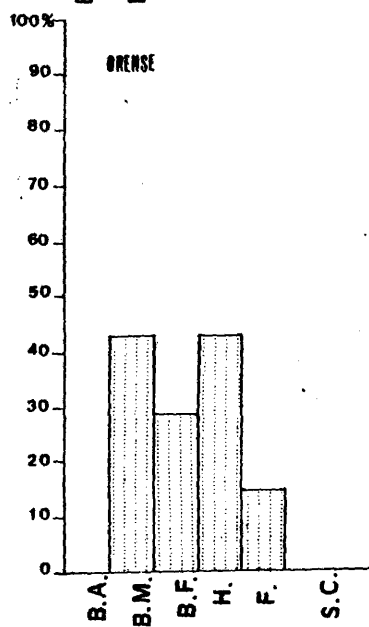
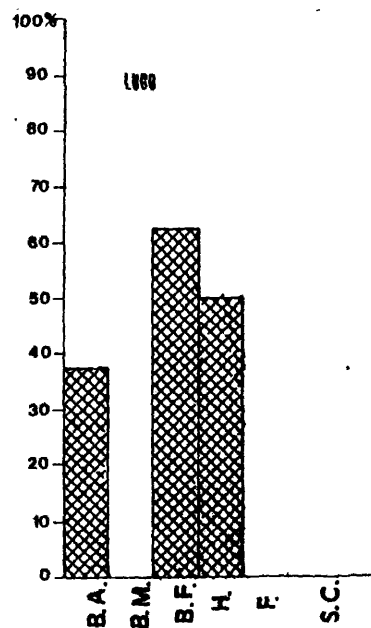
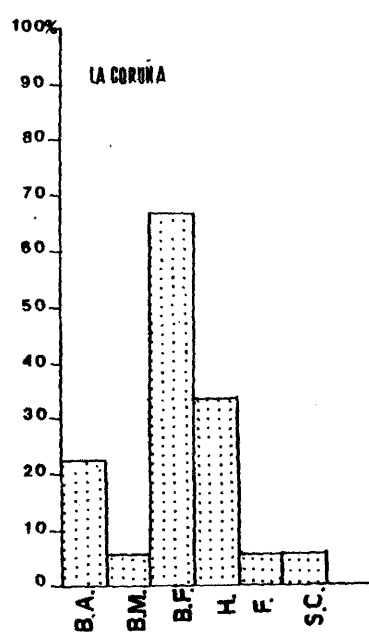


Fig.24,1

cendental papel jugado por el Estuario del Tajo como vía fluvial y comercial desde época campaniforme.

Así tenemos de un lado, las dos provincias extremeñas españolas y la Beira Baixa, donde los castros no parecen desarrollarse apenas, con anterioridad al Bronce Final, e incluso como en Cáceres, hasta la Edad del Hierro. Y del otro, las provincias cesteras de Ribatejo y Estremadura portuguesa, en las que el verdadero y pujante desarrollo de la Cultura Castreña tiene lugar durante el Calcolítico y Bronce Antiguo, indudablemente ligado al desarrollo de la Cultura Campaniforme, para languidecer en el Bronce Medio y experimentar un tímido resurgimiento en el Bronce Final, que se irá agostando en la Edad del Hierro. Entre ambas zonas, bien diferenciadas, quedan dos provincias, la Beira Litoral y el Alto Alentejo, que se alinean en sentido contrario a su posición geográfica, es decir que la primera, a pesar de su carácter costero, no sigue las pautas de desarrollo de la Estremadura y el Ribatejo, con un Bronce Antiguo y Medio de relativo desarrollo, y una máxima floración de los asentamientos castreños a partir del Bronce Final, con lo que parece más cercana culturalmente al Douro Litoral, (fig. 24, 2) del que sería prolongación no solamente geográfica, que de la Estremadura. Por el contrario el Alto Alentejo, provincia interior participa menos de los caracteres de la Estremadura española y de la Beira Baixa con las que linda, que de los del Ribatejo y la Estremadura portuguesa, con los que, por el relativamente alto porcentaje de hallazgos del Bronce Antiguo, podría agruparse, pero de los que le separa los altos porcentajes de hallazgos del Bronce

Final, que hacen de esta provincia de Alto Alentejo un puente entre la costa y el interior.

En común tienen las dos zonas, costera e interior, la pobreza de hallazgos del Bronce Medio, pobreza que viene a sumarse a la ya registrada en los grupos 1º y 2º y que, a falta de estratigráficas difícilmente podremos interpretar. Pero, bien refleja un hiatus en la ocupación de los castros, o bien un problema más grave, una repentina cuasi desaparición de las Culturas del Bronce durante ese periodo, por causas que no están a nuestro alcance interpretar. Lo cierto es que ello coincide con las condiciones de decaimiento e introversión que del análisis de otras fuentes de información, (véase el capítulo de la Metalurgia, pág. 360) habíamos extraído para el Bronce Medio.

En cuanto al desarrollo ulterior de una Cultura Castreña, parece que esta fue relativamente pobre, más importante desde luego en las zonas interiores que en las costeras, como se deduce de la fig. 24,3 como también del histograma de la fig.22, donde los castros exclusivamente del Hierro, suponen menos de la mitad de los de la Edad del Bronce.

La existencia de una metalurgia local, como siempre en porcentajes no excesivamente llamativos, está representada en las tres provincias costeras.

En el último grupo, (fig.24,4) que forman exclusivamente dos provincias, el enfrentamiento es total. Dentro del escaso peso específico que aquí tiene el hábitat en castro, (véase fig.22) los momentos de ocupación de éstos no pueden ser más dispares. Si en algo coinciden es en la escasa representación del Bronce Medio, pero

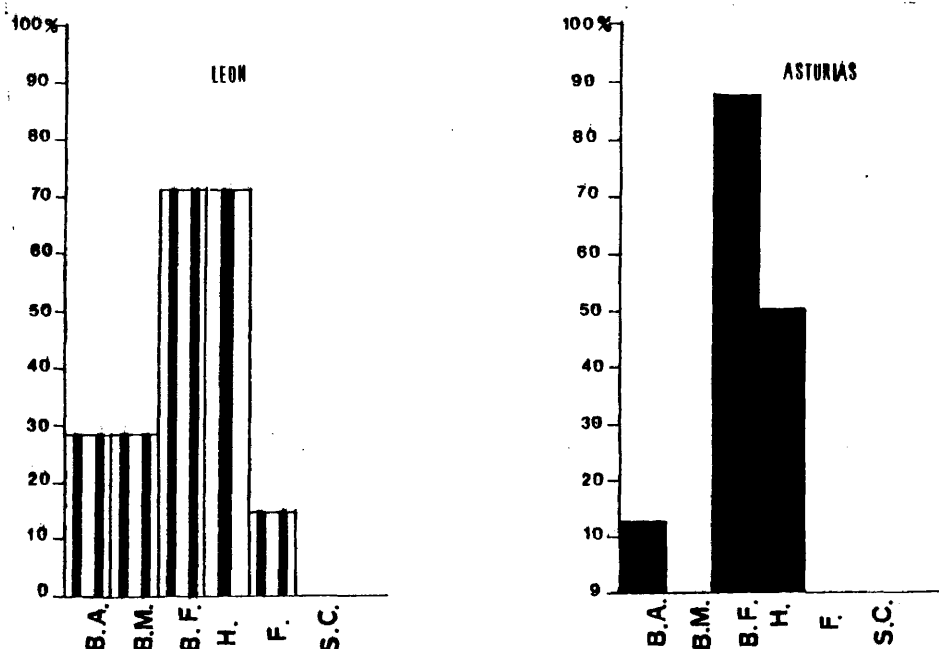


Fig.24,1.(bis)

mientras los castros del Algarve parecen surgir en época muy temprana, y desocuparse también muy prontamente para volver a ocuparse solamente en la Edad del Hierro, en el Baixo Alentejo, estos no parecen desarrollarse hasta el final del Bronce, con lo que rompe no sólo con la corriente representada por la vecina Algarve, sino asimismo, con la de la Estremadura-Ribatejo-Alto Alentejo, de las que geográficamente es continuadora.

Es interesante señalar otros dos datos: El pujante resurgir de los castros algarvios durante la Edad del Hierro y la importante representación en ellos de la metalurgia local. Ahora bien, no olvi-

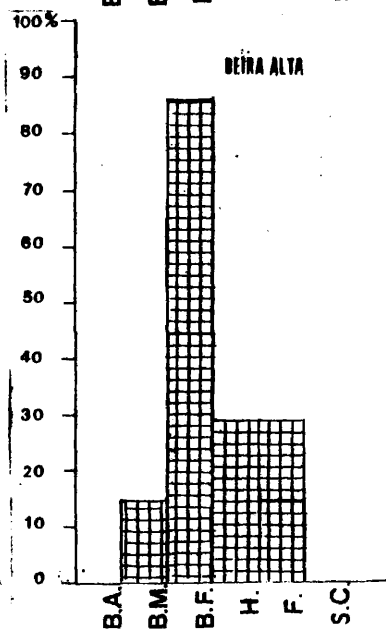
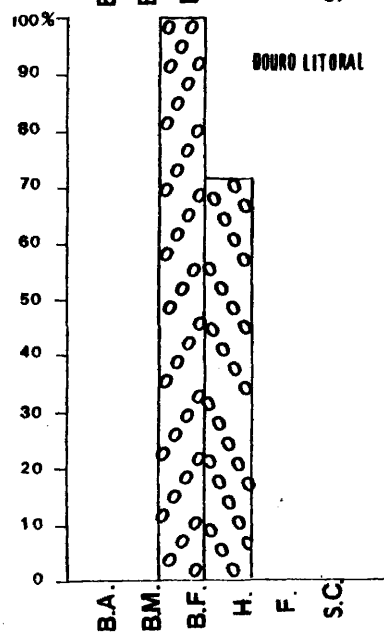
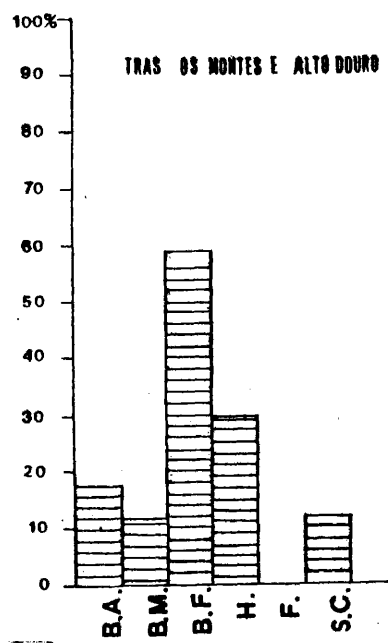
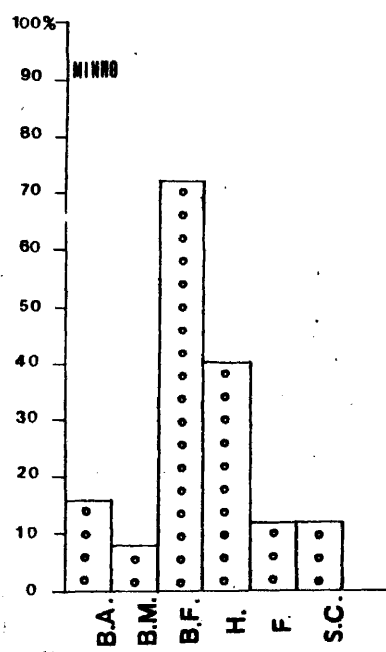


Fig.24,2.

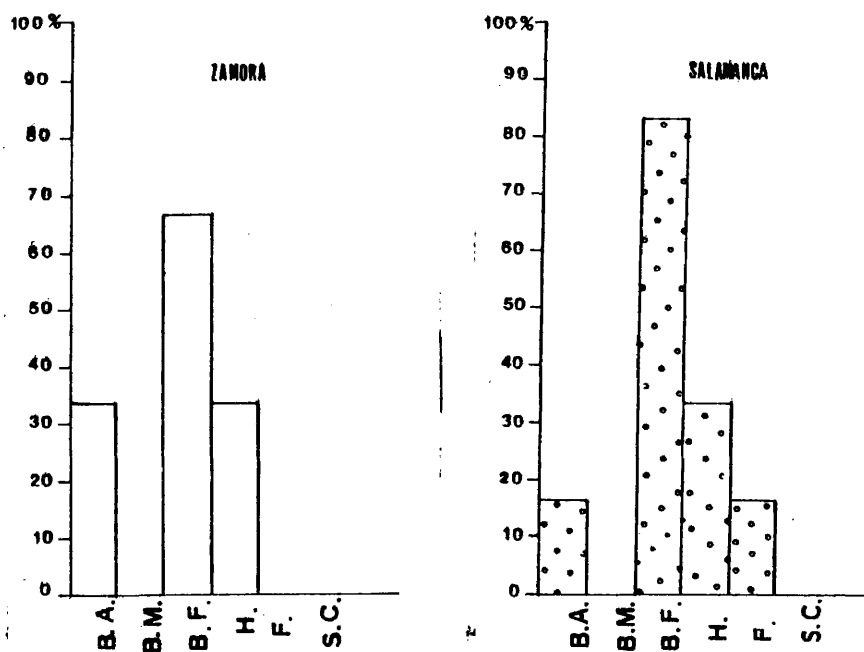


Fig.24,2. (bis)

demostramos que la muestra sobre la que se han elaborado estos datos ha sido necesariamente pequeña, (apenas 4 castros hemos podido computar) y que por tanto no hay que concederle demasiada representatividad. Sí en todo caso muestra, que los castros no son excesivamente abundantes en el Algarve, hecho que confirma el que tampoco los hayamos podido cartear en Huelva, cultural y hasta geográficamente prolongación del Algarve.

Resumiendo sobre todo lo antes expuesto, se deducen los puntos siguientes:

Ciertamente parece existir una ocupación de los castros de la zona atlántica anterior a la Edad del Hierro, ahora bien, esta ocu-

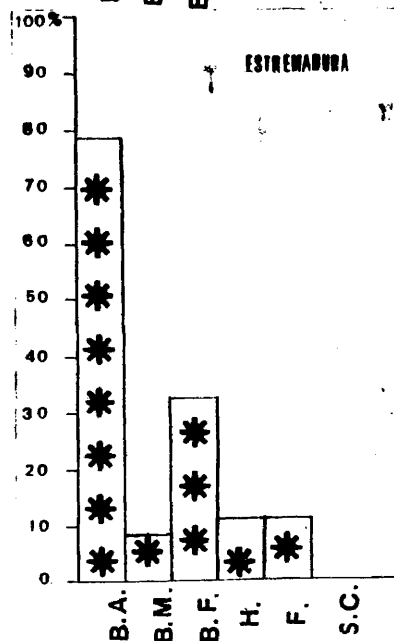
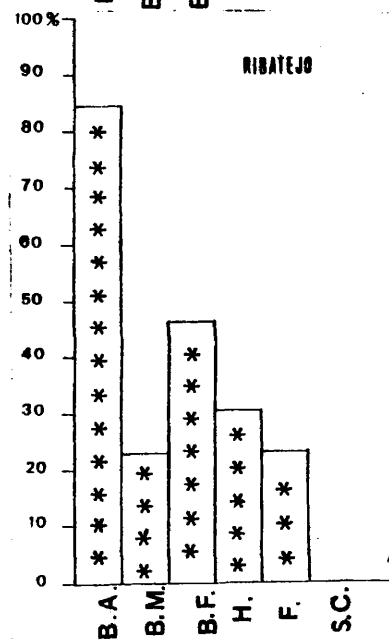
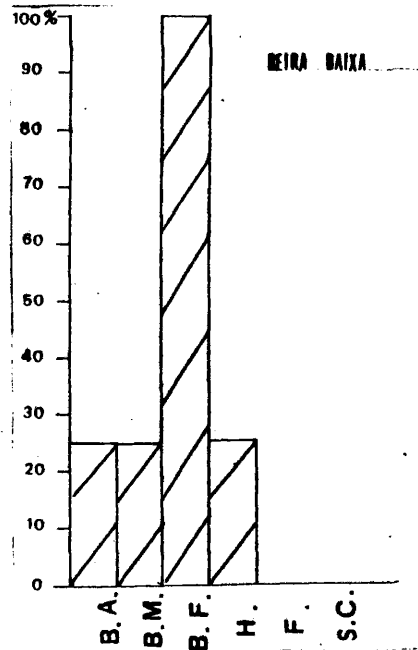
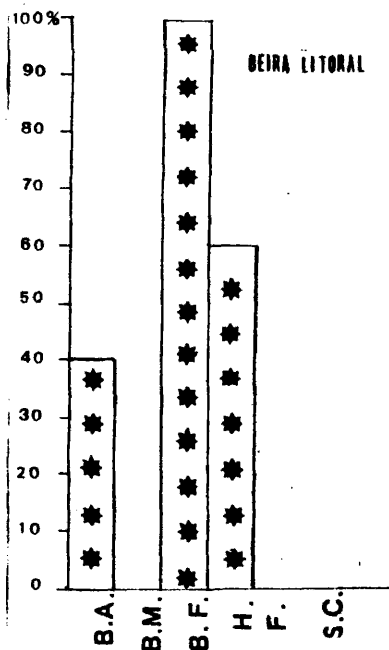


Fig. 24, 3.

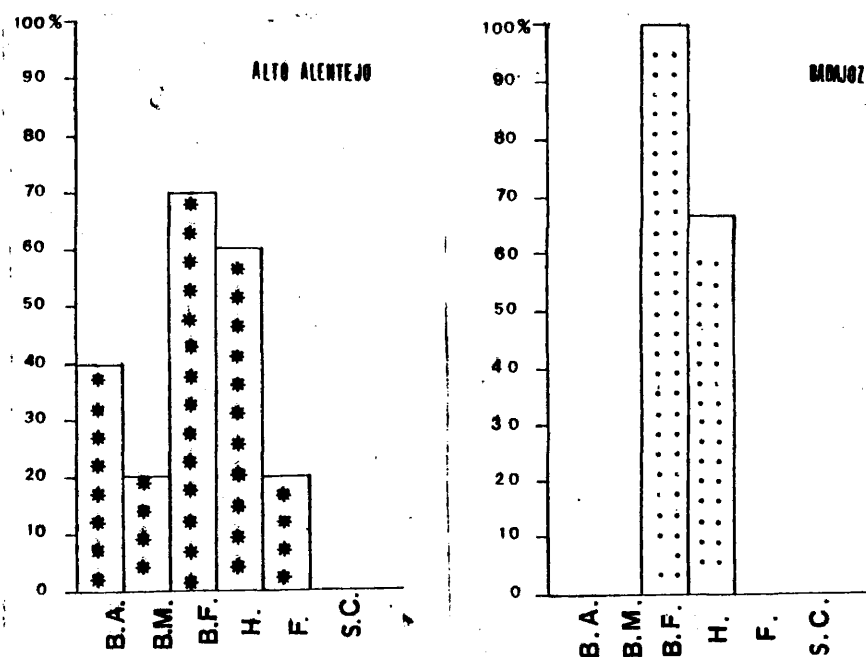


Fig.24,3. (bis)

pación no es cronológicamente uniforme, como tampoco hay una unidad cultural en todas las regiones que forman la fachada atlántica peninsular. Si superponemos el mapa nº47 al nº46 en cada una de las cuatro áreas diferenciadas, lo comprobaremos. Así veremos cómo en el primer grupo, el aumento de los castros durante la Edad del Hierro es generalizado, extendiéndose no solamente hacia la costa sino cubriendo prácticamente toda la superficie. Tomemos ahora el segundo grupo y comprobaremos que ya existe una primera diferencia. En Zamora y Salamanca el aumento de los castros durante la Edad del Hierro es notable y generalizado, en tanto que en las provincias portuguesas donde también se refleja este crecimiento, si

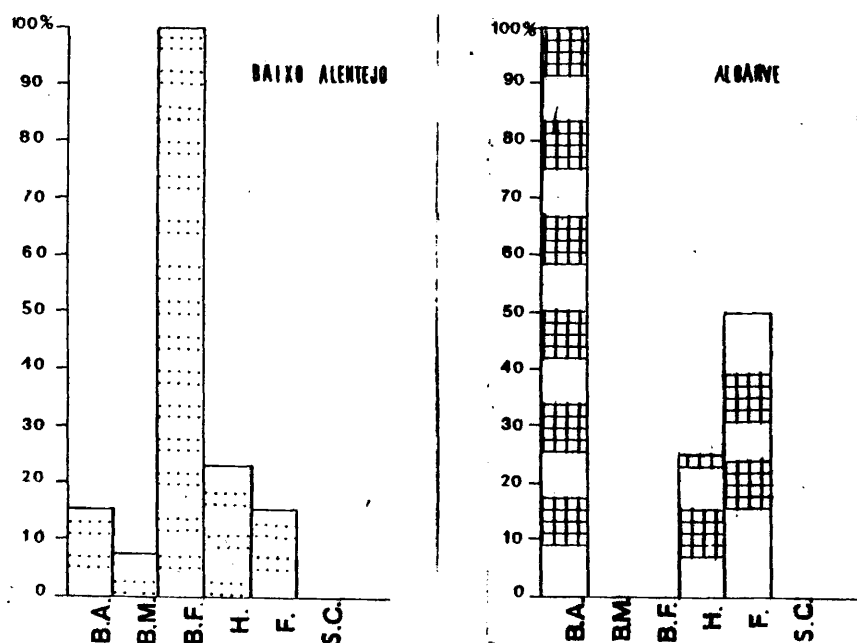


Fig.24,4.

que empero la tendencia comenzada ya francamente en la Edad del Bronce. Los grupos tercero y cuarto son aún más reveladores: Comprobaremos cómo en la Beira Litoral, Estremadura y Ribatejo no hay cambios realmente profundos del Bronce al Hierro. En la Beira Baixa, ambos Alentejos y el Algarve, se aprecia un cierto aumento localizado en la parte oriental de éstas. Finalmente en la Extremadura española, el aumento del Bronce al Hierro, es evidente. Así pues, parece haber una primera floración de los castros en la zona costera en torno al Estuario del Tago en época temprana, floración que no vuelve a renovarse hasta el final del Bronce, y sobre todo, ya en la Edad del Hierro, en las áreas interiores y en

el NO. de la fachada atlántica peninsular.

A falta de suficientes excavaciones, nos queda aún abierta la interrogante de cuándo se erigieron las murallas. Si en su gran mayoría lo fueron en la Edad del Hierro, reflejando así quizá una inestabilidad fruto de los cambios sociales y culturales del primer milenio a.C. o si, al igual que la época de plenitud de los castros varía de una región a otra, varía también el momento de edificación de las defensas. De algunos como Vila Nova de São Pedro, Zambujal o São Bras 1, (RUI PARREIRA/MONGE SOARES, 1980) o Cerrro do Castelo de Santa Justa, (GONÇALVES, 1980) por ejemplo, sabemos gracias a los trabajos de campo, que estuvieron muy tempranamente fortificados, mientras otros como Córroa do Frade, (MORAIS / ARNAUD, 1979) y Santa Juzenda, (HÖCK, M. 1980, pág. 66) las edificaron en el Bronce Final. En otras regiones, no obstante la falta de estratigráficas, parece por el tipo de estructura defensiva, que datan ya de la Edad del Hierro. (4)

Un dato de enorme interés para Galicia nos lo proporciona la evidencia de que algunos castros edificaron sus construcciones o sus parapetos defensivos apoyándose en rocas con petroglifos, lo que además de la pérdida de su simbolismo durante la Edad del Hierro que tal hecho entraña, puede significar dos cosas:

- a) Que los castros comienzan a edificarse durante la Edad del Hierro.
- b) Que lo que se hace durante la Edad del Hierro es proveer de elementos defensivos más potentes a aquellos asentamientos anteriormente fundados en función de su posición de defensa natural o de su situación estratégica, que ahora dadas las nuevas condiciones

creadas por el advenimiento de la Edad del Hierro, se juzgan insuficientes. (5)

Un tercer punto que se deduce de este cartografiado de castros es la ocupación, abandono y reocupación de muchos de ellos.

Es evidente que mientras nuestros datos procedan de recogidas superficiales o de excavaciones asistemáticas en lugar de hallazgos estratigráficos, cuanto aquí se diga no puede ser más provisional e hipotético. Pero si observamos la fig. 24, 1.2.3. y 4., llama de inmediato y poderosamente la atención lo escasamente representado que está el Bronce Medio en los castros, e incluso su total ausencia. Ello está reflejado en la Beira Litoral, Lugo, Asturias, Zamora, Salamanca, donde se registran hallazgos del Bronce Antiguo y del Bronce Final, y en el Algarve, donde después del Bronce Antiguo no vuelve a constatar actividad en los castros hasta la Edad del Hierro.

No sabemos si ello significa que los castros de estas zonas quedaron deshabitados a fines del Bronce Antiguo, o si solamente la actividad decreció y las formas de vida fueron prolongación de las de la época anterior y por eso, a falta de estratigrafías, resultan difíciles de diferenciar.

Como sea, nos parece indudable que un hecho cuya motivación desconocemos, pero de enorme trascendencia, trastorna la vida de estas comunidades atlánticas, y no sólo en la Península (6), y que una vez pasado y asimilado ese hecho, la vida de los castros vuelve a restablecerse. Esta crisis del Bronce Medio y su resurgimiento posterior, ya avanzado el Bronce Final, se refleja también co

mo vimos, (pág. 239) en la metalurgia.

Una última pregunta que de la observación de estos mapas se plantea es hasta qué punto los castros de la Edad del Bronce se hallan ligados a las actividades mineras.

Hubiera sido necesario para ello elaborar un nuevo mapa, para el que sin embargo, no hemos tenido datos suficientes. Ph. Kalb ha publicado ya un mapa en el que efectivamente aparece especialmente en el N. una relación entre los yacimientos de estaño y los asentamientos castreños. (KALB, PH. 1980, Abb. 23). Las minas de cobre de Abelheira al N-NE. de Oporto no se hallan muy lejos del área de concentración de la cerámica Penha. (MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 13).

Cerca de Solveira, de donde procede un depósito del Bronce Final, (Cat. Nº **339**) existen minas de cobre y estaño. (MONTEAGUDO, L. 1977, nº 1224A). Cerca del castro de São Braz y no lejos del de Santa Juzenda, existen yacimientos de estaño. (HÖCK, M. 1980, pág. 66). En Rio Maior, (castros de São Martinho y Bocas) y al S. de Obidos, (castro de Outeiro de S. Mamede) hay minas de cobre. (MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 13). En los alrededores del castro de Alandroal, (dist. Evora) registra Leite de Vasconcellos yacimientos de cobre. (LEITE DE VASCONCELLOS, J. 1896). Cerca del castro pequeño de O Neixón, (La Coruña) se conocen minas de estaño, (minas César, Inglaterra y Quién sabe. MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 19). También el castro coruñés de Armentón se halla a 2Km. al SO. de unas minas de estaño. (MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 20). Existe también estaño en Monterrey, (castro de Monterrey con cerámica Penha, véase pág. 442; MONTEAGUDO, L. 1977, nº 853) y en Fuentellante. (MONTEAGUDO, L. 1977, nº 116). Cerca de Oblanca, donde existe un castro, hay minas de cobre pre-

históricas.(MONTEAGUDO,L.1977,nº867) y, por último,cerca del castro zamorano de Fradelos,se conocen minas de cobre en Murga de Alba y de estaño en Arcillera.(ESPARZA ARROYO,A.1978).

Es evidente pues que existe una relación entre algunos castros y los yacimientos mineros, pero ello no quiere necesariamente decir que todos los castros hayan sido erigidos para proteger un monopolio en la extracción de los minerales.De hecho,ni Vila Nova de São Pedro ni Zambujal,como muchos otros, están cerca de yacimientos mineros y por otra parte, minas que sabemos explotadas desde la Edad del Bronce como las de Alte,(Loulé) (MONTEAGUDO,L.1977,nº6),Eira dos Mouros,(MONTEAGUDO,L.1977,nº974),Mina de Nogueirinha,(MONTEAGUDO,L.1977,nº161), São Bartolomé de Messines,(MONTEAGUDO,L.1977,nº324),Fervides,(Montealegre)(MONTEAGUDO,L.1977,nº722),Folgadoura,(Viana do Castelo) (MONTEAGUDO,L.1977,nº739) Minas de Aramo y del Milagro,Cangas de Onís,(MONTEAGUDO,L.1977,pág.15 y nº683A),Folgoso de Caurel y San Pedro de Neiro,(Lugo) (MONTEAGUDO,L.1977,nº1013AB y 1015-17) o Bueu en Isla de Ons,(Pontevédra)(MONTEAGUDO,L.1977,nº1463) sin citar las del área de Ríotinto por no entrar en el campo de dispersión de los castros,no registran ningún castro con hallazgos de la Edad del Bronce en sus proximidades.

No olvidemos que aunque sí el más típico, el castro no fue la única fórmula de hábitat, y tengamos también en cuenta que un área geográfica tan amplia como la aquí estudiada, que abarca de Asturias al Algarve y que extiende sus influencias hacia el NE,hacia Santander, y hacia el E. hacia la Meseta y hacia el rico Valle del Guadalquivir por el SE., no puede ser necesariamente uniforme

ni en sus formas de hábitat, ni en su base económica, ni en sus manifestaciones culturales, y que si bien muchos castros dominaban zonas mineras, otros pudieran haber controlado valles feraces o cruciales vías de tráfico.

Los mapas nos han demostrado que hay en la fachada atlántica una gran variedad dentro del carácter común. No apliquemos fórmulas generales a lo que no es uno, sino rico y vario.

NOTAS A PIE DE PAGINA:

- (1) Nuevamente nuestro agradecimiento a Antonio de la Peña Santos por esta preciosa información, aún inédita.
- (2) Creemos que, cuando el "Horizonte de importación" y todo lo que ello implica está hoy en día tan contestado y puesto en duda, resulta anacrónico seguir empleando esta denominación.
- (3) Los distintos símbolos empleados en los mapas no tienen otra finalidad que distinguir una provincia de otra, pero todos señalan igualmente castros.
- (4) Gran parte de los de Zamora, Salamanca y Orense en España, y de Tras-os-Montes, en Portugal. Véase ESPARZA ARROYO, A. 1980.
- (5) Amablemente Antonio de la Peña Santos nos proporcionó una lista de treinta y seis castros de Galicia y Norte de Portugal, en que concurrían esas circunstancias. Como resultaría tedioso reproducir la lista completa nos limitaremos a señalar unos cuantos ejemplos: Campo Lameiro, Penalva, Pontevedra) Castro de Penalva; Pedra da Serpe; Castro de Conjo, Santiago de Compostela, (La Coruña): petroglifo de monte Castriño; Briteiros, (dist. Braga): Dos petroglifos con círculos y cazoletas. Véase también, A. DE LA PEÑA 1980, pág. 144-145; y A. de la PEÑA 1979, pág. 197; PEÑA SANTOS, A. 1979A. pág. 418). También es interesante lo que apunta Romero Masía: "Lo que sí se puede considerar como general, es la presencia de casas de arcilla, barro, maderas... antes de la presencia de casas de piedra. Ambos tipos debieron coexistir en diversas ocasiones. Las casas con este tipo de construcción es perfectamente aceptable que fueran a su vez, pervivencias de casas más antiguas con raíces en

la Edad del Bronce; una evolución interna originada por asentamientos de vida más permanente o, simplemente de mayor seguridad iría introduciendo la piedra, aunque tampoco podemos descartar totalmente los influjos exteriores." (ROMERO MASIA, A. 1976, pág. 53)

(6). Véase a este respecto, JOCKENHOVEL, A. 1975. En la Península pudo tal vez influir el surgimiento en el SO. portugués de la poderosa Cultura del Bronce del SO. cuya fuerte personalidad y sus contactos, ligados con el otro fuerte núcleo de la Península durante este período, El Argar, tuvo indudablemente que repercutir de algún modo en el normal desenvolvimiento de los contactos atlánticos.

489 bis

CAPITULO Nº11.

LA ECONOMIA.

Son pocos los datos que sobre ésta materia podemos ofrecer, y ello se debe a tres causas: a) escasos conocimientos sobre el hábitat propio de éstos grupos atlánticos. b) desinterés a la hora de las excavaciones, en especial de las antiguas, por la recogida de huesos y simientes. c) casi total inexistencia de trabajos monográficos sobre estas cuestiones.

El interés por los estudios de economía pré y protohistórica en éstas áreas sólo recientemente ha surgido, y en realidad apenas conocemos un investigador, el Dr. Vázquez Varela, que con rigor, continuidad e interés, se haya dedicado al estudio de las bases económicas de las culturas antehistóricas de Galicia, estudios por lo general centrados ya en la Cultura castreña del Hierro por razones evidentes de mayor abundancia de datos. (VAZQUEZ VARELA, J.M. 1974-75; 1975; 1975b; 1976; 1980; 1980a; DIAZ-FIERROS VIQUIRA/TRONCOSO/VAZQUEZ VARELA, 1979).

Algo más completos aunque limitados prácticamente a dos puntos, la región de Huelva y Asturias, son nuestros conocimientos de la minería de la Edad del Bronce. (de BLAS CORTINA, M.A. 1981a; BLANCO FREIJEIRO/ROTHENBERG, 1981...étc.)

Con los pocos datos que poseemos trataremos de aproximarnos en la medida de nuestras fuerzas a la forma o formas de vida del Bronce Atlántico.

Sobre la economía agropecuaria tenemos dos posibles fuentes de información, la primera directa, es decir, el hallazgo de semillas o huesos. La segunda indirecta, pero igualmente muy ilustrativa. La presencia de molinos de mano, hoces, pesas de telar, an-

zuelos o pesas de red, que nos documentan respectivamente la existencia de agricultura, de industria textil, pesca, bien fluvial o marina...étc.

En Portugal hemos podido recoger los siguientes datos:

AGRICULTURA:

Trigo: Documentado en Redondas, (Alcobaça), Pedra de Ouro, Lapa da Rotura, Vila Nova de São Pedro, (ARRIBAS, A.1968) Baioês, (TAVARES DA SILVA, C.1980) Cerro do Castelo de Santa Justa, (Algarve) (GONÇALVES 1980).

Cebada: Documentado en Vila Nova de São Pedro, (ARRIBAS, A.1968) Baioês (TAVARES DA SILVA, C.1980), Cerro do Castelo de Santa Justa, (Algarve) (GONÇALVES, 1980)

Haba: Pepim, (Amarante), Pedra de Ouro, (Alenquer) Vila Nova de São Pedro, (ARRIBAS, A.1968), Baioês, (TAVARES DA SILVA, C.1980)

Guisante: Baioês, (TAVARES DA SILVA, C.1980).

Lino: Caldas de Monchique, Vila Nova de São Pedro, (cultivada). (ARRIBAS, A.1968).

Mijo: Pepim, (Amarante) (ARRIBAS, A.1968) Baioês, (TAVARES DA SILVA, C.1980).

Bellota: Pepim, (Amarante) (TABOADA CHIVITE, J.1977) Baioês, (TAVARES DA SILVA, C.1980).

GANADERIA:

Ovicaprinos: Cerro do Castelo de Santa Justa, (Algarve) (GONÇALVES, 1980).

Bos: Castro de Ota, (Alenquer) (ERNANI BARBOSA, 1956).

Cervus: Castro de Ota, (Alenquer) (ERNANI BARBOSA, 1956). ¿Gruta de Verdelha dos Ruivos? (Vialongo). Sólo se citan huesos de ve-

nado sin especificar de qué tipo. (ZBYSZEWSKI ET ALLII, 1981).

Castro de São Bernardo, (Moura). Instrumento sobre asta de ciervo. (VEIGA FERREIRA, O. 1971). Cerro do Castelo de Santa Justa, (Algarve). (GONÇALVES 1980)

Sus: Castro de Ota, (Alenquer). (ERNANI BARBOSA, 1956a) Gruta de Verdelha dos Ruivos, (colmillo de jabalí). (ZBYSZEWSKI ET ALLII, 1981) Cerro do Castelo de Santa Justa, (Algarve) (GONÇALVES, 1980)

Equus: Castro de Ota, (ERNANI BARBOSA, 1956 a).

Canis: Castro de Ota, (ERNANI BARBOSA, 1956 a)

Meles taxus, (tejón): Castro de Ota, (Alenquer). (ERNANI BARBOSA 1956 a). Gruta de Verdelha dos Ruivos, (ZBYSZEWSKI ET ALLI 1981)

Felis: (posiblemente felix domesticus) Gruta de Verdelha dos Ruivos (ZBYSZEWSKI ET ALLI, 1981)

Restos de mamíferos sin especificar en el Castro de Rotura, (VEIGA FERREIRA/TAVARES DA SILVA, 1970).

PESCA:

A) Moluscos:

Patella sp. en Rotura, (VEIGA FERREIRA/TAVARES DA SILVA, 1970)

Pectunculus: Pedra de Ouro, (LEISNER, V./SCHUBART, H. 1966) (ERNANI BARBOSA, 1956) y Castro de Ota, (ERNANI BARBOSA, 1956 a).

Cardium edule: Pedra de Ouro, (ERNANI BARBOSA 1956) (LEISNER, V./SCHUBART, H. 1966) Castro de Ota, (Alenquer). (ERNANI BARBOSA, 1956a)

Eastohnia rugosa: Castro de Ota, (ERNANI BARBOSA, 1956 a).

Tapes decussatus: Pedra de Ouro, (ERNANI BARBOSA, 1956) (LEISNER /SCHUBART, H. 1966) Castro de Ota, (Alenquer) (ERNANI BARBOSA, 1956a). Rotura, (VEIGA FERREIRA/TAVARES DA SILVA, 1970)

Testacella Mangel: Pedra de Ouro, (ERNANI BARBOSA, 1956) (LEISNER V./SCHUBART, h. 1966)

Limnea: Castro de Ota (ERNANI BARBOSA 1956 a).

B) Pescado:

Hueso de oído y vértebra de teleósteo en Castro de Ota, (Alenquer). (ERNANI BARBOSA 1956a). Huesos de pescado sin identificar en Castro de Rotura. (VEIGA FERREIRA/TAVARES DA SILVA, 1970)

FUENTES INDIRECTAS:

Hoces: Conímbriga, (CORFYN, A. 1979), (Pragança (Fig. 13, nº22). São Martinho, (Rio Maior) (KALB, PH, 1980, nº64, 6) Bocas, (Rio Maior) (KALB, PH. 1980 nº65, 4). Elementos de hoz en sílex en Pedra de Ouro (LEISNER, v./SCHUBART, H. 1966, pág. 28, Abb. 9).

Molinos de mano: Baioês, (TAVARES DA SILVA, 6, 1980), Corôa do Fra de (MORAIS ARNAUD, 1979 pag. 71), Castelo de Pavía, (Abeoboreira) (MORAIS ARNAUD, 1971) Castro de Rotura, (VEIGA FERREIRA/TAVARES DA SILVA, 1970), Castelo Velho de Caratão, (Maçao) (HORTA PEREIRA 1970, pág. 122).

Pesas de telar: São Bernardo, (Moura) (VEIGA FERREIRA, 1971) Baioês, (TAVARES DA SILVA, 1980), Pragança (CASTELO BRANCO, 1962) pág. 305), Castro de Rotura, (VEIGA FERREIRA/TAVARES DA SILVA, 1970) Outeiro de Assenta, Castro de Ota y Vila Nova de São Pedro, (ERNANI BARBOSA, 1956a pág. 83).

Pesas de red: Castro de São Bernardo, (Moura), (VEIGA FERREIRA, 1971).

Anzuelos: Columbeira, (Obidos), (SCHUBART, H. 1970)

Chairas: Baioês, (KALB, PH. 1980, nº43, 19) Castelo Velho de Cara-

tao, (KALB, PH. 1980, nº66, 2). También las agujas y taladros de hueso del Castro de Pedra de Ouro parecen destinados al trabajo de la piel. (LEISNER, V/SCHUBART, H. 1966) También están atestiguados en el Cerro do Castelo de Santa Justa, (GONÇALVES 1980)

En España nuestra información es desigual, según las regiones. Indicativa al menos en Galicia, gracias a los trabajos del Dr. Vazquez Varela, más vaga en Asturias, y prácticamente nula en las regiones adyacentes (Reino de León y Extremadura).

En Galicia, según testimonios palinológicos y arqueológicos, la agricultura habría sido introducida desde Portugal a través de la costa gallega ya a fines del 4º milenio a.C., sintiéndose desde ese momento la acción del hombre sobre el medio, ganando terreno para la agricultura a costa del bosque. (DÍAZ-FIERROS/TORRAS TRONCOSO/VAZQUEZ VARELA, 1979, pág. 57).

Según atestigua la palinología, la agricultura se practica ya desde el Bronce Antiguo, tal vez completada por la ganadería la caza, y la pesca. Ya en el Bronce Final los diagramas demuestran la presencia de cereales y de plantas ruderales. (VAZQUEZ VARELA, J.M. 1980).

Desgraciadamente son escasos los testimonios que, referentes a la economía de los hábitats del Bronce nos han llegado, pues así mismo, son muy pocos los hábitats conocidos de la Edad del Bronce. De entre los pocos excavados está el castro de O Neixón donde ya los estratos del Bronce Final atestiguan la ganadería de ovejas, cabras y vacuno al igual que suídeos. Se conoce también el marisqueo con recogida en zonas cercanas al poblado, de bivalvos y gasterópodos. (VAZQUEZ VARELA, J.M. 1980). También se certi-

fica la existencia en Santa Tecla de cápridos aunque desconocemos si pertenecen a los niveles de la Edad del Bronce o son posteriores. El hallazgo de pesas de red y de anzuelos, demuestra también la actividad pesquera del castro. (TABOADA CHIVITE, J. 1977; VAZQUEZ VARELA, J. M. 1976).

De todos modos parece que el tipo de economía castreña que el Dr. Vazquez Varela nos ha presentado, es aplicable, al menos en su periodo final si no antes, a la Edad del Bronce. Esta economía mucho más compleja y diversificada de lo que las Fuentes nos presentan, se basaría en una intensa explotación de los recursos marinos por parte de las poblaciones costeras, y en especial del marisqueo realizado bien desde tierra firme o en barcas en zonas cercanas a la costa, como las especies encontradas permiten conjeturar. La agricultura tendría un carácter extensivo, y sería de base cerealista, como demuestran la deforestación y la presencia de polen de cereales en los análisis polínicos. Además de los cereales, se cultivaron leguminosas como las habas. La dieta alimenticia estaría complementada por la recolección de frutas y bayas como bellotas y arándanos. La ganadería incluiría óvidos y cápridos con preponderancia del ganado vacuno.

Poseemos también cierto número de testimonios indirectos:

Hoces: En Santa Tecla y la Lanzada, (Fig. 19, nº 9) que evidencian la existencia de agricultura en ambos castros durante la Edad del Bronce.

Pesas de red y anzuelos: En Santa Tecla. (VAZQUEZ VARELA, J. M. 1976). Documentan una actividad pesquera, aunque desgraciadamente no sabemos si debe atribuírsela a la ocupación del castro duran

te la Edad del Bronce, o si es posterior.

Representaciones rupestres:

Ciervos: Están abundantemente representados. Por no hacer tediosa la lectura de éstas hojas, remitimos al lector interesado en los lugares exactos en que estas representaciones se encuentran a Peña Santos/Vazquez Varela 1979. Lo interesante es la representación frecuente de éste animal, bien sólo o en manada, o en escenas del ciclo sexual, que muestra que la caza, y la caza del ciervo en especial, formaba aún como complemento importante en la dieta alimenticia del hombre de la Edad del Bronce, como de hecho escenas aparentemente de caza, (Pinal do Rei; Pedra da Bullosa) o de caza o pastoreo (Pedra das Ferraduras), demuestran.

Caballos: Aparecen igualmente figurados en varios petroglifos gallegos, bien solos o en escenas de monta, lo que indica una fecha de Bronce Final para éstas representaciones, momento actualmente admitido para la domesticación del caballo en Europa occidental. (Véase PEÑA SANTOS/VAZQUEZ VARELA, 1979, pág. 58 y ss.)

Ahora bien, el valor indicativo que estas representaciones puedan tener es muy relativo, pues no sabemos si relatan escenas de la vida diaria o si tienen un valor simbólico y cultural. Es significativo el hecho señalado por Peña Santos/Vazquez Varela, de que, si en efecto estas representaciones retratan escenas de la vida diaria como la caza, el pastoreo o la equitación, no estén igualmente retratadas otras actividades igualmente cotidianas como la agricultura o la pesca, (PEÑA SANTOS/VAZQUEZ VARELA, 1979, pág. 69), razón por la cual hay que aceptar con ciertas reservas

lizado en los poblados, (Véase mapa 52,1.2.3.4) de lo que seguidamente nos ocuparemos, nos permite al menos esbozar una forma de vida desarrollada y compleja.

MINERIA:

Es el otro punto clave de la economía de estos grupos humanos. Es por demás hablar de la riqueza en minerales de la Península, pues el mapa 0 es bastante expresivo al respecto.

En dos zonas, bien porque de manera fortuita se descubrieran los trabajos prehistóricos, como es el caso de Asturias, o bien porque los datos obtenidos sean fruto de un trabajo de investigación, como es el caso de Huelva, nos fijaremos.

Los trabajos del equipo dirigido por Blanco Freijeiro y Rothenberg y centrados en el área en torno a Riotinto, permitieron identificar y excavar una serie de minas de cobre y un lugar de habitación en Chinflón, al SO. de Riotinto, al tiempo que prospectar una amplia zona. (ROTHENBERG/BLANCO FREIJEIRO, 1980; BLANCO FREIJEIRO/ROTHENBERG, 1981). Ello permitió reconocer dos momentos de explotación de las mencionadas minas, el primero atribuible al Calcolítico, el segundo, al Bronce Final-inicios de la Edad del Hierro, por la presencia de cerámicas de barniz rojo.

Las primitivas explotaciones del Calcolítico implican una tecnología sencilla, a base de minas de trinchera que siguen las vetas de malaquita.

Para los autores, el agotamiento de éstas minas de trinchera en época campaniforme explicaría la ausencia de dicha cerámica en la región y la aparición de cobre arsenicado como sustitutivo del cobre puro, lo que implicaría la explotación, quizá ya en el

Bronce Antiguo de las zonas de enriquecimiento secundario de los cráteres de pirita que contenían, oro, plata, cobre, antimonio y arsénico. (BLANCO FREIJEIRO/ROTHENBERG, 1981, pág. 162 y ss).

En cuanto al instrumental empleado para la extracción de mineral de los que se han encontrado testimonios, consiste éste en martillos, picos y mazos líticos con surcos para facilitar el enmanillar. (BLANCO/ROTHENBERG, 1981, pág. 31 y ss)

El Bronce Final representa una nueva tecnología, con la apertura de pozos de prospección con peldaños excavados en la roca, como es el caso del pozo A de Chinflón I, (ROTHENBERG/BLANCO, 1980, pág. 45; BLANCO/ROTHENBERG, 1981, pág. 162 y ss) que permite la explotación de grandes vetas de calcopirita.

El instrumental empleado ahora para la extracción es difícil de dilucidar. En opinión de Blanco y Rothenberg, el que no se hayan descubierto instrumentos líticos en Riotinto ni en ninguna de las minas prospectadas o excavadas en la provincia de Huelva, no obstante el hallazgo in situ de testimonios del Bronce Final, indicaría que la tecnología minera más compleja del Bronce Final exigiría el empleo de utillaje metálico, y que por tanto los hallazgos de instrumental lítico no son asignables al Bronce Final (ROTHENBERG/BLANCO, 1980, pág. 51-52), pero curiosamente los mapas de dispersión de Monteagudo indican una ausencia casi absoluta de hachas o escoplos del Bronce Final en la zona de Huelva, (MONTEAGUDO, L. 1977, Taf. 136 y ss) por lo que creemos que habría de revisarse esta cuestión, habida cuenta además de que parte considerable de los hallazgos de instrumental lítico de Chinflón no corresponden a material estratificado.

Del estudio llevado a cabo en la región minera de Huelva, tal vez sea la conclusión más interesante en nuestra opinión, de entre las varias a las que los autores han llegado :1º que las técnicas de extracción y fundición del mineral en el Calcolítico no parece reflejar unos conocimientos adquiridos a través de unos colonizadores - de los que no se ha hallado huella - sino fruto de la experiencia y de la relación del hombre con su entorno. 2º La metalurgia de la plata evidenciada ya en el Bronce Final en Riotinto, denota un alto desarrollo técnico con dominio de la técnica de la copelación. 3º Metalurgia asimismo avanzada del cobre, que utiliza hierro como fundente. 4º Esta avanzada tecnología es producto indígena y no experimenta avances o modificaciones sustanciales, con la colonización fenicia de la Edad del Hierro. (BLANCO/ROTHENBERG, 1981)

La segunda fuente de información sobre la minería de la Edad del Bronce nos la proporciona como dijimos, la cuenca agturiana.

Parece que la intensa explotación de sus recursos mineros - cobre principalmente - se basa en las características de sus filones que permiten una explotación rentable con métodos sencillos. En éste sentido parece que fueron los óxidos y carbonatos de cobre los explotados por reunir las características arriba citadas llegando en ocasiones a realizarse trabajos en profundidad. Este es el caso de las minas Aramo y El Milagro en Asturias, y de la mina Profunda en León.

Es en la de Aramo donde los trabajos prehistóricos están mejor documentados, implicando un complejo sistema de afianzamiento de

las galerías y el empleo de bateas de madera para el transporte del mineral. Para la extracción de éste se emplearon mazos y martillos de cuarcita con una ranura que permitía su enmangue, e instrumentos varios fabricados sobre hueso y asta de ciervo para desgajar y triturar el mineral. Para desprender la roca se procedió también, al menos en Aramo, al empleo del sistema de torrefacción.

El arranque de la explotación de la mina el Milagro está bien fundamentado por el hallazgo en el interior de una de las galerías de un hacha tipo Portimão-Cabrales, (MONTEAGUDO, L. 1977, nº683A), pero pudo haber continuado en explotación largo tiempo, mientras que Aramo parece haberlo estado sólo en época prehistórica. (DE BLAS, M. A. 1981A, pág. 104-108).

De otras minas sabemos que estuvieron explotadas en la Edad del Bronce por el hallazgo de hachas u otros objetos fechables en esa época en el interior de sus galerías, pero desconocemos el tipo de explotación realizada. (Véase mapa nº0).

De la explotación prehistórica de los yacimientos de oro, estaño, plomo...étc, carecemos de la documentación arqueológica suficiente. Por lo que se refiere al estaño, parece que la mayor parte de los casos se trata de cassiterita, muy frecuentemente hallada de modo aluvional y asociada al oro, (COGHLAND, 1951) estado en el que se encuentra en el NO. de la Península. También sin embargo, debieron explotarse los yacimientos mineros, como parece desprenderse del hallazgo de hachas de bronce en minas de estaño, tal la de Folgadoura, en el distrito portugués de Viana do Castelo. (MONTEAGUDO, 1977, nº739). Desgraciadamente la falta de datos nos im-

pide aquilatar en toda su justeza el peso específico de la minería dentro de la economía de estos grupos humanos de la fachada atlántica peninsular y su incidencia en el poblamiento de las regiones ricas en metal. Es curioso por ejemplo que desconozcamos prácticamente todo lo referente a los asentamientos humanos de la Edad del Bronce en Asturias y sin embargo, sabemos que su riqueza minera fue ya explotada en esa época, en tanto que sí los conocemos en otras zonas que carecen de recursos mineros o que no lo fueron en época prehistórica.

La conclusión que de ello recogemos es la necesidad de no generalizar y de no considerar un hecho, de cumplimiento universal. Ni todos los castros se erigen para defender un monopolio minero, ni toda la economía de los grupos atlánticos tiene porqué estar necesariamente fundada en la explotación del mineral, o al menos no exclusiva y primordialmente, sin que, naturalmente pretendamos con ello negar el papel importantísimo de los recursos mineros en la formación de este mundo atlántico. Pero, só lo fomentando los estudios de economía antigua tendremos una só lida base sobre la que asentar el fundamento de los grupos culturales prehistóricos.

503/61

CAPITULO Nº12.

NAVEGACION Y COMERCIO ATLANTICO

El carácter costero del área estudiada ha hecho que este fenómeno cultural haya sido definido como su propio nombre deja sobreentender, por sus relaciones marítimas naturalmente ligadas a la navegación, hecho cierto sin duda, pero sin duda también exagerado en sus dimensiones.

Puesto que éste estudio está dedicado al área atlántica peninsular nos ocuparemos en éste capítulo de la navegación en tanto en cuanto afecte a las relaciones culturales de la Península, intentando mostrar sus exactas dimensiones.

Es sobradamente conocido y por ello no insistiremos en ello, el estratégico papel de la Península siempre, también en la Prehistoria, puente entre viejos y nuevos mundos. Si a esto añadimos el que pueblos que se asentaban en la costa no parece lógico que vivieran de espaldas al mar y que los Pirineos han constituido siempre más una barrera que un paso franco, parece lógico que los puentes se tendieran a través del mar y no por tierra firme, atravesando elevadas mesetas y escarpadas cordilleras. De hecho, son mayores las afinidades de Galicia con Bretaña o Irlanda que con la Meseta o el SE. peninsular. Este es un fenómeno que se repite a lo largo de cada una de las regiones integrantes de la comunidad atlántica. Ahora bien, es preciso huir de visiones excesivamente imaginativas y poco fundamentadas en hechos probados, en las que lo atractivo del tema nos puede hacer caer. (Véase por ejem. HAWKES, 1968(69))

La visión que por lo general se nos ha dado, nos presenta una vía atlántica de febril actividad comercial, (aunque naturalmente entendida en el marco limitado de la navegación y el comercio

prehistórico, pero comercio al fin), donde "el tráfico debió ser intenso a lo largo del Canal de la Mancha" y "donde se intercambiaba el oro de Irlanda, el ámbar del Báltico, el estaño de Galicia, de Bretaña y de Cornualles, el cobre de la Península Ibérica, sin contar los productos manufacturados y las nuevas creaciones metalúrgicas. De lejanos lugares llegaron incluso algunos objetos exóticos, puñales o vasos preciosos, y sobre todo los abalorios de pasta vítrea azul, con los que competirían las imitaciones indígenas" (BRIARD, J. 1976, pág. 122).

Vayamos por partes y sobre todo, tratemos de aclarar qué papel jugó en todo este tráfico comercial la Península Ibérica.

Se ha pensado que el motor de estas relaciones atlánticas sería la explotación y comercio de los recursos naturales con que esta región atlántica fue agraciada, en especial los minerales, y que éste tráfico se realizaría en barcas de cuero de las cuales nos hablan las fuentes antiguas, (Véase ALONSO ROMERO, F. 1975, 1976 y 1976a) o de madera (BASS edit. 1973. pág. 160 y ss) del tipo de las tres famosas barcas descubiertas en North Ferriby, (Inglaterra) (WHRIGHT, E. V. 1976). Se ha llegado incluso a calcular cuánto podrían haber durado estos recorridos. Así el más largo, en condiciones normales de navegación pudo haber sido de unos 150 Km. entre Bretaña y el SO. británico y entre Gales e Irlanda. Viajes a través del estrecho de Dover y entre Irlanda y el S. de Escocia supondrían apenas 30-50 Km. que, realizados con mar calmada pudieron hacerlos los pescadores o los marinos de la Edad del Bronce en poco más de 4 ó 5 horas. (COLES/HARDING, 1979, pág. 212) Veamos ahora qué sabemos de los barcos de la Edad del Bronce:

Un ingeniero naval, J. F. Coates, ha propuesto tres posibles reconstrucciones para los restos de las barcas de North Ferriby.

De la primera posible reconstrucción resultaría un bote capaz de transportar un peso de 1 y 1/2 Tm. o su equivalente en diez pasajeros y ocho remeros, a través de un río de 1 ó 2 Km. de anchura como el Humber. Ahora, según Coates, la forma estrecha y la longitud de estos botes de tablones estrechos, aunque contribuían a aumentar su velocidad iban en detrimento, (y esto es un dato importante,) de su estabilidad y de su capacidad de carga.

La segunda reconstrucción propuesta nos presenta una barca con mayores posibilidades de admisión de carga, en torno a las 4 Tm. Pero dada su longitud, o se aumentaba su anchura o la línea de flotación bajaría peligrosamente al ser cargado a tope. Por otro lado, su impermeabilidad no estaría totalmente asegurada a causa de la longitud y estrechez del casco. Ello, en navíos de fondo plano como éstos, adquiere una enorme trascendencia pues afecta a su estabilidad. Las filtraciones aumentan con el calado y pueden incluso también limitar el calado a lo que pudiera cargar el bote.

La tercera posible reconstrucción combina un casco fabricado con pesadas planchas de roble con una estructura más ligera, de cuero, para la parte superior, provista de un refuerzo arqueado para pretensar el casco de modo permanente con lo que se evitaría la propensión a las vías de agua. Este sólido fondo de madera unido a una grácil forma que favorece la velocidad nos da "nuestro parecer la reconstrucción más factible de las barcas de la Edad del Bronce. (Véase COATES, J.F. 1976).

Pero los barcos de North Ferriby no lo olvidemos, estaban destinados al tráfico fluvial y no sabemos cuál sería su capacidad marinera en mar abierta. Destinadas igualmente a la navegación fluvial estaban las piraguas monóxilas descubiertas en Francia, que tampoco eran utilizables en mar abierto. (CAMPS, G. 1976, pág. 195). Aparte de los gravados escandinavos en los que aparecen barcos que hoy se tienden a interpretar como botes de tablazón de madera (BASS, ed. 1973, pág. 161), pero cuya capacidad marinera real ignoramos, desconocemos la forma y dimensiones de los barcos que pudieron surcar el Atlántico durante la Edad del Bronce. Tampoco la Península ha sido pródiga en hallazgos de éste tipo, pues el famoso petroglifo de Borna en el que se identificaron navíos de la Edad del Bronce, supuestamente en cuero siguiendo las Fuentes clásicas, y sobre el que se fundó la hipótesis de las relaciones marítimas de Galicia y, en último término el malegrado proyecto "Breogán", (ALONSO ROMERO, F. 1975, 1976, 1976a), ha sido recientemente reinterpretado por Peña Santos y García Alén, quienes basándose en la técnica de gravado utilizada y en una referencia oral recogida de una vecina del lugar, identifican los supuestos barcos como gravados de término de época muy reciente. (GARCIA ALÉN/PEÑA SANTOS, 1980, pág. 79-80, fig. 86 y fotos 76-78).

De modo que desconocemos tanto la capacidad marinera como el calado de éstos barcos, y por tanto si eran simples barquichuelas de pescadores que, eventualmente pudieran haber embarcado cualquier "bisutería" que trocar, o si permitían ya un cierto comercio, (naturalmente entendido a pequeña escala).

Que hubo comercio es indudable, pues no se explica de otra forma

el fenómeno del Bronce Nórdico en una región carente de recursos mineros. También es prueba de ello los estudios petrográficos realizados sobre hachas pulimentadas francesas talladas en dolerita, cuyo yacimiento pudo ser localizado en Montagne Noire, (Côte du Nord) y al que pertenecen el 60% de las hachas armoricanas analizadas y 3 halladas en Inglaterra, lo que prueba navegaciones desde el Neolítico. (CAMPS, 1976, pág. 196). Pero de ahí a ver una red de intercambio de materias primas, objetos manufacturados y artículos de lujo desde Escandinavia a la Península Ibérica media un abismo, asentado en muchas suposiciones y en muy pocos hechos tangibles.

Nos exponemos a aceptar, no ya como hipótesis, sino como artículo de Fé, hechos no comprobados, y nos puede ocurrir que, como en el caso del supuesto comercio de calafita, al que incluso se le atribuyó el pujante florecimiento del Campaniforme marítimo en el Estuario del Tago en una reciente Tesis, (HARRISON, R.J. 1977) y que una vez analizada, resultó tratarse de variscitas y moscovitas locales, cuya veta que partiendo de Zamora penetra en la vecina región de Tras-os-Montes, pudo incluso ser localizada, (HUET DE VACELAR, A. 1980; VAZQUEZ VARELA, J.M. 1975a), nos hallemos ante un inexistente circuito comercial. Ya no basta el aspecto exótico de un objeto para hablar de importación, y es preciso acudir a los análisis para comprobarlo. Y de entre las piezas peninsulares analizadas, (cierto que aún insuficientes e incompletas. Véase más atrás el capítulo correspondiente a análisis) ninguna pieza metálica parece importada. Incluso se da el caso curioso de que la aleación de cobre arsenicado perdura incluso ya

bien entrado el Bronce Medio en la Península, donde la cassiterita, fácil de obtener por su caracter aluvional muchas veces unida al oro, era abundante, en tanto que Wessex I y la Iª Serie de Túmulos Armoricanos conocen ya a fines del Bronce Antiguo el verdadero Bronce. Y si Galicia no usaba el estaño, ¿lo exportaba?.. De otro lado, ya abiertamente a partir del Bronce Medio, las dos áreas más ricas en cobre, el SE. y el SO. peninsular quedan bajo el control de culturas indígenas, de caracter aparentemente poco abierto a contactos externos. En éstas circunstancias ¿se comerciaría en el "Mercado atlántico" con el cobre de la Península?. Como fuera, el hecho es que hasta el final de la Edad del Bronce las aleaciones conservan un carácter personal y diferenciado del resto de la comunidad atlántica.

En cuanto al oro, sabemos por los trabajos de Hartmann que a lo largo de la Edad del Bronce se emplearon distintos tipos de oros ya aluvionales, ya procedentes de minas, etc, pero dada la imposibilidad de localizar los posibles placeres o vetas de origen, su procedencia la atribuye Hartmann a una u otra región, en función de la mayor concentración de hallazgos en ésta o aquella, razonamiento lógico, pero no infalible. (HARTMANN, A. 1970, 1971(73), 1978(79)).

En resumidas cuentas: contactos, los hubo y desde época temprana como demuestra la distribución costera tanto del fenómeno megalítico como del campaniforme, los parentescos entre Wessex y Armórica, y las similitudes de Galicia con ambos. Ahora bien, la compra/venta de metal en bruto o de productos manufacturados a escala suficiente como para que se pueda hablar de comercio, supone

no ya sólo barcos de cierto calado y autonomía, sino una cierta infraestructura que sostuviera ése tráfico comercial. Los hechos al menos por lo que a nuestra zona de estudio se refieren, no a valan ni lo uno ni lo otro. No creemos que hubiera más que espo rádicos intercambios, combinados con otra actividad pricipal,co mo sería la pesca, ni que se establecieran contactos directos entre dos puntos alejados, sino a través de intermediarios y por medio de la navegación de cabotaje, sistema que eso sí, pudo tal vez a fines de la Edad del Bronce y con la experiencia de cientos de viajes anteriores, haber ampliado considerablemente la red de contactos.

No menospreciamos la posibilidad de un cierto comercio, pero pen samos que el fruto de éstos contactos fue algo mucho más importante y de mucha mayor trascendencia que el comercio de objetos materiales, si bien por su propia esencia inmaterial, más difícil de captar, y es la transmisión de ideas. Creemos que a lo largo del océano, las ideas viajaren mucho más rápidamente y con menos trabas que los productos manufacturados, y ello explica la variedad que dentro de la aparente unidad de la metalurgia at lántica, se percibe. Es inútil que busquemos la cuna de la espa da en lengua de carpa, porque al igual que nada tiene que ver y na espada pistiliforme bretona con una gallega aparte el aire de familia, - la idea -, tampoco lo tienen las espadas en lengua de carpa bretonas con las aquitanas, con las de Huelva, o con las escasas británicas. Sólo en casos contados podremos llegar a intuir, (intuir mientras los análisis no lo demuestren) que se

trata de un objeto importado, muchas otras intuiremos, aunque ello no resulte tan fácil de demostrar, que lo importado es la idea, y que incluso esa idea que nos llega, lo hace ya reinterpretada, para sufrir aquí una nueva readaptación. De ello sería a nuestro parecer un ejemplo el caso de los puñales de antenas gallego-asturianos. (Véase capítulo 5).

En cuanto a los contactos con el Mediterráneo, dada la estratégica posición de la Península, es un hecho que también nos afecta tratar. Sin entrar en el complejo problema de si hubo o no relaciones entre Micenas y el mundo atlántico, tema que nos llevaría más lejos de lo que es nuestra intención, creemos que, al menos por lo que a la Península se refiere, no hay indicios objetivos de la presencia de un tráfico regular con Oriente, y de "objetos exóticos", hasta el Bronce Final.

Como en el caso del Atlántico, no dudamos de los contactos desde tiempos inmemoriales por el Mediterráneo, por medio de viajes de distancias reducidas pero que van uniendo como eslabones de una cadena, uno y otro extremo del Mediterráneo, pero no creemos en las navegaciones egeas o de cualquier otro tipo en el tercer Milenio a.C., ni en la colonización de la costa peninsular por prospectores de metal, ni tan siquiera si ésta es entendida como llevada a cabo por grupos humanos reducidos y aislados. (LEISNER, V./SCHUBART, H. 1966, nota 77 de pág. 47) (Acerca de la posibilidad de establecimiento de colonias en el tercer Milenio, véase VAZ PINTO/RUI PARREIRA, 1979). El que en teoría pudiera navegar de un extremo al otro del Mediterráneo por el tema de puntos fijos de referencia como Schüle nos ha



do, (SCHÜLE, W. 1968 (70) (Véase sobre éstos temas también LIXA FIGUEIRA, 1980), no prueba en la práctica ni colonización, ni comercio o contactos estables y regulares y únicamente en todo caso, esporádicos o de ámbito reducido. Y si el Mediterráneo oriental, cuya tradición marinera y cuyos conocimientos náuticos conocemos, no es capaz de alcanzar el extremo occidental de sus aguas hasta el primer Milenio como la Arqueología nos atestigua, es porque aún no existe la infraestructura y los medios humanos y materiales precisos. (A este respecto es muy interesante el trabajo de ALVAR, J. 1979). Una cosa es la posibilidad teórica de cruzar de un extremo al otro el Mediterráneo, y otra es poseer la nave adecuada, con autonomía de viaje y capacidad de carga suficiente como para com pensar material y moralmente un viaje arriesgado y que sólo en determinadas épocas del año se podía emprender. No es lo mismo avan zar por terreno conocido que viajar a la aventura, sobre todo si lo que se persigue no es la aventura sino el beneficio comercial, e incluso, hipotéticamente, el asentamiento humano. Todo ello requiere tiempo, experiencia, desarrollo de los conocimientos náuticos y medios materiales y técnicos. Se nos objetará que con barcos no mucho mayores que los de la Edad del Bronce, Colón fué capaz de cruzar el "mar proceloso" y descubrir un Nuevo Mundo, pero el descubrimiento de América, aunque fruto de la casualidad, fue el resultado necesario de cientos de años de experiencias adquiridas a través de viajes, descubrimientos en arquitectura naval y en náutica, y de la pericia de las escuelas de portuarios, aliadas a unas circunstancias políticas concretas (la culminación de la Reconquista y la necesidad espiritual de seguir más allá,

que, de no haber sido por el descubrimiento de América, nos hubiera probablemente llevado a Africa.).Repetimos, si antes del primer Milenio no encontramos pruebas feacientes de la presencia de gente extraña en nuestro suelo, es porque no las hay.Si gentes tan avezadas en las cosas de la mar sólo en el primer Milenio son capaces de alcanzar su extremidad occidental y de doblar el tan frecuentemente revuelto Estrecho de Gibraltar, no imaginemos que las gentes del atlántico, mucho más rudas, desconocedoras de la cultura urbana y de la escritura, pudieran por muy avezados en la navegación que estuviesen, fundar una "talasocracia", (ni siquiera en los términos más humildes en que esta palabra debe entenderse en el lenguaje de la Prehistoria) donde el ámbar y la pasta vítrea circulaban de una punta a otra del Atlántico.Las relaciones deben ser entendidas aquí en términos más modestos y con un valor diferencial según las distintas regiones atlánticas y en función de las necesidades de cada una de ellas, (Por ejemplo Escandinavia tiene mayores necesidades de metal y mejores posibilidades de abastecerse en zonas relativamente próximas como el N. de Alemania, que otras regiones) y según los distintos periodos cronológicos. (Así hay más posibilidades de que un sistema de contactos relativamente organizados existiera en el Bronce Final que en el Bronce Antiguo).

Se ha dicho también que esta ruta comercial atlántica pudo en parte estar complementada por otra de carácter terrestre que, en caso de la Península sería necesariamente la pirenaica, que comunicaría a ésta con el SO francés.(COFFYN,A.1977(89)pág.645-46) Pero no parece que esta vía terrestre por lo que al comercio at-

lántico se refiere, haya gozado de gran aceptación pues toda la zona del País vasco-español vecina a los pasos pirenaicos, aparece vacía de hallazgos, y por otra parte, parece mucho más práctica y rápida la ruta marítima que el muchas veces tortuoso e impracticable camino a través de la cordillera. La comunicación que desde al menos el Bronce Medio, (BARRIL VICENTE/RUIZ ZAPATE, 1980) anima ambas vertientes de los Pirineos y que tan gran trascendencia adquirirá en el Bronce Final, no lleva el sello atlántico.

Un último apartado que aún nos falta por considerar es el que se refiere a la navegación fluvial, evidentemente difícil de aquilatar en sus exactas proporciones por falta de hallazgos de botes en los ríos. Pero, en potencia al menos, sabemos y las Fuentes clásicas así nos lo confirman, que muchos de nuestros ríos eran navegables en la Antigüedad. Así por ejemplo, el Duero lo era al menos a lo largo de todo su recorrido por tierras portuguesas. El Tago era aproximadamente navegable a lo largo de 100 Km. hasta Almeirim, en las cercanías de Alpiarça y de Santarém. Por el Guadiana se podía navegar hasta Mérida, por el Ebro hasta Varea, en las cercanías de Logroño. En cuanto al Guadalquivir, era navegable por barcos de gran calado hasta Hispalis, de ahí hasta Ilipa, (Alcalá del Río) sólo por barcos pequeños. Su navegabilidad se prolongaba hasta algo más allá de Córdoba aunque ya sólo en barcas de ribera, y más arriba de Cástulo, dejaba de ser navegable.

De entre los ríos menores, el Sado era navegable por barcas grandes hasta Alcacer do Sal, el Miño lo era aproximadamente hasta

su confluencia con el Sil, el Vouga y el Mondego, a lo largo de un corto tramo, e igualmente el Limia. El Genil era navegable hasta Ecija, y el Vélez, (cerca de cuya desembocadura se encuentra Torre del Mar) era asimismo navegable. (GARCIA Y BELLIDO, A. 1945, pág. 115 y ss).

Naturalmente como desconocemos el tipo de barco que pudo surcar éstos ríos durante la Edad del Bronce y por tanto ignoramos su calado, no sabemos hasta qué punto estas vías fluviales jugaron un importante papel para el comercio. Podemos hacernos una idea aproximada pasando de nuevo revista a los mapas de dispersión intercalados en éste trabajo que nos mostrarán el importantísimo papel de ríos como el Tago o el Guadalquivir, a lo largo de cuyos tramos navegables vemos concentrarse hallazgos y núcleos de habitación, como en menor medida en otros ríos, como el Miño o el Genil.

Igualmente los mapas de dispersión nos muestran hallazgos de diversas épocas, producidos en los lechos de los ríos. Lo que no es tamos en condiciones de interpretar es el carácter de éstos hallazgos, pues tanto podrían ser fruto del hundimiento de un buque comercial, de un buque de guerra, de una ofrenda votiva o cultural a las aguas, o de un ritual funerario. (RUIZ-GALVEZ. PRIEGO, M. en prensa b). Pero sí al menos debemos tener en cuenta el hecho de que la mayoría de los ríos eran navegables en teoría, y que pudieran haberse utilizado como tal en la Edad del Bronce, sobre todo allí donde lo agreste de la geografía pudo aconsejar el fluvial como camino más corto.

515 bis

- CAPITULO Nº13.

MUNDO ARTISTICO / MUNDO ANIMICO

Las representaciones rupestres, las estelas, las losas gravadas, contienen un mensaje sin duda difícil de desentrañar, pero íntimamente ligado a los grupos atléticos peninsulares, lo que por tanto, nos impide soslayar el tema.

No vamos a emprender nuevos análisis estilísticos o morfológicos porque es un campo que ha sido recientemente actualizado por los trabajos de Pingel, Schubart, Almagro Gorbea y Varela Gomes/Pinho Monteiro, (PINGEL, V. 1974; SCHUBART, H. 1975.; ALMAGRO GORBEA, M. 1977.; VARELA GOMES/PINHO MONTEIRO 1977) todos los cuales se basan en el primitivo trabajo de catalogación de Almagro, (ALMAGRO BASCH, M. 1966). Si nos interesa por el contrario en la medida de lo posible acercarnos a la interpretación y valoración cronológica y cultural de estas representaciones, para lo cual iremos examinando cada tipo representativo por separado y siguiendo un riguroso orden cronológico.

1º. Guijarros-Estela e Idolos-Menhir:

Como "guijarros-estelas" fueron denominados por Almagro Gorbea en función del soporte más frecuente de estas representaciones, grandes gujarros de río, quién fechó las más antiguas en el Bronce Medio y las más recientes en el Bronce Final, interpretándolas como representaciones de tipo funerario, alusivas a la "élite" de una sociedad eminentemente minera. Esta interpretación tendría su fundamento en la proximidad de los hallazgos extremeños con yacimientos de oro, plata y estaño. (ALMAGRO GORBEA, M. 1977 pág. 200-201).

Sobre la cronología de estos gujarros-estela ya hemos mostrado en otro lugar nuestra disconformidad. (RUIZ-GALVEZ, M. 1979, pág. 156)

Los escasos elementos fechables nos llevan en la mayoría de los casos al Bronce Antiguo, así la alabarda de Longroiva que se emparenta con el tipo "Carrapatas", la asociación de alabarda, (así mismo "Carrapatas") a puñal de espigo de morfología campaniforme de Tabuyo del Monte, y la propia asociación del ídolo de Peñatu a un puñal de remaches pero aún con espigo, o el hacha plana de Preixana.

Por otra parte, estas representaciones entroncan estilísticamente con otros grupos extrapirenaicos, todos ellos anteriores a los comienzos del Bronce Antiguo. (Véase ARNAL, 1976)

Otro motivo de discrepancia por nuestra parte es que los cinturones supuestamente remachados que algunos de estos guijarros-estela como Hernán Pérez II, III, IV y VI, etc... muestran, tengan un valor cronológico y haya necesariamente que relacionarlos con cinturones del Bronce Final, (ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 198) pues representaciones de cinturones, - cierto que de otro tipo - existen ya en las estelas menhir francesas. (ARNAL, 1976)

Sí nos parece aceptable el razonamiento alegado para fechar Torrejón el Rubio II en pleno Bronce Final, basado en la representación de una fíbula y un peine en la estela.

Pero en conjunto, todos los indicios apuntan hacia una datación en el Bronce Antiguo de la mayoría de estas representaciones, que, evolucionando, se prolongarían durante el Bronce Medio y pudieron en algún caso, como el ya señalado de Torrejón el Rubio II, alcanzar el Bronce Final. (BUENO, P. 1976).

2º. Las losas gravadas alentejanas.:

Un segundo grupo lo constituyen estas losas alentejanas, que se

diferencian de las primeras ya en el propio soporte de la representación que en aquellas, como señalaba Almagro Gorbea, son en su mayor parte grandes guijarros de río en los que la representación se ha adaptado a la forma de la piedra, (ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 198) en tanto que en éstas, son grandes losas destinadas a la cubrición de enterramientos en cista, hecho que se ha podido verificar en gran número de hallazgos como Santa Vitoria, Trigaxes I y II, Monbeja I-III, Defesa, Panoias, Marmelete o Pedreira por ejemplo. (ALMAGRO BASCH, M. 1966). La segunda gran diferencia es que, en tanto las primeras son representaciones antropomorfas, la figura humana falta por completo en las segundas. Estas losas alentejanas plantean un complejo problema cronológico pues según la periodización de Schubart para el Bronce del SO., habría que situarlas después de su Bronce I del SO. que el mencionado autor fecha en Bronce Medio, y antes de la aparición de la cerámica de retícula bruñida y de las estelas del SO. que representarían el final de la Edad del Bronce. Pero lo curioso es que en una región donde no parece que tuvieran un gran impacto las espadas argáricas pues hasta la fecha ninguna ha sido hallada, se hayan representado en estas losas ya del Bronce Final insistentemente y con un realismo que no permite muchas dudas sobre el tipo representado, una espadas que tendrían ya además que estar fuera de uso.

Bien lo que representan las losas no son espadas argáricas o bien entonces, las losas son más antiguas de lo que se ha creído hasta ahora. Pero no son ya solo las espadas. Independientemente de las representaciones de "ancoriformes" cuya interpretación

sigue siendo oscura, el resto de las armas, hachas y alabardas, pueden encajar en un ambiente de Bronce Medio del SO. pero difícilmente encajarían en el Bronce Final donde, conviviendo con estas Culturas locales del SO. existe una metalurgia atlántica con hachas de apéndices y de talón, espadas pistiliformes, ...étc. anteriores ellas también al Horizonte de la Ría de Huelva. ¿Por qué representar espadas argáricas que, si alguna vez se conocieron tendrían que haber caído ya en desuso, en lugar de representar espadas pistiliformes que conocían y estaban entonces en uso? ¿Por qué hachas planas en lugar de hachas de talón o de apéndices...? El sentido común nos inclina a pensar que la datación de estas losas no puede ser tan reciente como Schubart propuso.

Revisando los argumentos en que éste autor se basó para fechar las losas alentejanas en su Bronce del SO. II, nos encontramos con que el único argumento alegado fue el único hallazgo asociado de una losa con ajuar funerario, el de la tumba C de Santa Vitoria, que sólo contenía un vaso del tipo "Odívelas" de carena baja, sin otro ajuar metálico susceptible de fechación. Pero ello sólo demuestra que éstos vasos carenados y las losas son coetáneas, pero no nos da una fecha absoluta. La posición en el Bronce del SO. II de los vasos tipo Odívelas se basaría en opinión de Schubart en: A) la aparición de decoración costillada sobre un vaso de tipo Odívelas. B) La semejanza de los perfiles de éstos con los de los cuencos tipo Santa Vitoria. C) Su presencia en cistas y necrópolis de segura fecha más tardía como Cata. (SCHUBART, H. 1975, pág. 34 y 107 y ss). Argumentos que nos convencen de que la cerámica que Schubart engloba en su Bronce del SO. II es más reciente que

la del Bronce del SO.I pero que no nos prueba suficientemente que toda ella sea posterior al Bronce Medio.El mismo hecho de que los puñales de remaches acompañen con frecuencia los ajuares del Bronce del SO.II,hace poco aceptable una fecha posterior al 1100 a.C.,es decir, de Bronce Final,como defiende Schubart.

Da la impresión de que entre el Bronce del SO I. y el Bronce del SO. II o Bronce Final,existiera una fase intermedia que representaría un momento final del Bronce Medio,con la que sí encajarían las losas y los puñales con remaches así como las carenas muy bajas que presentan los vasos tipo Odivelas.Esta división del Bronce Medio en dos fases,viene ya en cierto modo enunciada en el estudio de las espadas argáricas realizado por Almagro Gorbea,(ALMAGRO GORBEA,M.1972) y representaría la evolución lógica y sin rupturas, del Bronce del SO.I al Bronce del SO.II.De hecho Schubart, basándose en la estratigrafía de Fuente Alamo,esboza ya una fase similar para la Cultura de El Argar o Argar B2. (SCHUBART,H./ARTEAGA,O.1978,pág.44 y Abb.16)

Los hallazgos de espadas en áreas tan suroccidentales como Sevilla, (véase mapa nº7) y de una estela de tipo alentejano en Córdoba, (CANO NAVAS,M.L.1977) apoyarían esta hipótesis y aparentemente señalarían que por la vía del Guadalquivir viajaron y entraron en contacto unos y otros influjos. En este sentido se pronuncia también Almagro Gorbea, aunque la cronología que admite para las losas alentejanas nos sigue pareciendo excesivamente baja. (ALMAGRO GORBEA,M.1977,pág.187)

3º. Las Estelas del SO.:

Si de las losas alentejanas sabemos que en gran número de ca-

sos sirvieron de laudas sepulcrales, en el caso de las estelas del SO. como en el de los guijarros-estela, nuestra información sobre ése punto es más que deficiente. Hay noticias vagas sobre su asociación a un enterramiento en Solana de Cabañas, algo más seguras en Setefilla y Granja de Céspedes, y referencia a necrópolis de cistas cercanas, (que no indican necesariamente coetaneidad) en otros casos como los de Hernán Pérez, (ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 193), pero en la mayor parte de los hallazgos desconocemos su contexto, aunque por la pátina que se percibe aún en la parte inferior de algunos ejemplares, se piensa que pudieron estar hincadas en tierra. (ALMAGRO GORBEA, 1977, pág. 163.; VALIENTE MALLA/PRADO TOLEDANO, 1978, pág. 335). Sí parece evidente, o al menos así se viene aceptando, que las escenas representadas en las estelas son de carácter funerario y que figuran al difunto rodeado de su ajuar. Sin embargo, hasta el momento no se ha encontrado ninguna tumba que traduzca a términos reales lo que las estelas nos muestran, (lo más cercano es el enterramiento de la Roça de Casal do Meio que sin embargo, pertenece sólo parcialmente al mundo que las estelas representan) por lo que hay que suponer que si son escenas funerarias, tienen un valor simbólico y sustitutivo y que, en caso de que efectivamente cubrieran una sepultura, dentro no hallaríamos los elementos de ajuar representados. (De esta opinión es también ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 193). Por ello mismo, el valor de estas estelas es mucho mayor, pues no sólo nos permiten intuir un ritual cargado de simbolismo, sino que asimismo nos proporcionan una fecha de relativa seguridad a partir de la identificación de los ajuares representados y

más importante aún, nos informa de la presencia de una serie de objetos como carros, espejos y peines por ejemplo, de cuya existencia nos hubieramos mantenido ignorantes a no ser por por estas estelas, puesto que salvo en el caso de la Roça de Casal do Melo, no se conocen restos arqueológicos de tales objetos, (véase mapas nº19, 21 y 53), nos dan la prueba de unas fuertes relaciones con el Mediterráneo precursoras de la llegada de los colonos orientales, y nos permite formarnos una idea de la organización social de la época.

Sin embargo, en ocasiones se ha concedido un valor cronológico quizá excesivo a objetos que nos aparecen frecuentemente sólo vagamente representados y que por ello mismo, sólo vagamente pueden servirnos, como son las espadas, de las que pocas veces podemos afirmar con seguridad que son pistiliformes o en lengua de carpa, (y dentro de éstas no sabemos si son auténticas espadas en lengua de carpa, o ya Monte Sa Idda), o las fíbulas, de las que aparte de que son de codo, difícilmente se puede saber en la mayoría de los casos a qué tipo exacto corresponden, con las consecuencias cronológicas que de ello se deriva. (1). Es decir, que estas estelas nos proporcionan una información cronológica en sentido amplio, pues nos sitúan en el Bronce Final e incluso algunas, a fines del Bronce Final y siempre antes del pleno desarrollo de la Edad del Hierro, (estelas con inscripciones, carros tipo La Joya, ...étc) pero, salvo algunos elementos de cronología segura, la mayoría de los elementos representados nos dan una información relativa desde el punto de vista cronológico.

Un hecho de interés que se deriva de la división tipológica de

estas estelas iniciada por Pingel y completada por Varela Gomes y Pinho Monteiro y, a nuestro parecer con excesiva complejidad, por Almagro Gorbea, (PINGEL, V. 1974.; VARELA GOMES/PINHO MONTEIRO, 1977.; ALMAGRO GORBEA, M. 1977) es que la aparición de la figura humana en las estelas no se produce desde el primer momento sino que va surgiendo paulatinamente. Parece como si en un primer momento las estelas continuaran la tradición de las losas-panoplia alentejanas, hecho sobre el que también Varela Gomes/Pinho Monteiro y M. Bendala insisten, (VARELA GOMES/PINHO MONTEIRO, 1977, pág. 198; BENDALA, M. 1977) y que sólo poco a poco, el hombre recupera el papel central de la representación. Decimos recupera pero tal vez debiéramos decir más bien conquista, puesto que en los guijarros-estela, a pesar de ser una representación antropomorfa, su propio carácter esquemático en el que muchas veces no se pretende representar de modo más o menos exacto una figura humana sino sólo ciertos caracteres de ella, nos llevan a pensar en la figuración de un ídolo más que en la de un ser humano, si bien estas representaciones se van progresivamente humanizando. (Véase Robledillo de Gata o Hernán Pérez. BUENO, P. 1976, grupos IV y V).

Estas representaciones esculpidas o gravadas, suponen cambios en las concepciones religiosas y funerarias de la Edad del Bronce, desde los guijarros-estela que entroncan con la tradición de las estelas-menhir de fines del Neolítico interpretadas en función de una religión naturalista como propiciadoras de la fecundidad de los campos, de los ganados, de las riquezas encerradas en la tierra y de la vida en general, o como representaciones funerarias, en que el difunto aparecería "heroizado" por no decir "divinizado", pa

sando por las losas del SO. en que toda representación humana desaparece y donde el objeto de atención se centra en las armas y, como muy bien destacan Varela Gomes y Pinho Monteiro, particularmente en la espada, hasta las estelas del SO., donde progresivamente va reapareciendo y reconquistando un lugar preeminente la figura humana que esta vez no se define ya ambiguamente como "antropomorfo", es decir, representación de apariencia aproximadamente humana que lo mismo puede referirse a un ser humano que a un "idolo", sino claramente como la representación de un ser humano, de un guerrero. Regresamos de nuevo a Varela Gomes y Pinho Monteiro para analizar más a fondo la importancia de la representación de las armas, y en especial de la espada en las losas alentejanas a que antes aludimos. (VARELA GOMES/PINHO MONTEIRO, 1977, pág. 182)

Frente a los guijarros-estela e ídolos-menhir y a las estelas del SO., sabemos con seguridad que las losas alentejanas cubrían tumbas y que no todas las tumbas, sino sólo algunas de ellas estaban cubiertas por losas decoradas. (VARELA GOMES/PINHO MONTEIRO, 1977, pág. 198 y ss). Ello es sintomático, como lo es el papel preeminente que juegan en esta representación las armas y, en especial como dijimos, la espada. Ya en otro lugar nos hemos ocupado de la simbología de la espada como representación de la fuerza. (RUIZ-GALVEZ PRIEGO. M. en prensa, bis). En dicho trabajo, recogiendo a E. Mogk, (MOGK, E. 1932) llamábamos la atención sobre el hecho de que entre los pueblos germánicos se rendía culto a la Naturaleza en cuanto que dotada de vida y de poder germinativo, y como tal, a todo símbolo o manifestación de esa "fuerza" de la Naturaleza, como por ejemplo, la espada. De ahí que muchos pueblos germánicos creyeran

en la vida animada de sus espadas, las adoraran como divinidades e incluso, juraran por ellas, según nos relata Amiano Marcelino. (MOGK, E. 1932, pág. 20.; RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. en prensa bis). Estas cualidades se hacían extensibles a otras armas, como por ejemplo la lanza. (Véase TORBRÜGGE, 1970-71, pág. 102.; RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. en prensa bis).

¿Habrá pues que ver en estas losas alentejanas un cambio en las ideas religiosas y de ultratumba como afirma Bendala? (BENDALA, M. 1977) ¿O, más bien la personalización en determinados individuos, "los aristoi", de ésa fuerza o potencia de la Naturaleza que ellos en tanto que portadores de armas encarnan? En un principio no se figura en la losa al muerto, sino aquello en que radicaba su preeminencia: las armas. Es decir, que lo que importa resaltar es la fuerza. Poco a poco, comienza a introducirse la figura humana en la representación, no en calidad de ídolo o divinidad, sino por su condición de guerrero, y como tal, representante de la fuerza y potencia de la Naturaleza.

No es que pretendamos presentar el cuadro de una sociedad guerrera y jerarquizada. Desgraciadamente disponemos de muy pocos datos para tratar siquiera de intentar reconstruir cómo estaban estructuradas y organizadas éstas sociedades. Pero sí hay al menos un hecho claro aunque sea en sentido negativo. No conocemos apenas tumbas ni manifestaciones de tipo funerario, y las que conocemos y nos proveen de información, nos hablan de una gente guerrera. No es que defendamos que porque losas y estelas representen guerreros o armas de guerra cada hombre fuera en aquella sociedad guerrero, pero es evi

dente que éste gozaba de un carácter preeminente, pues a él y sólo a él se dedican éstos monumentos funerarios.

Otro elemento digno de consideración, es el carácter simbólico de estas representaciones de las que, ni siquiera en el caso de las losas alentejanas conocemos una auténtica tumba que reproduzca los objetos que, con carácter sustitutivo, se representan en laudas y estelas funerarias. La razón de ello se nos escapa. ¿Era el muerto incinerado con su ajuar? ¿El ajuar era estimado demasiado valioso como para permitir que fuera pasto de las llamas o festín de los gusanos y era por ello sustituido por su representación imaginada? ¿El ritual funerario era más complejo de lo que imaginamos e incluía otros actos simbólicos como arrojar al muerto o a su ajuar o a ambos a las aguas, cuyo significado como fuente de la Vida y camino hacia el Hades es casi tan viejo como la Historia del Hombre? (MIRCEA ELIADE, 1954, pág. 185). Lo ignoramos, como asimismo el significado exacto de lo que losas y estelas representan. ¿Qué prima en ellas, su carácter funerario o es mucho más que ello, un deseo de supervivencia en comunión con la Naturaleza, cuya fuerza vital representan las armas, sobre todo la espada y, en último término el guerrero como portador de ella? También estas preguntas quedarán por ahora, lamentablemente sin respuesta.

Otras cuestiones relacionadas con las estelas del SO. ahora, reclaman nuestra atención. En un trabajo aún reciente, el Dr. Benda la consideraba que los objetos representados en las estelas, eran de origen mediterráneo o, al menos, (cascos de cretas y espadas) tenían en éste seguros paralelos como para justificar su dependen

cia de una corriente cultural de tal procedencia anterior al establecimiento fenicio, y relacionada con la dispersión de la cerámica de retícula bruñida y con la aparición de las primeras muestras de escritura, precisamente sobre cerámica de éste tipo. De esta corriente sería responsable, siempre en opinión del Dr. Bendala, una colonización greco-chipriota anterior a la fenicia, y fechable en el s.VIII a.C. (BENDALA, M. 1977, pág. 202 y ss).

Ahora bien, sin ánimos de entrar en discusión sobre un tema del que el Dr. Bendala sabe mucho más que nosotros, creemos no obstante, que sus afirmaciones precisan al menos algunas matizaciones:

1º Cascos y espadas responden por sus asociaciones y difusión, al mundo atlántico, (véanse mapas nº17 y 18). El propio depósito de la Ría de Huelva es un exponente de ése ambiente.

2º Fibulas chipriotas o siculo-chipriotas son conocidas en otros depósitos atlánticos de la época como Vénat, Nôtre Dame D'Or etc, que no por ello dejan de pertenecer al ambiente atlántico, aunque naturalmente evidencien un contacto con el mundo mediterráneo, (amén de otros, más complejos con la metalurgia centro-europea).

3º Las estelas del SO. como el propio Dr. Bendala indica, derivan de las losas alentejanas, y a pesar de los cambios estilísticos o incluso ideológicos de unas a otras, (2) estas no existirían sin aquellas, lo que indica la continuación de una tradición local.

Por tanto juzgamos el fenómeno de las estelas gravadas no asimilable ni a una corriente atlántica, ni a una medite

rránea, sino que es una manifestación puramente indígena donde los contactos con una y otra corriente se mezclan y donde, poco a poco el mundo mediterráneo, muy superior, va ganando terreno sin que el mundo indígena pierda del todo su identidad.(3)

4º. Los petroglifos del NO.:

Responden a una intención conceptual y temática diferente de las anteriores. Asimismo, frente a las losas y estelas, los petroglifos se relacionan con otros grupos de representaciones rupes- tres de temas y técnicas similares, preferentemente repartidos a lo largo de la costa atlántica.

Su interpretación es igualmente difícil pues no parece que, como las estelas o las losas gravadas se puedan explicar en función de una simbología única de carácter funerario o cultural, sino que las representaciones gravadas al aire libre ofrecen un poco de to do eso y mucho más, sin que hoy por hoy podamos precisar su significado, a pesar de los recientes y notables trabajos de sistematización realizados.(4).

Las escenas representadas en los petroglifos se interpretan en sentido ritual, ligadas a un culto solar, de carácter funerario, conectadas con el culto a la fecundidad, o bien simplemente como escenas de la vida cotidiana. El mayor obstáculo empero, con el que el prehistoriador sigue chocando, es la casi absoluta incapacidad de desentrañar el rico, complejo y atrayente mundo anímico o espiritual del hombre prehistórico, del que estos petroglifos como las estelas y tantas otras manifestaciones artísticas forman parte. Mientras no lleguemos a saber cómo pensaba, cómo concebía el mundo que le rodeaba y la vida el artista que gravó estos

signos y figuras en la roca, nunca llegaremos a desentrañar su significado. Podremos llegar a saber cuál era su Régimen alimenticio, dónde y cómo vivía, incluso cómo se vestía y que daba importancia al hecho de la muerte. Pero jamás sabremos qué significaba exactamente para él la muerte, qué la vida, a qué le temía, qué despertaba su curiosidad, su deseo de conocer, ... todo aquello en definitiva, que hace que el hombre sea hombre. Este es hoy por hoy el aspecto más negativo y al mismo tiempo el mayor reto que tiene planteada la Prehistoria.

Por ello, como muy bien indicaban Peña Santos y Vázquez Varela en el epílogo de su obra, debiera el Prehistoriador incrementar sus conocimientos sobre Etnología, Historia de las Religiones, Mitología e Historia del Arte, a la luz de las cuales podría si quiera intentar aproximarse a la faceta más desconocida y quizá más importante, de las culturas prehistóricas. (PEÑA SANTOS, A./ VAZQUEZ VARELA, J.M. 1979, pág. 106 a 110).

5º. Otros datos a tener en consideración:

Aparte de las representaciones en rocas, losas o estelas, que nos hablan de las inquietudes anímicas del hombre de la Edad del Bronce, existen también otras fuentes de información a las que quizá hasta ahora y por no ser de valor cronológico o tipológico no se ha prestado excesiva atención.

Muchas veces por ejemplo, al darse noticia de un hallazgo de metalurgia atlántica, se menciona como de pasada, que la pieza se halló en el interior de una cueva que aparentemente no registraba otros testimonios arqueológicos. Otras veces se nos dice que

tal pieza o tal conjunto de piezas se hallaron escondidos en la fisura de una roca. Otras por el contrario, leemos que el hallazgo se produjo al dragar un río. Son tantas las ocasiones que, redactando el catálogo adjunto a esta obra hemos tropezado con tales referencias, que ello ha llamado finalmente nuestra atención y nos ha llevado a preguntarnos si se trata de un hecho casual o si tiene algún significado, tanto más cuanto que la mayoría de casos que tenemos registrados corresponden a hallazgos aislados de espadas. De los datos extraídos del catálogo de materiales que acompaña nuestro trabajo y de los recogidos en el libro de Monteagudo, (MONTEAGUDO, L. 1977) hemos elaborado una lista de 28 hallazgos producidos en las aguas, de los que 23, (82,1%) correspondían a hallazgos aislados de espadas; 20 hallazgos efectuados en la grieta de una roca, de los que 4, (20%) pertenecen a hallazgos aislados de espadas, 1 (5%) a un casco de oro, otro 20% a depósitos sin hachas, y el resto, (55%) a hachas bien como hallazgo aislado o formando depósito; y finalmente seis hallazgos en interiores de cuevas, de los que 4, (66,8%) corresponden a espadas, tres de ellas argáricas y halladas fuera del área nuclear de la Cultura de El Argar.

El valor de estos datos es muy desigual por lo que tendremos que discriminar algunos de ellos. Aunque no hay nada de casual en el acto de depositar un arma en lo más profundo de una cueva, tirarla al agua o encajarla en la fisura de una roca, la utilidad que podemos dar a esos datos no es siempre la misma. En el caso de las cuevas, el número de hallazgos registrado es aún pequeño, y su veracidad cuestionable, por tratarse de información en muchos

casos antigua e incompleta, o procedente como en el caso de Trebujena, (Cat. Nº **049**) del comercio de Antigüedades. En el segundo caso, el de los hallazgos en la fisura de una roca, hay dos posibles explicaciones: Bien un gesto cultual ligado a un culto a las rocas y a las piedras, (MIRCEA ELIADE, q954, pág. 213 y ss. y pág. 226) o bien una explicación más prosáica. Que a causa del terreno rocoso y ante la imposibilidad de ocultar el objeto o conjunto de objetos bajo tierra, se excoge la grieta de una roca como mejor escondite de las piezas que se pretende de ese modo preservar o almacenar. Lamentablemente en la gran mayoría de los casos carecemos de una descripción del entorno del hallazgo que nos informe sobre el tipo de terreno y por consecuencia, si la deposición en la fisura de la roca es simple fruto de las condiciones del terreno o responde a un acto consciente y premeditado. El tercer caso, los hallazgos fluviales, parecen responder más claramente a un gesto ritual. Es evidente que el que arroja un objeto a las aguas lo hace con una intención muy distinta de quién lo encierra bajo tierra, pues aquel descarta con su acción, la posibilidad de recuperarlo y por tanto está claro que no lo hace con fines prácticos como pudo hacerlo el que enterró un depósito, sino con una finalidad simbólica y ritual. Además en esta última categoría de hallazgos priman de manera aplastante las espadas, hasta tal punto que más de la mitad de las espadas del Bronce Final del NO. y SO. español proceden de hallazgos fluviales. Descartada la posibilidad de que estos hallazgos denuncien la existencia de un comercio fluvial, (barcos hundidos) o hechos de ar-

mas, pero nos quedan otras explicaciones posibles que el que estén relacionados con un culto a las aguas, o que tengan un significado simbólico-funerario. De la existencia de un culto a las aguas, de fuerte arraigo en el Noroeste de la Península, donde perduró hasta época muy tardía, tenemos abundante información. (LOPEZ CUEVILLAS, F. 1955A.; BLAZQUEZ, J. M. 1957, pág. 229; 1968 (70), pág. 73; 1975, pág. 129.) Ese culto tuvo indudablemente un arraigo tardío en la Península, pues la mayor parte de los hallazgos se fechan ya a partir del Bronce Final, localizándose éstos en el NO y SO peninsular, sin que se conozcan en Portugal, y a partir de la Edad del Hierro se centran de preferencia en el N-NO. de la Península. (véase RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. en prensa bis.). Resulta curioso sin embargo, el que la gran mayoría de hallazgos fluviales de la Edad del Bronce estén compuestos únicamente por espadas que, en su mayor parte además, proceden de hallazgos aislados, mientras que en el Círculo Nórdico, en Inglaterra o en el N. de Francia por ejemplo, donde este tipo de hallazgo fluvial es frecuente y se remonta en algunos casos hasta el Neolítico, estas ofrendas a las aguas, son por lo general mucho mas ricas y variadas y no comprenden únicamente espadas, aunque como en España, existen también hallazgos de espadas. (Véase mapa nº 54)

Nos queda pues la última posibilidad: que este gesto de arrojar una espada al agua encierre un significado simbólico-funerario. Muchas veces ha insistido Schüle en el carácter simbólico de los rituales funerarios del Bronce Final de la Península, dada la ausencia entre fines del 2º milenio e inicios del 1º en toda la Península a excepción del NW., de hallazgos funerarios. (SCHÜLE, W.

1969, pág.77). Hoy conocemos también enterramientos del Bronce Final del SO y la Meseta, pero seguimos sin datos sobre los posibles rituales funerarios del Mediodía y del área septentrional, donde son precisamente más abundantes los hallazgos de armas en las aguas. Nuevamente insiste Schüle en el hecho de que debió de practicarse un tipo de ritual funerario no comprobable por testimonios arqueológicos, y a este fin trae a colación el testimonio de Silio Itálico, según el cual en el Noroeste de la Península en época romana, los muertos no eran enterrados sino expuestos a los buitres para que descarnaran los cadáveres. (SCHÜLE, W. 1980, pág. 42).

Ignoramos desde cuándo venía celebrándose éste ritual, y por tanto, si es aplicable a las sociedades de la Edad del Bronce del NO. y, del mismo modo, si este ritual podría hacerse extensible a las poblaciones del Mediodía. Ahora bien, en éstas como hemos visto al tratar de las estelas del SO., parece practicarse un ritual simbólico o sustitutivo, donde además, la figura del guerrero goza como las representaciones de las estelas demuestran, de un papel social relevante. Nada de extraño tendría pues, que dentro de los rituales simbólicos que acompañaban al tránsito del guerrero de esta vida a la otra, y cuyo contenido exacto seguimos ignorando, se incluyera el gesto simbólico de arrojar la espada - símbolo de la fuerza y como tal, del guerrero - a las aguas cuyo significado germinativo, funerario, lustral y regenerativo es ampliamente conocido. Ello explicaría sobradamente tanto hallazgo de espadas en el Guadalete y Guadalquivir en el Mediodía, y en el Ulla en el NO. que tal vez estuvieran cargados de un significado sacra

do que los otros ríos no tenían, y también tal vez el que desconozcamos tumbas y ajuares funerarios de esta época en ambas zonas. En el NO. no tenemos representaciones semejantes a las losas del SO. o información de otro tipo que nos permita conjeturar sobre la existencia de una clase guerrera dominante. Parece con todo, que en la sociedad castreña de la Edad del Hierro existió una divinidad guerrera única, asimilada posteriormente al dios Marte, propia de una élite guerrera. Si esa divinidad pertenecía al panteón indígena o al de los grupos "celtas" o tal vez mejor "celtizados" de la segunda Edad del Hierro, o si la contribución de estos consistió en personificar en la figura de un dios de la guerra una serie de creencias y tradiciones indígenas enraizadas en la Edad del Bronce, lo ignoramos. Pero si carecemos de testimonios fidedignos al respecto, sí podemos al menos conjeturar que, puesto que existieron hábitats en altura, algunos de los cuales debieron fortificarse al menos ya en el Bronce Final, debió existir una clase guerrera cuyo cometido fuera la defensa de aquellos. (Sobre esta divinidad guerrera en la cultura castreña véase BERMEJO BARRERA, J.C. 1981, pág. 263 y ss). Esta sociedad guerrera, en un ritual funerario que no incluía la deposición del muerto o de sus cenizas acompañadas de su ajuar, pudo ser la única destinataria de un ceremonial religioso-funerario por el que a través de la inmersión de su espada el alma del guerrero retornaba, en un ciclo perpetuamente renovado, a la fuente de la Vida y de la Fuerza. Esta interpretación que proponemos puede ser naturalmente errónea. Pero nos permitimos llamar humildemente la atención sobre el curioso hecho de que sagas y ciclos heroicos, cuyos protagonistas

son poseedores de armas de maravillosas cualidades - la mayoría de las cuales han sido regaladas por ninfas acuáticas o se tornan mágicas en contacto con las aguas -, se han gestado en las mismas tierras en que desde la Prehistoria existe un culto a las aguas y se registran hallazgos aislados de espadas. (Véase RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.M. en prensa bis). (Sobre el tema TORBRÜGGE, 1970-71)

Ahora bien, si no estamos equivocados, si semejante culto existió porque no se conoce en la región intermedia entre el NO. y el SO. español, en Portugal que tantas afinidades culturales demuestra, más aún a partir del Bronce Final con las dos áreas anteriormente mencionadas. La respuesta no es fácil de precisar. Es posible que al igual que bajo el sello común de la cultura de los campos de Urnas existen variantes regionales, o que dentro de la metalurgia atlántica, cada zona tiene su bagaje cultural - cerámica, forma de asentamiento...étc.,-propios, existan costumbre funerarias diversas. Por ejemplo, Torbrügge nos señala que, mientras en el N. de Alemania las espadas francas del s.X aparecen de preferencia en los ríos, en el S. por el contrario aparecen formando parte de los ajuares funerarios. (TORBRÜGGE, W. 1970-71, pág. 16). En el SO. de Portugal se ha venido desarrollando desde el Bronce Medio una fuerte cultura de personalidad propia y profunda raíz peninsular con costumbres funerarias bien definidas y con enterramientos en los que si bien nunca hallamos espadas, aparecen ajuares funerarios. Es posible también que el arraigo de la cultura megalítica en Portugal fuera mucho más hondo de lo que sospechamos y que dejara profundas raíces en la sociedad sucesora. Ello justificaría monumentos como los de Roça do Casal do Meio, Fonte da Malga, No-

ra Velha, Barro...etc, (Véase capítulo nº 8 , pág.415) algunos de los cuales seguramente reutilizados, pero otros de nueva planta, que revelan no tanto la continuación de una técnica constructiva, como la de unas ideas religiosas y funerarias muy concretas

Síntesis:

Nos hallamos en resumen, ante una sociedad sujeta y ligada a la Naturaleza, a cuya propiciación, o tal vez "apropiación" van dirigidas todas estas representaciones a las que hemos pasado revista. A lo largo de ellas hemos visto también cómo de la representación esquemática o ideal se pasa a una representación cada vez más realista y en la que el hombre cobra papel de protagonista asumiendo la encarnación de la Fuerza de la Naturaleza, tal vez concebida en su doble vertiente : bélica y germinativa. (6). Asistimos pues tal vez a una humanización de lo simbólico-religioso o a una divinización de lo humano, en cuyo proceso el simbolismo del ídolo de los guijarros-estela cede su puesto al simbolismo del hombre-héroe.

NOTAS A PIE DE PAGINA:

(1) Incluso algunos investigadores dudan de que se trate de fíbulas. Véase BENDALA, M. 1977, pág. 190-191.

(2) Ello en opinión de Bendala. En la nuestra, esos cambios no son tan evidentes. A nosotros nos parece que las estelas representan la plasmación de unas ideas que de modo abstracto están ya expresadas en las losas.

(3) En las estelas epigráficas, la escritura sustituye a la figura del guerrero y a sus armas, pero conserva sin embargo la "idea de la estela.

(4) Véase especialmente en el apéndice bibliográfico anejo, la obra de Peña Santos.

(5) Pues, tanto si se tratase del cargamento de un barco naufragado como de los despojos de un combate, aparte que estos serían más abundantes numéricamente, mostrarían mayor variedad que la sola espada.

(6) Desde sus primeras figuraciones, Marte está ligado a la feracidad de la tierra y la protección de las cosechas. Bajo este aspecto fue probablemente también conocido en la Península. Véase BERMEJO BARRERA, J.C. pág. 268 y nota nº 25.

577 h

CAPITULO Nº 14.

CONCLUSIONES

Durante todas estas páginas hemos soslayado el empleo del término "cultura". Incluso en el capítulo 1º. expresábamos nuestra reticencia al empleo de éste término. ¿Por qué?. ¿Qué entendemos por cultura?.

Si Cultura es la manifestación de aquellos rasgos comunes que caracterizan a un(os) grupo(s) social(es) en lugar y tiempo determinado, entonces juzgamos correcto el empleo de ése término referido al fenómeno atlántico. Pero si, por otra parte, dos grupos cuyas formas de vida, bagaje cultural, tipo de enterramiento...étc son similares pero que se distinguen por ciertas notas de carácter personal como los rituales que se siguen para ese enterramiento o el desarrollo de nuevas formas culturales, se separan como culturas "emparentadas" pero distintas, como es por el ejemplo el caso de El Argar y el Bronce del SO., nos preguntamos entonces si es lícito englobar bajo el sello de "Cultura atlántica" algo que por ser geográficamente tan extenso, tiene necesariamente a la diversidad y a la variación. ¿Si los rituales funerarios han sido una de las pautas tradicionalmente observadas a la hora de englobar o no diversos grupos humanos dentro de una misma cultura, es lícito que llamemos Cultura Atlántica a algo que engloba inhumaciones e incineraciones, (cuando conocemos los rituales funerarios), formas de asentamiento diferentes, vajilla diversa, y donde, en definitiva cuentas, son tantos o más los elementos diferenciadores como los comunes?.

Si cultura es aquella esencia de carácter espiritual que determina una unidad dentro de la diversidad, si cultura es aquello que hace que, por encima de las enormes diferencias de temperamento,

costumbres, mentalidad, herencia histórica... étc un mediterráneo y un escandinavo pertenezcan a una misma cultura cristiana occidental y les resulte más fácil ⁴comprenderse que un escandinavo y un asiático o un mediterráneo y un asiático, entonces sí nos parece justificado el empleo del término Cultura. Pero en el sentido tan delimitado y concreto en que se emplea en Prehistoria, nos parece poco apropiada la aplicación del concepto "Cultura" al fenómeno atlántico y por ello defendemos la aplicación del término "Mundo atlántico" como definidor de esa unidad dentro de la gran variedad de manifestaciones que se revelan a lo largo de las costas atlánticas, y porque al referirnos al "Mundo atlántico" implícitamente estamos expresando una idea más amplia y polifacética de sociedad humana. Proponemos pues el empleo de el término Mundo atlántico referido a todas las manifestaciones de lo que se ha venido llamando hasta ahora Cultura Atlántica o, más ambiguamente, Bronce Atlántico.

¿Qué caracteriza a ése Mundo Atlántico?. Evidentemente una serie de lazos comunes fruto de su posición geográfica costera. De entre ellos el que más se ha destacado por ser el más tangible, es la existencia innegable de una metalurgia/orfebrería común y diferenciada, si bien, si observamos detenidamente cada región, existe bajo ésa patente de atlantismo, una gran variedad de tipos y subtipos. Pues, aunque más intangible, la transmisión de ideas y la comunicación, jugó en esas relaciones a través del atlántico un papel en nuestra opinión mucho mayor, que el propio comercio de productos acabados en sí, cuyo alcance y volumen nos parece en conjunto limitado por razones evidentes de infraestructura y de

ingeniería naval, y cuya importancia dependería de distintos factores como la necesidad de abastecimiento de materia prima y la posibilidad de desplazamiento y de carga que serían menores cuanto mayor fuera la distancia. Esa comunicación de ideas, de hallazgos, de pensamientos... resulta mucho más difícil de rastrear como es lógico. Pero la existencia de manifestaciones similares en grabados al aire libre, la celebración de rituales semejantes, los depósitos, los hallazgos en ríos, lagos y pantanos...étc nos demuestran que tal comunicación existió y que tuvo una incidencia tal vez mucho mayor de lo que los prehistoriadores podrán llegar jamás a saber, en la formación y configuración social de estas comunidades atlánticas de la Edad del Bronce y en sus herederas de la Edad del Hierro.

Con respecto a la cronología que proponemos para el desarrollo de éste fenómeno atlántico en la Península, hemos tratado de fijarla por comparación con otras áreas atlánticas, referidas a su vez a la cronología centroeuropea, pues las escasas fechas de C14. que poseemos para el mundo atlántico peninsular resultaban a estos fines insuficientes. (Véase fig.25)

Un primer problema con el que nos hemos encontrado ha sido el de compaginar la cronología que proponíamos con la ya existente para el Bronce del SO. que queda dentro del área atlántica peninsular y que, de ningún modo podíamos considerar como un hecho aparte pues una misma gente es la que emplea la metalurgia atlántica y la que inhuma bajo los rituales de la Cultura del Bronce del SO. Así pues, determinamos conservar la terminología y cronología ya conocida para el Bronce del SO. pero englobarla y adaptarla a la cro-

	europa central	so.inglaterra	breña	so. francés	sureste	occidente
2000						
1900	cordada y campaniforme	campaniforme	campaniforme	campaniforme	campaniforme	campaniforme
1800			1 serie de túmulos armoricanos	campaniforme		mon. telavir
1700	reinecke A	wessex 1		argar A		1
1600				bronce antiguo		bronce antiguo 2
1500	reinecke B C	wessex 2	2 serie de túmulos armoricanos / tréboul	argar 1		3
1400				bronce medio medocano		guianes, estela ferradeira
1300	reinecke D	taunton	bronce medio 2	argar 2		bronce medio ce
1200						del suroeste
1100	hallstatt A1	penard 1	rosnoën	bronce final 1		bronce final
1000	A2	penard 2 / ballintober	ballintober	bronce tardío		1
900	hallstatt B1	wilburton / wallington	saint brieuc des iffs			bronce 2 del
800	B2		lengua de carpa	lengua de carpa		bronce final 2
700	B3	ewart park	vénat	bronce final		horizonte de la riã de huelva
	C	llynn fawhr	hierro	colonizaciones		horizonte baiões - venat
						monte da lida, hachas bouga do-sameira

nología que proponíamos. En ella el inicio de las relaciones atlánticas se sitúa ya en el Bronce Antiguo, (no entra en nuestros límites la determinación de posibles contactos anteriores al Bronce) que situamos arbitrariamente a partir de 1900/1800 a.C. basándonos en las cronologías que, fundadas en las fechaciones por C14. se proponen actualmente para dos grupos culturales de estrechos contactos con el área atlántica peninsular, como son la Primera Serie de Túmulos Armoricanos y El Argar. Todas ellas y, muy especialmente Wessex y Armórica como nuestra zona de estudio, hunden sus raíces en el mundo campaniforme del que se hallan impregnados sus orígenes. El trasfondo de este Bronce Antiguo lo constituyen los horizontes de Ferradaira y Montelavar, dos facetas en realidad de una misma manifestación, cuyos límites exactos y etapas de desarrollo quedan por delimitar hasta que nuevos hallazgos lo permitan. En función de la orfebrería/metalurgia hemos distinguido tres etapas en el desarrollo del Bronce Antiguo.

Se nos ha criticado un deseo de complicar y compartimentar lo que en aras de una fácil y rápida comprensión y homologación con etapas similares de culturas hermanas, debiera ser sencillo y general. Pero opinamos que dentro de esa ordenación general en Bronce Antiguo se deberían precisar éstas distintas fases puesto que, de hecho en los estudios monográficos hemos estado haciendo cronología relativa por lo que a nuestro juicio estas subdivisiones se hacían necesarias.

Quizá el período más difícil de determinar haya sido el Bronce Medio, debido a la carencia de personalidad y tinte propio del

momento que, por otra parte tampoco parece ser simplemente una prolongación del período anterior por lo que no se le puede bautizar cómodamente como un "Bronce Antiguo bis".

En otras zonas atlánticas existen también carencias informativas. Así conocemos bien la metalurgia del grupo Tréboul en Eretaña pero desconocemos los enterramientos que corresponden a ése momento, en Inplaterra por el contrario, es más rica la información de éstos últimos que la de la metalurgia. En el momento siguiente -Bronce Final I o Fase Penard según las periodizaciones - la información se tornará más deficiente y casi únicamente proveniente de depósitos aislados. Pero nuestro caso es mucho peor pues el Bronce Final I no prolonga sino el vacío informativo del Bronce Medio, sólo roto por hallazgos aislados de espadas, que ha sido obligado tomar como fósil guía en relación con la Cultura de El Argar, y donde, salvo en el Bronce del SO. desconocemos las necrópolis, casi todo sobre sus hábitats y otro tanto de su metalurgia, donde apenas si unos pocos depósitos representan magramente las producciones de sus talleres. Esta situación que, como dijimos, se produce a menor escala en otras zonas atlánticas a inicios del Bronce Final, es allí atribuida a la consolidación en Centroeuropa de los nuevos rituales y las nuevas técnicas que acompañan a lo que conocemos como "Campos de Urnas". Pero esa explicación que puede ser allí válida, deja de ser satisfactoria para la Península, demasiado alejada en su génesis de ese movimiento, y donde el fenómeno de empobrecimiento cultural ha comenzado bastante antes.

Para tratar de explicar el porqué de éste fenómeno hay que tener en cuenta muy probablemente el surgimiento de la Cultura del Bron

ce del SO al sur del territorio atlántico peninsular.

Su predecesora, el Horizonte de Ferradeira, no había sido sino otra faceta del mismo fenómeno que representaba en otras zonas el Horizonte de Montelavar, Wessex I y la Primera Serie de Túmulos Armoricanos. Por otra parte, la otra cultura metalúrgica fuerte en el Bronce Antiguo, El Argar, se halla lo suficientemente alejada como para que lejos de hacerse uno y otro núcleo la competencia, se complementen mutuamente. Pero el asentamiento de otra cultura de carácter metalúrgico ya no claramente atlántico sino más bien indígena y vuelto hacia la Península, y asentado además en la zona de ricos criaderos de cobre, tuvo indudablemente que repercutir en el equilibrio de contactos y relaciones de la zona, crisis que pudo agravarse con el deterioro de los talleres atlánticos a inicios del Bronce Final.

Que ésta fase de Bronce Final I existe en la Península parece innegable puesto que existen producciones de esa época. Pero su pobreza nos induce a pensar si no hubo un cierto desfase, si el Bronce Medio no coleó aún cierto tiempo antes de ceder decididamente paso a las novedades del Bronce Final. De ser así encajarían bien en éste momento las losas alentejanas que, en cualquier caso, consideramos sin duda anteriores al 1100 a.C.

A partir del Bronce Final II vuelve a ser la metalurgia atlántica claramente pujante y por primera vez aparece asociada a la Cultura del Bronce del SO. Junto con esta reactivación de la metalurgia de sello atlántico en la Península parece darse una ampliación paulatina del marco de contactos de ésta que se extienden ahora indirectamente hacia Centro y Norte de Europa y, por primera

ra vez ya, con el Mediterráneo, contactos que se reforzarán y ampliarán al final de la Edad del Bronce. Este momento lo representa el Horizonte de la Ría de Huelva, bien fechado por C14. que

suponen los primeros elementos "exóticos" en la Península, y el Horizonte Balôis-Vénat en el que estos contactos se afianzan y que representa a la vez el esplendor final de la metalurgia atlántica antes de su extinción. Este periodo frente a la opinión de los protohistoriadores franceses creemos que debe centrarse en torno al s.VIII a.C. precedido por una fase configuración de los caracteres de esa pujante metalurgia y de consolidación de los contactos y relaciones con distintas áreas, de los que es dueña. Esa fase previa formativa sería el Horizonte de la Ría de Huelva en la Península o el de los depósitos con espadas de lengua de carpa arcáicas en Francia.

Estos contactos cada vez más estrechos con el Mediterráneo se traducirán finalmente en una presencia efectiva de colonizadores de tal procedencia en la costa meridional de la Península que irán acaparando el mercado hasta entonces resentedo por la metalurgia atlántica. Este momento de transición del Bronce al Hierro lo representa la difusión de las espadas Monte Sa Idda por el Mediodía y, posteriormente hacia el NO. donde el Bronce final parece haberse prolongado algo más en un fenómeno similar al que representan en Bretaña los depósitos de hachas tubulares armoricanas, para desembocar finalmente en la cultura castreña del Hierro sin solución de continuidad, en torno a fines del s.VII o inicios del s. VI. a.C. de acuerdo con las dataciones radiocarbónicas.

545'

ANEXO 1º

MAPAS.

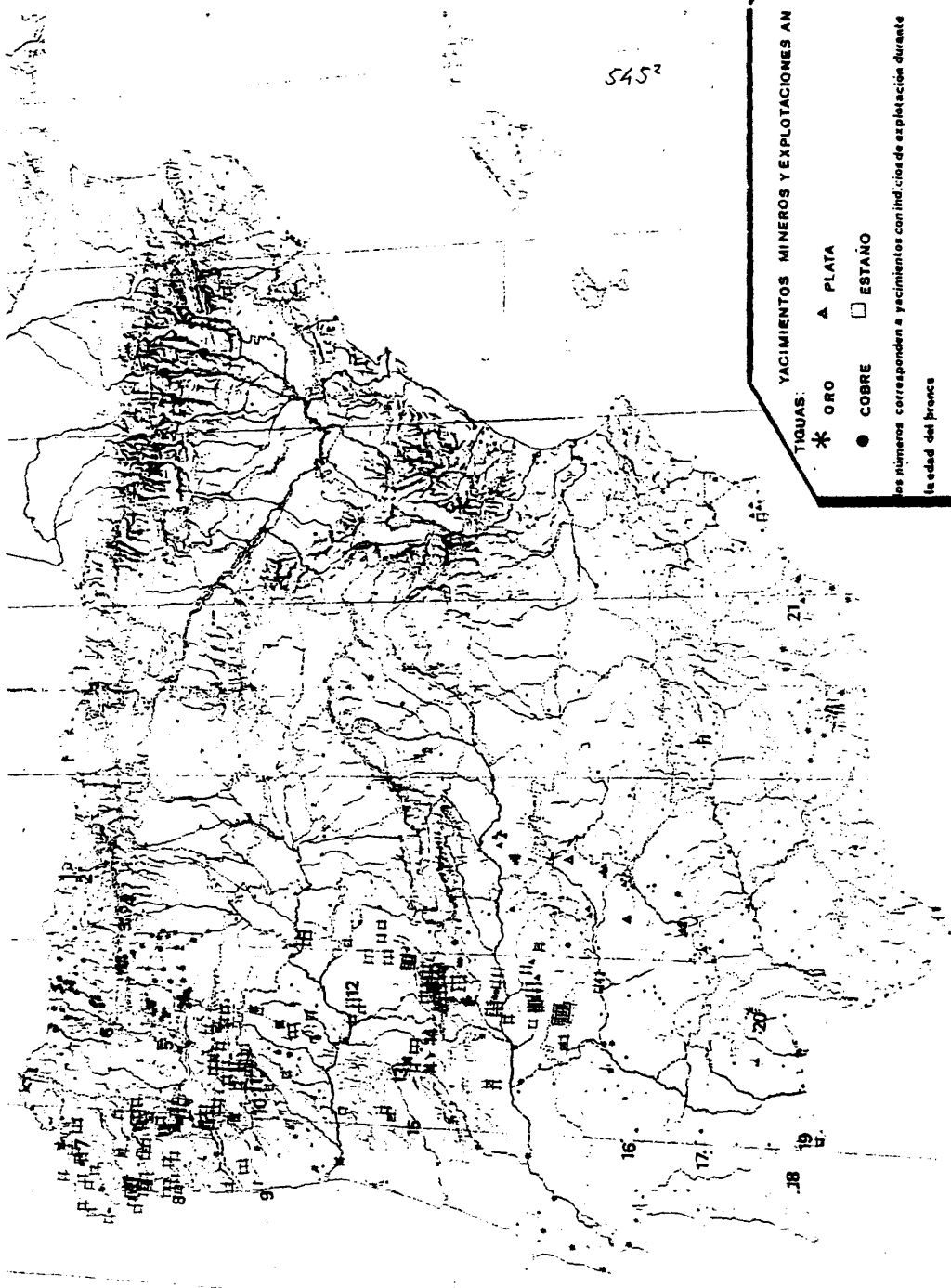
5452

YACIMIENTOS MINEROS Y EXPLOTACIONES AN

TIQUAS:

- * ORO
- ▲ PLATA
- COBRE
- ESTAÑO

Los números corresponden a yacimientos con índices de explotación durante la edad del bronce



Mapa nº0.

- nº 1. Mina El Milagro, Cangas de Onís, (Asturias). MONTEAGUDO, L. 1977 nº683 A. También mazos de cuarcita y un cráneo braquicéfalo. Mina de cobre.
- nº 2. Mina Aramo, Cangas de Onís, (Asturias). MONTEAGUDO, L. 1977. pág.15. Instrumentos líticos, hacha plana de cobre y huesos humanos.
- nº 3. Mina La Profunda, Villamanín. (León). MONTEAGUDO, L. 1977, nº 814. Hallada en una mina de cobre.
- nº 4. Oblanca, N.-NO. de Mirantes de Luna, (León). MONTEAGUDO, L. 1977. nº867. Hallada cerca de unas minas de cobre prehistóricas.
- nº 5. Folgoso de Caurel, 14 km. N.-NE; de Quiroga, (Lugo). MONTEAGUDO, L. 1977 nº1013 AB. Cerca de una mina de cobre
- nº 6. San Pedro de Neiro, Mazaeda, (Lugo). MONTEAGUDO, L. 1977. nº 1015-1017. Halladas no lejos de las únicas minas de plomo gallegas.
- nº 7. Armentón, Arteijo, (La Coruña). MONTEAGUDO, L. 1977. nº962, 10-46, 1050, 1404, 1429, 1683. Cerca del castro de Armentón y de los yacimientos de estaño de Arteijo.
- nº 8. Isla de Ons, O. de Bueu, (Pontevedra). MONTEAGUDO, L. 1977. nº1463. Hallada en una mina de estaño.
- nº 9. Folgadoura, Viana do Castelo, (Portugal). MONTEAGUDO, L. 1977 nº739. Hallada en una mina de estaño.
- nº10. Fervides, NO. Agro Velho, (dist. Vila Real, Portugal). MONTEAGUDO, L. 1977, nº722. Hallada cerca de una mina de cobre.
- nº11. Solveira, E.-NE. de Montalegre, (dist. Vila Real, Portugal).

MONTEAGUDO, L. 1977, nº1424A. Cerca de minas de cobre y estaño.

nº12. Fuenteliante, Vitigudino, (Salamanca). MONTEAGUDO, L. 1977, nº 853. Hallada cerca de un yacimiento de estaño.

nº13. Vela, S.-SO. de Guarda, (Portugal). MONTEAGUDO, L. 1977, nº700. Hallada a 2 m. de profundidad en una explotación de estaño

nº14. Mina Quarta Feira, O.-SO. de Sabugal, (dist. Guarda, Portugal). MONTEAGUDO, L. 1977, nº1368. Hallada en un pozo a 12 m. de profundidad.

nº15. Eira dos Mouros, E.-SE. de Coimbra, (Portugal). MONTEAGUDO, L. 1977, nº974. Mina de estaño.

nº16. Mina Nogueirinha, Montemor-o-Novo, (dist. Evora, Portugal). MONTEAGUDO, L. 1977 nº161. Mina de cobre.

nº17. Mina da Juliana, Ervidel, (dist. Beja, Portugal). MONTEAGUDO, L. 1977. nº 689-691. Halladas a gran profundidad en una mina de cobre.

nº18. São Bartolomeu de Messines, NE-Silves, (dist. Faro, Portugal). MONTEAGUDO, L. 1977, nº324. En una vieja mina.

nº19. Alte, Loulé, (dist. Faro, Portugal). MONTEAGUDO, L. 1977, nº6, 130, 209, 323, 400-401. Minas de cobre.

nº20. Minas de Riotinto, Huelva. MONTEAGUDO, L. 1977, nº660, 955 y 1278. BLANCO FREIJEIRO/ROTHENBERG, 1981. Mina Chinflón.

nº21. Sierra Almagrera, (Almería). En torno a ella se asientan los principales yacimientos argáricos.

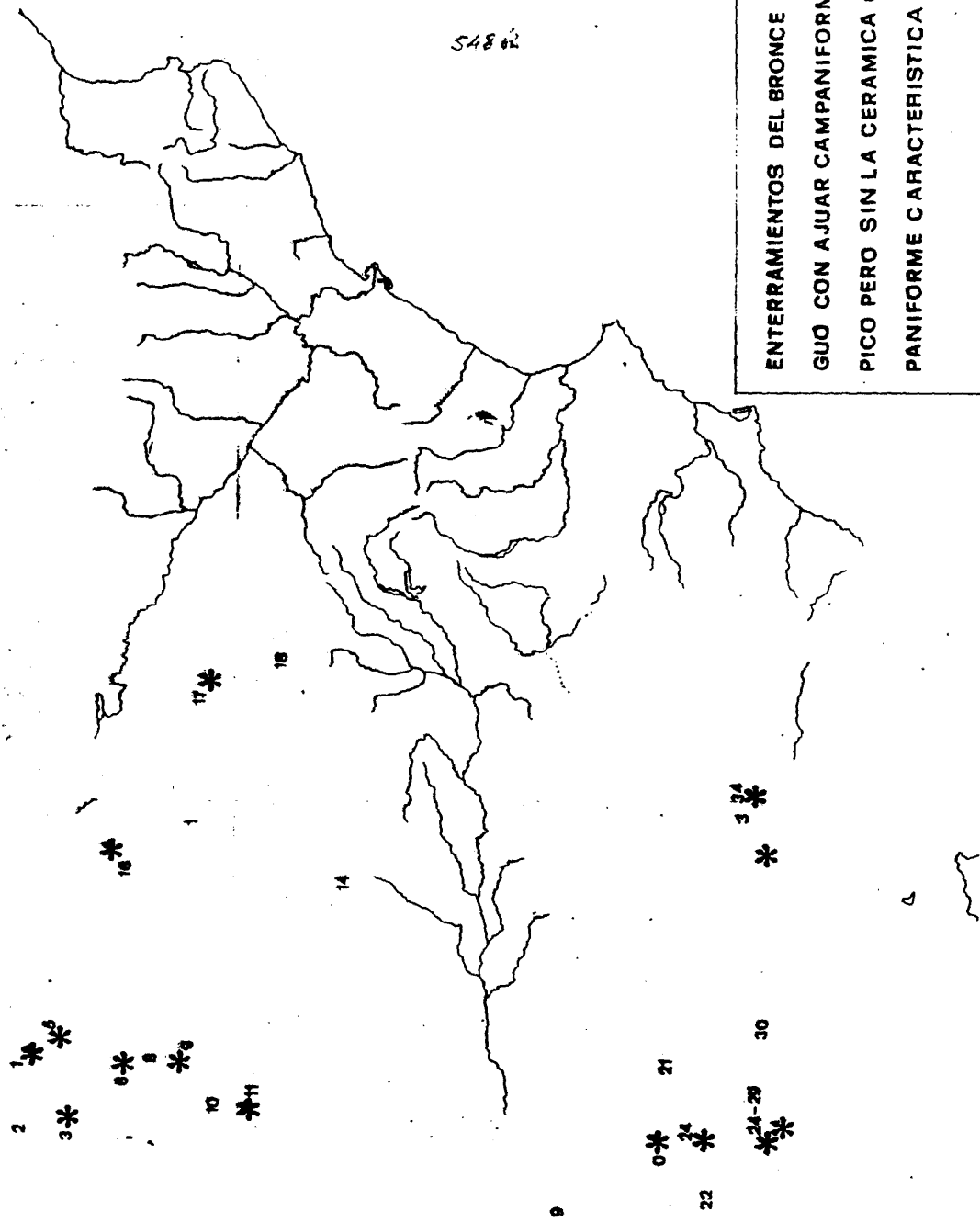
Para la localización en el mapa de los yacimientos mineros se ha utilizado la siguiente bibliografía:

MAPA METALOGÉNICO DE ESPAÑA. E: 1,500.000.

MONTEAGUDO, L. 1954.

MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 10 y ss.

SANZ RIDRUEJO, C. / VELEZ GONZALEZ, J. 1974.



ENTERRAMIENTOS DEL BRONCE ANTIGUO CON AJUAR CAMPANIFORMETIPICO PERO SIN LA CERAMICA CAMPANIFORME CARACTERISTICA.

Mapa nº1.

- nº1. Puentes de García Rodríguez, (La Coruña). Cista bajo túmulo. HARRISON, R.J. 1974a pág.92; IDEM, 1974b pág.66.
- nº2. Tarayo, (Malpica, La Coruña). RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1979. Cista
- nº3. Santa Comba, (La Coruña). Cista. RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1979.
- nº4. Carnota, (La Coruña). Cista. RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1979.
- nº5. San Pedro de Buríz, (Guitiriz, Lugo). Mámoa. HARRISON, R.J. 1977a. pág.161.
- nº6. Monte das Cabras, (Lalín, Pontevedra). Cista. HARRISON, R.J. 1974a pág.92; IDEM, 1974b pág.66 mapa 2.
- nº7. Atles, (Porriños, Pontevedra). Cista. HARRISON, R.J. 1974b pág. 55 y ss. fig.1
- nº8. Brigueiros, (Rabadavia, Orense). Posible cista con brazal de arquero. LOPEZ CUEVILLAS, F. 1959a.
- nº9. Pena Corneira, (Orense). ¿Delmen?. DELIBES/RODRIGUEZ COLMENERO, 1973.
- nº10. Quinta da Agua Branca, (Vila Nova de Gêzeiras, Minho). Cista. HARRISON, R.J. 1974a pág.92; IDEM, 1974b pág. 67 mapa 2.
- nº11. São Bento de Baluagues, (Barcelos, Minho). Cista. HARRISON, R.J. 1974a pág.92; IDEM, 1974b pág.67 mapa 2.
- nº12. Almeida de Sayago, (Zamora). Delmen. MORAN, 1934.
- nº13. Los Pasos, (Zamora). Tumba de fosa. DELIBES, G. 1977, págs 77-81, págs 100-101 y figs 31, 1a3.
- nº14. Las Torres, (Salamanca). MALAUQUER DE MOTES, J. 1956, pág.117.
- nº15. Grajal de Campos, (León). Probable tumba de tipo desconocido. DELIBES, G. 1977. pág.31 y fig.6, 4a6.
- nº16. Peredilla, (León). Tumba de tipo desconocido. DELIBES, G. 19-

77, pág. 31-32 y fig. 6, 1.

nº17. Villalmanzo, (Burgos). Cista y Pithoi. DELIBES, G. 1977, págs 30-31 fig. 5 y pág. 124.

nº18. Alcubilla de las Peñas, (Soria). Cista. DELIBES, G. 1977, pág. 48 y 124.

nº19. Montelavar, (Sintra, Estremadura). Cista. HARRISON, R. J. 1974a pág. 92.

nº20. Lousal, (Grândola, Baixo Alentejo). Cista megalítica junto a tumba megalítica redonda con corredor y recinto anejo. SCHUBART, H. 1971, pág. 203-204.

nº21. Outeiro dos Bentinhos, (Moura, Baixo Alentejo). Tumba megalítica. SCHUBART, H. 1971, pág. 204.

nº22. Odemira, (Baixo Alentejo). Cista trapezoidal de gran tamaño. Otras cistas grandes o pequeñas en los alrededores. SCHUBART, H. 1971, pág. 201.

nº23. Vila Nova de Milfontes, (Odemira, Baixo Alentejo). Cista rectangular constituida por ocho lajas. SCHUBART, H. 1971, pág. 202.

nº24. Monte Outeiro, (Aljustrel, Baixo Alentejo). Sepultura de cúpula con dos horizontes sepulcrales. SCHUBART, H. 1971, pág. 203.

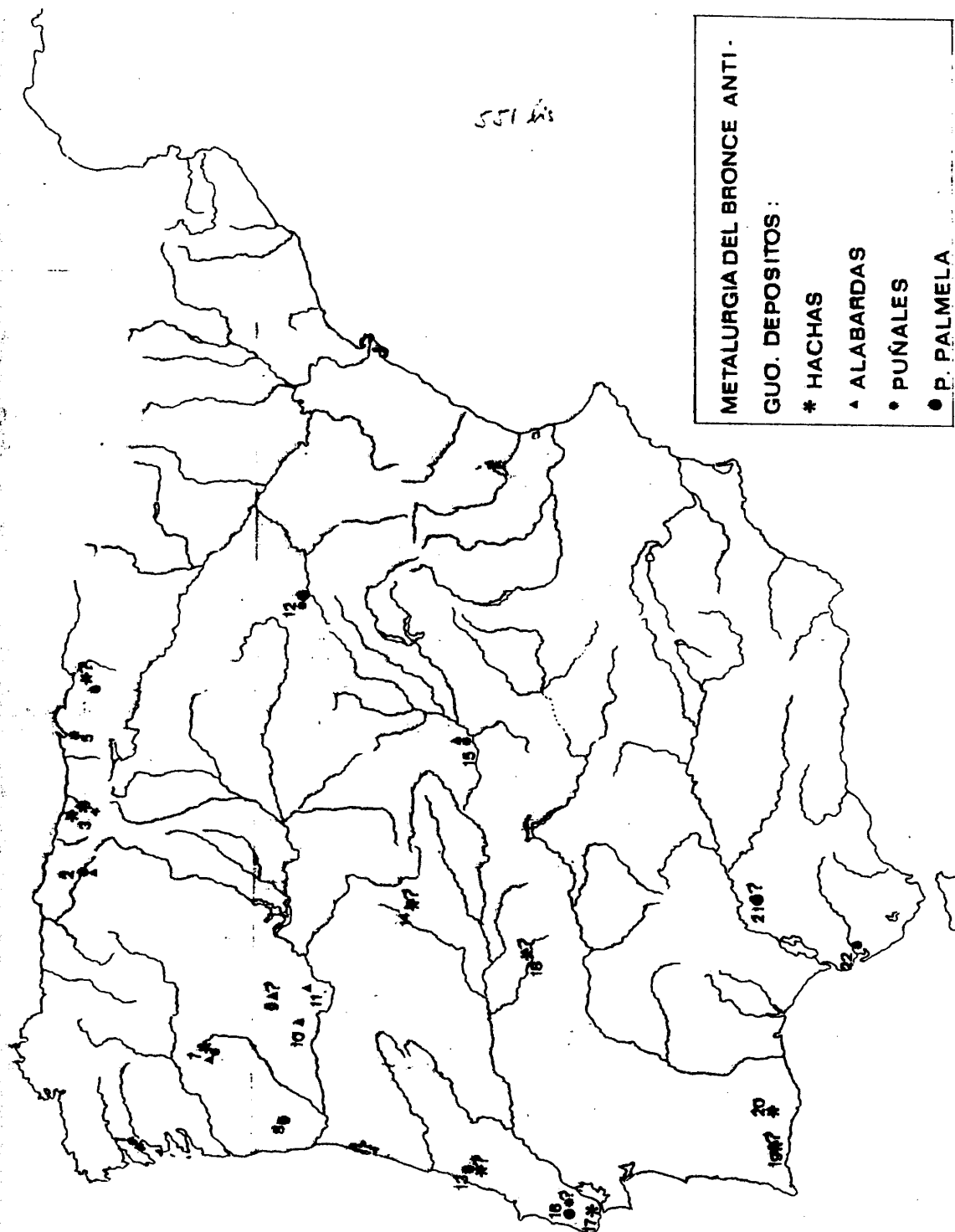
nº25. Aljezur, (Algarve). Sepultura en la roca viva. SCHUBART, H. 1971, pág. 195-6.

nº26. Monte de Varzea, (Aljezur, Algarve). Cámara redonda de paredes megalíticas. SCHUBART, H. 1971, pág. 196.

nº27. Palmeira, (Caldas de Monchique, Algarve). Cámara larga y elíptica construida con lajas. SCHUBART, H. 1971, pág. 197.

nº28. Alcalar, (Portimão, Algarve). Sepultura de cúpula. SCHUBART, H. 1971, pág. 197-198.

- nº29. Ferradeira,(Faro,Algarve). Tres sepulturas formadas por las-
jas, abiertas en la roca. SCHUBART,H.1971,pág. 99.
- nº30. Las Mesas,(Gibralcón,Huelva).Cistas rectangulares excavadas
en suelo pizarroso y revestidas lateralmente con losas de pizarra
En la cista nº2 se halló un fragmento de punta de Palmela y una
urna globular de cuello estrecho. del AMO,M.1975,pág. 152 y ss.
- nº31. Cuesta de los Granadillos 1 (Jerez de la Frontera,Cádiz).
Sepultura excavada en el suelo. SCHUBART,H,1971, pág. 212 y 13 y
fig. 8a.
- nº32. Cañada Rosal,(Ecija,Sevilla). Tipo de tumba, desconocido.HA-
RRISON,R.J.1974a, pág.77 y 78.
- nº33. Montilla,(Córdoba). Cista. HARRISON,R.J.1974a, pág. 85 y
fig.8.
- nº34. La Campana,(Sevilla). Tipo de tumba desconocido.HERNANDEZ
DIAZ,E/SANCHO CORBACHO,A./COLLANTES DE TERAN,F.1943. TºII,pág.23
y fig. 21.



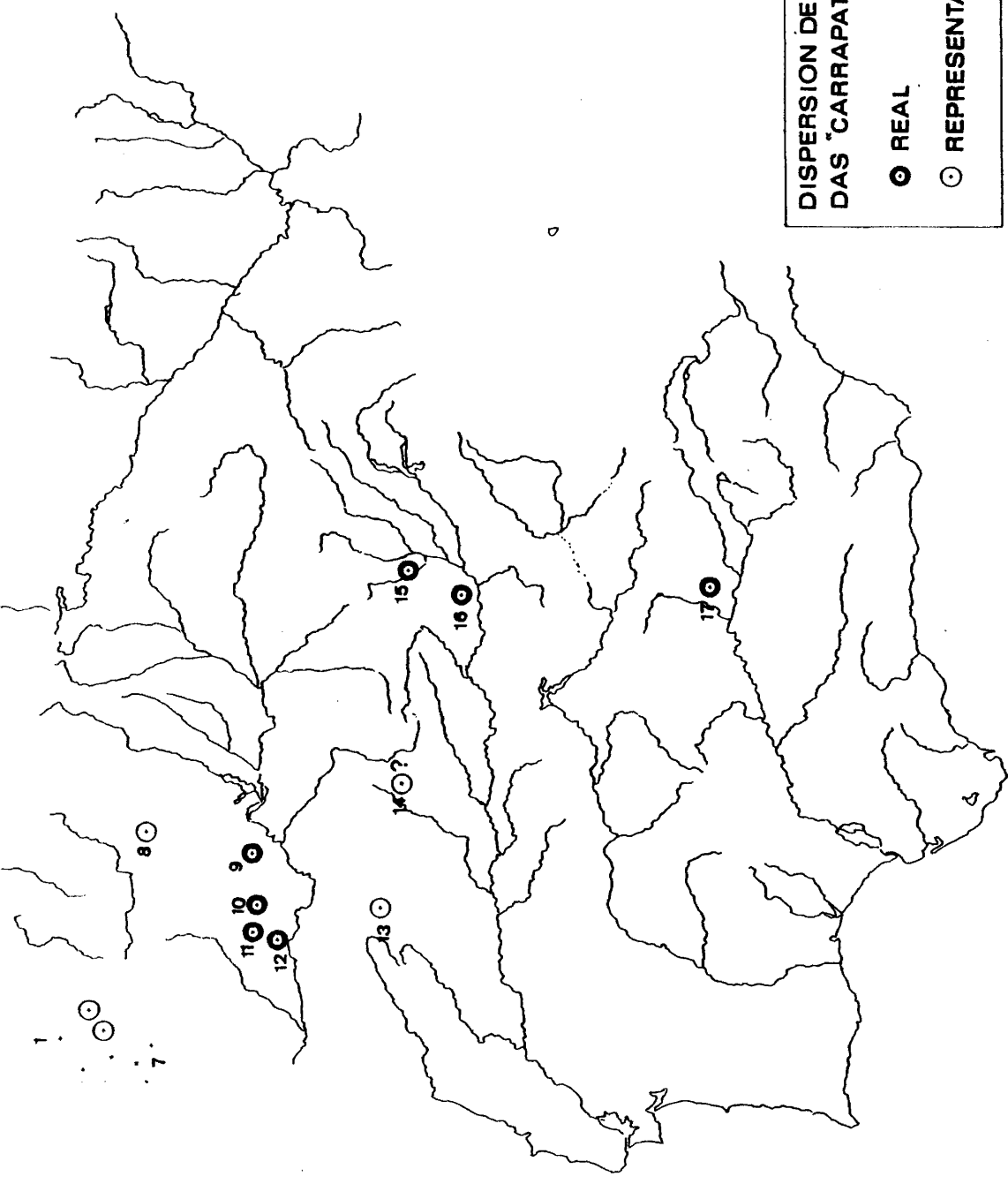
Mapa nº2.

- nº1. Leiro, (Rianjo, La Coruña). Catálogo nº 0 6 6
- nº2. Gunial, (Alto Aller, Asturias). ESCORTELL, M. 1973
- nº3. Cabrales, (Llanes, Asturias). MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 45 y ss.
- nº4. Gamonedo, (Onís, Asturias). de BLAS CORTINA, M. A. 1980, pág. 268 y ss.
- nº5. Cuevallusa, (Ogarrío, Santander). ALMAGRO GORBEA, M. 1972
- nº6. Basigorta, (Güeñes, Vizcaya). MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 47
- nº7. Roufeiro, (Sarreaus, Orense). MONTEAGUDO, L. 1977, Taf. 143, A.
- nº8. As Taipas, (Gimarões, Minho). LOPEZ CUEVILLAS/BOUZA BREY, 1929
- nº9. Macedo dos Cabaleiros, (Tras-os-Montes). SCHUBART, H. 1973
- nº10. Abreiro, (Tras-os-Montes). SCHUBART, H. 1973
- nº11. Vale Benfeito, (Tras-os-Montes). SCHUBART, H. 1973
- nº12. Arancón, (Soria). FERNANDEZ-MIRANDA/BALBIN, 1971
- nº13. Espite, (Leiría, Beira Litoral). MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 36 y ss.
- nº14. El Tejado, (Béjar, Salamanca). MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 37 y ss.
- nº15. Pantoja, (Toledo). HARRISON, R. J. 1974a.
- nº16. Casal de Carrascal, (Torres Vedras, Estremadura). HARRISON, R. J. 1974b, págs 86 y 92 y fig. 71
- nº17. Santa Cruz, Setúbal, Ribatejo). MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 98 y 100
- nº18. Torreorgaz, (Cáceres). MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 30
- nº19. Estombaz, (Faro, Algarve). MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 29 y ss.
- nº20. Alte, (Faro, Algarve). MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 22 y ss.
- nº21. Las Cumbres, (Carnona, Sevilla). HARRISON, R. J. 1974a pág. 67
- nº22. Trebujena, (Cádiz). Catálogo nº 0 4 9

55240

DISPERSION DE LAS ALABAR
DAS "CARRAPATAS":

- REAL
- REPRESENTACION



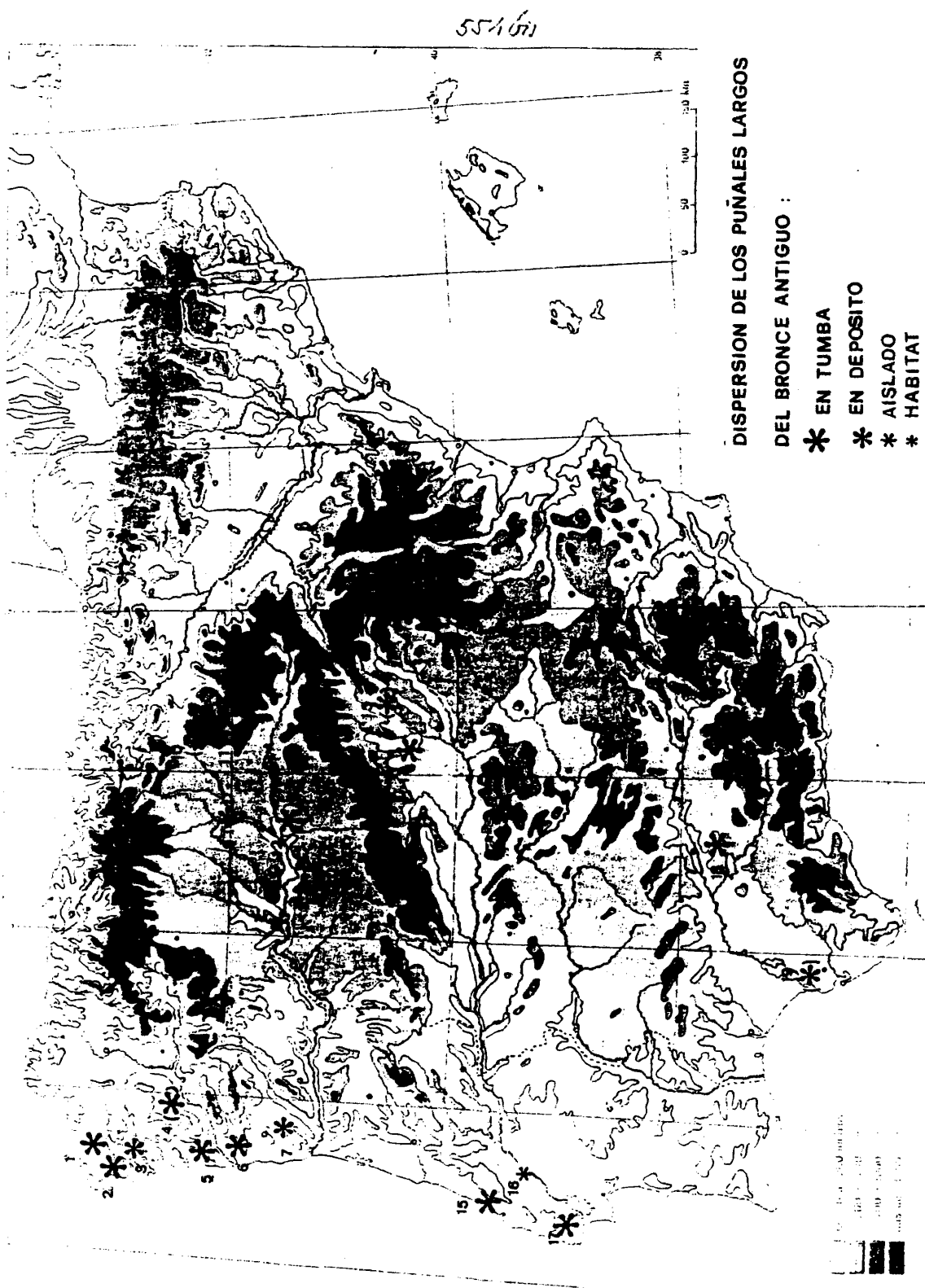
Mapa nº3.

- nº1. Conjo, (Santiago de Compostela, La Coruña). de la PEÑA SANTOS, A. 1980. pág. 118 y ss y fig. 3.
- nº2. Leiro, (Rianjo, La Coruña). Catálogo Nº. 066
- nº3. Primadorno I, (Pontevedra). de la PEÑA SANTOS, A. 1980. pág. 119 y fig. 4
- nº4. Xán de Deus, (Moraña, Pontevedra). de la PEÑA SANTOS, A. 1980. pág. 121 y fig. 5
- nº5. Montecelo, (Poyo, Pontevedra). de la PEÑA SANTOS, A. 1980. pág. 121
- nº6. Laxe da Chan, (Cangas de Morrazo, Pontevedra). de la PEÑA SANTOS, A. 1980. pág. 121 y fig. 6
- nº7. Peza da Lagea, (Redondela, Pontevedra). de la PEÑA SANTOS, A. 1980. pág. 122 y fig. 7
- nº8. Tabuyo del Monte, (León). ALMAGRO BASCH, M. 1972; RUIZ-GALVEZ. PRIEGO, M. 1979. pág. 156
- nº9. Alto das Pereiras, (Vimieiro, Tras-os-Montes). SCHUBART, H. 1973.
- nº10. Macedo dos Cavaleiros, (Tras-os-Montes). SCHUBART, H. 1973
- nº11. Abreiro, (Tras-os-Montes). SCHUBART, H. 1973
- nº12. Vale Benfeito, (Tras-os-Montes). SCHUBART, H. 1973.
- nº13. Longreiva, (Guarda, Beira Alta). SCHUBART, H. 1973; RUIZ-GALVEZ. PRIEGO, M. 1979. pág. 156.
- nº14. Valdefuentes de Sangusín, (Salamanca). SANTONJA GOMEZ, M. / SANTONJA ALONSO, M. 1978. B.A.E.A. Arq. nº10 pág. 19 y ss.
- nº15. Valle del Manzanares, (Madrid). Catálogo Nº. Pieza inédita, por cortesía del Dr. de Blas Cortina.

nº16. Pantoja, (Toledo). HARRISON,R.J.1974 b.

nº17. Peñalosa, (Baños de la Encina,Jaén). SCHUBART,H.1973,fig.7b

nº18. Girona. HARRISON/MARTI JSMET/GIRO,1974.

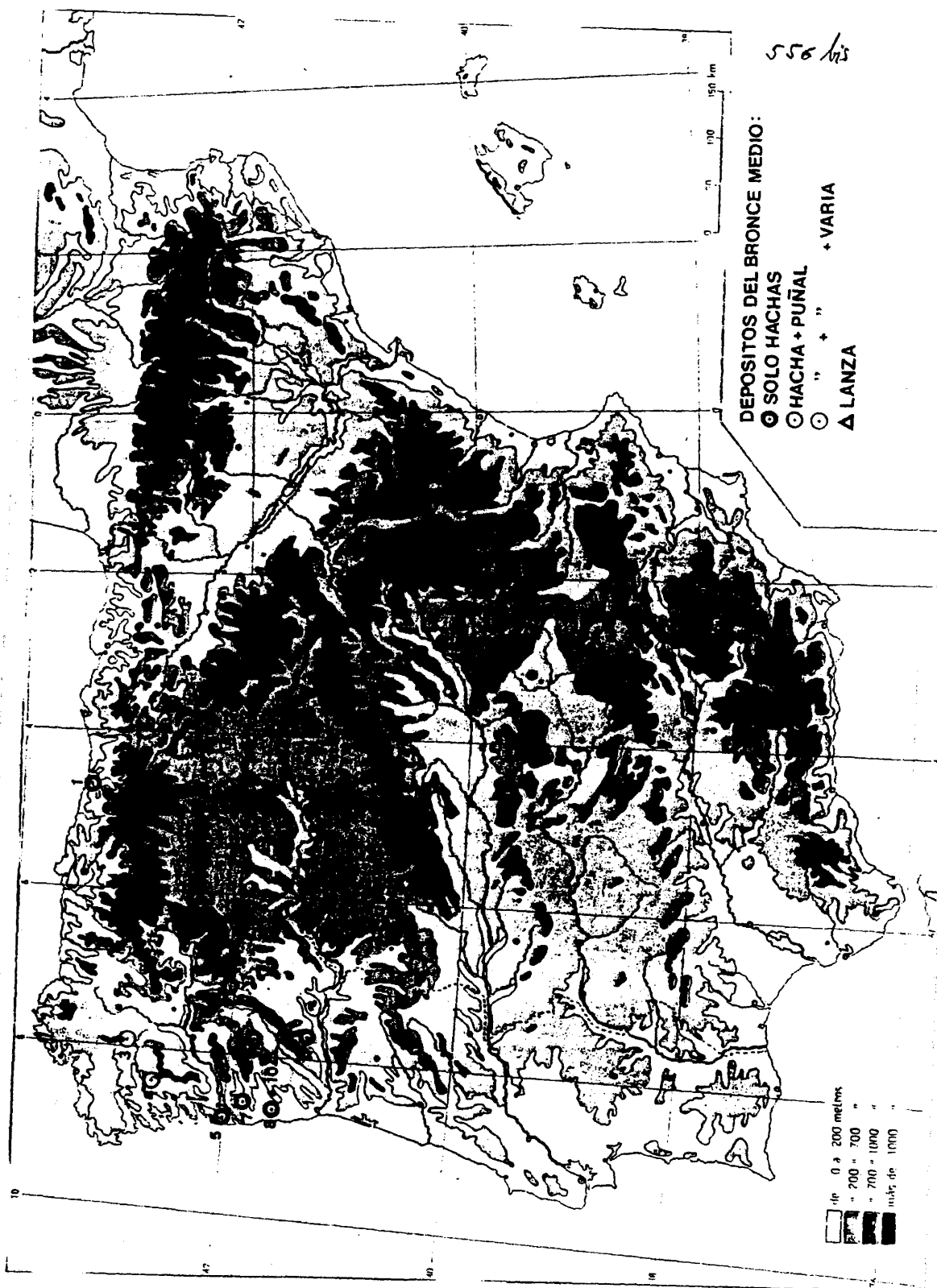


Mapa nº4.

- nº1. Santa Comba, (La Coruña). RUIZ-GALVEZ.PRIEGO.M.1979
- nº2. Carnota, (La Coruña). RUIZ-GALVEZ.PRIEGO.M.1979.
- nº3. Leiro, (Rianjo,La Coruña). Nº.de.Catálogo **066**
- nº4. Pena Corneira, (Orense). DELIBES/RODRIGUEZ COLMENERO,1973.
- nº5. Atios, (Porriño,Pontevedra). ALVAREZ BLAZQUEZ Y OTROS,1971;
HARRISON,R.J.1974b.
- nº6. Quinta da Agua Branca, (Minho). HARRISON,R.J.1974a y b.
- nº7. As Taipas, (Guimarães,Minho). LOPEZ CUEVILLAS/BOUZA BREY,19
29
- nº8. Castillo de Sabero, (León). Catálogo Nº. Per cortesía del
Dr.J.L. Avello.
- nº9. Palencia, (CABRE,J.1915-20
- nº10. La Obispa, (Burgos). DELIBES,G.1977
- nº11. Villalmanzo,(Burgos). DELIBES,G.1977.
- nº12. Pertillo, (Valladolid). DELIBES,G.1977.
- nº13. Guadalajara, CABRE,J.1915-20.
- nº14. Entretérminos, (Madrid). LOSADA,E.1976.
- nº15. Gruta da Redondas IX, (Alcobaça, Estremadura). ABERG,N.19-
21; HARRISON,R.J.1974b.
- nº16. Quinta da Romeira, (Santarem,Ribatejo). JALHAY,E.1934.
- nº17. Montelavar,(Sintra,Estremadura). HARRISON,R.J.1974a y b,
- nº18. Montilla, (Córdoba). CABRE,J.1915-20; HARRISON,R.J.1974a-b
- nº19. Trebujena, (Cádiz). Catálogo Nº.

Mapa nº5.

- nº1. Pertoneuro o Santiago, (La Coruña). ALMAGRO GORBEA, M. 1973.
- nº2. Pinhal de Meles, (Beira Alta). PAÇO/VEIGA FERREIRA, 1957.
- nº3-5 Cueva lusa, I-II-III, (Ogarrio, Santander). ALMAGRO GORBEA, M. 1972 y 1976.
- nº6. Santa Olalla de Bureba, (Burgos). ALMAGRO GORBEA, M. 1972 y 1976.
- nº7. Villasviudas, (Palencia). ALMAGRO GORBEA, M. 1972 y 1976.
- nº8. Bartolomeu de Mar, (Braga). ALMAGRO GORBEA, 1972 y 1976.
- nº9. Arenere de la Perla, (Madrid). ALMAGRO GORBEA, 1972 y 1976.



DEPOSITOS DEL BRONCE MEDIO:

- SOLO HACHAS
- ⊕ HACHA + PUÑAL
- ⊕ " + " + VARIA
- ▲ LANZA

- 0 a 200 metros
- 200 - 700 "
- 700 - 1000 "
- más de 1000 "

556/125

Mapa nº.

- nº 1. Pesada de Llanes, (Asturias). MONTEAGUDO, L. 1977. nº 682 y ss.
- nº 2. Valdevimbre, (León.) LUENGO, MARTINEZ. J. M. 1941.
- nº 3. Campos, (Mélide, La Coruña). MONTEAGUDO, L. 1977. nº 746 y ss.
- nº 4. Codeseda, (Pontevedra). MONTEAGUDO, L. 1979. nº 745 y ss.
- nº 5. Camposancos, (Laguardia, Pontevedra); MONTEAGUDO, L. 1977. nº 742 y ss.
- nº 6. Erosa, (Orense). MONTEAGUDO, L. 1977. nº 735a y b.
- nº 7. Ponte da Lima, (Braga). MONTEAGUDO, L. 1977. nº 740-41.
- nº 8. Barceles, (Braga). MONTEAGUDO, L. 1977. nº 737 y ss.
- nº 9. Montalegre, (Vila Real) MONTEAGUDO, L. 1977. nº 717-21
- nº 10. Lama Chã, (Montalegre, Vila Real). SANTOS JUNIOR, 1968.
- nº 11. Bujões, (Braga). MONTEAGUDO, L. 1977. nº 706 y ss.

55761

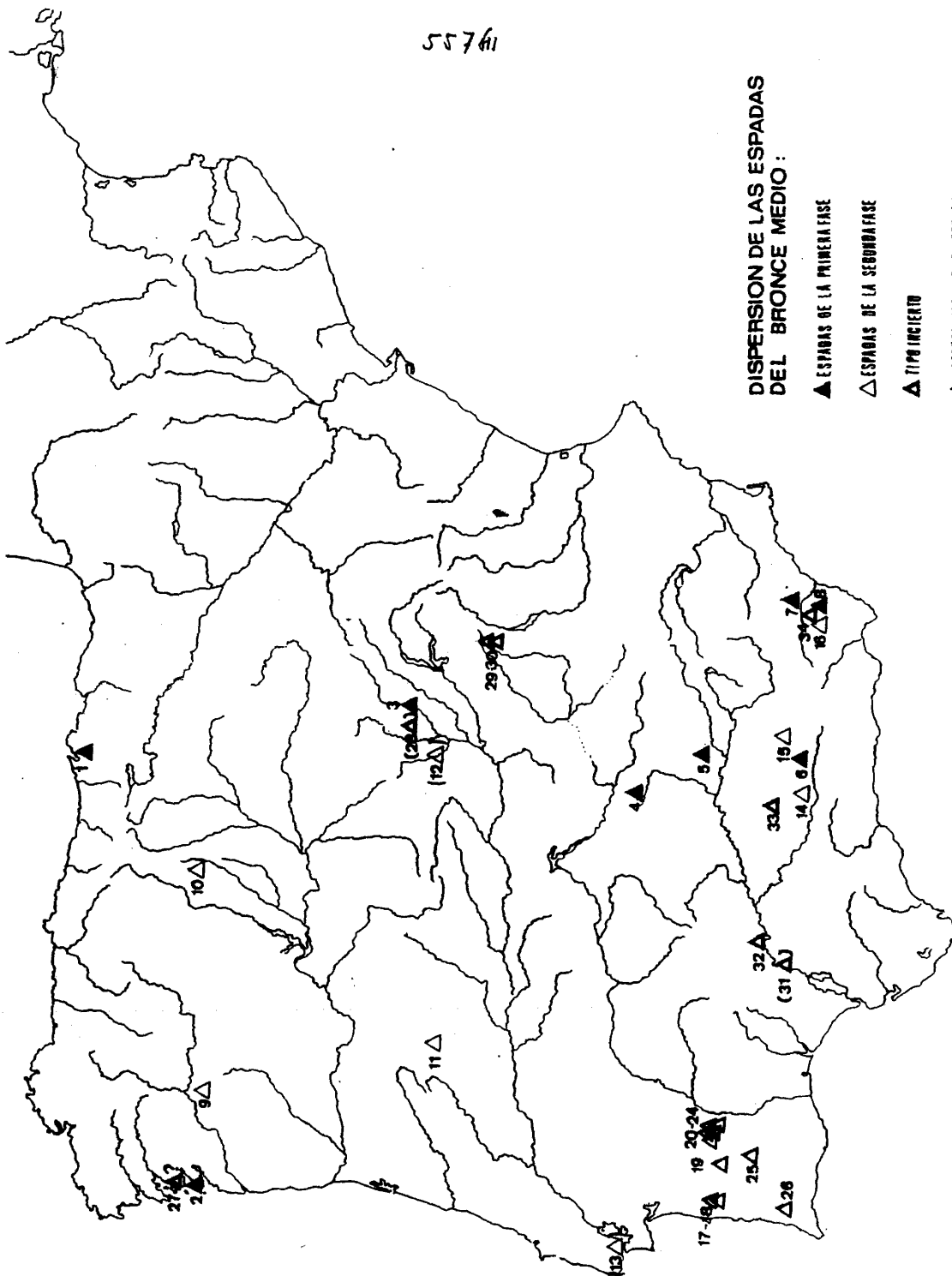
DISPERSION DE LAS ESPADAS
DEL BRONCE MEDIO :

▲ ESPADAS DE LA PRIMERA FASE

△ ESPADAS DE LA SEGUNDA FASE

▲ TIPO INCERTO

△ REPRESENTACIONES EN ESTELAS



Mapa nº 7.

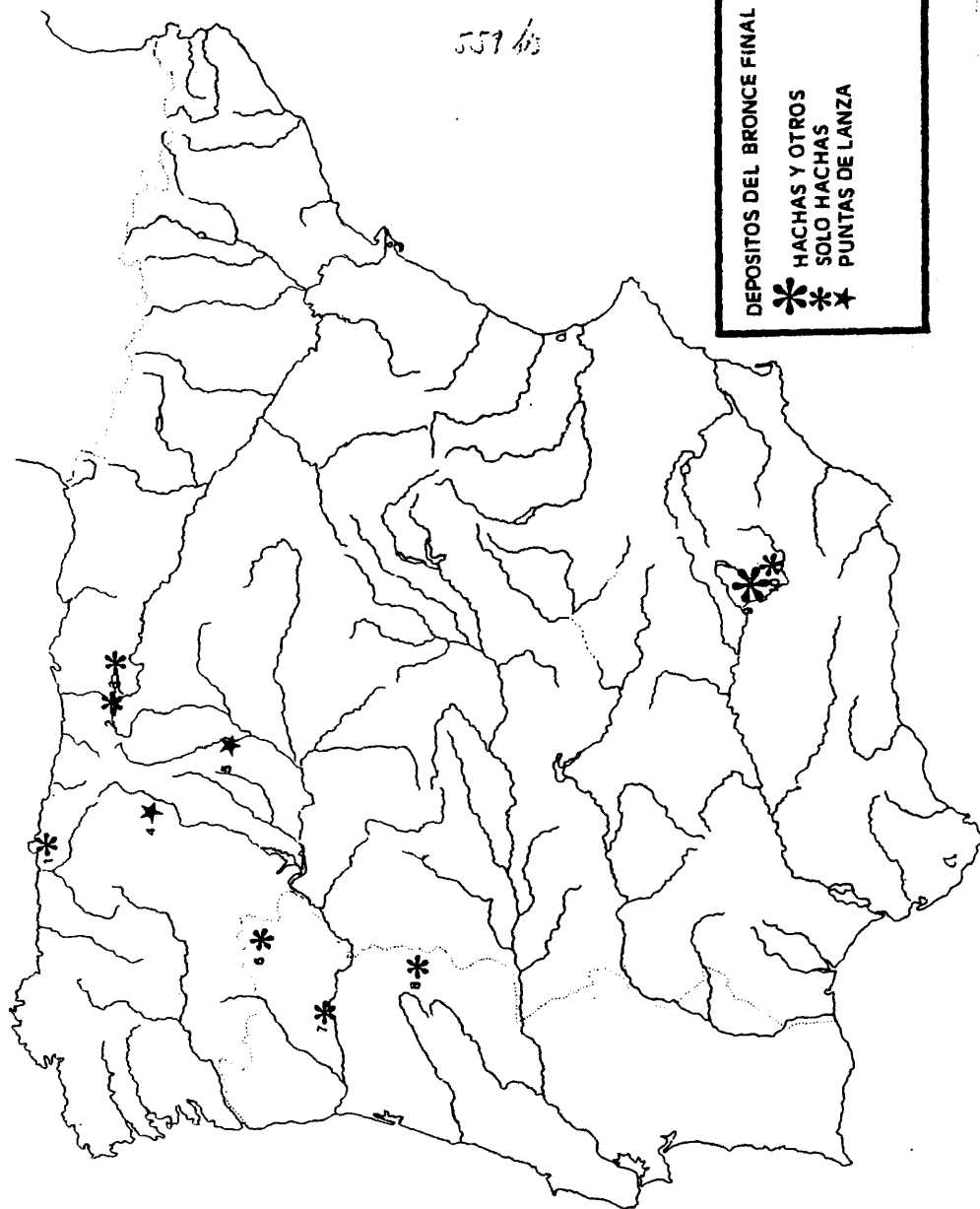
- nº 1. Entrambasaguas, (Santander). ALMAGRO GORBEA, M. 1976.
- nº 2. Moaña, (Pontevedra). ALMAGRO GORBEA, M. 1972.
- nº 3. Guadalajara. ALMAGRO GORBEA, M. 1972.
- nº 4. Puertellano, (Ciudad Real). ALMAGRO GORBEA, M. 1972.
- nº 5. Linares, (Jaén). ALMAGRO GORBEA, M. 1972.
- nº 6. Atarfe, (Granada). " " " "
- nº 7. Fuente Alamo, (Almería). ALMAGRO GORBEA, M. 1972.
- nº 8. Argar 429. (Almería). ALMAGRO GORBEA, M. 1972.
- nº 9. Percás, (Orense). ALMAGRO GORBEA, M. 1972 y 1976.
- nº 10. Cea, (N. de Sahagún, León). Inédita. Por comunicación de G. DELIBES DE CASTRO.
- nº 11. Castelo Bom, (Guarda). ALMAGRO GORBEA, M. 1972 y 1976.
- nº 12. Museo Arqueológico Nacional, (Madrid). ALMAGRO GORBEA, M. 1972.
- nº 13. Museo Etnológico de Belém, (Lisboa). ALMAGRO GORBEA, M. 1972.
- nº 14. Montefrío, (Granada). ALMAGRO GORBEA, M. 1972.
- nº 15. Montejícar, (Granada). ALMAGRO GORBEA, M. 1972.
- nº 16. Argar 824, (Almería). " " " "
- nº 17. Herdade da Defesa, (Santiago de Cacem). ALMAGRO GORBEA, M. 1972.
- nº 18. Abela, (Santiago de Cacem). ALMAGRO GORBEA, M. 1972.
- nº 19. San Juan de Negrilhos. ALMAGRO GORBEA, M. 1972.
- nº 20. Trigaxes, (Beja). ALMAGRO GORBEA, M. 1972.
- nº 21. Mombeja, (Beja). ALMAGRO GORBEA, M. 1972.
- nº 22. Santa Vitoria, (Beja). ALMAGRO GORBEA, M. 1972.
- nº 23. Pedreirinha, (Beja). ALMAGRO GORBEA, M. 1972.

- nº24. Assento, (Beja). ALMAGRO GORBEA, M. 1972.
- nº25. Gomes Aires, (Almedívar). ALMAGRO GORBEA, M. 1972.
- nº26. Marmolete, (Faro). ALMAGRO GORBEA, M. 1972.
- nº27. ¿Samieira?, (Pontevedra). SIERRA RODRIGUEZ, J. C. 1973.
- nº28. Guadalajara. ALMAGRO GORBEA, M. 1972 y 1976, fig. 10, nº20.
- nº29-30. Abía de la Obispalía, (Cuenca). ALMAGRO GORBEA, M. 1974.
- nº31. ¿Provincia de Sevilla?. ALMAGRO GORBEA, M. 1972, fig. 4, 9
- nº32. Setefikla, (Lora del Río, Sevilla). AUBET, M. E. (en prensa)
- nº33. Fuente Téjar, (Córdoba). MATA CARRIAZO, J. de la. 1947, fig. 599.
- nº34. Argar 551, (Almería). ALMAGRO GORBEA, M. 1972, fig. 4, 8.

559 4/5

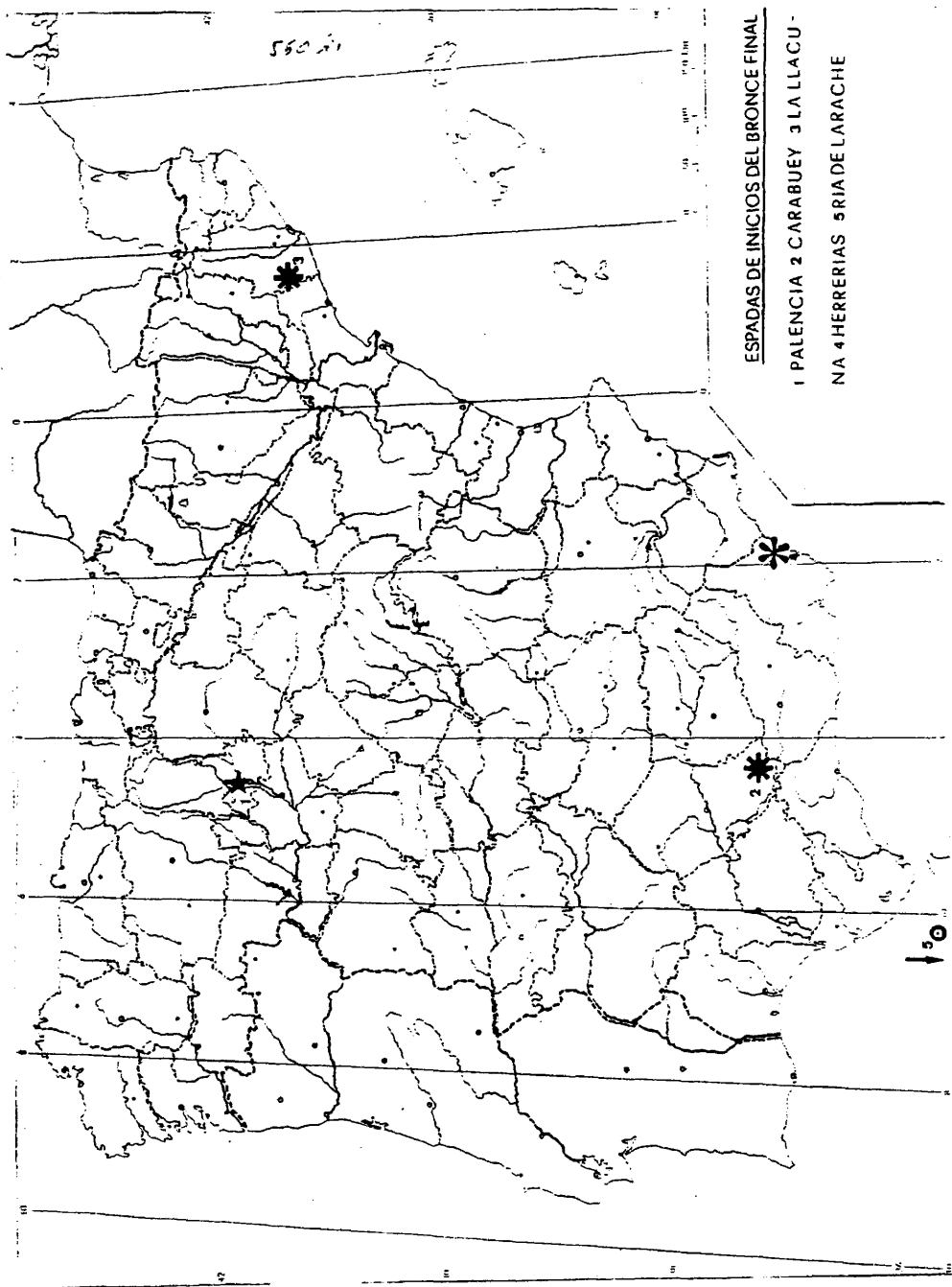
DEPOSITOS DEL BRONCE FINAL I:

HACHAS Y OTROS
SOLO HACHAS
PUNTAS DE LANZA



Mapa nº8 .

- nº 1. Pruneda, (Asturias). MONTEAGUDO, L. 1977, nº 900 y 926-27.
- nº 2. Requejo?, (Reinosa, Santander). MONTEAGUDO, L. 1977, nº 906 y 1.303
- nº 3. Zarzaguda, (Burgos). MONTEAGUDO, L. 1977, nº 907 A-D.
- nº 4. La Represa, (Vega del Condado, León). ALMAGRO BASCH, M. 1967.
- nº 5. Castromucho, (Palencia). ALMAGRO BASCH, M. 1967.
- nº 6. Terre de D. Chama, (Bragança). MONTEAGUDO, L. 1977, nº 950.
- nº 7. San Mamede de Riba, (Vila Real). MONTEAGUDO, L. 1977, nº 944-5.
- nº 8. Perto de David, (Guarda). MONTEAGUDO, L. 1977 nº 1141 y 1142
- nº 9. Arroyomelinos, (Cacerla, Jaén). MONTEAGUDO, L. 1977 nº 1134 y 1777-8.
- nº 10. Sierra de Baza, (Granada). MONTEAGUDO, L. 1977, nº 914.



ESPADAS DE INICIOS DEL BRONCE FINAL

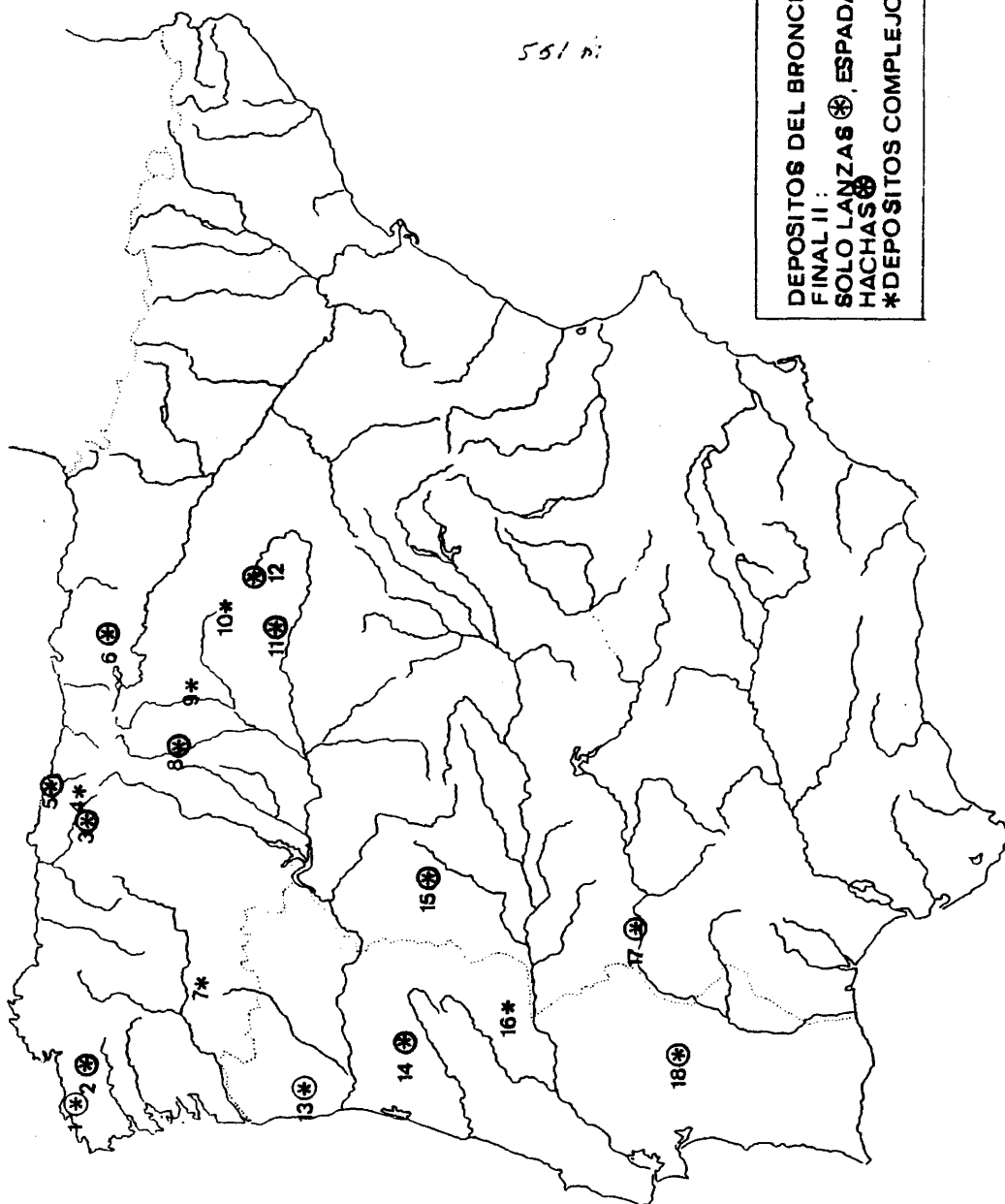
- 1 PALENCIA 2 CARABUEY 3 LA LLACUNA
4 HERRERÍAS 5 RIAD DE LARACHE

Mapa nº...

- nº1. Esteque de Palencia. (Catálogo Nº. **154**).
- nº2. Carcabuey, (Córdoba). HARRISON, R.J. 1974.
- nº3. La LLacuna, (Barcelona). HARRISON/MARTI JUSMET/GIRO, 1974.
- nº4. Herrerías, (Almería). ALMAGRO BASCH, M. 1940.
- nº5. Ría de Larache, (Marruecos). Catálogo Nº. **357**

551 n:

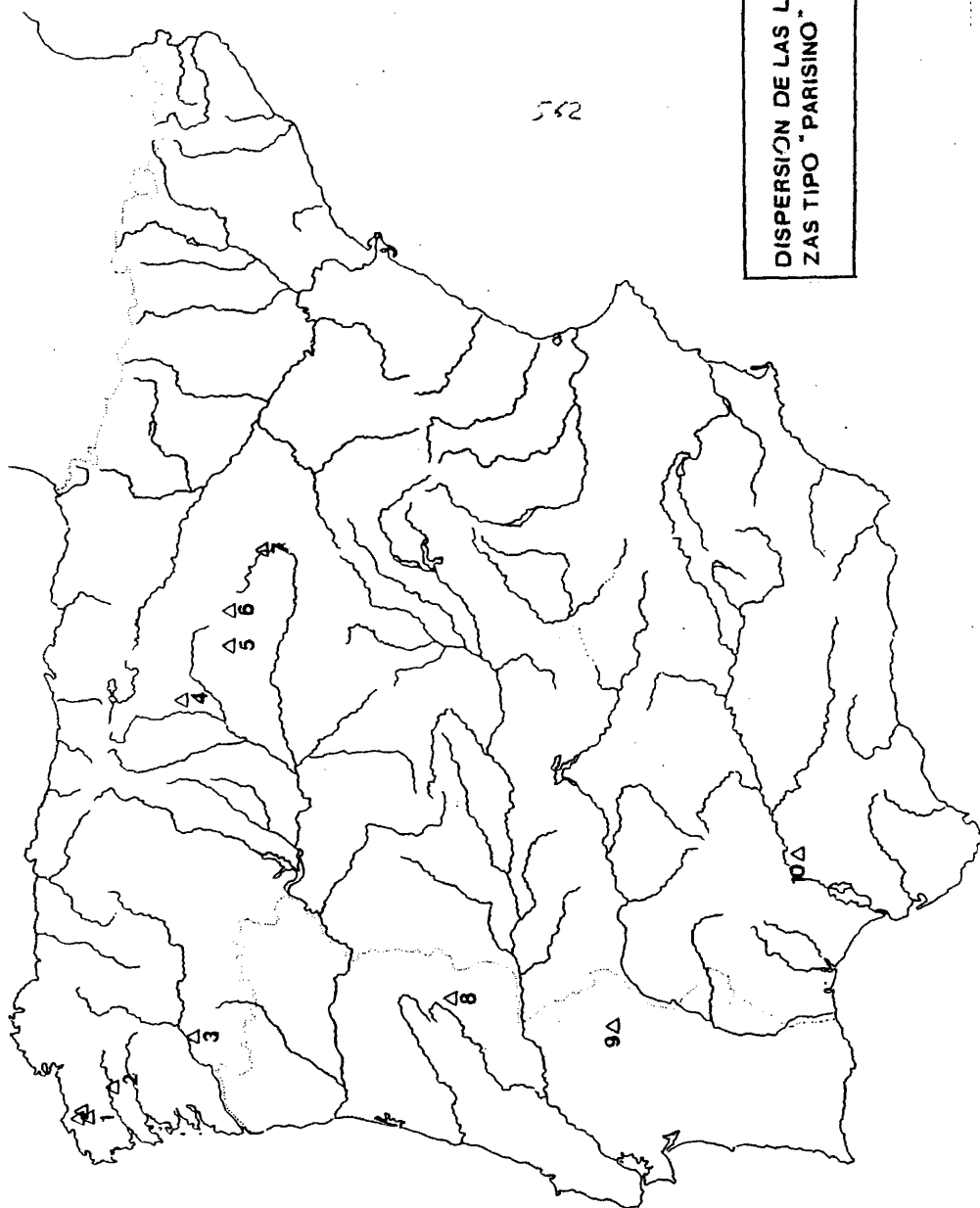
DEPOSITOS DEL BRONCE
FINAL II:
SOLO LANZAS ⊕, ESPADAS ⊕
HACHAS ⊕
*DEPOSITOS COMPLEJOS



Mapa nº 10.

- nº 1. Laguna de Alcañán, (Cristanco, La Ceruña). MONTEAGUDO, L. 1957.
- nº 2. Santa María de Parada, (La Ceruña). MONTEAGUDO, L. 1977, nº 1216 a 1219.
- nº 3. San Martín del Rey Aurelio, (Pola de Laviana, Asturias). MONTEAGUDO, L. 1977, nº 1252-53.
- nº 4. Sobrefoz, (Ponga, Asturias). ALMAGRO BASCH, M. 1940.
- nº 5. Lastres, (Celunga, Asturias). MONTEAGUDO, L. 1977, nº 1161, 1201 y 1302.
- nº 6. Setecueva, (Burgos). MONTEAGUDO, L. 1977, nº 937.
- nº 7. San Esteban de Río Sil, (Orense). ALMAGRO BASCH, M. 1954.
- nº 8. Acera de la Vega ¿?, (Saldaña, Palencia). MONTEAGUDO, L. 1977, nº 1188 y 1244-45.
- nº 9. Padilla de Abajo, (Burgos). MAC WHITE, E. 1951.
- nº 10. Huerta de Arriba, (Burgos). ALMAGRO BASCH, M. 1943.
- nº 11. Ceruña del Cende, ¿? (Burgos). MONTEAGUDO, L. 1977, nº 848-849
- nº 12. Covalada, (Seria). ORTEGO, T. 1954.
- nº 13. Penha, (Guimarães, Braga). CARDOZO, M. 1971.
- nº 14. Cangas de Sabujosa, (Viseu). MONTEAGUDO, L. 1977, nº 1165 y 1167.
- nº 15. Linares de Riefrío, (Sequeros, Salamanca). MONTEAGUDO, L. 1977 nº 1246-1248
- nº 16. Ervedal, (Castelo Branco). VILAS BÓAS, 1946.
- nº 17. Montijo, (Badajoz). ALMAGRO BASCH, M. 1943.
- nº 18. Evera. SCHUBART, H. 1975.

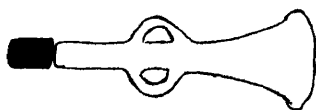
DISPERSION DE LAS LAN -
ZAS TIPO "PARISINO"



Mapa nº11.

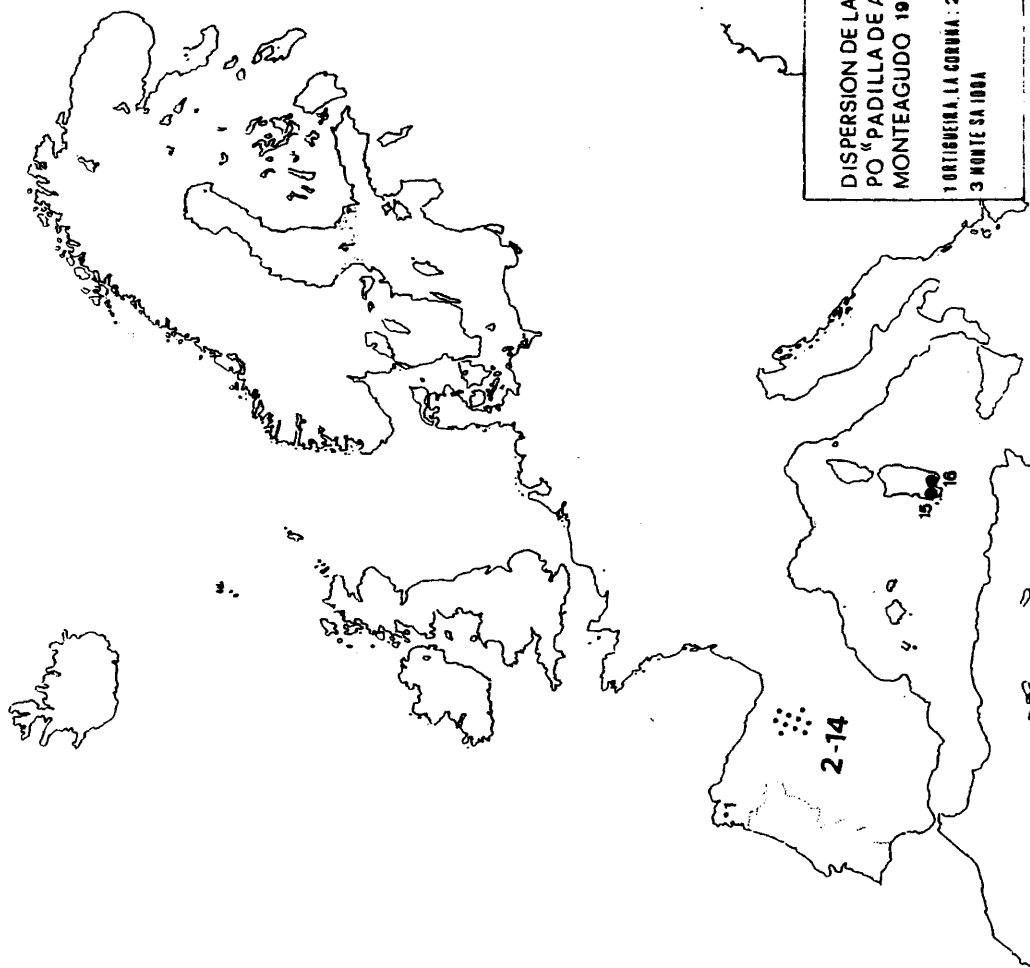
- nº 1. Laguna de Alcayán, (Coristanco, La Coruña). MONTEAGUDO, L. 1957
- nº 2. Deixebre, (Oroso, La Coruña). ACUÑA CASTROVIEJO, F. en prensa.
- nº 3. Museo de Orense, . fig. 5, nº6.
- nº 4. Fadilla de Abajo, (Burgos). MAC WHITE, E. 1951.
- nº 5. Lara, (Brugos). MONTEVERDE, J. L. 1967-68, fig. 1, nº7 y 8
- nº 6. Huerta de Arriba, (Burgos). ALMAGRO BASCH, M. 1943.
- nº 7. Soria. MONTEVERDE, J. L. 1967-68, fig. 1, nº7 y 8
- nº 8. Museo de Castelo Branco. ¿Dominguizo, Covilhá, (Castelo Branco
?. COFFYN, A. 1976
- nº 9. Vellos, (Evora). LEITE DE VASCONCELLOS, J. 1927-29.
- nº 10. Museo Valencia de Don Juan. ¿Sevilla?. MATA CARRIAZO, J. de la
1947.

063 01



DISPERSION DE LAS HACHASTI-
PO "PADILLA DE ABAIO", SEGUN
MONTEAGUDO 1977

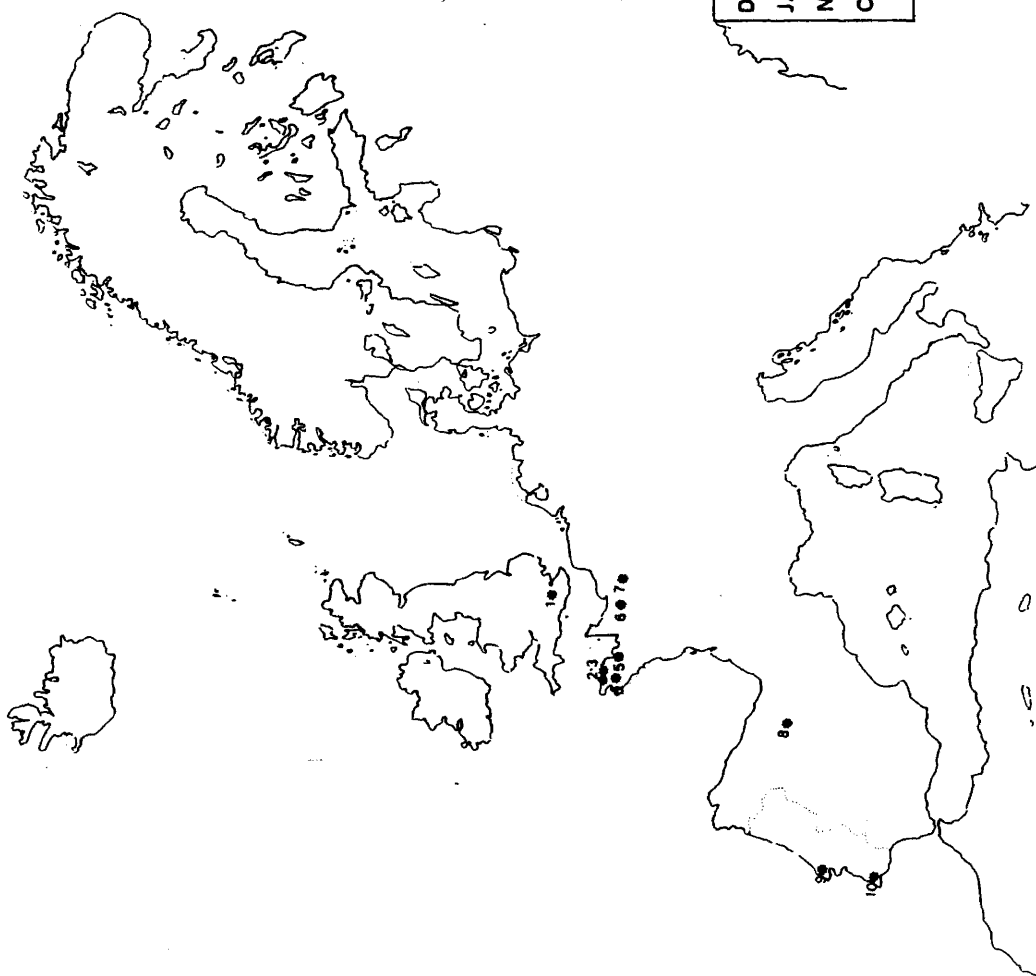
1 TORTIGUENA, LA CORUÑA : 2 CASTILLA LA VIEJA :
3 MONTE SA IODA



Mapa nº12.

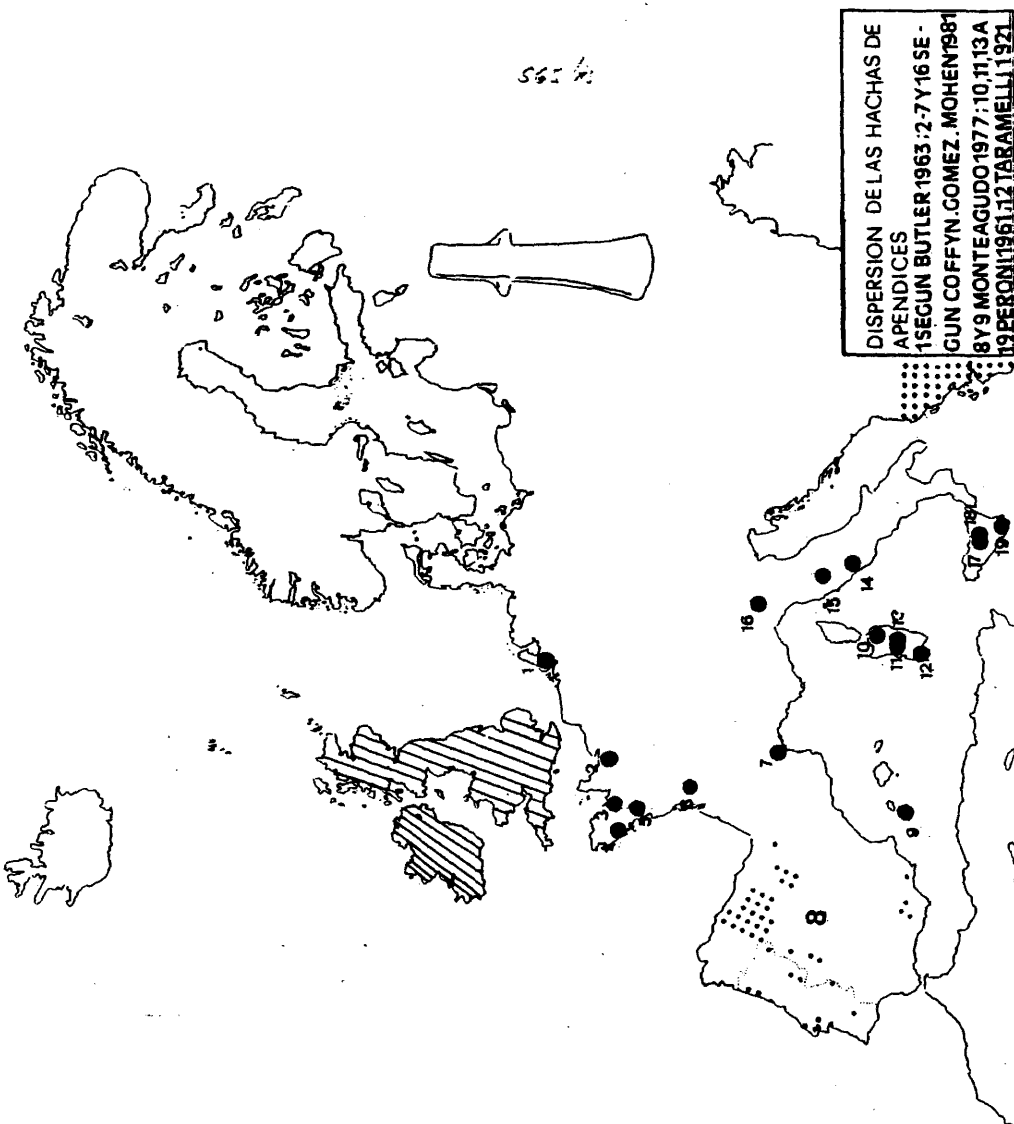
- nº 1. Ortigueira, (La Coruña). MONTEAGUDO, L. 1977, nº936A.
- nº 2. Dehesa de Romanes, (¿Saldaña?, Palencia). MONTEAGUDO, L. 1977, nº931.
- nº 3. Quintana de Bureba, (Briviesca, Burgos). MONTEAGUDO, L. 1977, nº932.
- nº 4. San Viteros, (Entrambasaguas, Santander). MONTEAGUDO, L. 1977, nº933.
- nº 5a7. Provincia de Burgos. MONTEAGUDO, L. 1977 nº933A a 935.
- nº 8. San Pedro Manrique, (Seria). MONTEAGUDO, L. 1977. nº936.
- nº 9. Setecueva, (Burgos). MONTEAGUDO, L. 1977, nº937.
- nº10. Renedo de Amaya, (Burgos). MONTEAGUDO, L. 1977, nº938.
- nº11. Padilla de Abajo, (Burgos). MAC WHITE, E. 1951.
- nº12. Valdelateja, (Burgos). MONTEAGUDO, L. 1977. nº940.
- nº13. Provincia de Burgos. MONTEAGUDO, L. 1977, nº941.
- nº14. Fitero, (Peña del Saco, Navarra). MONTEAGUDO, L. 1977, nº942.
- nº15. Monte Sa Idda, (Cerdeña, Italia). TARMELLI, 1921.
- nº16. Arrubiu, (Cagliari, Cerdeña, Italia). MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 159.

DISPERSION DE LAS NAVA-
JAS DE AFEITAR TIPO "HÉ-
NON" SEGUN JOCKENHÖVEL
COMPLETADO.



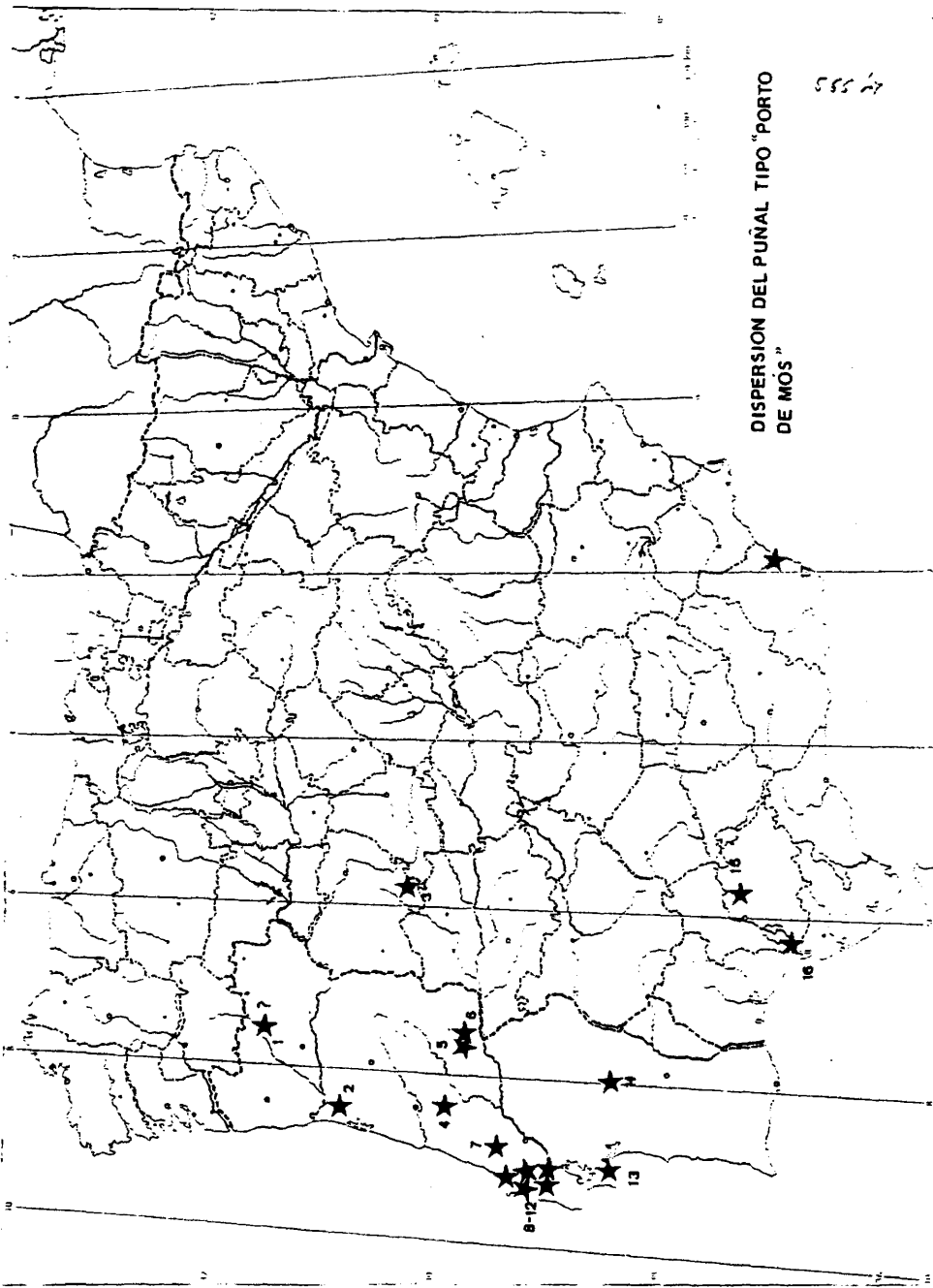
Mapa n°11.

- n° 1. Richmond, (Surrey, Inglaterra). JOCKENHÖVEL, A. 1980, n°151.
- n° 2. Plougoum, (Finistère, Francia). " " " , n°156A.
- n° 3. Plougoum, (Finistère, Francia). " " " , n°156B.
- n° 4. Resnais, (Finistère, Francia). " " " , n°137.
- n° 5. Hénon, (Côtes du Nord, Francia). " " " , n°138 a
150 y n°152.
- n° 6. Fresné-la-Mère, (Calvados, Francia). JOCKENHÖVEL, A. 1980,
n°156.
- n° 7. Serol-Moussel, Le Fort-Harrouad, (Eure-et-Loir, Francia).
JOCKENHÖVEL, A. 1980, n°155.
- n° 8. Huerta de Arriba, (Burgos, España). ALMAGRO BASCH, M. 1943.
- n° 9. Becas, (Rio Maior, Lisboa, Portugal). KALB, PH. 1980, n°65 y
Abb. 15.
- n°10. Caldas de Monchique, (Silves, Faro, Portugal). VIANA/FORMO
SINHO/VEIGA FERREIRA, 1948.



Mapa nº14.

- nº 1. Voorhout, (Holanda). BUTLER, 1963, fig.11, D.
- nº 2. S. Pierre-du-Régard-Athis, (Orne, Francia). COFFYN/GOMEZ/MOHEN, 1981, mapa 4, nº18.
- nº 3. Ville-Eon, (Planguenoual, Francia). BRIARD/VERRON, 1975.
- nº 4. Kerhar-en-Guidel, (Morbihan, Francia). COFFYN/GOMEZ/MOHEN, 1981, mapa 4 nº20.
- nº 5. S. Père-en-Retz, (Loire Atlantique, Francia). BRIARD/VERRON, 1975.
- nº 6. Vénat, (Charente, Francia). BRIAD/VERON, 1975; COFFYN/GOMEZ/MOHEN, 1981.
- nº 7. Peyrac-de-Mer, (Aude, Francia). COFFYN/GOMEZ/MOHEN, 1981, mapa 4, nº36.
- nº 8. PENINSULA IBERICA. MONTEAGUDO, L. 1977, nº814 a 817 y 820 a 880.
- nº 9. La Sabina, (Formentera). MONTEAGUDO, L. 1977, nº818 y 819
- nº10. Lugar desconocido de Cerdeña. PERONI, R. 1961.
- nº11. Fordongianus, (Cerdeña). PERONI, R. 1961.
- nº12. Monte Sa Idda, (Cerdeña). TARAMELLI, 1921.
- nº13. Abini Teti, (Cerdeña). PERONI, R. 1961.
- nº14. Monte Rovello, (Allumere, Roma). PERONI, R. 1961.
- nº15. Provincia de Siena. PERONI, R. 1961.
- nº16. Norte de Italia. COFFYN/GOMEZ/MOHEN, 1981, mapa 4 nº23.
- nº17. Niscemi, (Caltanissetta, Sicilia). PERONI, R. 1961.
- nº18. Piazza Armerina, (Caltanissetta, Sicilia). PERONI, R. 1961.
- nº19. Médica, (Ragusa, Sicilia). PERONI, R. 1961.

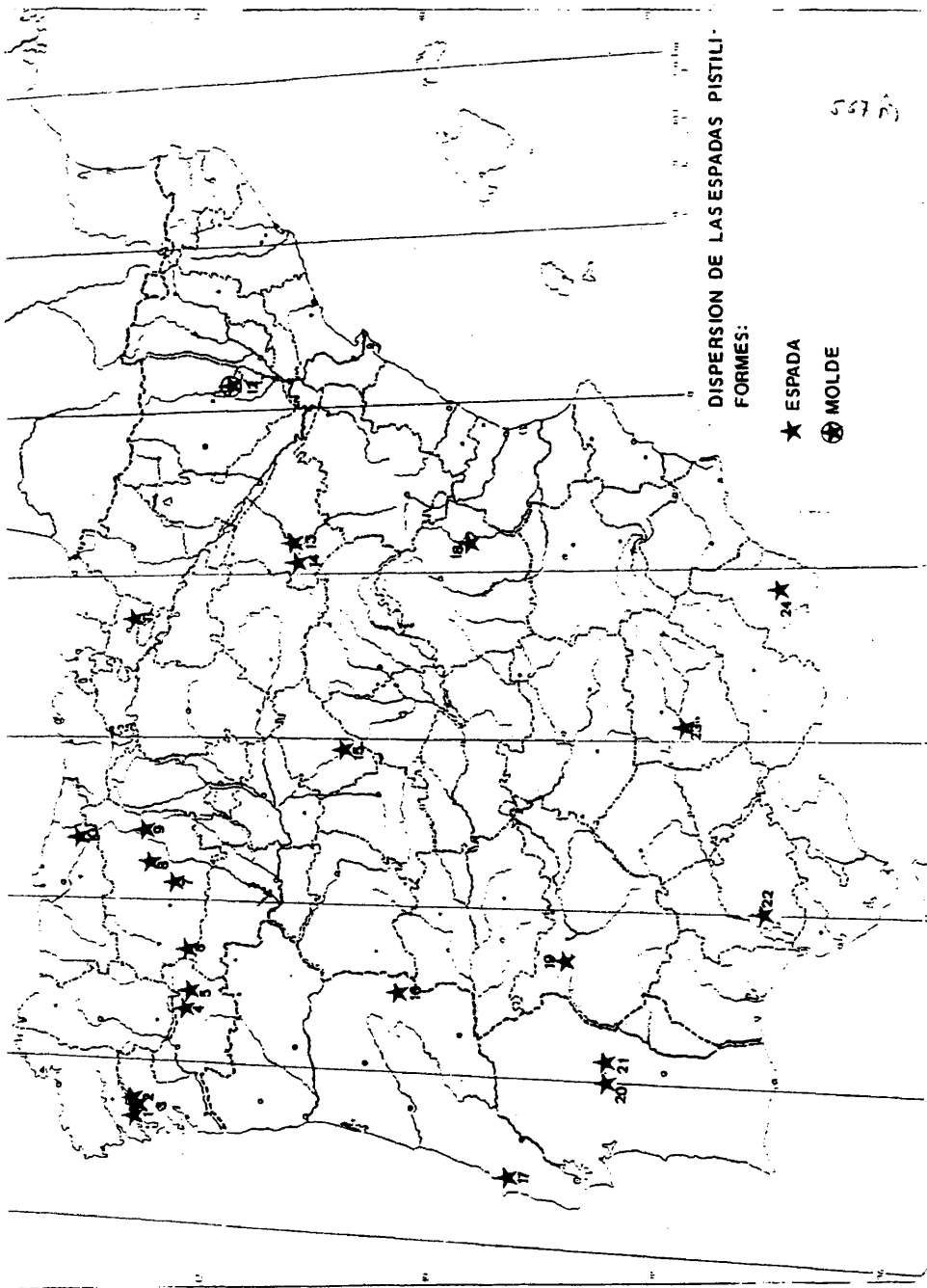


DISPERSION DEL PUÑAL TIPO "PORTO"
DE MOS

555 67

Mapa nº15.

- nº 1. Castro de Nogueira, (Boticas,Vila Real). Pieza dudosa. RU-
SSELL CORTEZ,1949.
- nº 2. Vila Ceba de Perrinho, (Aveiro). PINHO BRANDÃO,1963.
- nº 3. Canche Enamerado, (Béjar,Salamanca). MALUQUER,1958.
- nº 4. Alvaíçere, (Leiria). SANTOS ROCHA,A.1906.
- nº 5. Brvedal, (Castelo Branco). VILAS BÔAS,1946.
- nº 6. Mação, (Castelo Branco). HORTA PEREIRA,MªA. 1970.
- nº 7. Porte de Més, (Maxial, Lisboa). CARTAILHAC,1886.
- nº 8. Cabeze de Jarde, (Maxial, Lisboa). SPINDLER/BRANCO/CASTELLO
/ZBYZESKI/G y O VEIGA FERREIRA, 1973-74.
- nº 9. Cesareda, (Lisboa). Catálogo Nº. **279**
- nº10. Columbeira, (Lisboa). SCHUBART,H. 1970.
- nº11. Pragança, (Lisboa). SAVORY,H.W. 1949.
- nº12. Melinho do Raposo,(Alenquer,Lisboa). JALHAY,E. 1943.
- nº13. Lapa de Fumo, (Sesimbra,Setúbal). CUMHA SERRÃO (en prensa).
- nº14. Corça de Frade, (Evara). ARNAUD,J.M. 1979.
- nº15. Carmona, (Sevilla). MATA CARRIAZO,J. de la. 1947.
- nº16. Ría de Huelva. ALMAGRO BASCH,M. 1940.
- nº17. El Oficio, (Almería). SIRET,E.L. 1890, Lám 62,2.



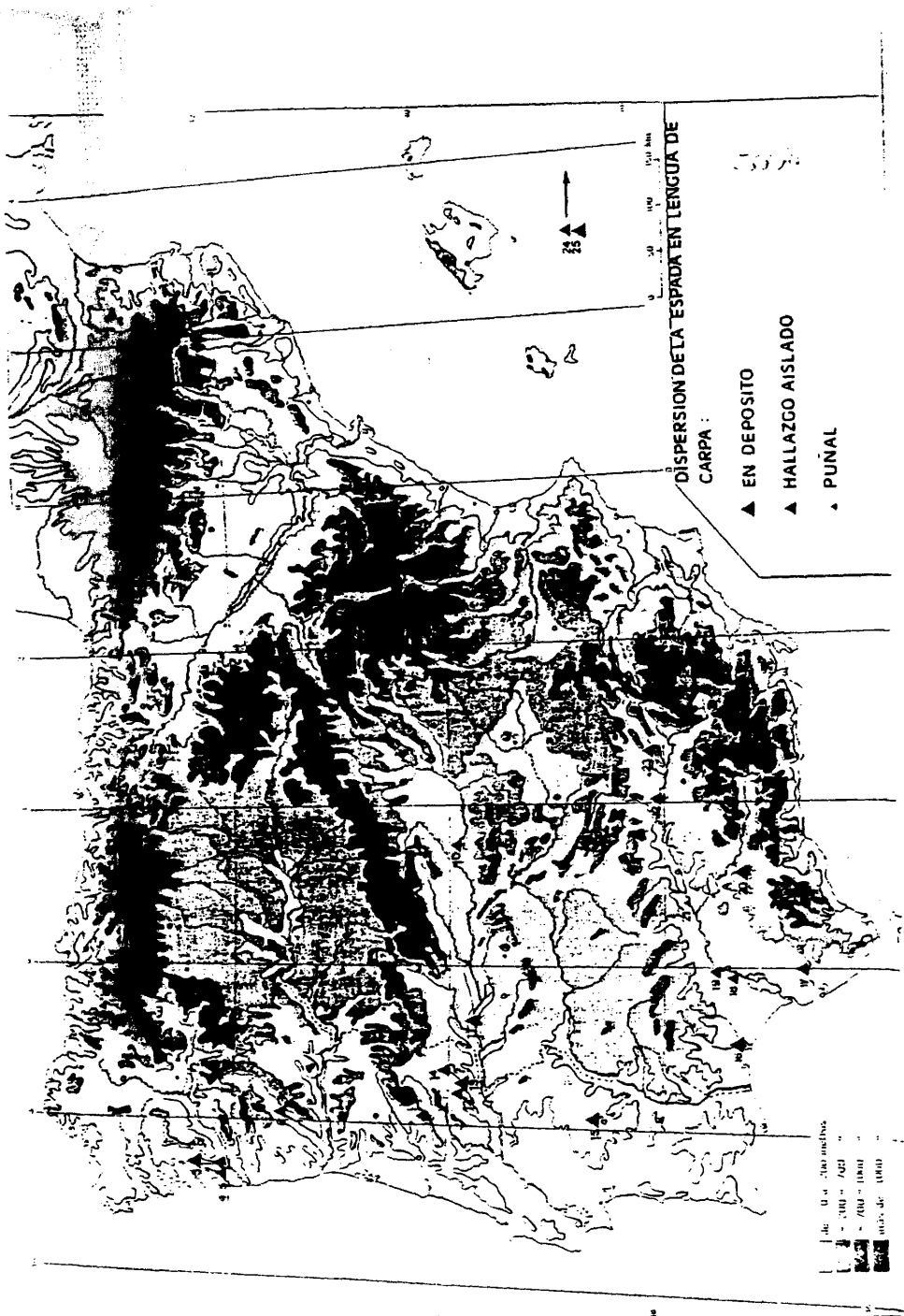
DISPERSION DE LAS ESPADAS PISTILI-
FORMES:

- ★ ESPADA
- ⊗ MOLDE

557 P.

Mapa nº16.

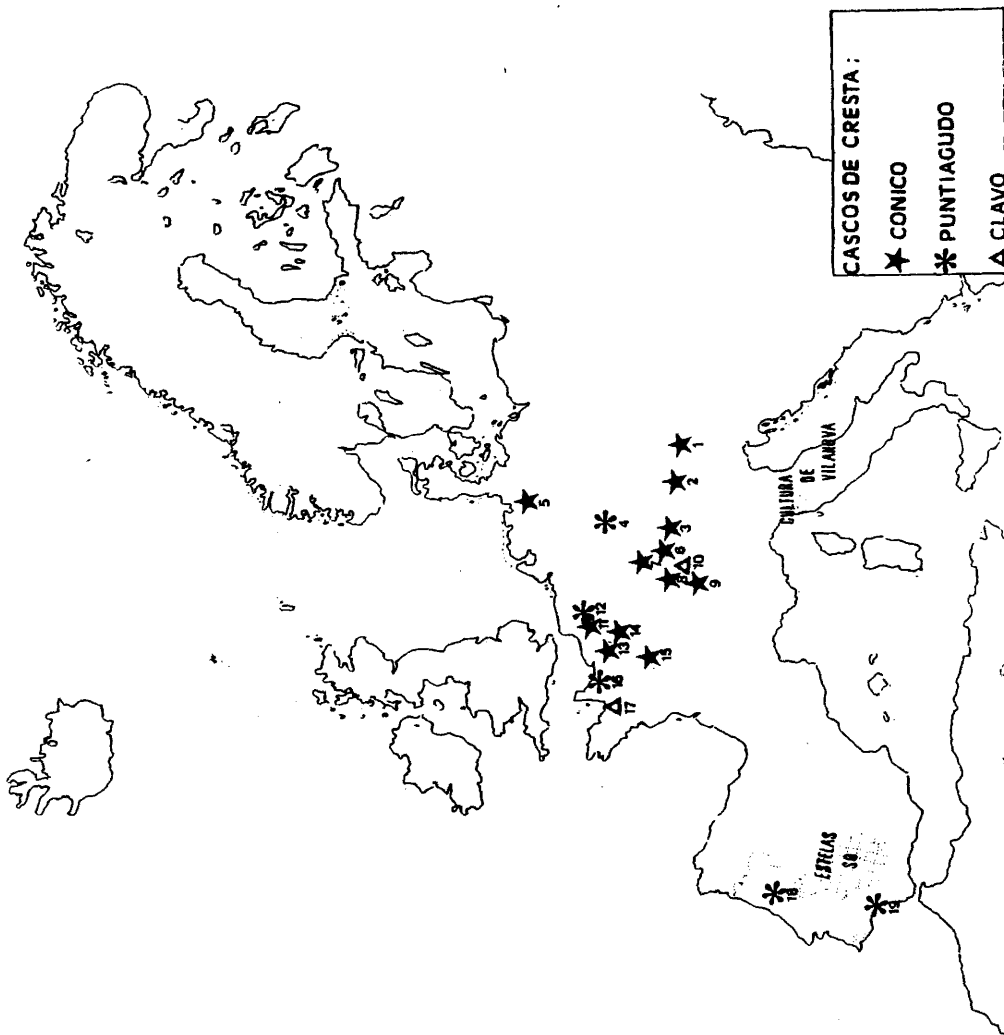
- nº 1. Catoira I, (Pontevedra). Cat. Nº. **158**
- nº 2. Catoira II, (Pontevedra). Cat. Nº. **159**
- nº 3. Valga, (Pontevedra). RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.M. en prensa bis
- nº 4. San Esteban de Río Síl, (Orense). ALMAGRO BASCH,M.1954-(58).
- nº 5. San Juan del Río, (Orense). FERRO COUSELO,J.1971.
- nº 6. La Cabrera, (León). LEITE DE VASCONCELOS,J.1934.
- nº 7. Veguellina de Orbigo, (León). DELIBES/MAÑANES,1979.
- nº 8. Museo de León. ALMAGRO BASCH,M.1939-40.
- nº 9. Río Esla, (León). ALMAGRO BASCH,M. 1939-40.
- nº10. Sobrefox, (Ponga,Asturias). ALMAGRO BASCH,M.1940.
- nº11. Solacueva, (Jócano, Alava). BARANDIARAN,1968 y 1971.
- nº12. Binefar, (Tamarite de Litera,duesca). BARRIL/DELIBES/RUIZ ZAPATERO, en preparación.
- nº13. Alhama de Aragón, (Zaragoza). ALMAGRO BASCH,M.1940.
- nº14. Zaragoza. ALMAGRO BASCH,M.1940.
- nº15. Tierras de Segovia. ALMAGRO BASCH,M.1940.
- nº16. Vilar Maior, (Guarda). CASTRO NUNES/VASCO RODRIGUES,1957
- nº17. Columbeira, (Obidos,Leiría). SAVORY,H.N. 1949.
- nº18. Carboneras de Guadazaón, (Cuenca). Cat. Nº. **081**
- nº19. Montijo, (Badajoz). ALMAGRO BASCH,M.1943.
- nº20-21. Evora. SCHUBART,H.1975.
- nº22. La Cartuja,(Bellavista, Sevilla). Cat.Nº. **187**
- nº23. Vado de Menjibar, (Jaén). ALMAGRO BASCH,M.1940.
- nº24. Tabernas, (Almería). HARRISON,R.J.1974.



Mapa nº17.

- nº 1. Tineo, (Asturias). ALMAGRO BASCH, M. 1940.
- nº 2. Peña Amaya, (Palencia). ALMAGRO BASCH, M. 1940.
- nº 3. Hífo, (Pontevedra). ALMAGRO BASCH, M. 1940.
- nº 4-5. Caldelas de Tuy, (Pontevedra). Inéditas. Por comunicación de A. de la Peña, (Museo de Pontevedra).
- nº 6. Valde Támea, (Tras-os-Montes). HARRISON, R. J. 1974.
- nº 7. Cabañas de Iuarros, (Burgos). VELASCO, 1954.
- nº 8. Ocenilla, (Soria). ALMAGRO BASCH, M. 1940.
- nº 9. Sigüenza, (Guadalajara). ALMAGRO BASCH, M. 1940.
- nº10. Ronda, (El Carpio del Taje, Toledo). JIMENEZ DE GREGORIO, 1966.
- nº11. Cabeze de Araya, (Cáceres). ALMAGRO BASCH, M. 1961.
- nº12. Castelo Velho de Caratão, (Mação, Castelo Branco). HORTA PEREIRA M^a. A. 1970.
- nº13. Mação, (Castelo Branco). HORTA PEREIRA, M^a A. 1970.
- nº14. Teixoso, (Castelo Branco). COFFIN, A. 1976.
- nº15. Safará, (Boja). SCHUEART, H. 1975.
- nº16. Ria de Huelva. ALMAGRO BASCH, M. 1940.
- nº17. Bernes, (Cádiz). ESTEVE GUERRERO, M. 1968.
- nº18. Alcalá del Río I. (Sevilla). Catálogo N^o.
- nº19. Corta de la Cartuja, (Sevilla). Catálogo N^o.
- nº20. Herrera, (Sevilla). LOPEZ PALOMO, L. A. en prensa.
- nº21. Palma del Río, (Córdoba). ALMAGRO BASCH, M. 1940.
- nº22. Marmolejo, (Córdoba). ALMAGRO BASCH, M. 1940.
- nº23. Guadalimar, (Jaén). ALMAGRO BASCH, M. 1940.
- nº24. Siniscola, (Sassari, Cerdeña). LO SCHIAVO, 1978 Taf. 27, 1.
- nº25. Santa Marinella, (Italia). BIANCO PERONI, 1970.

56101



Mapa n°18 .

(Según Hencken, 1971 completado).

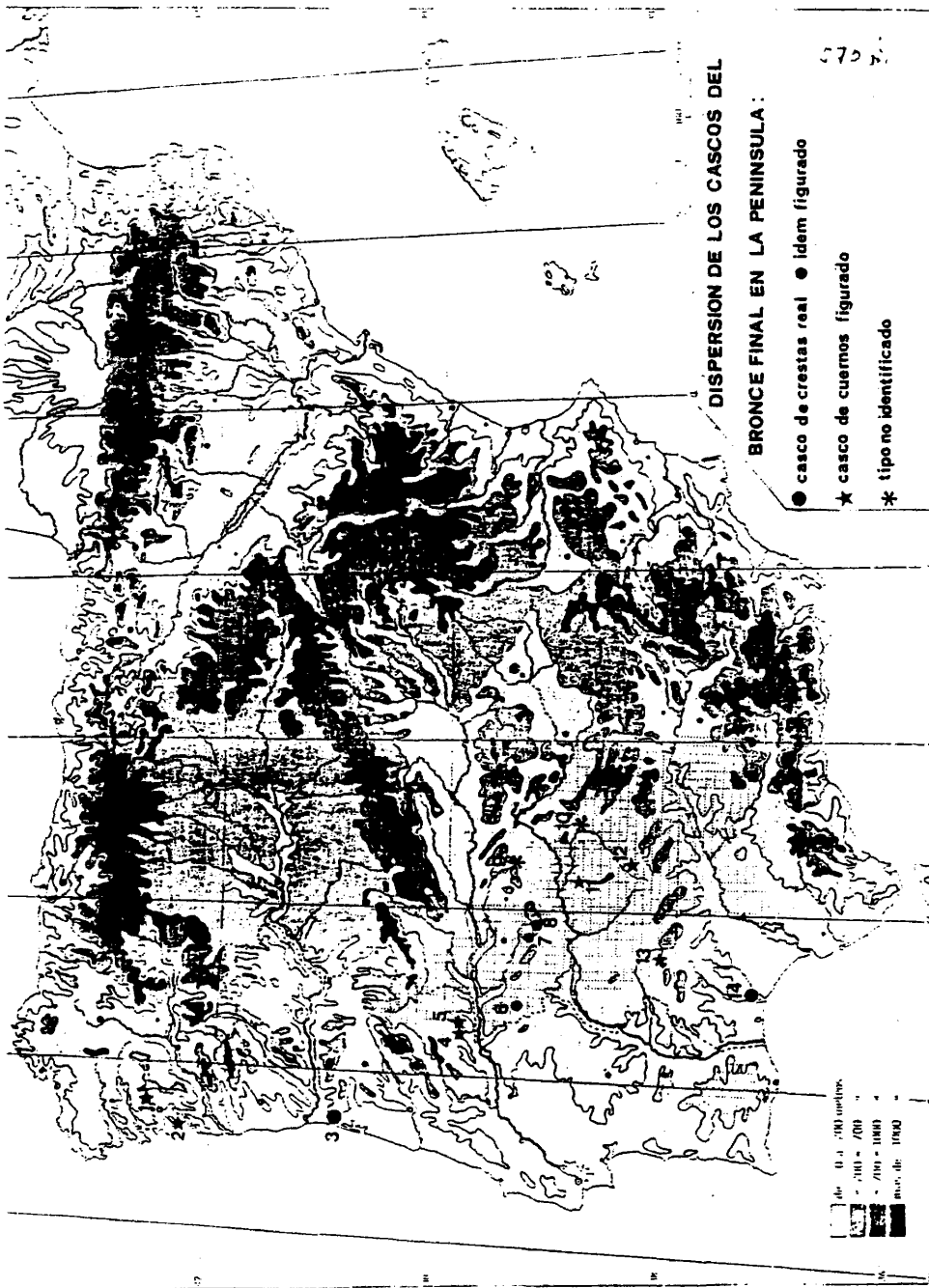
- n° 1. Pass Lueg. (Gem. Obergail, Salzburg, Austria). HENCKEN, H. 1971, pág. 58 y ss. Dos ejemplares.
- n° 2. Pockinger Heide, (Indlinger, Baja Baviera, R.F. Alemana). HENCKEN, H. 1971, pág. 58 yss.
- n° 3. Kleinhüningen, (Weil, Baden. R.F. Alemana). HENCKEN, H. 1971.
- n° 4. Mainz Kostheim, (Hessen, R.F. Alemana). HENCKEN, H. 1971.
- n° 5. Lesum, (Blumenthal, Bremen. R.F. Alemana). " " "
- n° 6. Blainville-la-Grande, (Meurte-et-Moselle: Francia). HENCKEN H. 1971.
- n° 7. Meurte-et-Moselle, (Francia). HENCKEN, H. 1971
- n° 8. Auxonne, (Côte-d'Or, Francia). " " "
- n° 9. Chalon, (Saône, Francia). MOHEN, J-P. 1977, pág. 122.
- n° 10. Larnaud, (Jura, Francia). HENCKEN, H. 1971.
- n° 11. Montinacq, (Oise, Francia). Dos ejemplares. HENCKEN, H. 1971.
- n° 12. Armancourt, (Oise, Francia). HENCKEN, H. 1971.
- n° 13. Mantes, (Hauts de Seine, Francia). MOHEN, J-P. 1977, pág. 122.
- n° 14. Paris. (Francia). HENCKEN, H. 1971.
- n° 15. le Theil, (Billy, Loir-et-Cher. Francia). HENCKEN, H. 1971.
- n° 16. Bernières d'Ailly, (Calvados, Francia). nueve ejemplares. HENCKEN, H. 1971.
- n° 17. Saint Brieuc des Iffs, (Ille-et-Vilaine, Francia). BRIARD, J. /ONNES, 1972, lám. XX.
- n° 18. Vila Coba de Perrinho, (Vale da Camba, Aveiro). PINHO BRANDAO, 1963.
- n° 19. Ría de Huelva. ALMAGRO BASCH. M. 1958.

DISPERSION DE LOS CASCOS DEL

BRONCE FINAL EN LA PENINSULA :

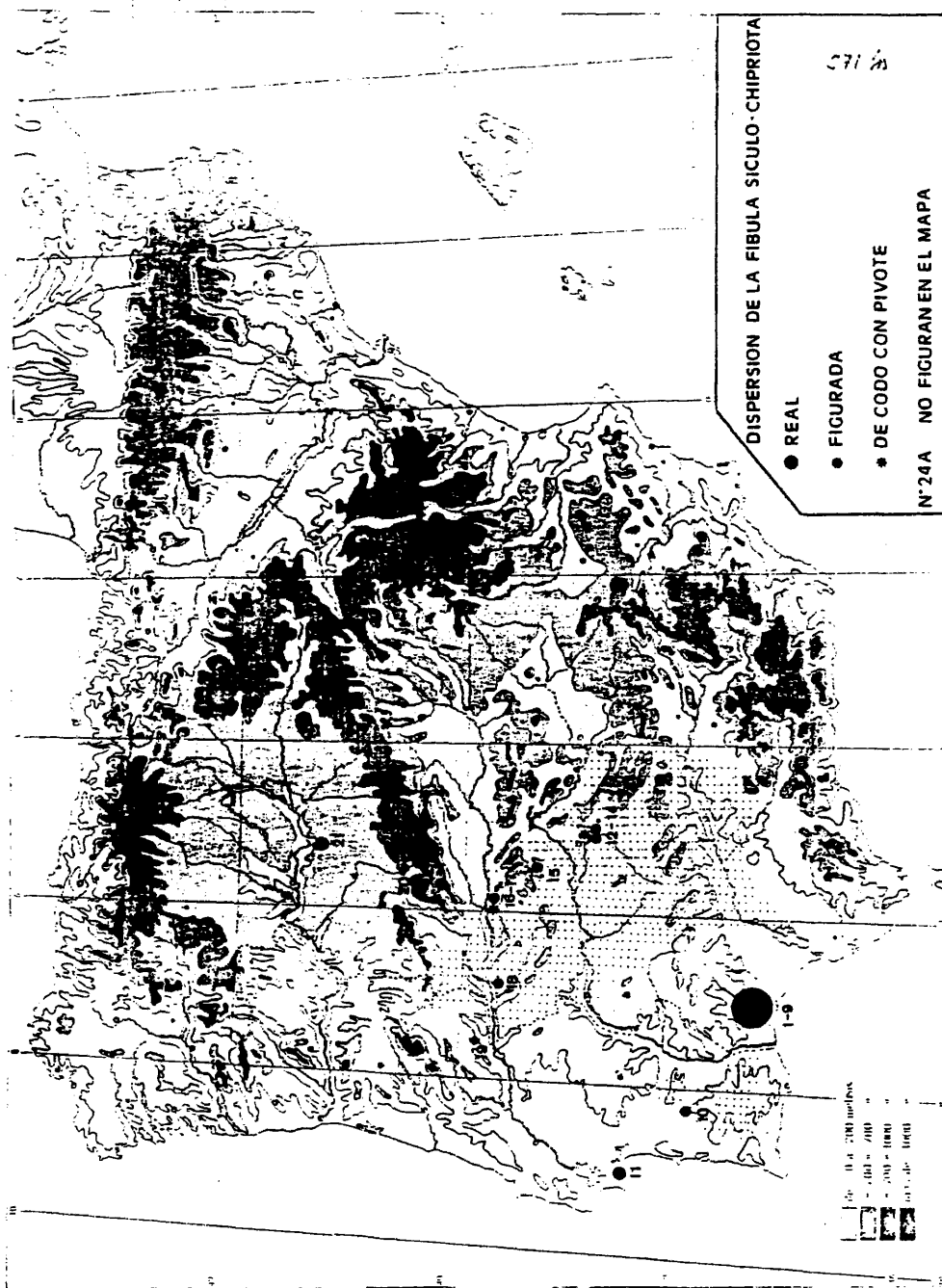
- casco de crestas real ● idem figurado
- ★ casco de cuernos figurado
- * tipo no identificado

de 0 a 1000 metros
 de 1000 a 2000
 de 2000 a 3000
 más de 3000



Mapa nº19.

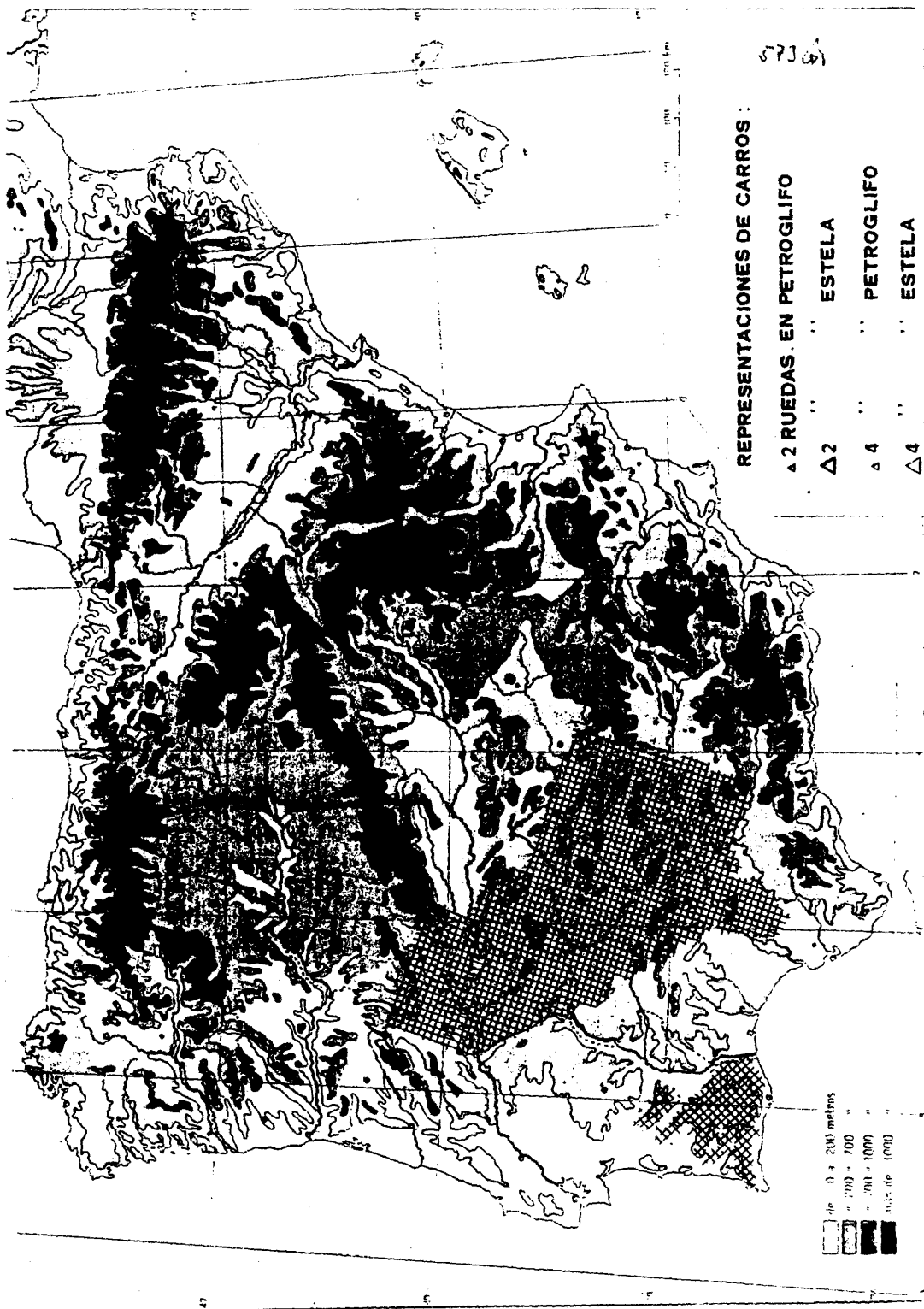
- nº 1. Cháñ do Calbón.(Pontevedra).ALVAREZ MUÑOZ/VELASCO SOUTO,1979.
- nº 2. Laxe do Outeiro do río Loureiro,(Cangas de Morrazo,Pontevedra).PEÑA SANTOS,A./VAZQUEZ VARELA,1979,foto 40).
- nº 3. Vila Caba de Perrinho,(dist. Aveiro).PINHO BRANDÃO,1963.
- nº 4.-5. São Martinho I.(dist. Castelo Branco) ALMAGRO BASCH,1966;ALMAGRO GORBEA,M.1977,pág.62
- nº 6. Valencia de Alcantara III(Cáceres). ALMAGRO GORBEA,M.1977,pág.181.
- nº 7. Santa Ana de Trujillo,(Cáceres).ALMAGRO GORBEA,M.1977,pág.181.
- nº 8. Zarza de Montánchez.(Cáceres).ALMAGRO GORBEA,M.1977,pág.181.
- nº 9. Solana de Cabañas,(Logrosán,Cáceres).ALMAGRO GORBEA,M.1977,pág.181.
- nº10. Magacela,(Badajoz).ALMAGRO GORBEA,M.1977,pág.181.
- nº11. Cabeza de Buey I. (Badajoz).ALMAGRO GORBEA,M.1977,pág.181.
- nº12. El Viso,(Córdoba).ALMAGRO GORBEA,M.1977,pág. 181.
- nº13. Fuente de Cantos,(Badajoz).ALMAGRO GORBEA,M.1977,pág.181.
- nº14. Ría de Huelva.ALMAGRO BASCH,M.1958.



Mapa nº20.

- nº 1-9. Ría de Huelva. ALMAGRO BASCH, M. 1940.
- nº10. Ervidel, (Beja). ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 181.
- nº11. Roça de Casal do Meio, (dist. Setúbal). SPINDLER ET ALLII, 1973-74.
- nº12-14. Cabeza de Buey I, II y III. (Badajoz). ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 181-83.
- nº15. Santa Ana de Trujillo, (Cáceres). ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 181.
- nº16-17. Torrejón el Rubio I y II, (Cáceres). ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 181-83.
- nº18. Brozas, (Cáceres). ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 181-83.
- nº19. São Martinho II, (dist. Castelo Branco). ALMAGRO GORBEA, M. 1977, pág. 181.
- nº20. Cerro del Berrueco, (Salamanca). ALMAGRO BASCH, M. 1957-58, fig. 3, nº22.
- nº21. San Román de Hornija, (Valladolid). DELIBES DE CASTRO, G. 1978 pág. 225 y ss, fig. 7
- nº22. La Yecla de Silos, (Burgos). ALMAGRO BASCH, M. 1957., fig. 27, 2 y pág. 39.
- nº23. ¿Burgos? Museo de Barcelona. Procede de la antigua colección Chicote. ALMAGRO, BASCH, M. 1957. fig. 27, 1 y pág. 39.
- nº24. Además una fíbula de codo tipo Cassibile II-III en el Museo Arqueológico de Valencia procedente de la colección Martí Esteve. ¿Levante?. ALMAGRO BASCH, M. 1957, pág. 39 y fig. 26
- nº25. "Meseta". Museo Valencia de Don Juan, (Madrid). ALMAGRO BASCH, M. 1957. pág. 39 y fig. 28.

nº26. "Soria-Guadalajara".Fíbula de codo con pivotes. ALMAGRO
BASCH,M.1957.pág.39 y fig.27,4.



REPRESENTACIONES DE CARROS :

Δ 2 RUEDAS EN PETROGLIFO

Δ 2 " " ESTELA

Δ 4 " " PETROGLIFO

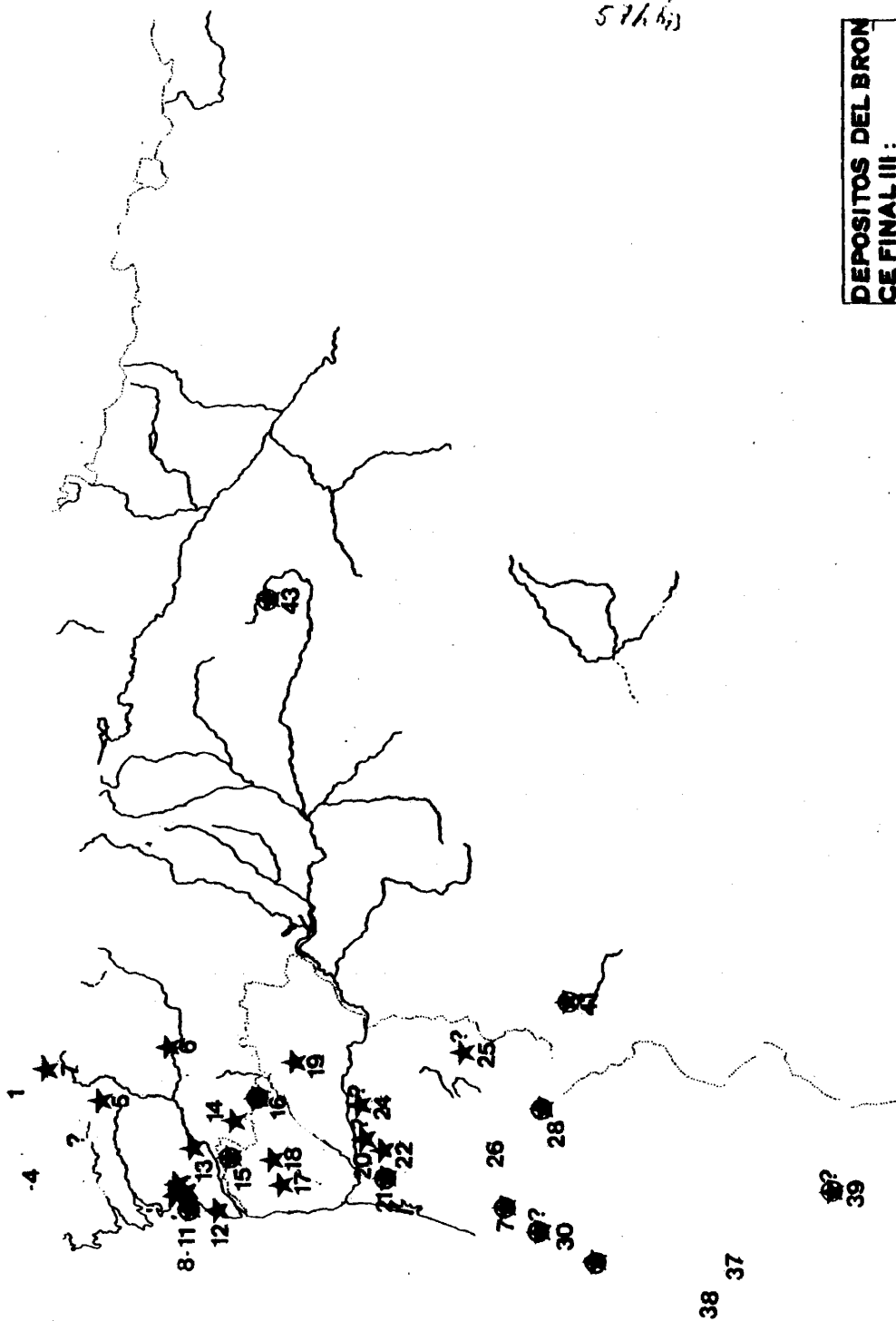
Δ 4 " " ESTELA

Mapa nº21.

Representaciones de carros:

- nº 1. Vegas de Còria,(Cáceres).SEVILLANO SAN JOSE,M.C.1976.
- nº 2. Torrejón el Rubio I. (ALMAGRO BASCH,M.1966;ALMAGRO GORBEA, M.1977).
- nº 3. Solana de Cabañas,(Logresán,Cáceres).ALMAGRO BASCH,M.1966; ALMAGRO GORBEA,M.1977.
- nº 4.Zarza de Montánchez,(Cáceres) ALMAGRO BASCH,M.1966;ALMAGRO GORBEA,M.1977.
- nº5-6. Los Buitres de Peñalsorde,(Badajoz). SEVILLANO SAN JOSE, M.C.1976.
- nº7-8. Cabeza de Buey I y II,(Badajoz). ALMAGRO GORBEA,M.1977.
- nº9-10. El Viso I y II.(Córdoba).ALMAGRO GORBEA,M.1977;IGLESIAS GIL,1980.
- nº11. Aldea del Rey III. VALIENTE MAYA/PRADO TOLEDANO,1979.
- nº12. Fuentedecantes,(Badajoz).ALMAGRO GORBEA,M.1977.
- nº13. Ategua,(Córdoba). ALMAGRO GORBEA,M.1977.
- nº14. Carmona,(Sevilla). ALMAGRO GORBEA,M.1977.

57/62



DEPOSITOS DEL BRON
CE FINAL III :
★ SOLO HACHAS
● HACHAS Y OTROS
⊙ SIN HACHAS

Mapa nº 22.

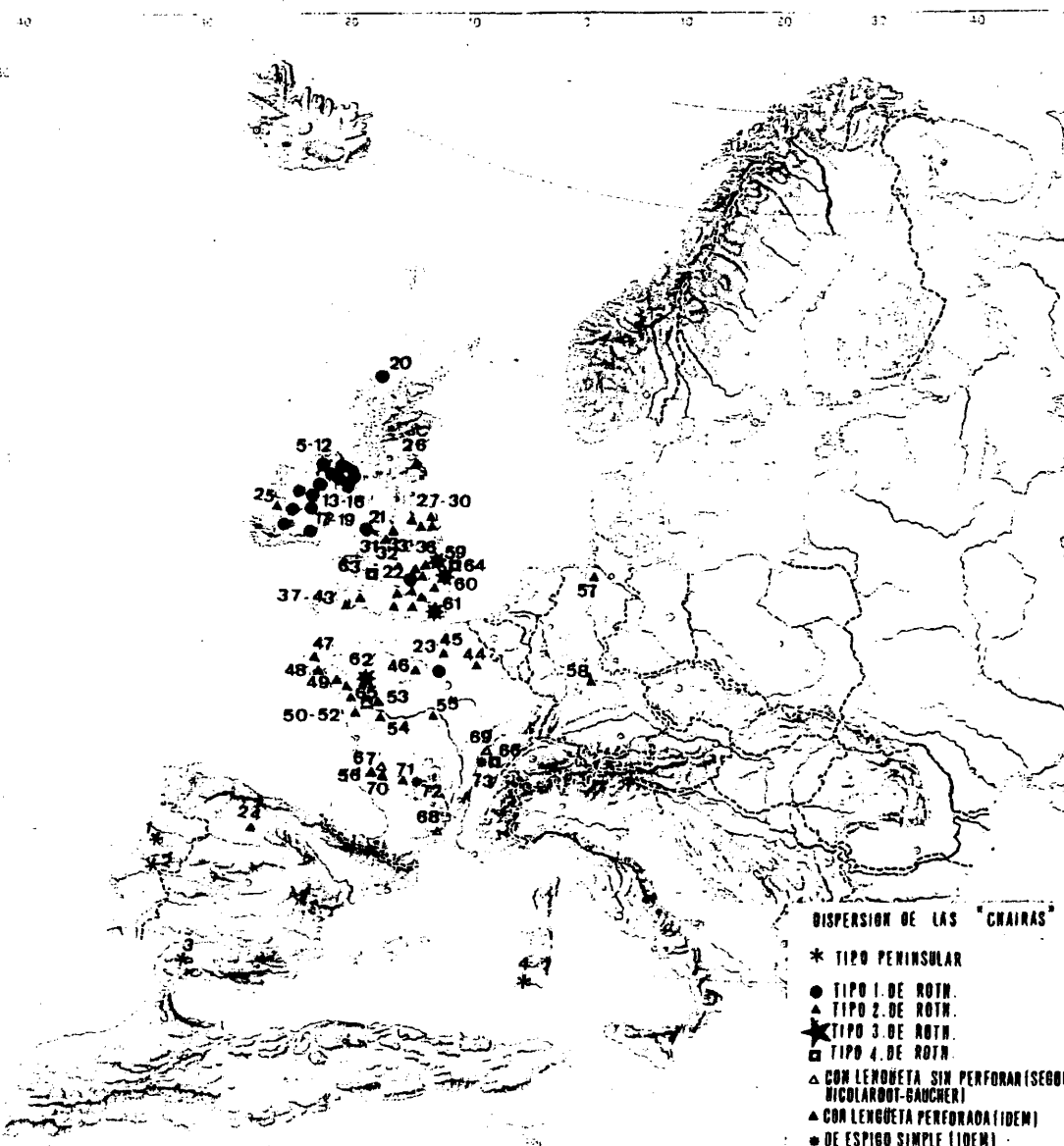
- nº 1. Senra.(La Coruña). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº 2. Os Castros.(La Coruña). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº 3. Provincia de la Coruña. MONTEAGUDO,L. 1977.
- nº 4.¿Cumbraos?.(La Coruña). MONTEAGUDO,L.1977.(Caso de que el ha
o ha nº1475 perteneciera a éste depósito, habría entonces que fe-
charlo en el tránsito del Bronce al Hierro.
- nº 5. Friol,(Lugo). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº 6. Hospital de Quiroga.(Lugo).MONTEAGUDO,L.1977.
- nº 7.¿Moncelos?(Lugo). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº 8. Arcade I,(Pontevedra). MONTEAGUDO,L.1977, nº1426 plus 1746.
- nº 9. Marcón,(Pontevedra). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº10. El Viso,(Pontevedra). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº11. Hío,(Pontevedra). ALMAGRO BASCH,M.1962A.
- nº12. Mougás,(Pontevedra). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº13. Vilarderrei,(Orense). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº14. Calvos de Randín,(Orense). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº15. Melgaço,(dist. Viana do Castelo).KALB,PH.1980.Abb.2,nº6.
- nº16. Solveira,(dist.Vila Real). GONÇALVES DA COSTA,1963
- nº17. Louro,(dist.Braga). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº18. Caldelas,(dist. Braga). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº19. Carrazedo de Montenegro,(dist.Vila Real). MONTEAGUDO,L.1977
- nº20. Souzelo (dist.Porto).MONTEAGUDO,L.1977.
- nº21. Vila Coba de Perrinho,(dist.Aveiro). PINHO BRANDÃO,C.1963.
- nº22. Serra de Montemouro,(dist.Viseu).MONTEAGUDO,L.1977.
- nº23. Chan de Tavares,(dist.Viseu). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº24.¿Mondim de Beira?,(dist.Viseu).MONTEAGUDO,L.1977.

- nº25. Lajeosa da Raia?, (dist. Guarda). MONTEAGUDO, L. 1977.
- nº26. Arganil, (dist. Coimbra). CASTRO NUNES, 1957.
- nº27. Coles de Samuel, (dist. Coimbra). HORTA PEREIRA, M. A. 1971.
- nº28. Mação, (dist. Santarém). HORTA PEREIRA, M. A. 1970.
- nº29. Monforte de Beira?, (dist. Castelo Branco). MONTEAGUDO, L. 1977
- nº30. Leiria o Alcobaça?, (dist. Leiria). MONTEAGUDO, L. 1977.
- nº31. Fieis de Deus, (dist. Leiria). LEITE DE VASCONCELLOS, J. 1920.
- nº32. Teira, (dist. Santarém). PACO/ BARBOSA/ do NASCIMENTO/ BERGSTROM BARBOSA, 1958; MONTEAGUDO, L. 1977. *
- nº33. Reguengo Pequeno?, (dist. Lisboa). MONTEAGUDO, L. 1977.
- nº34. Lexim, (dist. Lisboa). ARNAUD/ SALGADO DE OLIVEIRA/ OLIVEIRA JORGE, 1971/72; KALB, PH. 1980, Abb15, nº62. *
- nº35. Alcaínça, (dist. Lisboa). LEITE DE VASCONCELLOS, J. 1920A; PRES-COTT VICENTE/ MIGUEIS DE ANDRADE, 1971. *
- nº36. Serra de Montejunto, (dist. Lisboa). MONTEAGUDO, L. 1977.
- nº37. Alfáriz, (dist. Setúbal). CUNHA SERRÃO, E. 1966.
- nº38. Pedreiras, (dist. Setúbal). CUNHA SERRÃO, 1966.
- nº39. Safará?, (dist. Beja). SCHUBART, H. 1975.
- nº40. Ría de Huelva. ALMAGRO BASCH, M. 1940.
- nº41. Cabezo de Araya, (Cáceres). ALMAGRO BASCH, M. 1961.
- nº42. Sigüenza? (Guadalajara). ALMAGRO BASCH, M. 1940.
- nº43. Ocenilla, (Soria). ALMAGRO BASCH, M. 1940.

* Probablemente materiales del castro más que depósitos. En el caso de Alcaínça, el depósito no se halló en hábitat pero sí en las proximidades del castro de Cabeço de Moinho.

Las hachas recogidas en este mapa responden básicamente a los tipos 35, 36, 37, 38, 41 y 42 de Monteagudo.

576 (1)



Mapa nº23.

Tipo Peninsular:

- nº 1. Baiões, (Viseu, Portugal). KALB. PB. 1976. dos piezas.
 - nº 2. Caratão, (Mação, Portugal). " " " . dos piezas.
 - nº 3. Herrera, (Sevilla, España). LOPEZ PALOMO, L.A. en prensa. Un ejemplar.
 - nº 4. Monte Sa Idda, (Cerdeña). TARAMELLI, 1921. pág. 55 fig. 77.
- Tipo I de H. Roth. (ROTH, H. 1974: Ein Ledermesser der Atlantischen Bronzezeit am Mittelfranken. Archäologisches Korrespondenzblatt 4 pág. 37 y ss.

Irlanda:

- nº 5. Letterkenny, (Co. Donegal). ROTH, H. pág. 45 nº10
- nº 6. Arney, (Co. Atrim). ROTH, H. pág. 44 nº1.
- nº 7. Ballymoney, (Co. Atrim). ROTH, H. pág. 44 nº3.
- nº 8. Belaghey, (Co. Atrim). ROTH, H. pág. 44 nº4.
- nº 9. Crevilly-Valley, (Co. Atrim). ROTH, H. pag. 44 nº5.
- nº10. Cremagh, (Co. Atrim). ROTH, H. pag. 44 nº14.
- nº11. Portemick, (Co. Atrim). ROTH, H. pag. 44 nº 7.
- nº12. Glastry, (Co. Down). ROTH, H. pag. 44 nº2.
- nº13. Monaghan. ROTH, H. pag. 44 nº12.
- nº14. Ballinderry, (Westmeath). ROTH, H. pag. 44 nº9.
- nº15. Lagore, (Co. Meath). ROTH, H. pag. 44 nº6.
- nº16. Navan, (Co. Meath). " " " " nº13.
- nº17. Leismagh, (Co. Offaly). ROTH, H. pag. 44 nº11.
- nº18. Teemyvare, (Co. Tipperary). ROTH, H. pag. 44 nº15.
- nº19. Knockmaor, (Co. Waterford). " ". pag. 44 nº8.

Gran Bretaña:

nº20. Adbrock, (Lewis, Escocia). ROTH, H. pag. 45 nº1.

nº21. Ty Maur, (Anglesey). ROTH, H. pag. 45 nº4.

nº22. Oxford. ROTH, H. pag. 45 nº2.

Francia:

nº23. Champoeuil, (Seine-et-Oise). ROTH, H. pag. 47 nº1.

Tipo II de H. Roth.

España:

nº24. Palencia. MATA CARRIAZO, J. de la. 1947, fig. 618.

Irlanda:

nº25. Boeltiaghdure, (Co. Clare). ROTH, H. pag. 46.

Gran Bretaña:

nº26. Trapam Law, (East Seton). ROTH, H. pag. 46 nº16.

nº27. Westow, (York). dos piezas. ROTH, H. pag. 46 nº20.

nº28. Tixendale, (York). ROTH, H. pag. 46 nº15.

nº29. Staple Howe, (Yorkshire). ROTH, H. pag. 46 nº19.

nº30. Scarborough, (Yorkshire). " ". pag. 46 nº13.

nº31. Crawley, (Lancashire). ROTH, H. pag. 46 nº4.

nº32. West Kirby, (Cheshire). ROTH, H. pag. 46 nº19.

nº33. Biggen Grays, (Derbyshire). ROTH, H. pag. 46 nº1.

nº34. Reach, (Cambridgeshire). ROTH, H. pag. 46 nº12.

nº35. Princes Risborough, (Buckinghamshire). pag. 46 nº11.

nº36. Levington?. ROTH, H. pag. 46 nº9.

nº37. Letchworth, (Hertfordshire). ROTH, H. pag. 46 nº8.

nº38. Wallingford, (Berkshire). ROTH, H. pag. 46 nº18.

nº39. Yattendon, (Berkshire). ROTH, H. pag. 46 nº24. tres piezas.

nº40. Broadness, (Kent). ROTH, H. pag. 46 nº2.

nº41. Hing Down Camps, (Sussex). ROTH, H. pag. 46 nº7.

- nº42. Ham Hill, (Somerset). ROTH,H. pág.46 nº6.
 nº43. Eldon's Seat, (Derbet). ROTH,H. pág.46 nº5.

Francia:

- nº44. Juvincourt-et-Damery, (Aisne). ROTH,H. pág.47 nº5.
 nº45. Dreuil-les-Amiens. (Somme). ROTH,H. pág.47 nº3.
 nº46. Feuilley Marlers, (Somme). ROTH,H. pág.47 nº4.
 nº47. Pleudalmézeau, (Finistère). ROTH,H. pág.47 nº10.
 nº48. La Terche, (Finistère). ROTH,H. pág.47 nº7.
 nº49. Leomariaquer, (Morbihan). ROTH,H. pág.47 nº8.
 nº50. La Roche-Bernard, (Morbihan). ROTH,H. pág.47 nº6.
 nº51. Pornichet, (Loire-Atlantique). ROTH,H. pág.47 nº11.
 nº52. Chalans, (Vendée). ROTH,H. pág. 47 nº2.
 nº53. Prairie des Mauves, (Nantes). BRIARD,J.1966. nº108 y 109.
 nº54. Chalans, (Vendée). ROTH,H. pág. 47 nº2. Muchas fragmentos.
 nº55. Pétit Villate, (Chér). ROTH,H. pág.47 nº9.
 nº56. Vénat, (Charente). ROTH,H. pág.47 nº12. dos ejemplares.

Alemania:

- nº57. Beckdorf, (Kr.Stade). TACKENBERG,K.1975 pág 195 yss.
 nº58. Hohland, (Mittelfranken). ROTH,H. Abb.1

Tipe 3 de H. ROTH.

Gran Bretaña:

- nº59. Mildenhall, (Suffolk). ROTH,H. pág.46 nº3.
 nº60. Cavenham, (Cambridgeshire). ROTH,H. pág. 46 nº2.
 nº61. Cantrebnay, (Kent). ROTH,H. pág.46 nº1.

Francia:

- nº62. St. Brieuc-des-Iffs. (Ille-et-Vilaine). ROTH,H. pág.46.
 Tipe 4 de Roth.

Gran Bretaña:

- nº63. Cardiff, (Glamorgan). ROTH,H. pág.46 nº1.
- nº64. Mildenhall, (Suffolk). ROTH,H. pág. 46 nº2.

Francia:

- nº65. Práirie des Mauves, (Nantes). ROTH,H. pág.47 nº1.
- nº66. Larnaud, (Jura). NICOLARDOT/GAUCHER,1975,pág.113-14 figs 1 a 3.

De lengüeta sin perforar según Nicolardot/Gaucher 1975: Outils.
Typologie des objets métalliques de l'Age du Bronze en France.Fag
cículo Vº.

- nº67. Vénat, (Charente). NICOLARDOT/GAUCHER,pág. 107 fig.3.
- nº68. Cessareras, (Hérault). NICOLARDOT/GAUCHER pág.108 fig.6
- nº69. Larnaud, (Jura). NICOLARDOT/GAUCHER pág.107 nº1.

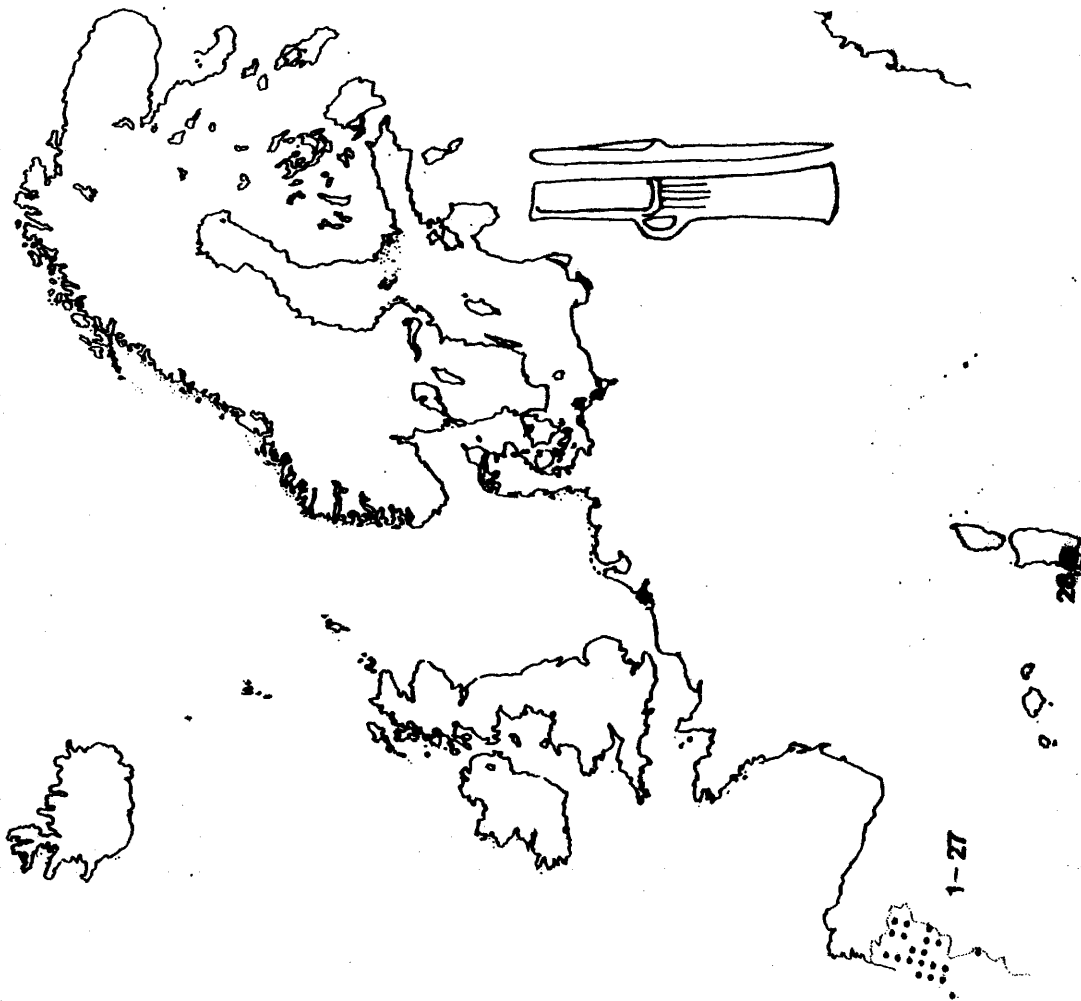
De lengüeta perforada, según Nicolardot/Gaucher 1975.

- nº70. Vénat, (Charente). NICOLARDOT/GAUCHER pág.108 fig.5
- nº71. Bois du Roc, (Vilhonneur, Charente). NICOLARDOT/GAUCHER pág.
107. fig.4

De espigo simple, según Nicolardot/Gaucher 1975.

- nº72. Bois du Roc, (Vilhonneur,Charente). NICOLARDOT/GAUCHER pág.
109.
- nº73. Larnaud, (Jura). NICOLARDOT/GAUCHER, pág.103 figs 1 a 3.

580 67



Mapa nº24.

Dispersión de las hachas de talén monofaces, según Monteagudo, L.

1977:

nº1. Vila Cova de Perrinho, (Vale da Camba, Aveiro). MONTEAGUDO, L. 1977, nº1341a.

nº 2. Matamá, (Braga). KALB, PH.1980. abb.4, nº21.

nº 3. Mação, (Castelo Branco). MONTEAGUDO, L.1977, nº1347-48.

nº 4. Monforte de Beira, (Castelo Branco). MONTEAGUDO, L.1977. nº1366.

nº 5. Monsanto de Beira, (Castelo Branco). MONTEAGUDO, L. 1977. nº1354.

nº 6. Pedregal, (Castelo Branco). MONTEAGUDO, L. 1977, nº1339

nº 7. Arganil, (Coimbra). MONTEAGUDO, L. 1977 nº1340.

nº 8. Celões de Samuel, (Coimbra). MONTEAGUDO, L.1977. nº1351.

nº 9. Distrito de Coimbra. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1352.

nº10. Sabugal, (Guarda). MONTEAGUDO, L.1977, nº1355.

nº11. Cesareda, (Leiria). MONTEAGUDO, L.1977, nº1344a.

nº12. Columbeira, (Leiria). MONTEAGUDO, L.1977. nº1344.

nº13. Évora de Alcobaca, (Leiria). MONTEAGUDO, L.1977. nº1364.

nº14. Leiria o Alcobaca, (Leiria). MONTEAGUDO, L.1977. nº1349

nº15. Serra, (Leiria). MONTEAGUDO, L.1977. nº1350.

nº16. Trás de Ozeiro, (Leiria). MONTEAGUDO, L.1363.

nº17. Cabeço de Moínhos, (Lisboa). MONTEAGUDO, L.1977. nº1342a.

nº18. Monte Sereno, (Lisboa). KALB, PH.1980. abb.13, nº63.

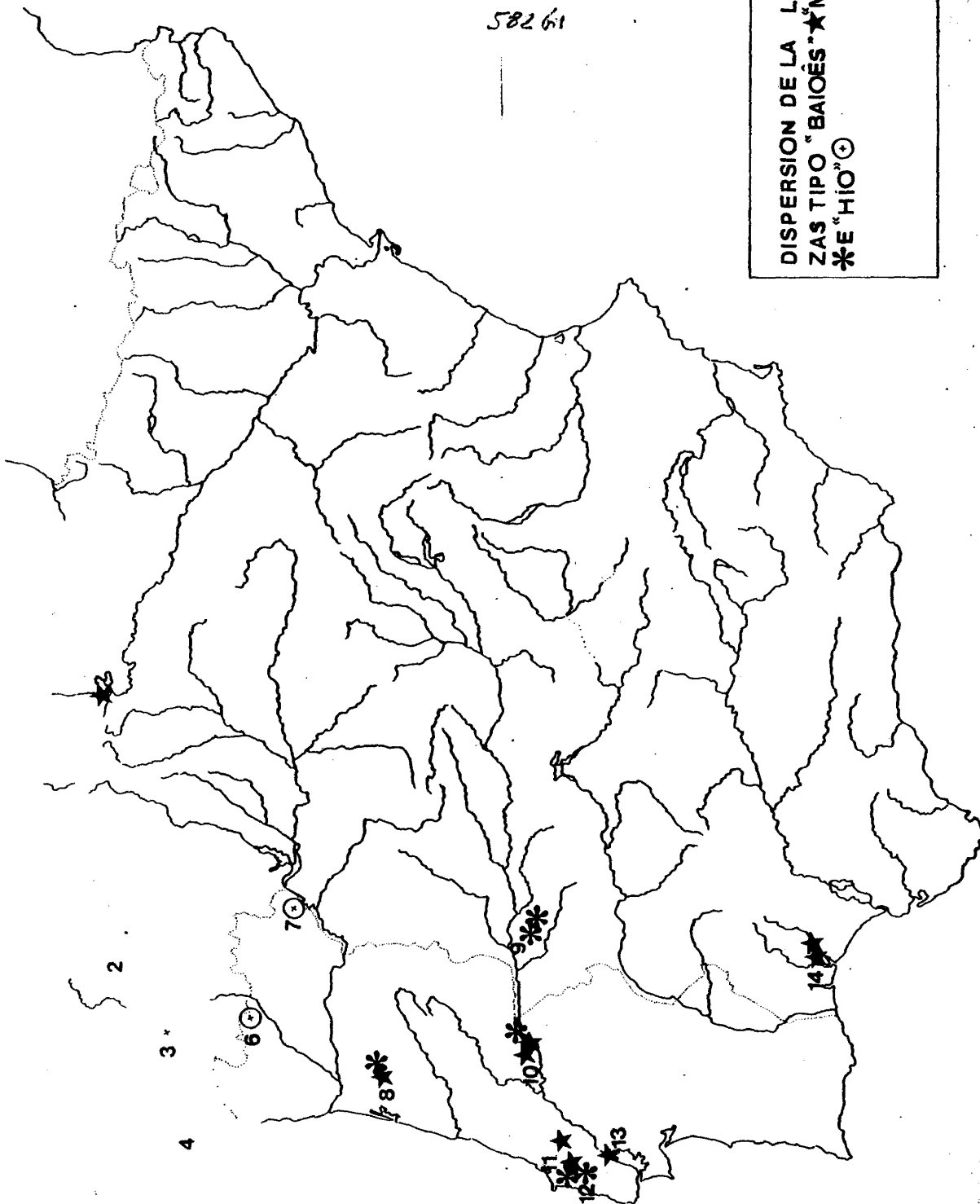
nº19. Pragança, (Lisboa). MONTEAGUDO, L.1977. nº1343, 1362 y 1365.

nº20. Serra de Monte Junto, (Lisboa). MONTEAGUDO, L.1977. nº1369

- nº21. Teira, (Lisboa). MONTEAGUDO, L. 1977. nº1345-46.
- nº22. Região de Elvas, (Portalegre). MONTEAGUDO, L. 1977. nº1342.
- nº23. Carrazedo de Montenegro, (Vila Real). MONTEAGUDO, L. 1977. nº1358-60.
- nº24. Baiões, (Viseu). KALB, PH. 1980. abb. 9, nº34, 26.
- nº25. Chans de Tavares, (Viseu). MONTEAGUDO, L. 1977. nº1341.
- nº26. Mendin de Beira, (Viseu). MONTEAGUDO, L. 1977. nº1355a.
- nº27. Souzelo, (Viseu). MONTEAGUDO, L. 1977. nº1356.
- nº28. Monte Sa Idda, (Cerdeña). TARAMELLI, 1921.

58261

DISPERSION DE LA LAN -
ZAS TIPO "BAIOES" ★ "MACÃO"
*E "HIO" ⊙



Mapa nº25.

- nº 1. Vega de Crispín,(Asturias). Cat.Nº **013**
- nº 2. Monforte de Lemos,(Lugo).MONTEAGUDO,L.1977,Taf.150,D2.
- nº 3. Monte Santa Adega,Villamarín,(Orense).LOPEZ CUEVILLAS,F.19-59.
- nº 4. Hílo,(Pontevedra). ALMAGRO BASCH,M.1962A.
- nº 5. Monte da Viçosa,(Melgaço). KALB,PH.1980 Abb,2nº6.
- nº 6. Solveira,(dist.Vila Real). GONÇALVES DA COSTA,1963.
- nº 7. Picote,(dist.Bragança). HÖCK/COELHO,1972.
- nº 8. Baiões,(dist. Viseu). KALB,PH.1980, nº43.
- nº 9. Cabezo de Araya,(Cáceres). ALMAGRO BASCH,M.1961.
- nº10. Mação,(dist. Santarém). HORTA PEREIRA,Mª A.1970.
- nº11. Bocas,(dist.Santarém).KALB,PH.1980,nº65.
- nº12. Pragança,(dist. Lisboa). Cat. Nº **301** y fig.11,nº14.
- nº13. Ota,Alenquer,(dist.Lisboa). ERNANE BARBOSA,1956A.
- nº14. Ría de Huelva. Cat.Nº **090**

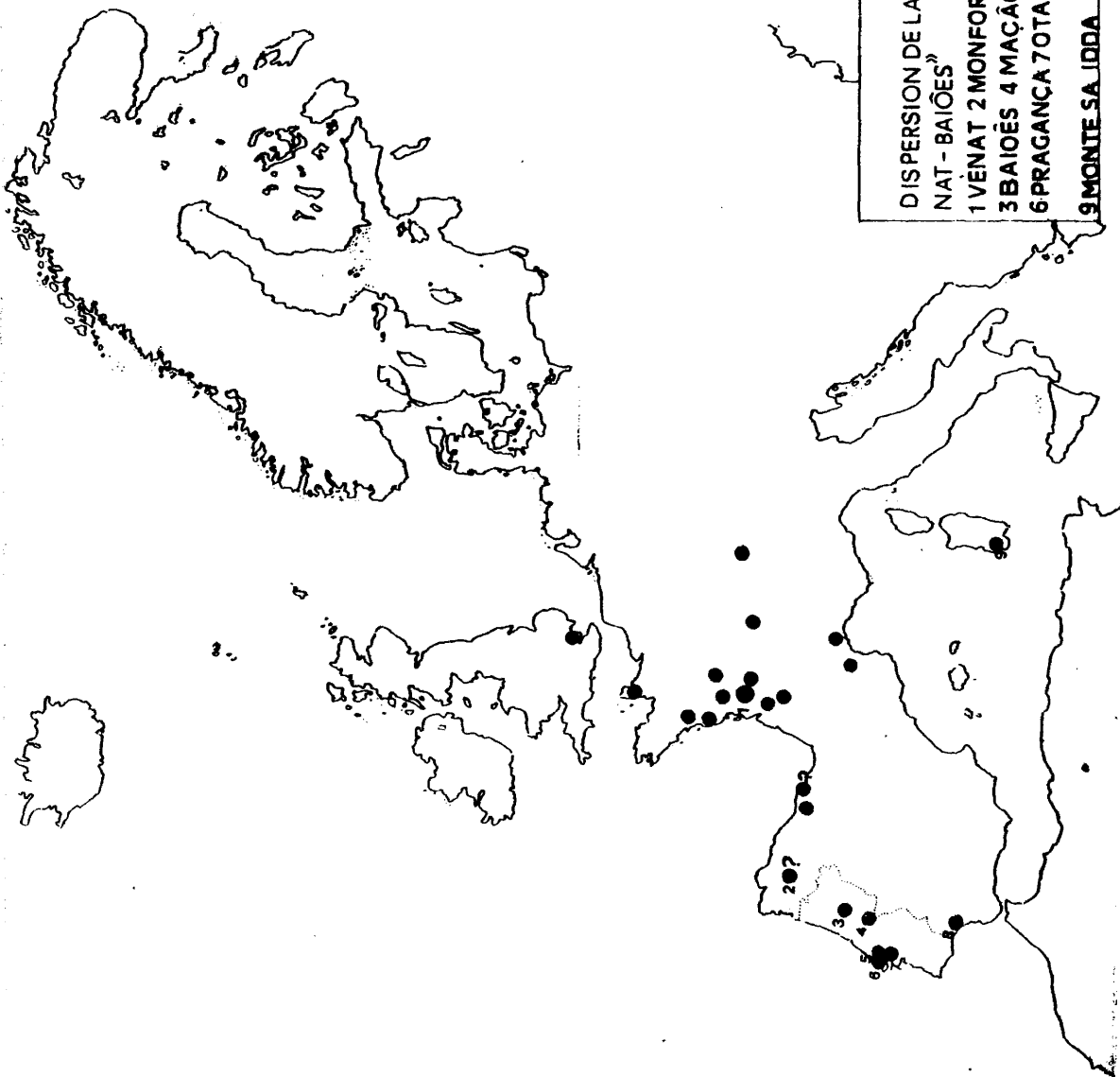
Sin numerar y bajo signo de interrogación:

Cueva Cervajara,Peña San José,Llaguno,(Santander)COFFYN/GOMEZ/MOHEN,1981,mapa nº3,14.

Pico Cordell,Reinosa,(Santander).COFFYN/GOMEZ/MOHEN,1981,mapa nº3 15.

58367

DISPERSION DE LAS LANZAS VÉ -
NAT - BAIÕES
1 VENAT 2 MONFORTE DE LEMOS
3 BAIÕES 4 MACÃO 5 BOCAS
6 PRAGANCA 7 OTA 8 HUELVA
9 MONTE SA JDDA

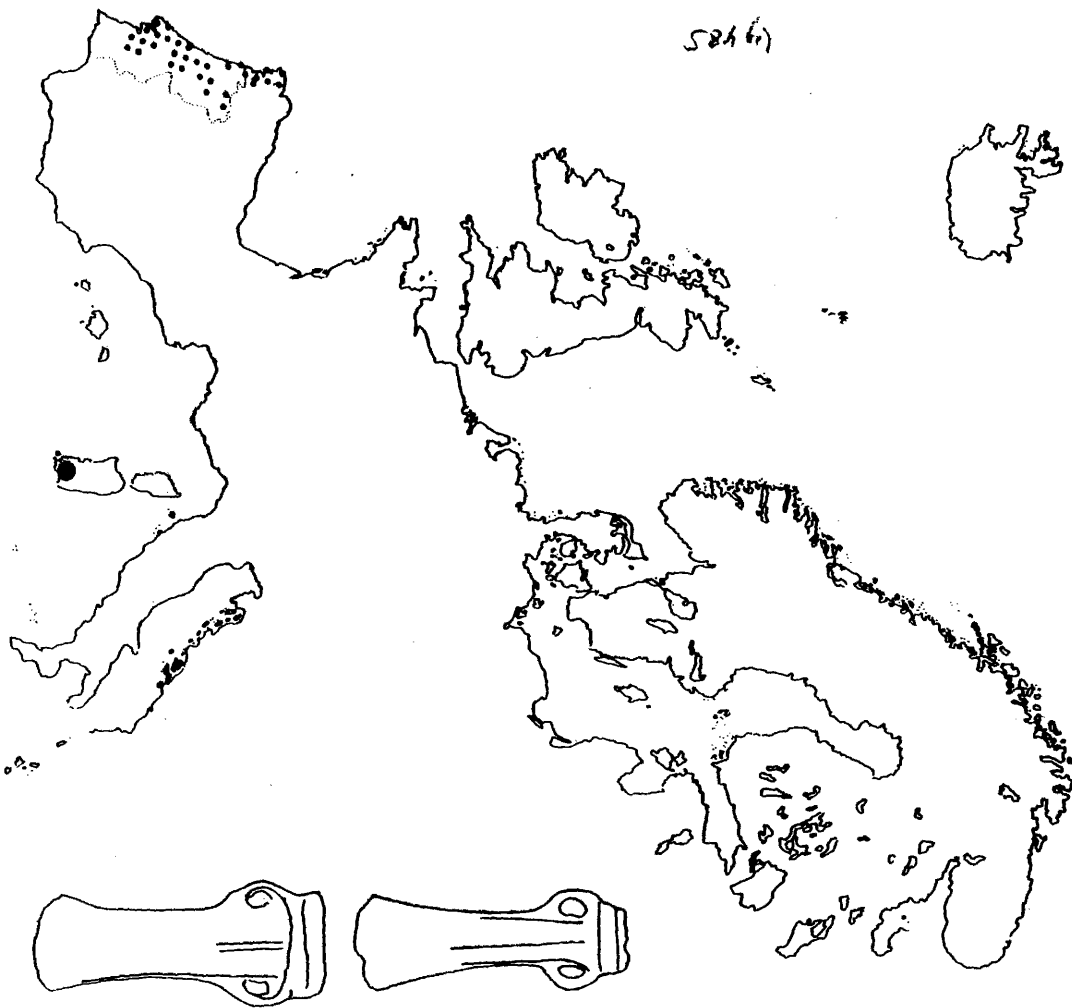


Mapa nº26.

- nº 1. Vénat,(Charente). COFFYN/GOMEZ/MOHEN,1981,mapa nº3,8
- nº 2. Monforte de Lemos,(Lugo). MONTEAGUDO,L.1977,Taf.150,D2.
- nº 3. Balóes,(dist.Viseu).KALB,PH.1980,nº43
- nº 4. Mação,(dist. Santarém). HORTA PEREIRA,MA.A.1970.
- nº 5. Bocas,(dist. Santarém). KALB,PH.1980,nº65.
- nº 6. Pragança,(dist. Lisboa). Cat.Nº 30 1 y fig.11,nº14.
- nº 7. Castro de Ota,(dist. Lisboa.) ERNANI BARBOSA,1956A.
- nº 8. Ría de Huelva. (Cat.Nº 090
- nº 9. Monte Sa Idda,(Cerdeña). TARAMELLI,1921,fig.59A.

Los puntos no numerados corresponden al mapa de dispersión de COFFYN/GOMEZ/MOHEN,1981, mapa nº3

5246)

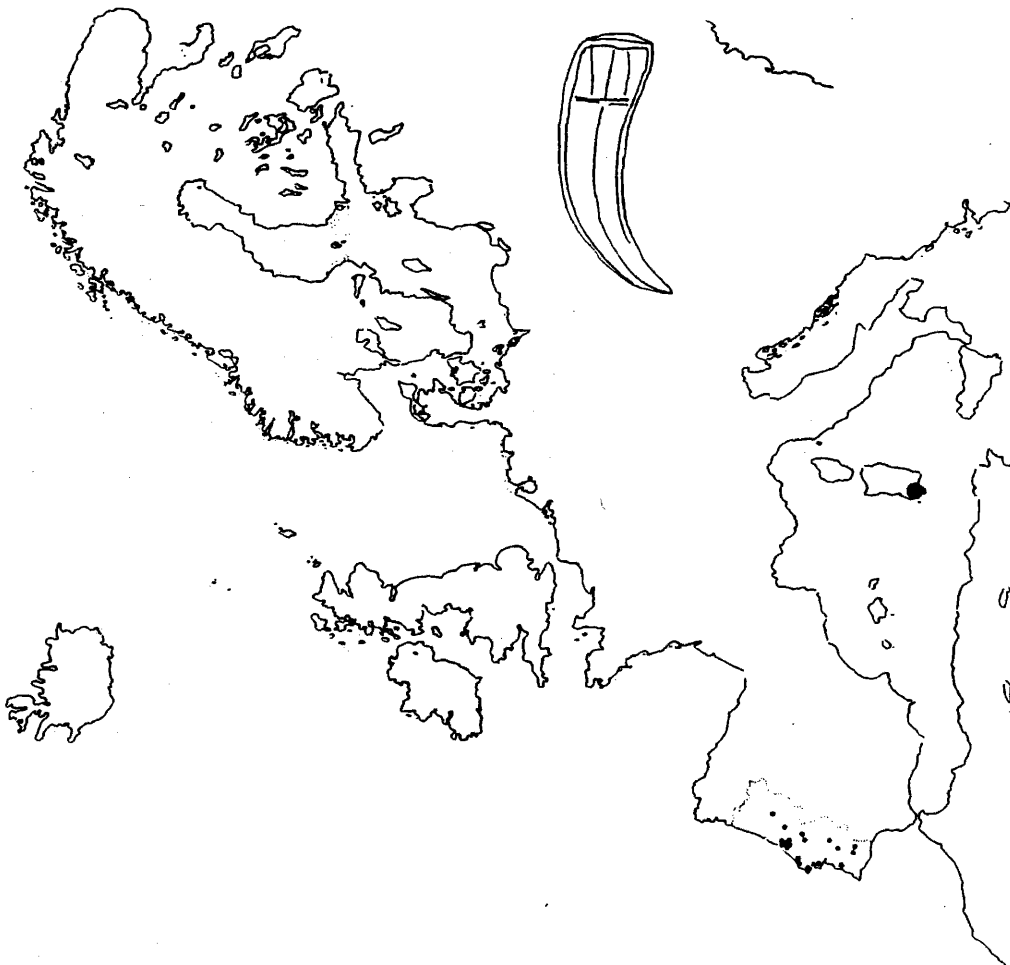


Mapa nº27.

- nº 1. Eoiro, (La Coruña). MONTEAGUDO, L. 1977, nº1752.
- nº 2. Cespón, Castro Pequeño de O Neixón, (La Coruña). MONTEAGUDO, L. 1977, nº1748.
- nº 3. Calvos de Randín, (Orense). MONTEAGUDO, L. 1977, nº1750.
- nº 4. Arcade, (Pontevedra). MONTEAGUDO, L. 1977, nº1746.
- nº 5. Cuntis, (Pontevedra). MONTEAGUDO, L. 1977, nº1751.
- nº 6. La Lama, (Pontevedra). MONTEAGUDO, L. 1977, nº 1742.
- nº 7. Lérez, (Pontevedra). MONTEAGUDO, L. 1977, nº 1747.
- nº 8. Redondela, (Pontevedra). MONTEAGUDO, L. 1977, nº1741.
- nº 9. São Miguel de Anjó, (dist. Braga). KALB, PH. 1980, nº18, Abb. 4
- nº10. São Vicente da Beira, (dist. Castelo Branco). MONTEAGUDO, L. 1977, nº1733.
- nº11. Sarzellas, (dist. Castelo Branco). MONTEAGUDO, L. 1977, nº1743
- nº12. Coles de Samuel, (dist. Coimbra). MONTEAGUDO, L. 1977, nº1734-1737.
- nº13. Figueira da Foz, (dist. Coimbra). MONTEAGUDO, L. 1977, nº1738.
- nº14. Alandroal, (dist. Evora). MONTEAGUDO, L. 1977, nº1718.
- nº15. Fombarral, (dist. Leiría). MONTEAGUDO, L. 1977, nº1720.
- nº16. Caldas da Rainha, (dist. Leiría). MONTEAGUDO, L. 1977, nº1726.
- nº17. Gruta das Redonias, (dist. Leiría). MONTEAGUDO, L. 1977, nº17-27.
- nº18. Leiría o Alcobaça . MONTEAGUDO, L. 1977, nº1728-31.
- nº19. Arruda dos Vinhos, (dist. Lisboa). MONTEAGUDO, L. 1977, nº1721
- nº20. Cabeco de Moimhos, (dist. Lisboa). MONTEAGUDO, L. 1977, nº1740
- B.
- nº21. Castro de Ota, (dist. Lisboa). KALB, PH. 1980. nº59 y Abb. 14.

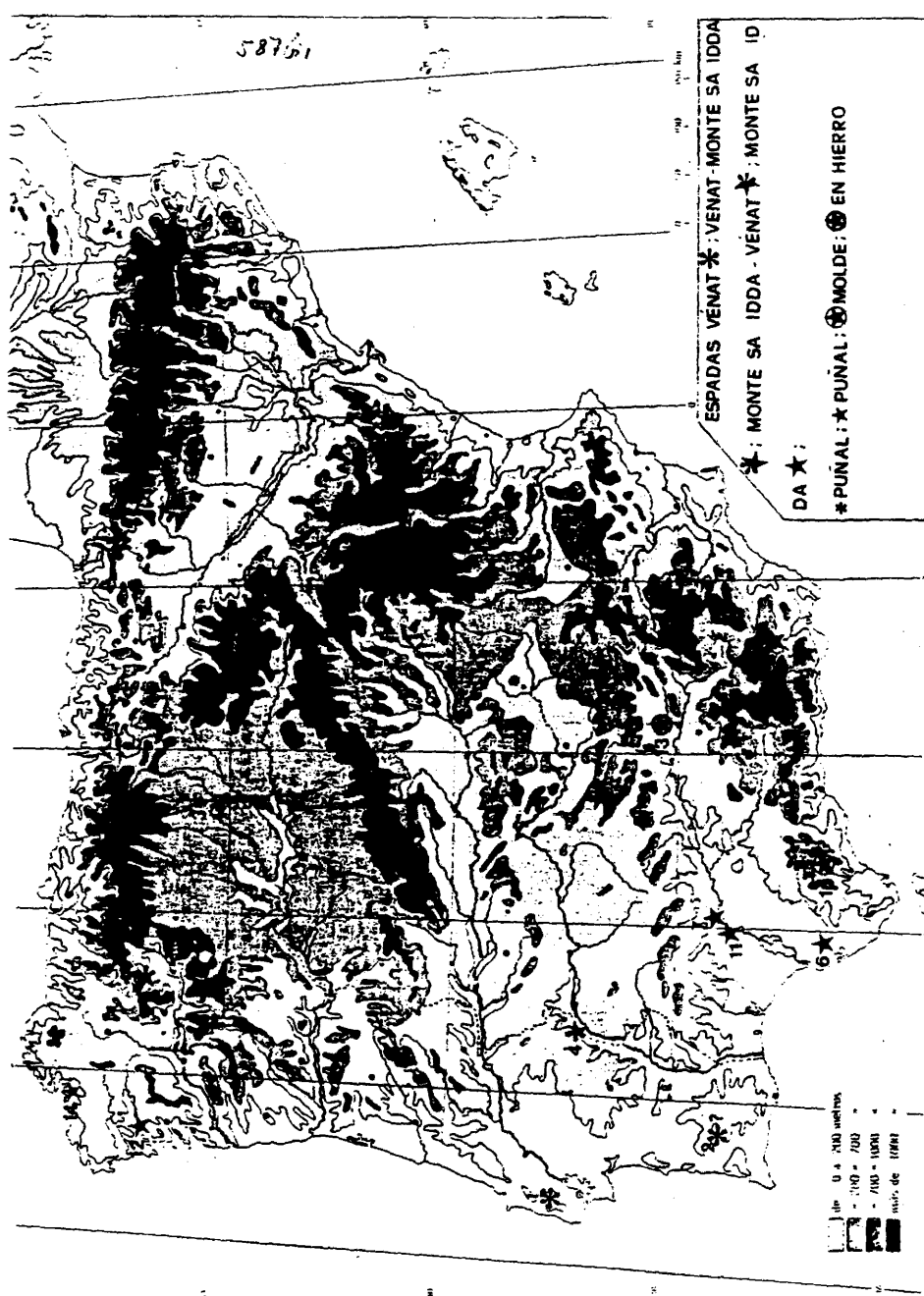
- nº22. Lisboa. MONTEAGUDO, L. 1977, nº1720.
- nº23. Penedo de Lexím, (dist. Lisboa). KALB, Pd. 1980, nº62 y Abb. 1
15.
- nº24. Reguengo Pequenho, (dist. Lisboa). MONTEAGUDO, L. 1977, nº1722
-1723.
- nº25. Louro, Vila Nova de Famalicão, (dist. Porto). MONTEAGUDO, L.
1977, nº1749.
- nº26. São Martinho, Rio Maior, (dist. Santarém). MONTEAGUDO, L. 197
7, nº1725.
- nº27. Alfarím, (dist. Setúbal). MONTEAGUDO, L. 1977, nº1719.
- nº28. Alijó, (dist. Vila Real). MONTEAGUDO, L. 1977, nº1745.
- nº29. Serra de Montemouro, (dist. Viseu). MONTEAGUDO, L. 1977, nº1739
y 1744.
- nº30. Boibão, Valença do Minho, (dist. Viana do Castelo). MONTEA-
GUDO, L. 1977, nº1740.
- nº31. Bouça, (dist. Viana do Castelo). KALB, Pd. 1977, nº6 y Abb. 2
- nº32. ¿Dist. Coimbra o Leiria?. MONTEAGUDO, L. 1977, nº1732.
- nº33. Monte Sa Idda, (Cerdeña). TARAMELLI, A. 1921, nº25-27 y 29 y
30.

586 R1



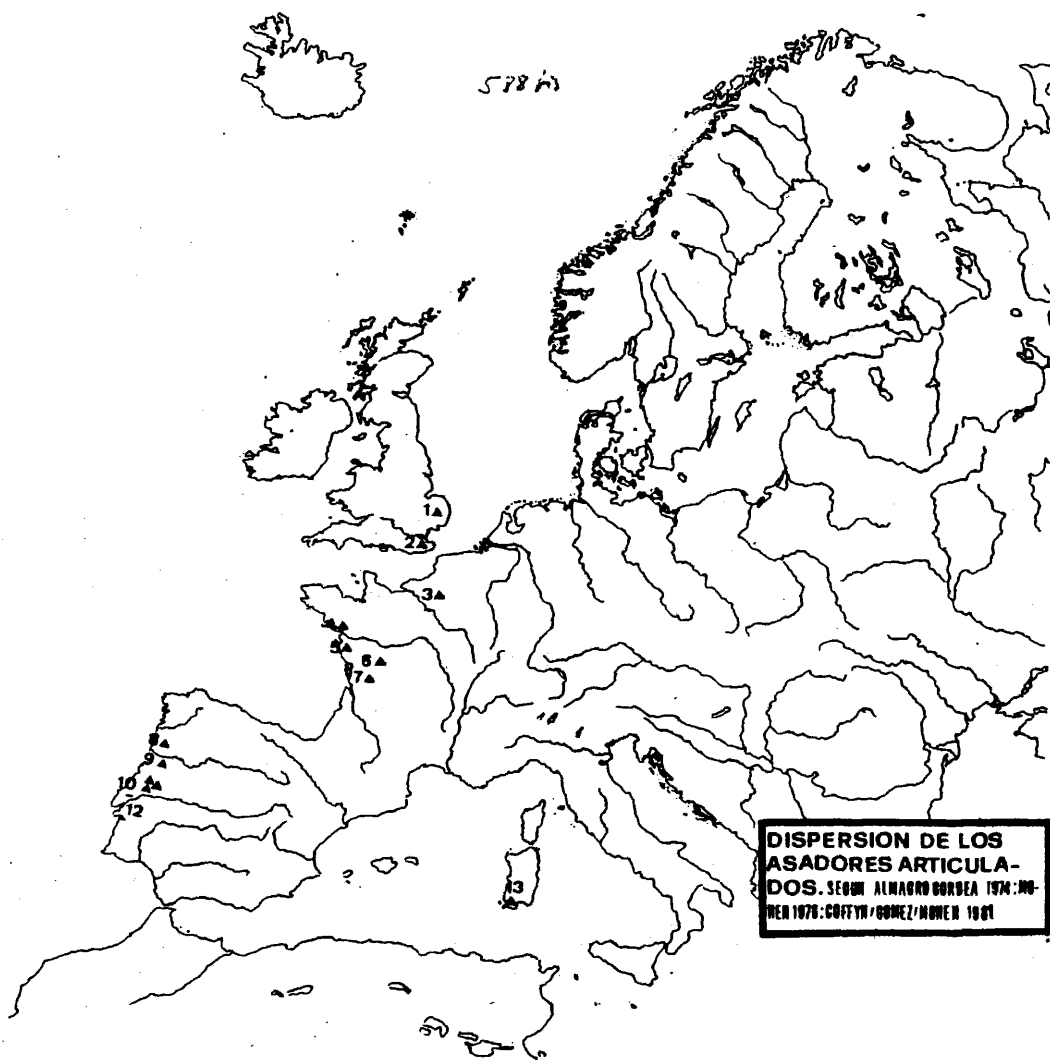
Mapa nº28.

- nº 1. Figueireido das Donas, (dist.Viseu). VASCO RODRIGUES,A.19-61, fig.99.
- nº 2. Conimbriga, (dist. Coimbra). COFFYN,A.1979.
- nº 3. Coles de Samuel, (dist. Coimbra). HORTA PEREIRA,Mª.A.1971.
- nº 4. Mação, (Santarem). JALHAY,E.1943.
- nº 5. São Martinho, (Lisboa). PAÇO,/BARBOSA/BERGSTROM BARBOSA,1260.
- nº 6. Pragança, (dist. Lisboa) Cat.Nº
- nº 7. Casal de Rocanes, (dist. Lisboa). Molde. FORTES,1916.
- nº 8. Pedreiras, (dist. Setúbal).CUNHA SERRÃO,E. 1966.
- nº 9. Evora. SAVORY,H.N.1949.
- nº10. Alentejo. SAVORY,H.N.1949.
- nº11. Santiago de Cacem, (dist. Beja). SAVORY,H.N.1949.
- nº12. Mértola, (dist. Beja). SAVORY,H.N.1949.
- nº13. Monte Sa Idda, (Cerdeña). TARAMELLI,A.1921.



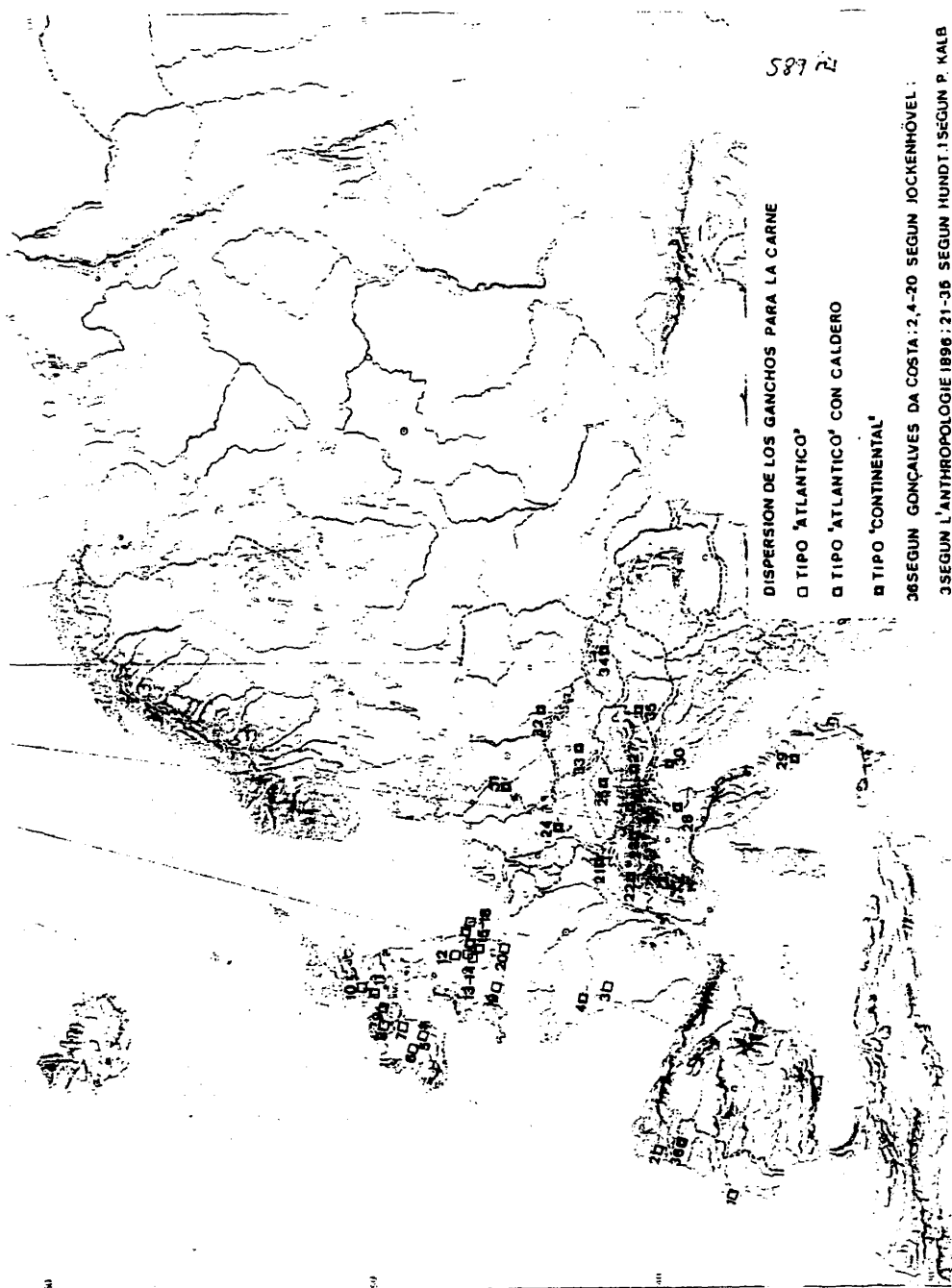
Mapa nº29.

- nº 1. Depósito de Fieis de Deus, (Obidos, Lisboa). LEITE DE VASCON
CELLOS, J. 1919-1920.
- nº 2. Castro Senhora da Cola, (Ourique, Beja). SCHUBART, H. 1975.
- nº 3. Paredes de Nava, (Palencia). ALMAGRO BASCH, M. 1940.
- nº 4. Elvas, (Portalegre). ALMAGRO BASCH, M. 1940.
- nº 5. El Bierzo, (León). DELIBES/FERNANDEZ MANZANO, 1979.
- nº 6. Río Guadalete, (Cádiz). SCHÜLE, W. 1969.
- nº 7. Villaverde del Río, (Sevilla). Catálogo Nº
- nº 8. Albolóduy, (Almería). MARTINEZ/BOTELLA, 1980.
- nº 9. Dalías, (Almería). GOMEZ MORENO, M. 1957.
- nº 10. Ronda, (Málaga). del AMO, M. en prensa.
- nº 11. Alcalá del Río II. (Sevilla). RUIZ-GALVEZ.PRIEGO.M. 1980.
- nº 12. Iserna, (La Coruña). RUIZ-GALVEZ.PRIEGO.M. 1980.
- nº 13. Cástulo, (Jaén). BLANCO FREIJEIRO, A. 1963.
- nº 14. El Burgo, (La Coruña). RUIZ-GALVEZ.PRIEGO.M. 1980.



Mapa n°30.

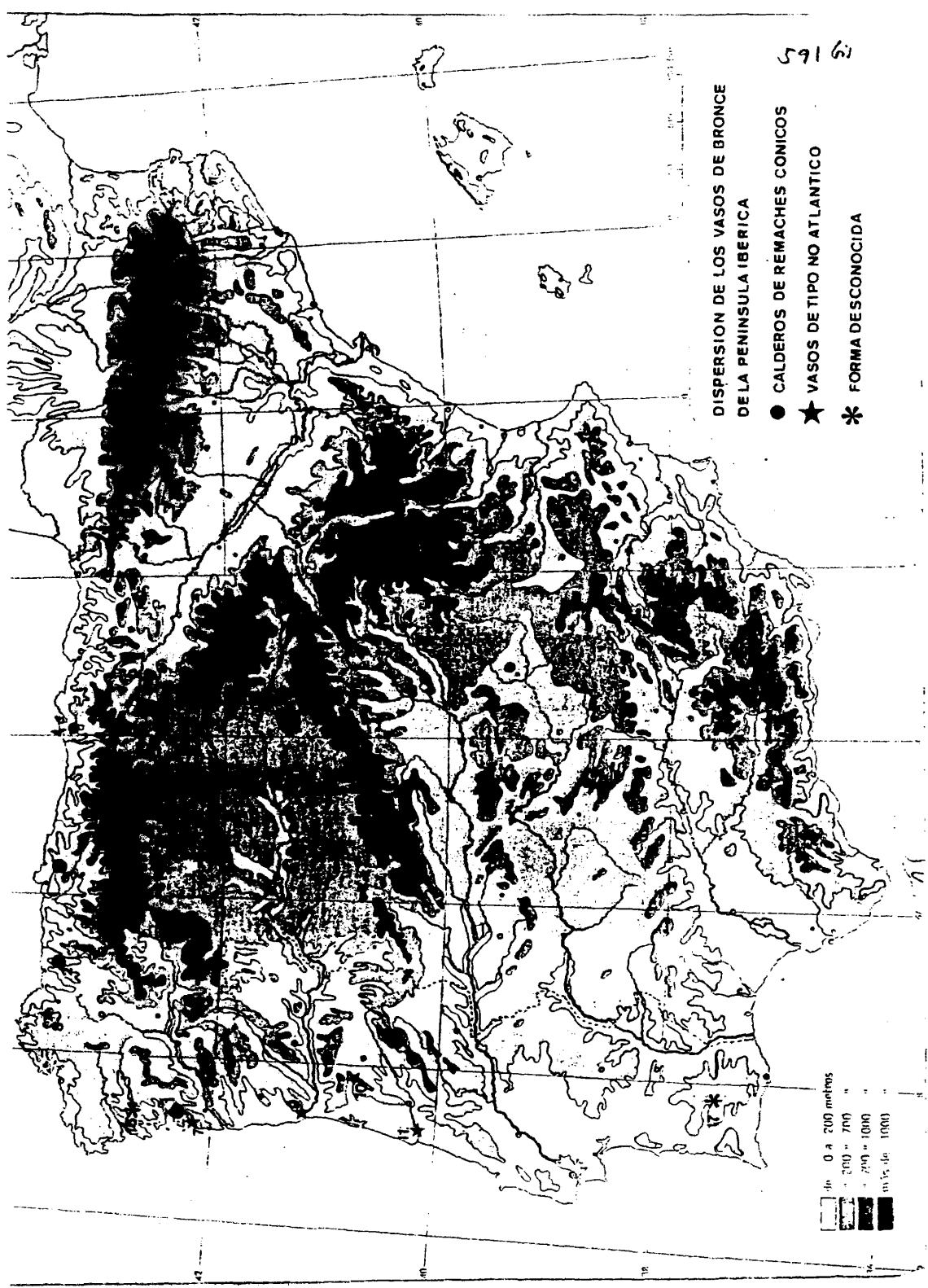
- n° 1. Isleham, (Cambridgeshire, Inglaterra). COFFYN/GOMEZ/MOHEN, 1981, mapa n°17.n°27.
- n° 2. Saltwood, (Kent, Inglaterra). COFFYN/GOMEZ/MOHEN, 1981, mapa n°17.n°28.
- n° 3. Pôret de Compiègne, (Oise, Francia). MOHEN, J.P. 1977. A
- n° 4. Sainte-Marguerite, (Loire-Atlantique, Francia). COFFYN/GOMEZ/MOHEN, 1981, mapa n°17.n°10.
- n° 5. Challans, (Vendée, Francia). MOHEN, J.P. 1977.
- n° 6. Notre Dame-d'Or, (Vienne, Francia). MOHEN, J.P. 1977.
- n° 7. Vénat, (Charente, Francia). MOHEN, J.P. 1977.
- n° 8. Monte da Cesta Figueira, (Braga, Portugal). ALMAGRO GORBEA, M. 1974. b
- n° 9. Castro Senhora da Guía, Baloça, (Viseu, Portugal). KALB, PH. 1980, Abb. 9n°43, 21.; COFFYN/GOMEZ/MOHEN, 1981, mapa n°17 n°15.
- n°10-12. Alvalacere, (Leiria, Portugal). ALMAGRO GORBEA, M. 1974. b
- n°13. Monte Sa Idda, (Cerdeña, Italia). TARAMELLI, 1921, fig. 79.



Mapa nº 31.

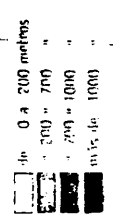
- nº 1. Lexim, (dist. Lisboa). KALB, PH. 1980. nº 58, 2.
- nº 2. Hífo (Pontevedra). ALMAGRO BASCH, M. 1962A
- nº 3. Thorigné, (Deux Sèvres, Francia). COMANDANT MARAUX 1896.
- nº 4. La Prairie des Mauves, (Nantes, Francia). JOCKENHÖVEL, A. 1974
- nº 5. Bishopland, (Co. Kildare, Irlanda). JOCKENHÖVEL, A. 1974.
- nº 6. Ballinderrg, (Co. Offaly, Irlanda). JOCKENHÖVEL, A. 1974. (dos piezas.)
- nº 7. Monalty Lough, (Co. Monaghan, Irlanda). JOCKENHÖVEL, A. 1974.
- nº 8. Largy, (Co. Tyrone, Irlanda). JOCKENHÖVEL, A. 1974.
- nº 9. Dunaverney, (Co. Antrim, Irlanda). JOCKENHÖVEL, A. 1974.
- nº 10. Argyll, (Escocia). JOCKENHÖVEL, A. 1974.
- nº 11. Kilbude, (Arran, Escocia). JOCKENHÖVEL, A. 1974.
- nº 12. Redlington, (Rutland, Inglaterra). JOCKENHÖVEL, A. 1974.
- nº 13. Wilburton Fen, (Cambridgeshire, Inglaterra) JOCKENHÖVEL, A. 1974, (dos piezas).
- nº 14. Little Thetford, Isle of Ely, (Cambridgeshire, Inglaterra). JOCKENHÖVEL, A. 1974.
- nº 15. Little Isleham, (Cambridgeshire, Inglaterra). JOCKENHÖVEL, A. 1974.
- nº 16. Eriswell, (Cambridgeshire, Inglaterra). JOCKENHÖVEL, A. 1974.
- nº 17. Feltwell, (Norfolk, Inglaterra). JOCKENHÖVEL, A. 1974.
- nº 18. Norwich-Eaton, (NORFOLK, Inglaterra). JOCKENHÖVEL, A. 1974.
- nº 19. Near Newburgh, (Dorset, Inglaterra) JOCKENHÖVEL, A. 1974.
- nº 20. Marden, (Kent, Inglaterra). JOCKENHÖVEL, A. 1974.
- nº 21. Conjunto de tumbas del Hallstatt A en Colmar, (Alsacia, Francia). HUNDT, H. J. 1953, pág. 146

- nº22. Estavayer,(Suiza).HUNDT,J.H. 1953. pág.145-6,nº 1 y 2.
- nº23. Castels Mels,(Kt.St.Gallen,Suiza). Hallstatt B.HUNDT,H.J.1953,pág.151 nº19.
- nº24. Tumba masculina en Obernau,(Kr.Aschaffenburg,Alemania).Hallstatt A.HUNDT,H.J.1953 pág.146,nº4.
- nº25. Tumba masculina en Langengeisling cerca de Erding,(Alta Baviera,Alemania).HUNDT,H.J.1953, pág. 146 nº5.
- nº26. Ergendorfer Wald.(Innsbruck,Austria). HUNDT,H.J.1953.pág.146,nº6 (dos piezas).
- nº27. Pass Luftenstein,(Ldkr.Zell am See,Austria).HUNDT,H.J.1953, pág.146,nº7. (Depósito).
- nº28. Verona,(Italia). HUNDT,H.J.1953,pág.148,nº11.
- nº29. Grotta di Pertosa,(Salerno,Italia).HUNDT,H.J.1953.pág.148 y nº12.
- nº30. Fliegenhöhle en Dane,(St.Kaugrau,Trieste,Italia).HUNDT,H.J.1953,pág.149 nº13.
- nº31.Tumba masculina de fines del Hallstatt A-inicios del Hallstatt B en Düsedau,(Kr. Osterburg. Alemania Oriental).HUNDT,H.J.1953, pág. 148,nº10.
- nº32. Brosewitz,(Kr. Strehlen,Polonia). HUNDT,H.J. 1953,pág.154, nº18.
- nº33. Staré Sedlo, (Milevsko,Checoslovaquia).HUNDT,H.J.1953,pág. 146 nº9.
- nº34. Lázarpaták, (Com. Berg,actual Checoslovaquia).HUNDT,H.J.1953,pág.149 nº15.(Depósito Hallstatt A).
- nº35. Velem St.Vid. (Hungria). HUNDT,H.J.1953. pág.149 nº14.
- nº36. Solveira,(dist.Vila Real). GONÇALVES DA COSTA,1963.



DISPERSION DE LOS VASOS DE BRONCE
DE LA PENINSULA IBERICA

- CALDEROS DE REMACHES CONICOS
- ★ VASOS DE TIPO NO ATLANTICO
- * FORMA DESCONOCIDA



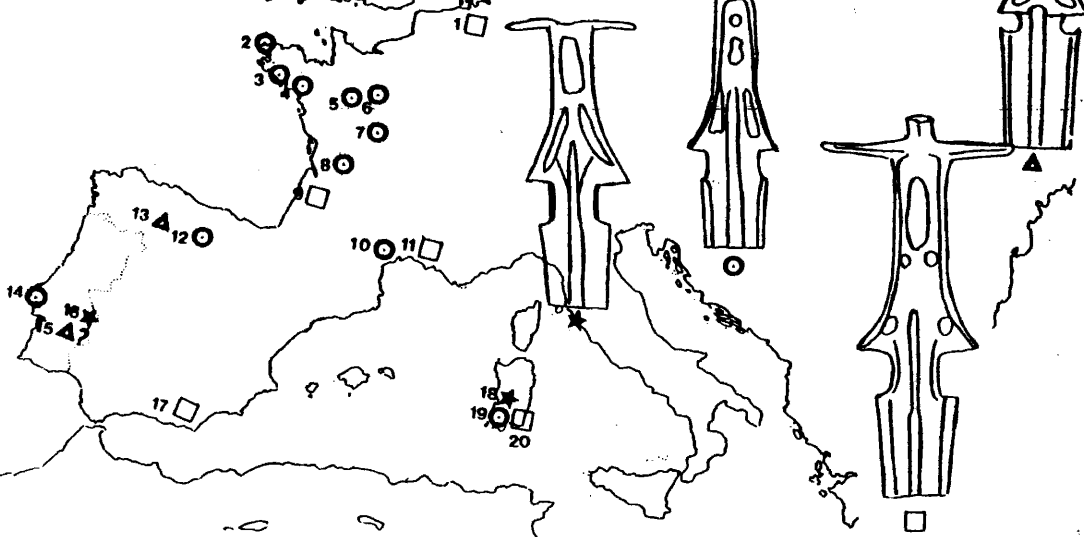
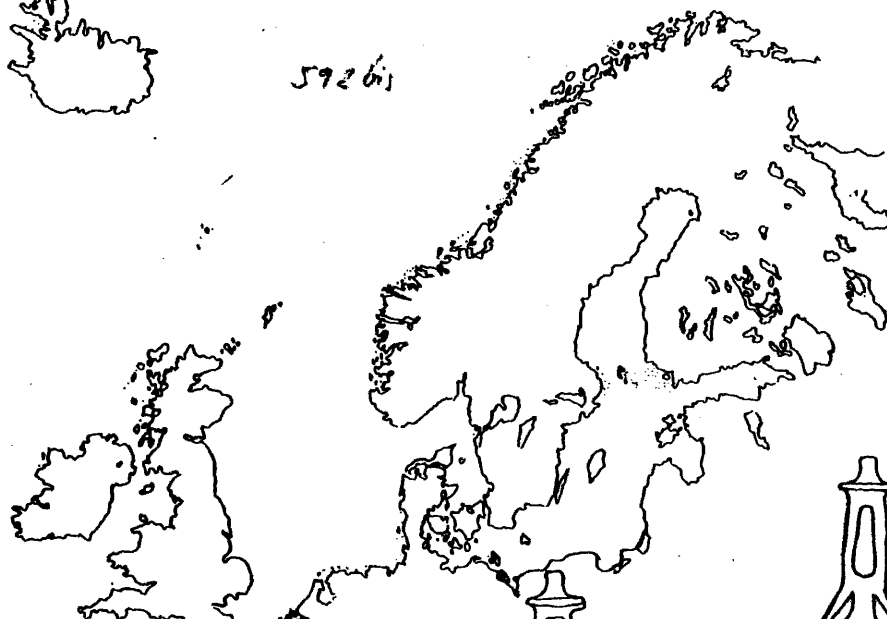
59161

mapa nº32.

- nº 1. Hío,(Pontevedra). ALMAGRO BASCH,M.1962A.
- nº 2. Castro de Carabia,(Boal,Asturias). ESCORTELL/MAYA,1972.
- nº 3. Tineo,(Asturias). ESCORTELL/MAYA,1972.
- nº 4. Pico Castiello(Siero,Asturias). ESCORTELL/MAYA,1972.
- nº 5. Cabárceno,(Santander)GARCIA Y BELLIDO,A.1940-41.
- nº 6. Lois,(Salamón,León). SCHUBART,H.1961.
- nº 7. Castro de Villaceld,(León).MORAN,1961.
- nº 8. Castro de A Peneda,(Arcade,Pontevedra). BLANCO FREIJEIRO,A. 1957.
- nº 9. Sin procedencia en Museo de Oporto.(Cat.Nº y fig.15,nº 27 a 30.
- nº10. Senhora da Guía,(Baloës,dist.Viseu). KALB,pH.1980,nº43.
- nº11. Castro de Sta Olaia,(Figueira da Foz,dist.Coimbra).)SANTOS ROCHA,1905-8.
- nº12. Castro de los Castillejos de Sanchorreja,(Avila).MALUQUER,J 1958.
- nº13. Monte Bernorio,(Villarén,Palencia)SCHUBART,H.1961
- nº14. Huerta de Arriba,(Burgos).MARTINEZ SANTA-OLALLA,J. 1942.
- nº15. Cueva Lóbrega,(Torrecilla de Cameros,Logroño) SCHUBART,H.1961.
- nº16. Castro de O Neixón,(La Coruña).ACUÑA CASTROVIEJO,F.1976.
- nº17. Nora Velha,(Ourique) SCHUBART,H.1961.



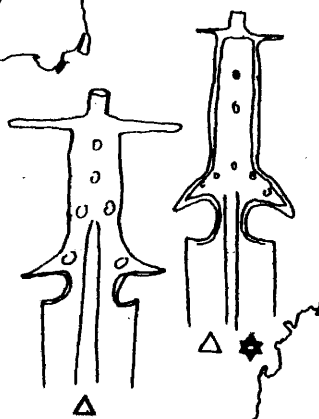
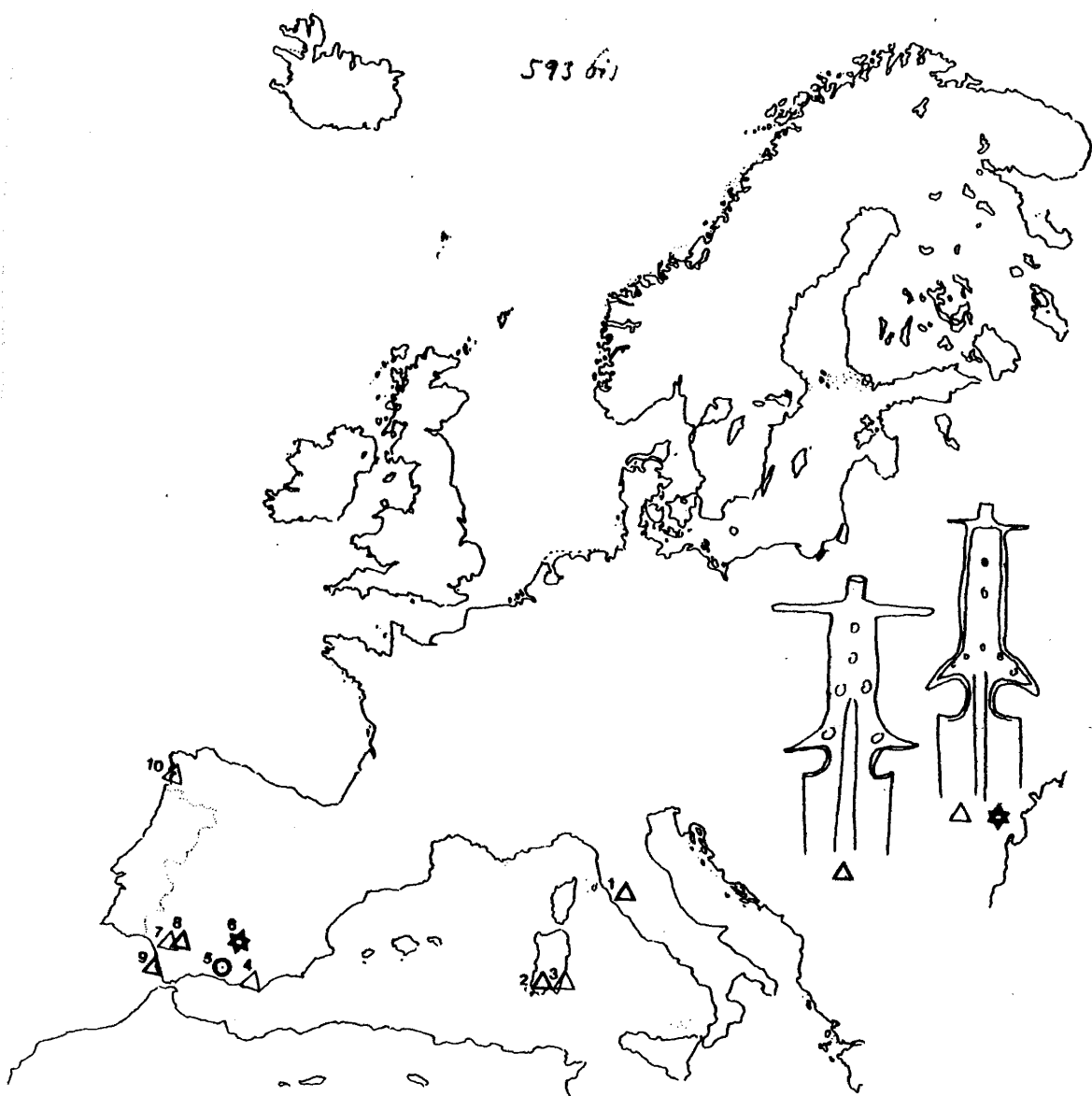
59261



Mapa nº 33.

Dispersión de las espadas Vénat, ○ ; Vénat-Monte Sa Idda, ★ ; Monte Sa Idda-Vénat, △ ; Monte Sa Idda-Boom, □ ;

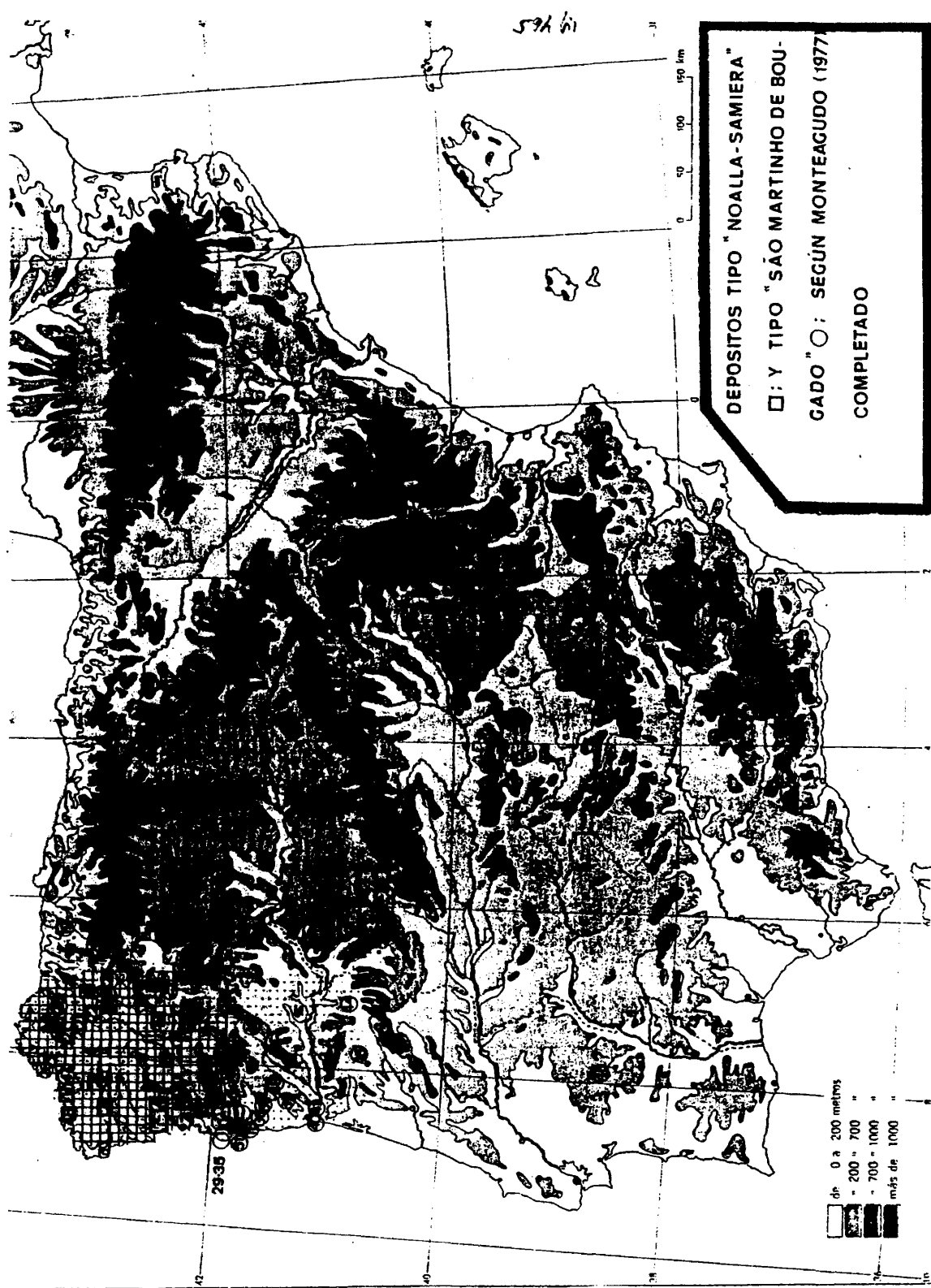
- nº 1. Boom, (Anveres, Bélgica). COWEN, J. 1971. Puñal.
- nº 2. Plouescat, (Finistère, Francia). GAUCHER/MOHEN, 1972.
- nº 3. Locmariaquer, (Finistère, Francia). GAUCHER/MOHEN, 1972.
- nº 4. Questembert, (Morbihan, Francia). GAUCHER/MOHEN, 1972.
- nº 5. ¿Saumureis? COFFYIN/GOMEZ/MOHEN, 1981. mapa 1º nº 7.
- nº 6. Azay-le-Rideau, (Indre-et-Loire, Francia). GAUCHER/MOHEN, 1972.
- nº 7. Notre Dame d'Or, (Vienne, Francia). GAUCHER/MOHEN, 1972.
- nº 8. Vénat, (Charente, Francia). GAUCHER/MOHEN, 1972.
- nº 9. ¿Gironia?, GAUCHER/MOHEN, 1972 nº 56 fig. 5. Espada o puñal.
- nº 10. Carcassonne, (Aude, Francia). COFFYIN/GOMEZ/MOHEN, 1981. mapa 1º nº 11.
- nº 11. Bocas del Ródano. COWEN, J. 1971; GAUCHER/MOHEN, 1972.
- nº 12. Paredes de Nava, (Palencia, España). ALMAGRO BASCH, 1940.
- nº 13. El Bierzo, (León, España). DELIBES/FERNANDEZ MANZANO, 1979.
- nº 14. Fieis de Deus, (Lisboa, Portugal). LEITE DE VASCONCELLOS, J. 1919-20.
- nº 15. Castro de Senhora da Cola, (Beja, Portugal). SCHUBART, H. 19-75.
- nº 16. Elvas, (Portalegre, Portugal). ALMAGRO BASCH, M. 1940.
- nº 17. Alboleduy, (Almería, España). MARTINEZ, C./BOTELLA, M. 1980. Empuñadura de espada o puñal.
- nº 18. Monte Sa Idda, (Cerdeña, Italia). TARAMELLI, 1921, fig. 38, 42, 37.



Mapa nº34.

Dispersión de las espadas Monte Sa Idda: △ Evolucionada. △ De ricas-
ses semicirculares. ☆ Idem, en hierro. ○ Molde.

- nº 1. Populonia. BIANCO PERONI, 1970.
- nº 2-3. Monte Sa Idda. TARAMELLI, 1921. nº35, 36, 39, 44 y 45.
- nº 4. Dalías, (Almería). GOMEZ MORENO, M. 1959.
- nº 5. Ronda, (Málaga). del AMO, M. en prensa.
- nº 6. Cástulo, (Jaén). BLANCO FREIJEIRO, A. 1963.
- nº 7. Alcalá del Río, (Sevilla). RUIZ-GALVEZ. PRIEGO. M. 1980.
- nº 8. Villaverde del Río, (Sevilla). Catálogo Nº
- nº 9. Río Guadalete, (Cádiz). SCHÜLE, W. 1969.
- nº 10. Iserna, (La Coruña). RUIZ GALVEZ. PRIEGO. M. 1980.



DEPOSITOS TIPO "NOALLA-SAMIERA"

□: Y TIPO "SÃO MARTINHO DE BOUGADO" ○: SEGUN MONTEAGUDO (1977) COMPLETADO

de 0 a 200 metros

200 - 700

700 - 1000

más de 1000

Mapa nº 35.

Las hachas aquí recogidas corresponden a los tipo 29,39 y 40 de Monteagudo respectivamente. (MONTEAGUDO,L.1977).

- nº 1. Armentón,(Artejo,La Coruña). MONTEAGUDO,L.1977
- nº 2. Bardaos,(Ordeñeira,La Coruña). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº 3. Ameixende,(NO.de Santiago,La Coruña). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº 4. Piquín,(Lugo). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº 5. Monforte de Lemos,(Lugo).MONTEAGUDO,L.1977.
- nº 6. Carballino,(Orense).MONTEAGUDO,L.1977.
- nº 7. Santa María de Paradela,(Meis,Pontevedra).MONTEAGUDO,L.1977
- nº 8. Limes,(Meaño,Pontevedra).MONTEAGUDO,L.1977.
- nº 9. Noalla,(Sangenjo,Pontevedra). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº10. Samieira,(Poyo,Ponteceda). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº11. Pontecesures 3,(N.NO.de Pontevedra). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº12. Pontecesures 2.(" " "). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº13. Pontecesures 1.(" " "). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº14. Berducido,(Bordel,Pontevedra).CatNº. y fig.17
- nº15. ¿Ribadelouro? (N.de Tuy,Pontevedra). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº16. Moreira,(dist.Viana do Castelo). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº17. Melgaço, (dist.Viana do Castelo). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº18. Arcosa,(dist.Viana do Castelo). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº19. Collada,(Tineo,Asturias). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº20. Larón,(Cangas de Narcea,Asturias). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº21. Mor,(Alfoz de Castro de Ouro,Lugo). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº22. Santaya de Rio Aveso,(Lugo). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº23. San Pedro de Neiro,(Fonsagrada,Lugo). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº24. Brucedo,(Fonsagrada,Lugo). MONTEAGUDO,L.1977.

- nº25. Folgoso de Caurel,(Quiroga,Lugo).MONTEAGUDO,L.1977.
- nº26. Mugardos,(Ferrol,La Coruña). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº27. Castro de Montealegre,(Vigo,Pontevedra).MONTEAGUDO,L.1977.
- nº28. Arzádigos,(Vilardevos,Orense).MONTEAGUDO,L.1977.
- nº29. Tavira,(dist.Viana do Castelo). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº30. Paredes de Coura,(dist.Viana do Castelo).MONTEAGUDO,L.1977.
- nº31. Insalde,(dist.Viana do Castelo). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº32. Fromariz,(dist.Viana do Castelo). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº33. Vilar de Mouros,(dist.Viana do Castelo). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº34.¿Caminhá? (dist. Viana do Castelo). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº35. Ganfei,(dist.Viana do Castelo). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº36. Fromariz,(dist.Viana do Castelo). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº37. Veátodos, (dist. Braga). MONTEAGUDO,L.1977
- nº38. Cabeceiras de Basto,(dist.Braga). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº39. São Martinho de Bougado,(dist.Porto). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº40. Vila Nova de Gaia,(dist.Porto). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº41. Pinheiro,(dist.Porto). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº42. Castro de Medeiros,(dist. Vila Real). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº43. Vilela Seca,(dist. Vila Real). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº44. Trancoso,(dist.Guarda). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº45. Ferreira de Avía,(dist. Viseu). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº46.¿Veiros?. (dist.Evora). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº47. Bergondo,(La Coruña). MONTEAGUDO,L.1977.
- nº48. Lendo,(La Coruña). MONTEAGUDO,L.1977
- nº49. Distríz,(Lugo).MONTEAGUDO,L.1977.
- nº50. ArcadeII. (Pontevedra).MONTEAGUDO,L.1977,nº1482.

596'

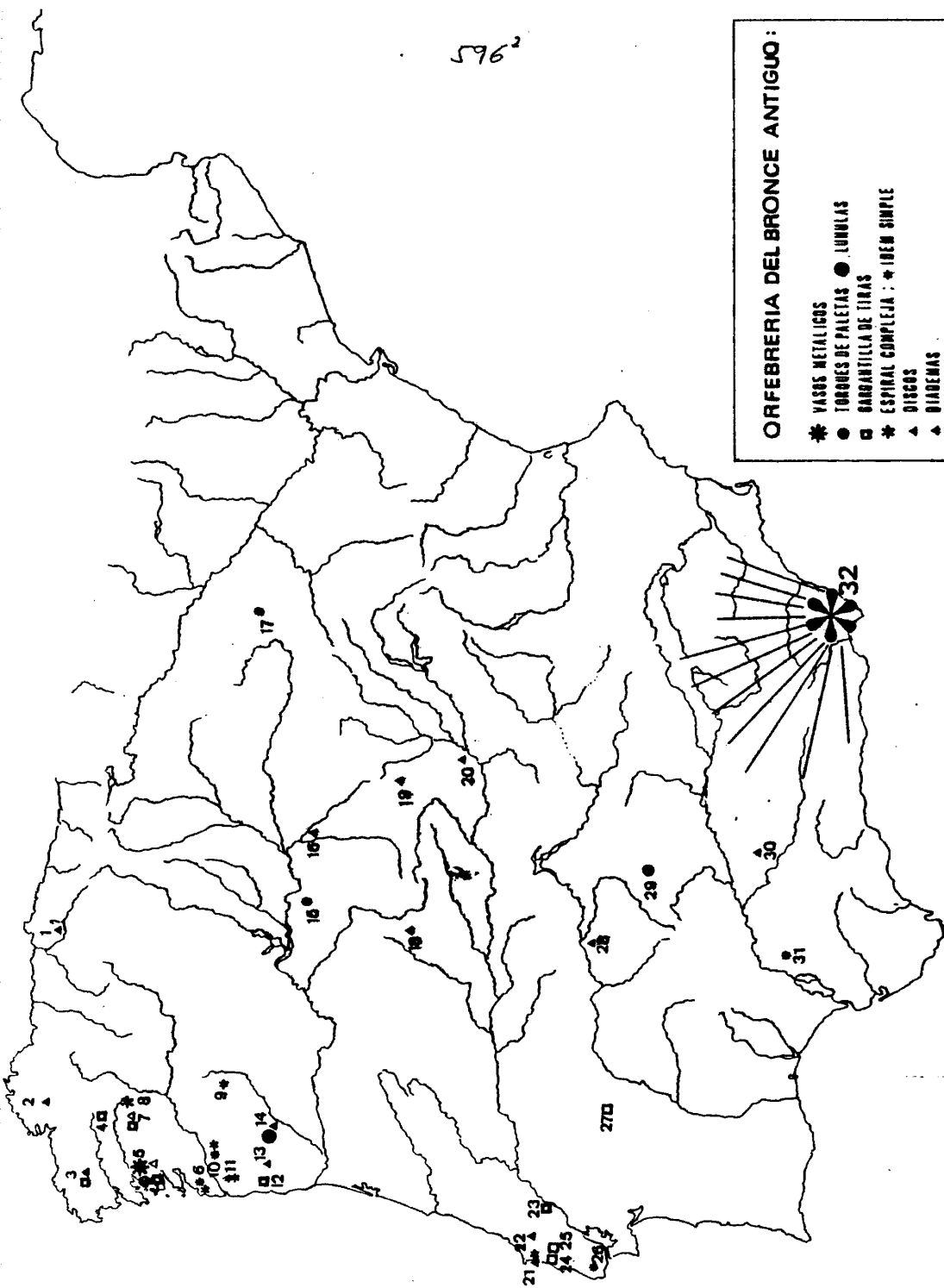
nº51. Vila do Punhe, (dist. Viana do Castelo.). MONTEAGUDO, L. 1977.

nº52. Samarugo?, (Lugo). MONTEAGUDO, L. 1977.

596²

ORFEBRERIA DEL BRONCE ANTIGUO:

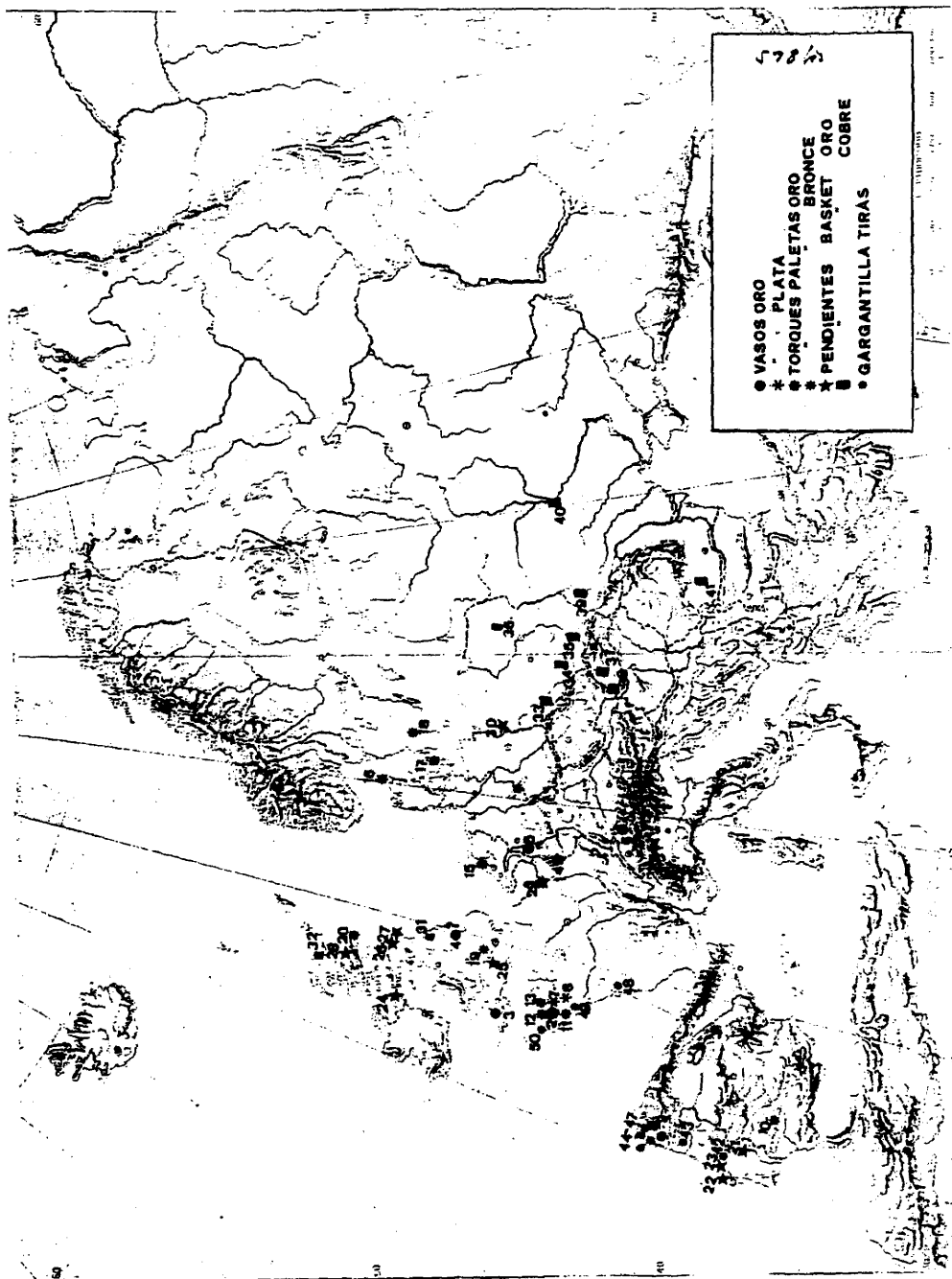
- * VASOS METÁLICOS
- TORQUES DE PALETAS ● LUNULAS
- BARRUNTILLA DE TIRAS
- * ESPIRAL COMPLEJA : * IDEN SIMPLE
- ▲ DISCOS
- ▲ DIADEMAS
- ▲ BRAZALETES LISOS
- PENDIENTES TIPO BANGET
- VARIA



Mapa nº36.

- nº 1. Discos del Museo de Oviedo. RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.M.1979.
- nº 2. Puentes de García Rodríguez,(La Coruña).(LOPEZ CUEVILLAS/BOUZA BREY,1931).
- nº 3. Cicore, (Santa Comba,La Coruña). MONTEAGUDO,L.1953.
- nº 4. Monte dos Mouros, (Mélide,La Coruña). VILLAMIL Y CASTRO,1908.
- nº 5. Caldas de Reyes. (Pontevedra). RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.M.1978.
- nº 6. Atios,(Porriños,Pontevedra). ALVAREZ BLAZQUEZ Y OTROS,1970; HARRISON,R.J.1974b.
- nº 7. Golada, (Lalín,Pontevedra). BOUZA BREY,1942; RUIZ-GALVEZ.M.1978 y 1979.
- nº 8. Antas de Ulla, (Lugo). RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.M.1979.
- nº 9. Pedrosa, (Orense). DELIBES/RODRIGUEZ COLMENERO,1976.
- nº10. Vila Nova de Cerveira,(dist.Viana do Castelo).PINGEL.V.(en preparación); TAYLOR,J.J.1978. fig.14B.
- nº11. Quinta da Agua Branca,(Santa María de Lobelhe,dist.Viana do Castelo). FORTES,1906; HARRISON,R.J.1974a y b.
- nº12. São Bento de Baluages, (Barcelos,Minho).ESTACIO DA VEIGA,1891.TºIV; HARRISON,R.J.1974 a y b.
- nº13. Braga. PINGEL,V.(en preparación).
- nº14. Cabeceiras de Basto,(dist. Braga). CARDOZO,M.1930.;RUIZ-GALVEZ-PRIEGO.M.1979.
- nº15. Villalbuena del Puente,(Zamora). DELIBES,G.1977.
- nº16. Fuente Olmedo.(Valladolid). DELIBES,G.1977.
- nº17. Villar del Campo,(Seria). DELIBES,G.1977.
- nº18. Aldeavieja de Tormes,(Salamanca).DELIBES.G.1977.

- nº19. Entretérminos, (Villalba, Madrid). LOSADA, E. 1976.
- nº20. Yuncos, (Toledo). PINGEL, V. (en preparación). pag. 30. Nº Cat 184
- nº21. Papagevas, (Lourinha, dist. Lisboa). PINGEL, V. (en preparación).
- nº22. São Mamede de Obidos, (Reliça, dist. Santarém). PINGEL, V. (en preparación).
- nº23. Vale dos Meinhos, (Almester, dist. Santarém). PINGEL, V. (en preparación).
- nº24. Ermegueira, (Maxial, Torres Vedras, dist. Lisboa). HELENO, M. 1942; RUIZ-GALVEZ. PRIEGO. M. 1978 y 1979.
- nº25. Cova da Moura, (Tebres Vedras, dist. Lisboa). HELENO, M. 1942; RUIZ-GALVEZ. PRIEGO. M. 1978 y 1979.
- nº26. Penha Verde, (Sintra, dist. Lisboa). HARRISON, R. J. 1977.
- nº27. Estremoz, (dist. Évora). HELENO, M. 1942; RUIZ-GALVEZ. PRIEGO. M. 1978 y 1979.
- nº28. Don Benito, (Badajoz). MONTEAGUDO, L. 1953.
- nº29. El Viso, (Córdoba). ALVAREZ-OSSORIO, F. 1954; RUIZ-GALVEZ. PRIEGO. M. 1979
- nº30. Montilla, (Córdoba). CABRE, J. 1915-20; HARRISON, R. J. 1974a y b
- nº31. El Añjar. SIRET, E. y L. 1890.



- 578
- VASOS ORO
 - ★ PLATA
 - TORQUES PALETAS ORO
 - ★ BRONCE
 - PENDIENTES BAKET ORO
 - COBRE
 - GARGANTILLA TIRAS

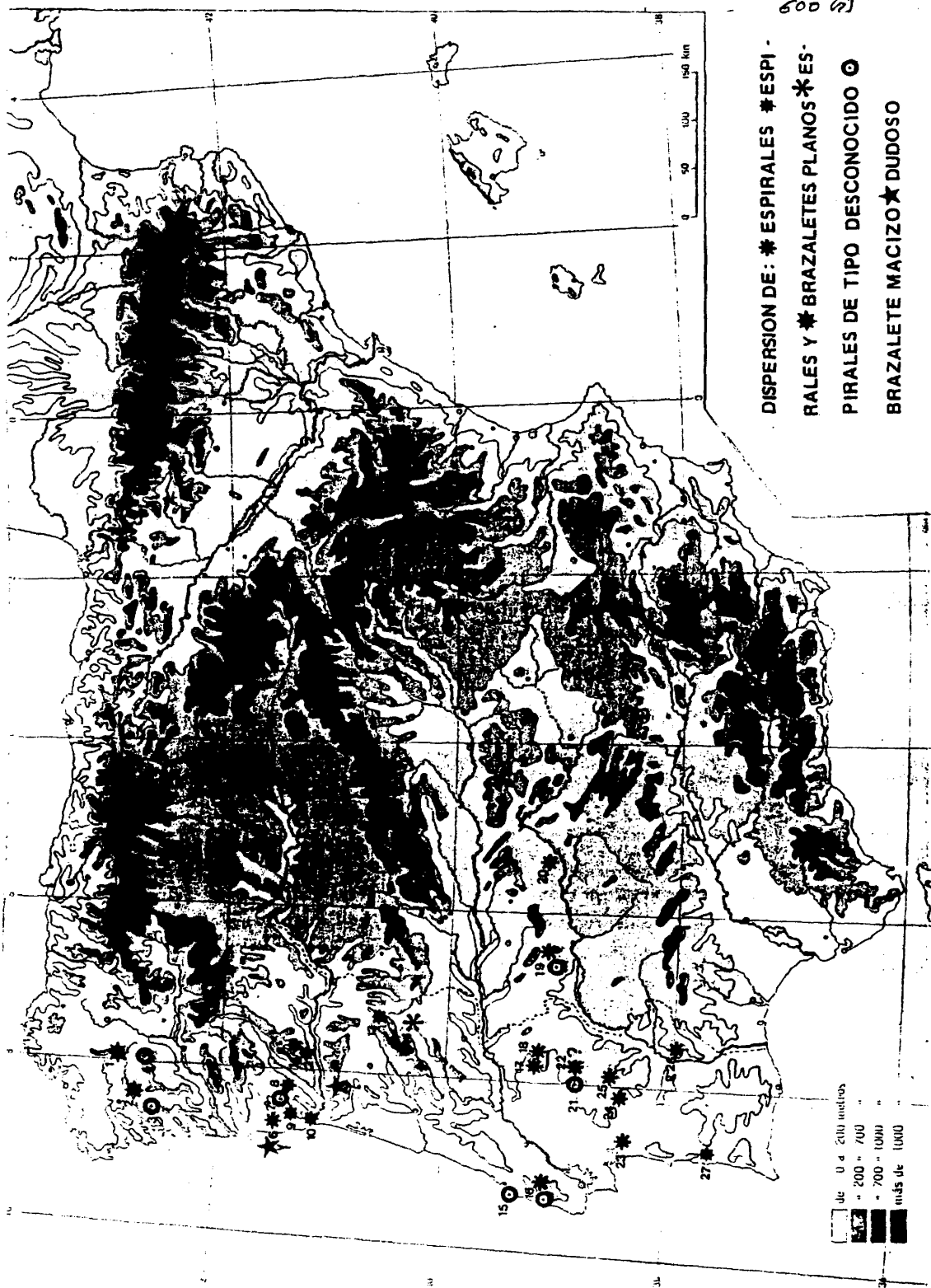
Mapa nº37

Difusión de la Orfebrería en el Bronce Antiguo.

- nº 1. Caldas de Reyes(Pontevedra)
- nº 2. Pleumilleau,(Bretaña).
- nº 3. Millaton,(Cornwall).
- nº 4. ¿Lincelshire?
- nº 5. Fritzdorf,(Norte del Rhin-Wesfalia).
- nº 6. Eschänz, (Cantón Thurgau, Suiza).
- nº 7º Saint Adrièn, (Bretaña).
- nº 8. Saint Fiacrè,(Bretaña).
- nº 9. Caldas de Reyes,(Pontevedra).
- nº10. El Viso,(Córdoba).
- nº11. Saint-Père-en-Retz.
- nº12. Kerivea.
- nº13. Pleuarzel.
- nº14. Arlon.
- nº15. Bennekem.
- nº16. Lynderup.
- nº17. Aasen.
- nº18. Skane.
- nº19. Oxfordshire.
- nº20. Aberdeenshire.
- nº21. Estremez.
- nº22. Ernegueira.
- nº23. Torres Vedras.
- nº24. Diehomet.(Down.)
- nº25. Badley, (Berk.).

- nº26. Alson, (North.)
- nº27. Kirkhaugh, (North.)
- nº28. Orbliston, (Moray).
- nº29. Trou del Herve, (Namur).
- nº30. Gniezno
- nº31. Cowlam, (Yerks.)
- nº32. Migdale, (North.).
- nº33. Zebnitz, (Silesia).
- nº34. Sulechow, (Krakow).
- nº35. Mierzarowito
- nº36. Stublo, (Volynia).
- nº37. Vycapy, (Opatov).
- nº38. Abrahara, (Eslevaquia).
- nº39. Peczapy, (Svov.).
- nº40. Kiev.
- nº41. Pietra Fracatei
- nº42. Vale dos Meinhos, (Almester)
- nº43. São Bento de Baluagues.
- nº44. Calias de Reyes.
- nº45. Golada.
- nº46. Cicere.
- nº47. Monte dos Meures.
- nº48. Deux Sèvres.
- nº49. Saint Père-en-Retz.
- nº50. Rondosseco.

Según M. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO. 1979, fig 6, pág. 168; Nº42 según PINGEL
V. (en preparación). Nº Cat. 304 & fig 58, 6.



DISPERSION DE: * ESPIRALES * ESPIRALES Y * BRAZALETES PLANOS * ESPIRALES DE TIPO DESCONOCIDO ○ BRAZALETE MACIZO ★ DUDOSO

600 61

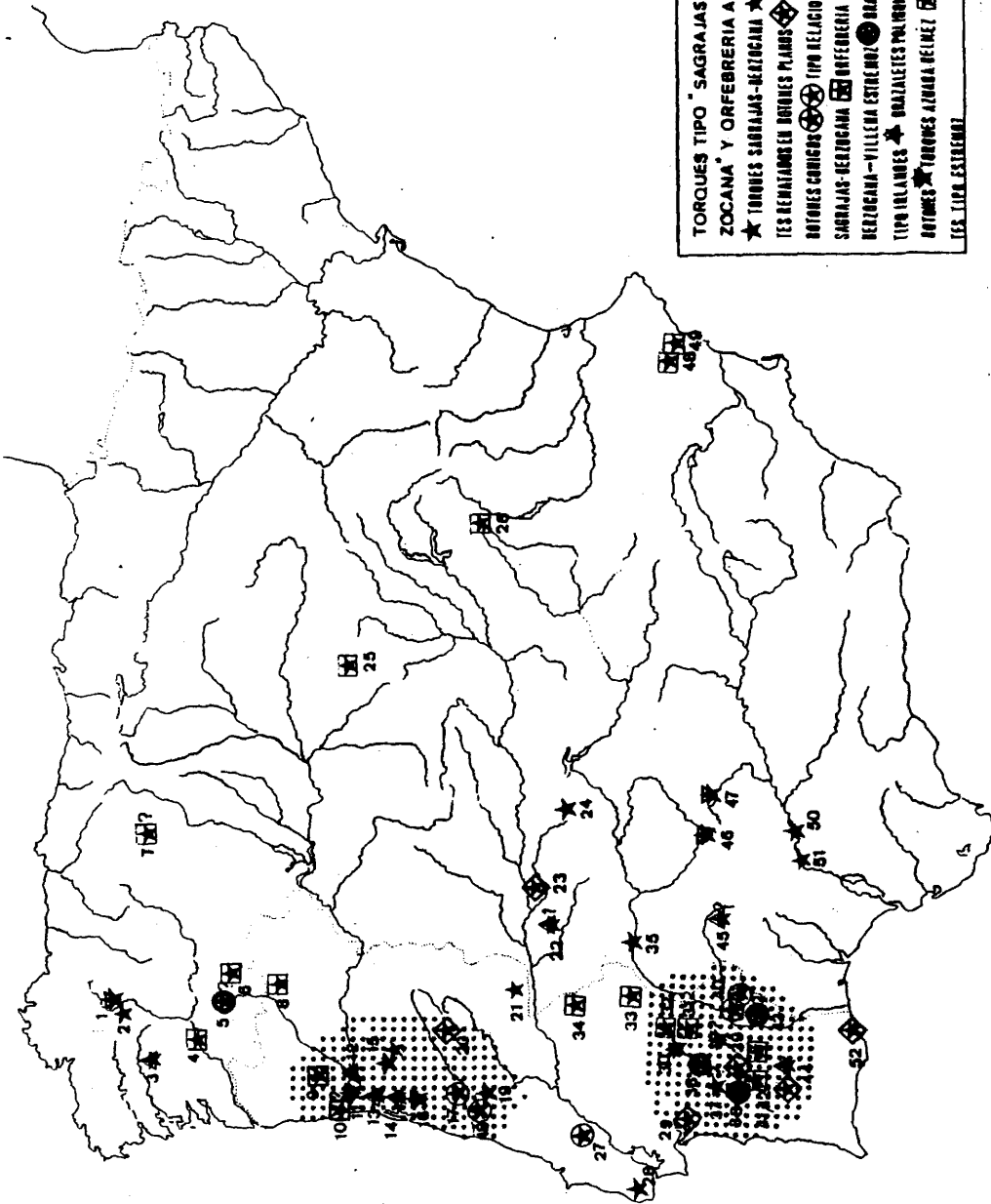
de 0 a 200 metros
200 - 700
700 - 1000
más de 1000

Mapa nº38.

- nº 1. Monte dos Moures, (La Ceruña). VILLAMIL Y CASTRO, 1907.
- nº 2. Meimenta, (San Julián de Arneiros, La Ceruña). LOPEZ CUEVILLAS/BOUZA BREY, 1929.
- nº 3. Caldas de Reyes, (Pontevedra). RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. 1978.
- nº 4. Gelada, (Pontevedra). BOUZA BREY, F. 1942.
- nº 5. Ordeñeira, (La Gudiña, Orense). LOPEZ CUEVILLAS/BOUZA BREY, 1929,
- nº 6. Geles, (Barcelos, Braga). CARDOZO, M. 1950.
- nº 7. Baire, (Vila Nova de Famalicão, Braga). CARDOZO, M. 1950.
- nº 8. Arnozella, (Fafe, Braga). SEVERO, R. 1905-8.
- nº 9. Bougade, (St. Tirso, Perte). PINGEL, V. (en preparación).
- nº 10. "Perte". PINGEL, V. (en preparación).
- nº 11. Tergueda, (Vila Real). PINGEL, V. (en preparación).
- nº 12. Vinhós, (Vila Real). BOTELHO, 1908.
- nº 13. "Beira Alta". PINGEL, V. (en preparación).
- nº 14. Teixoso, (Covilhã, Castelo Branco). PINGEL, V. (en preparación).
- nº 15. Ateugui da Baleia, (Peniche, Lisboa). PAÇO/VAULTIER, 1946.
- nº 16. Bonabal, (terres Vedras, Lisboa). TRINDADE/DA VEIGA FERREIRA, 1964.
- nº 17. São Martinho de Avis, (Portalegre). PINGEL, V. (en preparación).
- nº 18. Castelo de São Antonio de Avis, (Portalegre). PINGEL, V. (en preparación).
- nº 19. "Extremadura", ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
- nº 20. Navalvillar de Pela, (Badajoz). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.

- nº21. Estremoz. HELENO,M.1935.
- nº22.¿Estremoz?. PINGEL,V.(en preparación).
- nº23. São Martinho,(Alcacer de Sal,Setúbal). HELENO,M.1935.
- nº24. Montes Claros de Baixo, (Vimieiro,Evora). de PAÇO,A.1966.
- nº25. "Evora". PINGEL,V. (en preparación).
- nº26. Valle de Viegas, (Beja). PINGEL,V. (en preparación).
- nº27. Ceios, (Beja). PINGEL,V. (en preparación).
- "Y". Monte de Saia,(Barcelos,Braga). CARDOZO,M.1957.
- "Z". Arouca,(Aveiro). RUSSELL CORTEZ.1947.

60251



Mapa nº32.

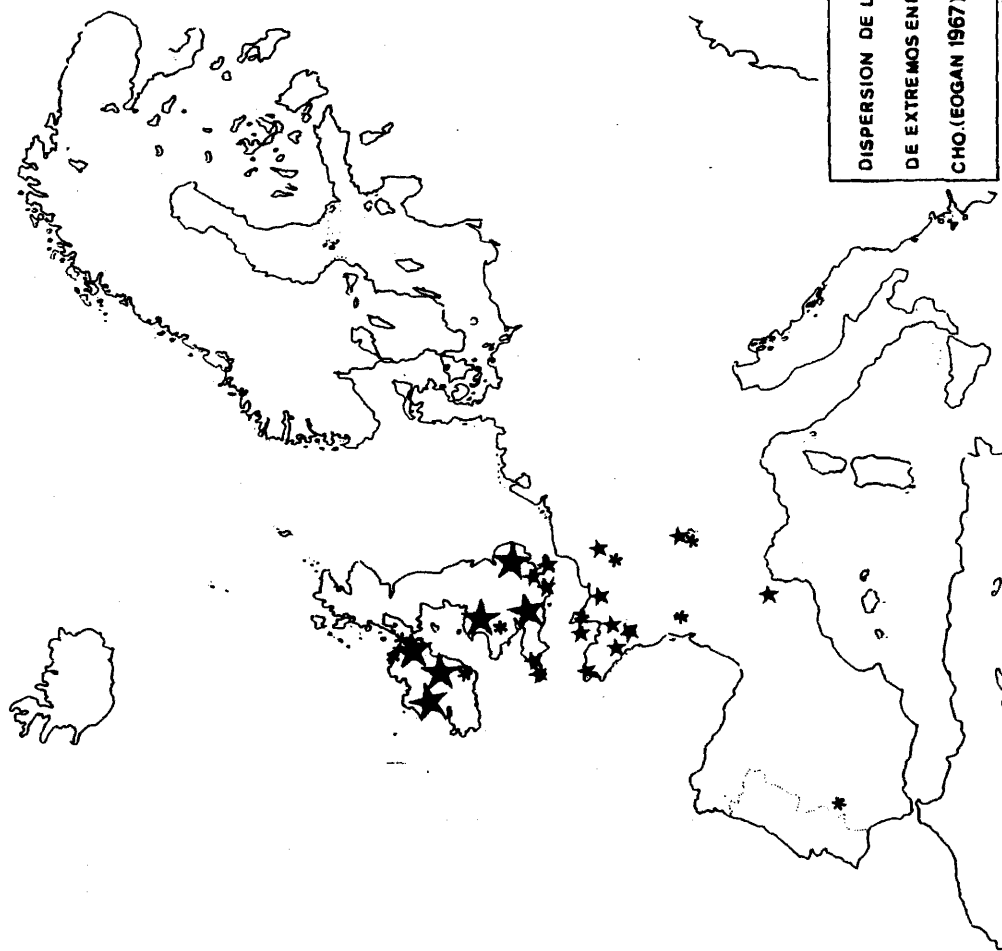
- nº 1. ¿Lugo?. PEINADO GOMEZ,N.1975. Foto nº1.
- nº 2. Castro de Lugo. PEINADO GOMEZ,M.1975. Foto nº1.
- nº 3. Lamela, (Silleda, Pontevedra). GARCIA ALEN,A.1968.
- nº 4. Santa María de Toén, (Orense). LOPEZ CUEVILLAS,F.1953.
- nº 5. ¿Provincia de Orense?. MAC WHITE,E.1951.
- nº 6. Provincia de Orense. LOPEZ CUEVILLAS,F.1953.
- nº 7. ¿León?. ALMAGRO GORBEA,M.1974a.
- nº 8. Chaves,(dist. Vila Real). CARDOZO,M.1944.
- nº 9. Cantonha, (dist.Braga). CARDOZO,M.1957.
- nº10. ¿Porto?. PINGEL,V. en preparación.
- nº11. Gondeiro, (dist. Porto). MARTINS,F.1929.
- nº12. Tellões, (dist. Porto). CARDOZO,M.1930.
- nº13. Macieira da Camba, (dist. Aveiro). PINGEL,V. en preparación
- nº14. Baralhas, (dist. Aveiro). CARDOZO,M.1930.
- nº15. Baiões, (dist. Viseu). RUSSELL CORTEZ,1948.
- nº16. Valle da Malhada, (dist. Aveiro). FORTES,J.1905-8.
- nº17. ¿Coimbra?. PINGEL,V. en preparación.
- nº18. Serrazes. (dist. Coimbra). SEVERO,R.1905-8b.
- nº19. Penela, (dist. Coimbra). CARTAILHAC. 1886.
- nº20. Folgosinhos, (dist. Guarda). CARDOZO,M.1950.
- nº21. Monforte de Beira, (dist. Castelo Branco). PINGEL,V. en pre
paración.
- nº22. Cabezo de Araya, (Cáceres). ALMAGRO GORBEA,M.1977.
- nº23. Monroy, (Cáceres). ALMAGRO GORBEA,M.1977.
- nº24. Berzocana(Cáceres). ALMAGRO GORBEA,M.1973(74).
- nº25. Sepúlveda, (Segovia). ALMAGRO GORBEA,M.1974a.

- nº26. Abía de la Obispalía, (Cuenca). ALMAGRO GORBEA, M. 1974a.
- nº27. Almoster, (dist. Santarém). SEVERO, R. 1905-8.a
- nº28. Sintra, (dist. Lisboa). LEITE DE VASCONCELOS, J. 1895.
- nº29. Castelejos, (dist. Setúbal). SCHUBART, H. 1975.
- nº30. Portel, (dist. Évora). REINACH, S. 1925.
- nº31-32. Évora. CARDOZO, M. 1959.
- nº33. Estremoz, (dist. Évora). REINACH, S. 1925.
- nº34. Portalegre, (dist. Portalegre). CARDOZO, M. 1959.
- nº35. Sagrarias, (Badajoz). ALMAGRO GORBEA, M. 1973(74).
- nº36. Cortes, (dist. Beja). PINGEL, V. en preparación.
- nº37. ¿Alentejo?. PINGEL, V. en preparación.
- nº38. Ferreira de Alentejo, (dist. Beja). PINGEL, V. en preparación.
- nº39. ¿Alentejo?. PINGEL, V. en preparación.
- nº40. Alamo, (dist. Beja). HELENO, M. 1935.
- nº41. Trindade, (dist. Beja). NUNES RIBEIRO, 1960-61.
- nº42. Aljustrel, (dist. Beja). PINGEL, V. en preparación.
- nº43. Serpas, (dist. Beja). MAC WHITE, E. 1951.
- nº44. Serra das Antas, (dist. Beja). LEISNER, G. u. V. 1965.
- nº45. Bodonal de la Sierra, (Badajoz). ALMAGRO GORBEA, M. 1974.
- nº46. Azuaga, (Badajoz). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
- nº47. Belmés. (Córdoba). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
- nº48. Cabezo Redondo de Villena, (Alicante). SOLER, J. M. 1965.
- nº49. Rambla del Panadero, (Villena, Alicante). SOLER, J. M. 1965.
- nº50. Lora del Río, (Sevilla). FERNÁNDEZ CHICARRO, C. 1951.
- nº51. Villanueva del Río y Minas. (Sevilla). MATA CARRIAZO, J. de la. 1979.

605

nº52. Conceição, (dist. Faro). SCHUBART, H. 1975 Taf. 54, 128.

605 121

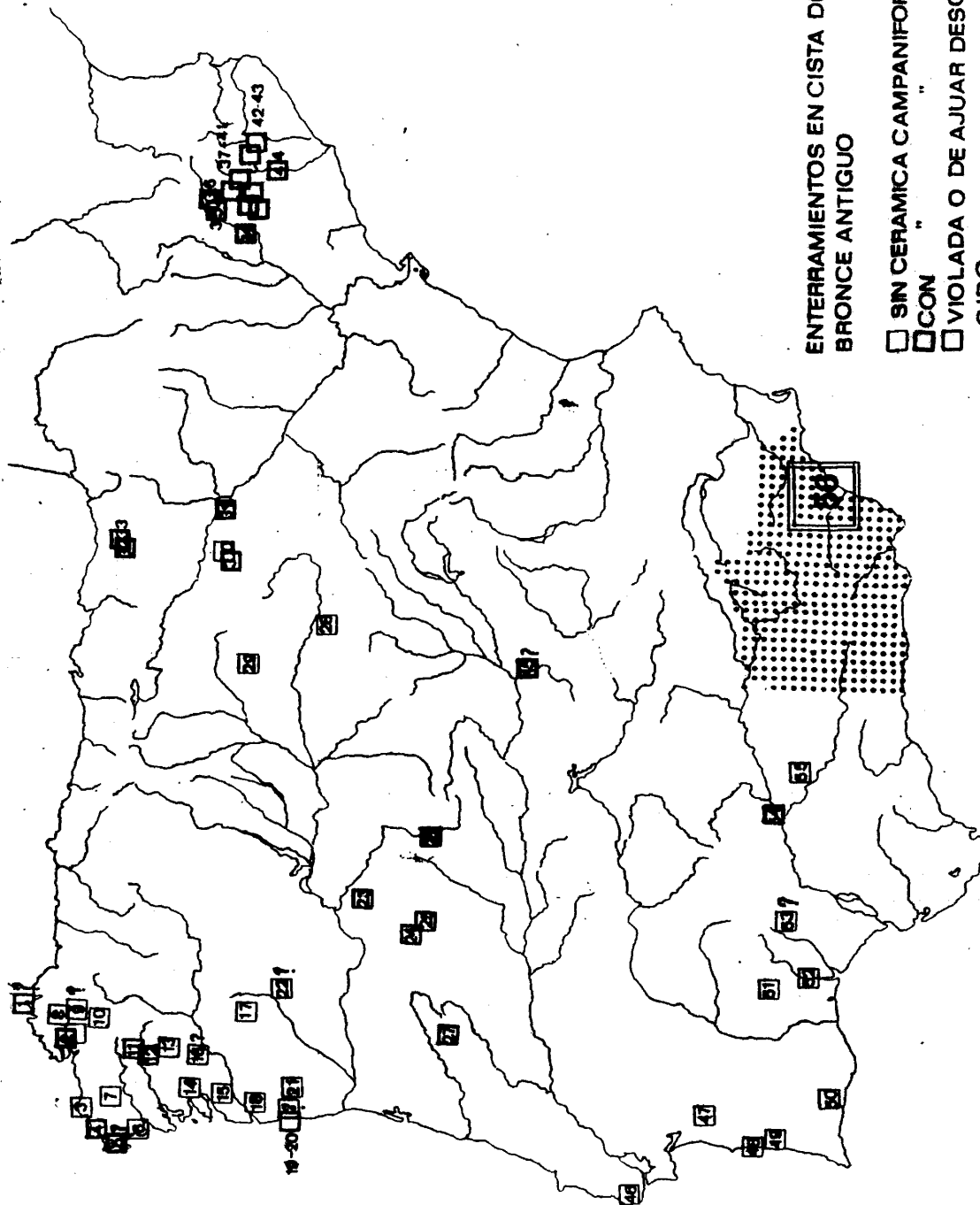


DISPERSION DE LOS TORQUES
DE EXTREMOS EN FORMA DE GAN-
CHO (EOGAN 1967) AMPLIADO

Mapa nº40.

El mapa se ha realizado según los hallazgos carteados por EOGAN G. 1967, a los que se han añadido dos hallazgos posteriores: Cressè, (Charente Maritime, Francia) según GACHINA, J./LAVALLEE, P. 1976 y Bodonal de la Sierra, (Badajoz, España), según ALMAGRO GORBEA, M. 1973.

606 44



mapa nº41.

- nº 1. ¿Bares?, (La Coruña). LEISNER, G.V. 1956. Según los autores el ajuar denota que la tumba es más tardía que las restantes.
- nº 2. Fuentes de García Rodríguez. (La Coruña). HARRISON, R.J.-A y B. Cista bajo túmulo sin cerámica campaniforme.
- nº 3. Tarayo, (Malpica, La Coruña). RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1979; VAZQUEZ VARELA, J.M. 1979.
- nº 4. A Insúa, (S. Juan de Borneiro, La Coruña). VAZQUEZ VARELA, J.M. 1979.
- nº 5. ¿Fisterre?, (La Coruña). Probable cista megalítica bajo túmulo con fragmentos de, al menos tres vasos campaniformes estilo "marítimo" y un puñal de lengüeta. Al parecer en colección Esmoriz. Inédito. Sólo citado en LEISNER, G. 1938, pág. 60; LOPEZ CUEVILLAS, F. 1959a, pág. 49; HARRISON, R.J. 1977a, pág. 258 SN104
- nº 6. Carnota, (La Coruña). RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1979; VAZQUEZ VARELA, J.M. 1979.
- nº 7. Santa Comba, (La Coruña). RUIZ-GALVEZ, PRIEGO, M. 1979; VAZQUEZ VARELA, J.M. 1979.
- nº 8. O Cubillón, (Lugo). VAZQUEZ VARELA, J.M. 1979; RAMIL SONEIRA/VAZQUEZ VARELA, 1979.
- nº 9. ¿Villalba?, (Lugo). MANCINEIRA, F. 1947, pág. 27, nota 8ª. Hacha de cobre en un "túmulo dolménico" probable cista bajo túmulo.
- nº 10. San Pedro de Buríz, (Lugo). HARRISON, R.J. 1977a, pág. 161.
- nº 11. Coltemil, (Golada, Pontevedra). VAZQUEZ VARELA, J.M. 1979.
- nº 12. Rodeiro, (Pontevedra). VAZQUEZ VARELA, J.M. 1979.
- nº 13. Monte das Cabras, (Lalín) Pontevedra). HARRISON, R.J. 1974a, pág. 92 y 1974b, pág. 60.

- nº14. Molmenta,,(Pontevedra).LEISNER,G. v.1956.pág.74."necrópolis de cistas de forma desconocida en una de las cuales se halló un hacha.
- nº15. Atios,(Porriño,Pontevedra). ALVAREZ BLAZQUEZ/ACUNA CASTRO-VIEJO/GARCIA MARTINEZ,1970.
- nº16.¿Brigueiros?(Rivadavia,Orense) LOPEZ CUEVILLAS,F.1959a, pág. 49."Sepultura, quizá cista con una muñequera de arquero".
- nº17. Chedeiro,(Pedrosa,Orense).DELIBES/RODRIGUEZ COLMENERO,1976
- nº18. Quinta da Agua Branca,(dist.Viana do Castelo). HARRISON,R. J.1974b, pág. 67, mapa nº2; 1974a, pág. 92.
- nº19. São Paio das Antas,(Esposende,dist.Viana do Castelo).SCHUBART,H.1975, pág.21,nº83-85.
- nº20.¿Portelagem?,(Barcelos,dist.Braga). Cista megalítica.Cerámica tipo "Tapado da Caldeira II".LEISNER,G.V.1956, pág.72.
- nº21. São Bento de Baluages,(Barcelos,dist Braga).HARRISON,R.J. 1974a,pág.92 y 1974b pág.67
- nº22.¿Sarraquinhos?(dist.Vila Real).LEISNER,G.V.1956,pág.74.Cista con un vaso cilíndrico fragmentado y un vaso globular de cuello marcado.
- nº23. Cabeza de Framontanos,(Salamanca). ALMAGRO GORBEA,M.1977, pág.156.
- nº24. Dólmen de Castraz,(Ciudad Rodrigo,Salamanca).ALMAGRO GORBEA,M.1977,pág. 156.
- nº25. El Valle,(Ciudad Rodrigo,Salamanca).ALMAGRO GORBEA,M.1977, pág.156
- nº26. Santa Teresa,(Salvatierra de Tormes,Salamanca).GALLAY,G./ 1970. Las cistas fueron posteriormente excavadas sin que dieran

ajuar alguno al haber sido anteriormente violadas. En superficie, y cerca del dolmen recogimos nosotros un fragmento de campaniforme Ciempozuelos.

nº27. Pasando, (Tudela, dist. Viseu). SCHUBART, H. 1975, pág. 21 nota 85.

nº28. Alcubilla de las Peñas, (Soria). DELIBES DE CASTRO, G. 1977, pags. 48 y 124.

nº29. Villalmanzo, (Burgos). DELIBES DE CASTRO, G. 1977, pág. 30-31, fig. 5 y pág. 124.

nº30. Dolmen de la Unión, (Clavijo, Logroño). HARRISON, R. J. 1977a, pág. 173 SN155. Cista megalítica con el siguiente ajuar: al menos dos vasos tipo Ciempozuelos. Otros dos vasos no decorados pero de perfiles campaniformes se recogieron también en el lugar. No se dan más detalles.

nº31. El Soto del Rincón, (Logroño). MARCOS POUS, 1970; HARRISON, R. J. 1977a pág. 173. Excavación de una cista con doble inhumación del vaso campaniforme.

nº32. Dólmen de Pagobakoitza, (Sierra de Aizgorri, Guipúzcoa). HARRISON, R. J. 1977a, pág. 177.

nº33. Dólmen de Gorostiarán, (Sierra de Aizgorri, Guipúzcoa) HARRISON, R. J. 1977a, pág. 177

nº34. Massanés, (Solsona, Lérida). HARRISON, R. J. 1977a, pág. 236.

nº35. Serrat dels Quadrats, (Alto Urgel y Cerdaña, Lérida). HARRISON, R. J. 1977a, pág. 240.

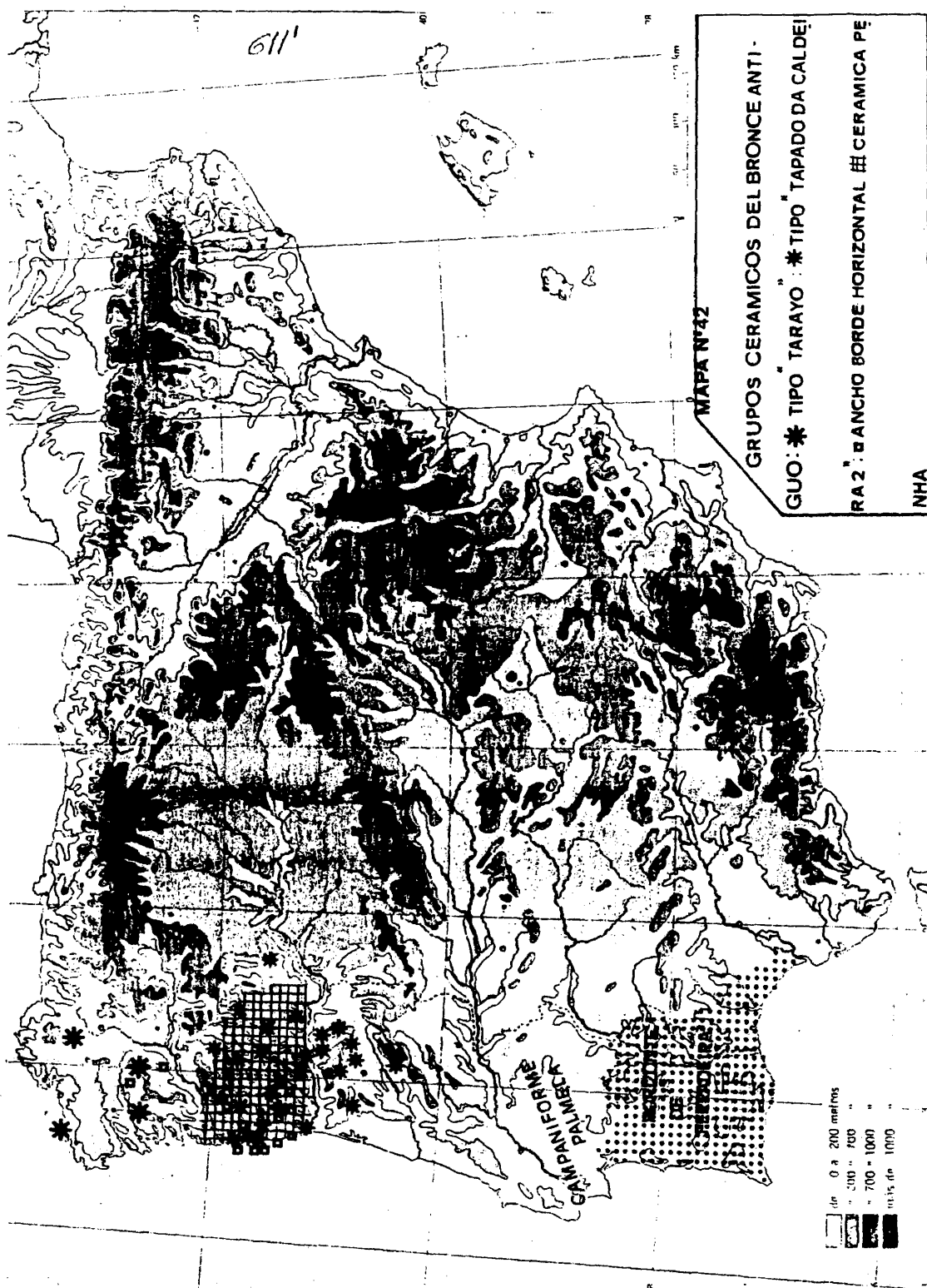
nº36. Tarter der Coll d'Amat, (Alto Urgell, Lérida). HARRISON, R. J. 1977a, pág. 239.

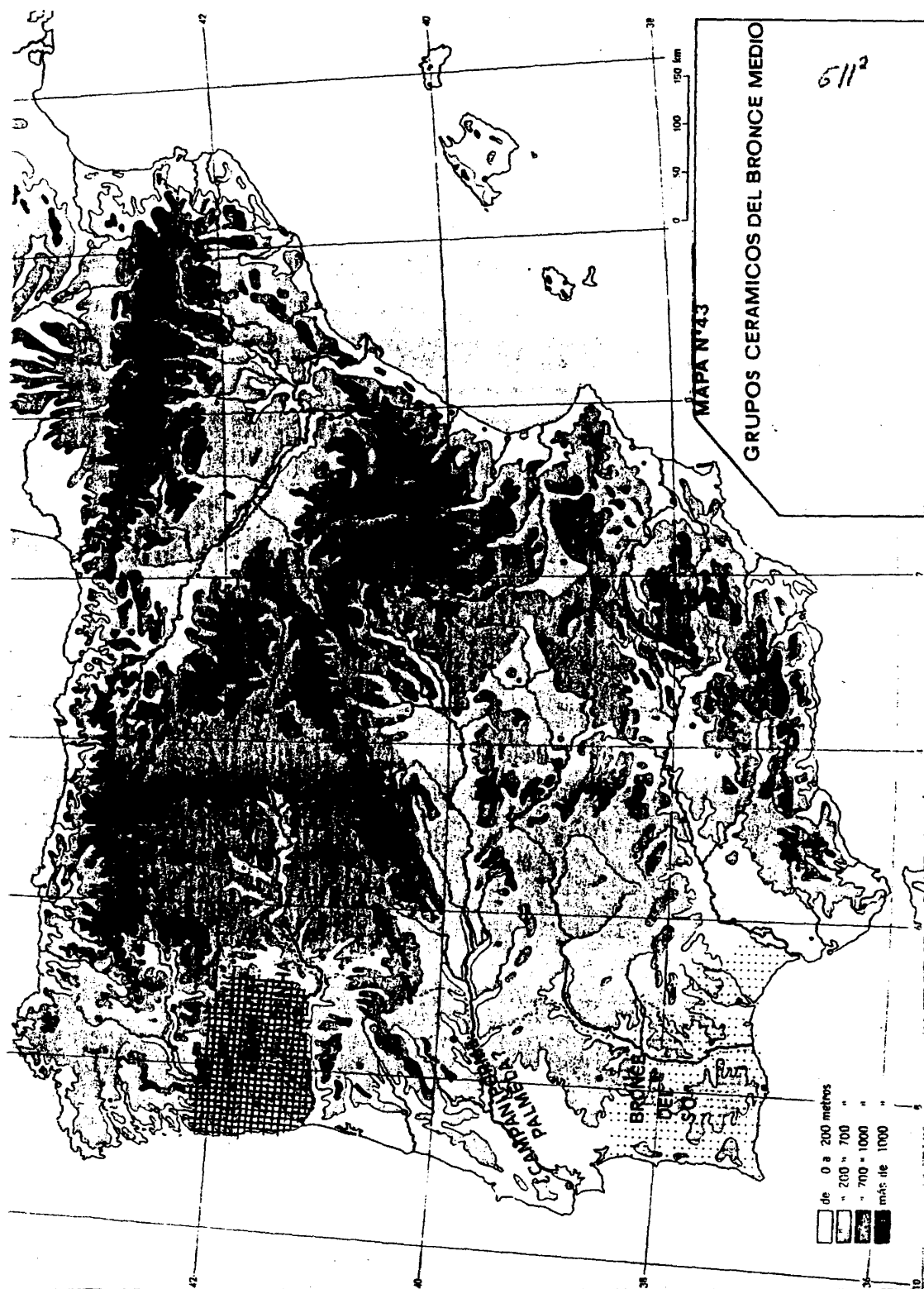
nº37. Torre d'en Dach, (Clarà, Lérida). HARRISON, R. J. 1977a, pág.

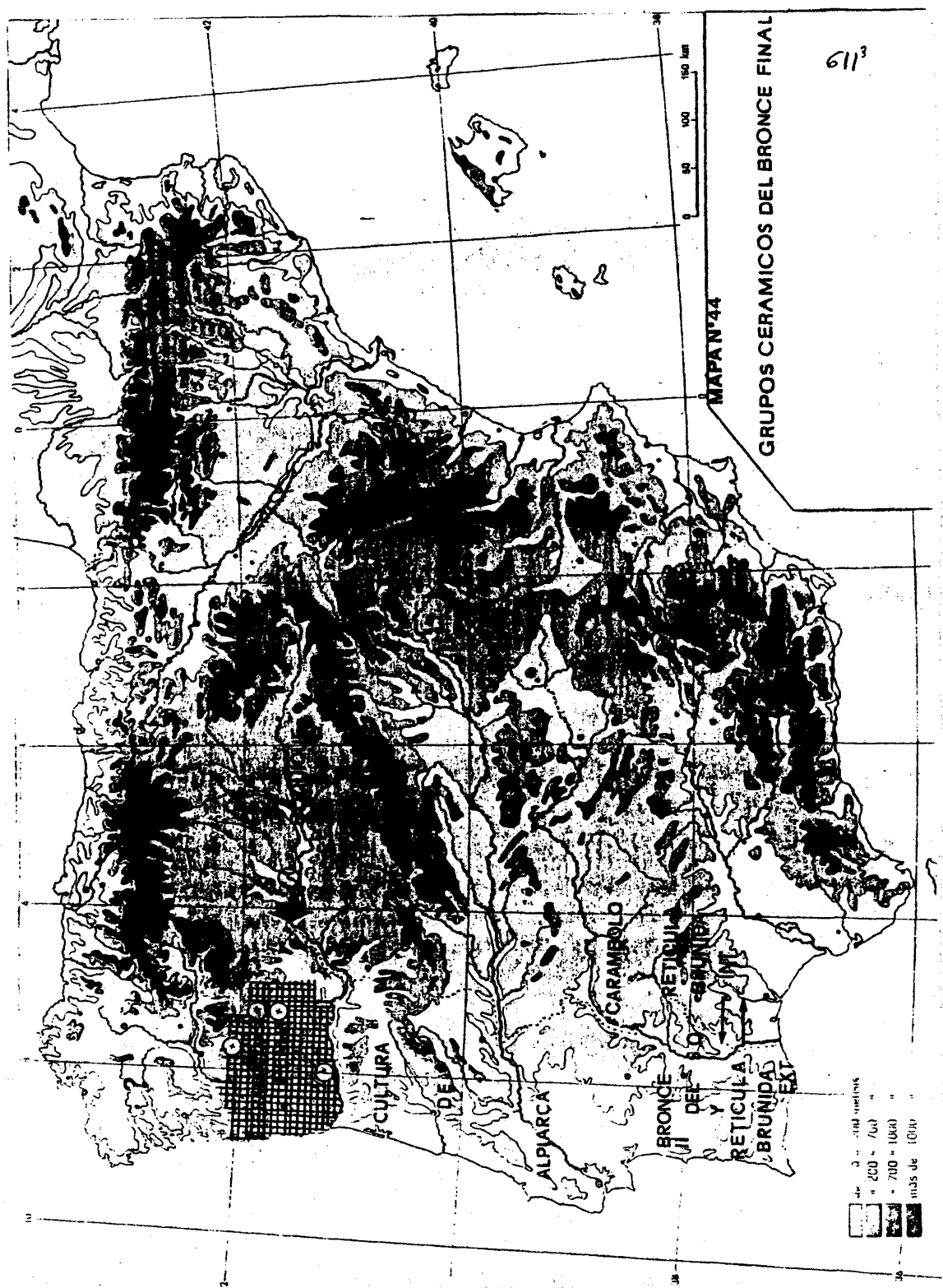
- nº38. Coll d'en Bertrán,(Barcelona) HARRISON,R.J.1977a nº350.
- nº39. Collet de les Forques,(Española,Barcelona). HARRISON,R.J.1977a,pág.236, nº337
- nº40. El Bosc Corréa,(Barcelona) HARRISON,R.J.1977a pág.236.
- nº41. La tomba del General,(Vallmanyá,Lérida).HARRISON,R.J.1977a pág.236.
- nº42. Codonyet,(Barcelona).HARRISON,R.J.1977a nº336
- nº43. Pila del Boix,(Vich,Barcelona). HARRISON,R.J.1977a,nº312.
- nº44. Más Clamí, (Vich,Barcelona). HARRISON,R.J.1977a nº306.
- nº45. Ocaña,(Toledo) HARRISON,R.J.1977a, pág.183. Probables restos de una cista.
- nº46. Montelavar,(Sintra,dist.Lisboa). HARRISON,R.J.1974a ,pág.92.
- nº47. Lousal,(Grândola,dist.Beja).SCHUBART,H.1971,pág.203-4.Tumba 2
- nº48. Odemira,(dist.Beja). SCHUBART,H.1971, pág.201.
- nº49. Vila Nova de Milfontes,(dist. Beja). SCHUBART,H.1971,pág.202.
- nº50. Ferradeira,(dist. Faro). SCHUBART,H.1971,pág.199-200.
- nº51. Calañas,(Huelva). MONTEAGUDO,L.1977, pág.75, nº436A
- nº52. Las Mesas,(Gibraleón,Huelva). del AMO,M.1974.pág.152 y ss.
- nº53. Castillo de las Guardas(Sevilla). HERNANDEZ DIAZ/SANCHO CORBACHO/COLLANTES DE TERAN,1943, pág.151. Cistas Megalíticas.Del Castillo de las Guardas procede una punta de Palmela, hoy en el InstitutoValencia de Don Juan dentro del lote de la Colección Bonsor.
- nº54. Fuente Palmera,(Córdoba). SANGMEISTER,1957.

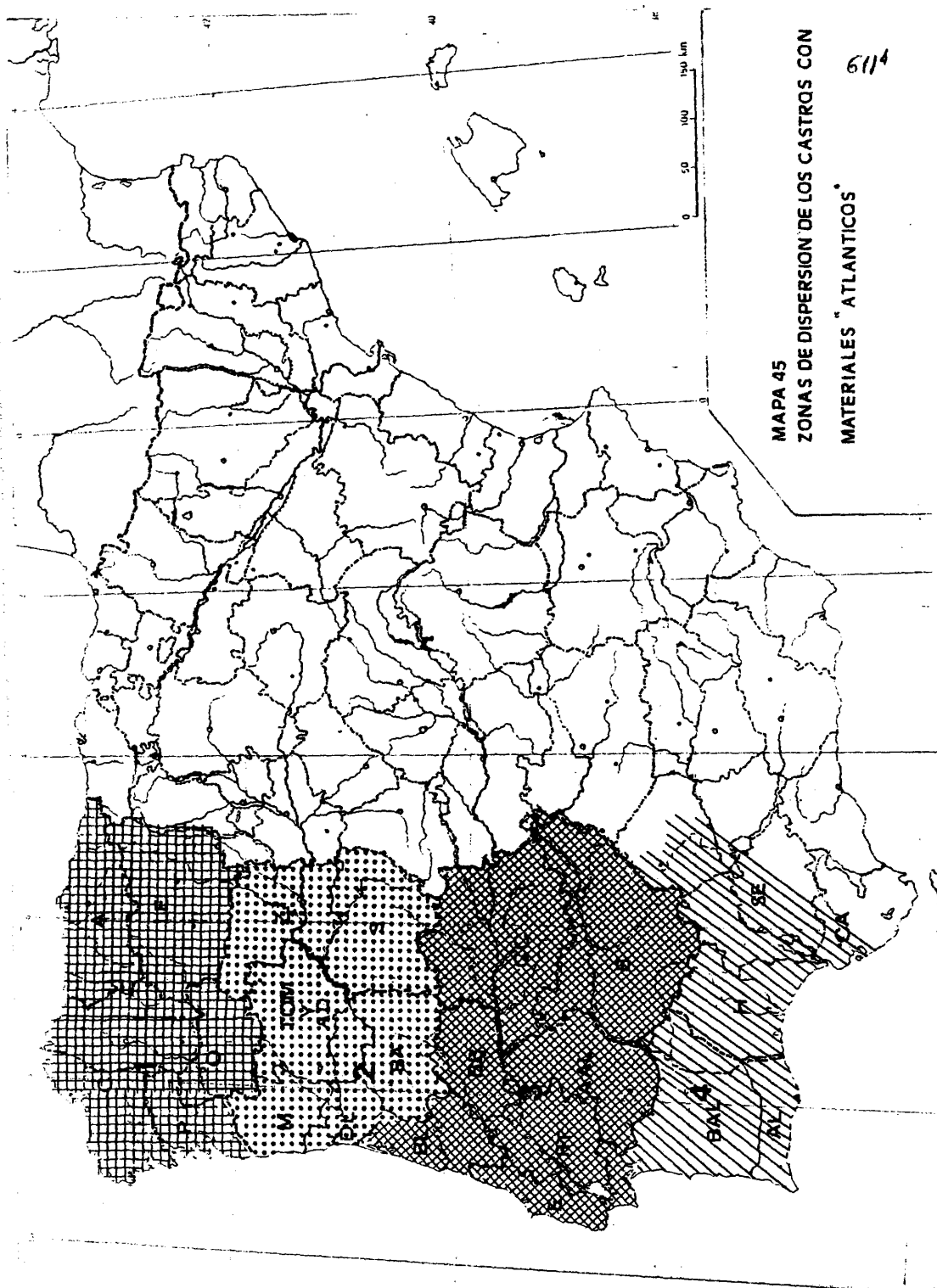
nº55. Montilla,(Córdoba). HARRISON,R.J.1974a ,fig.8,pág.85

nº56. Cultura de El Argar.





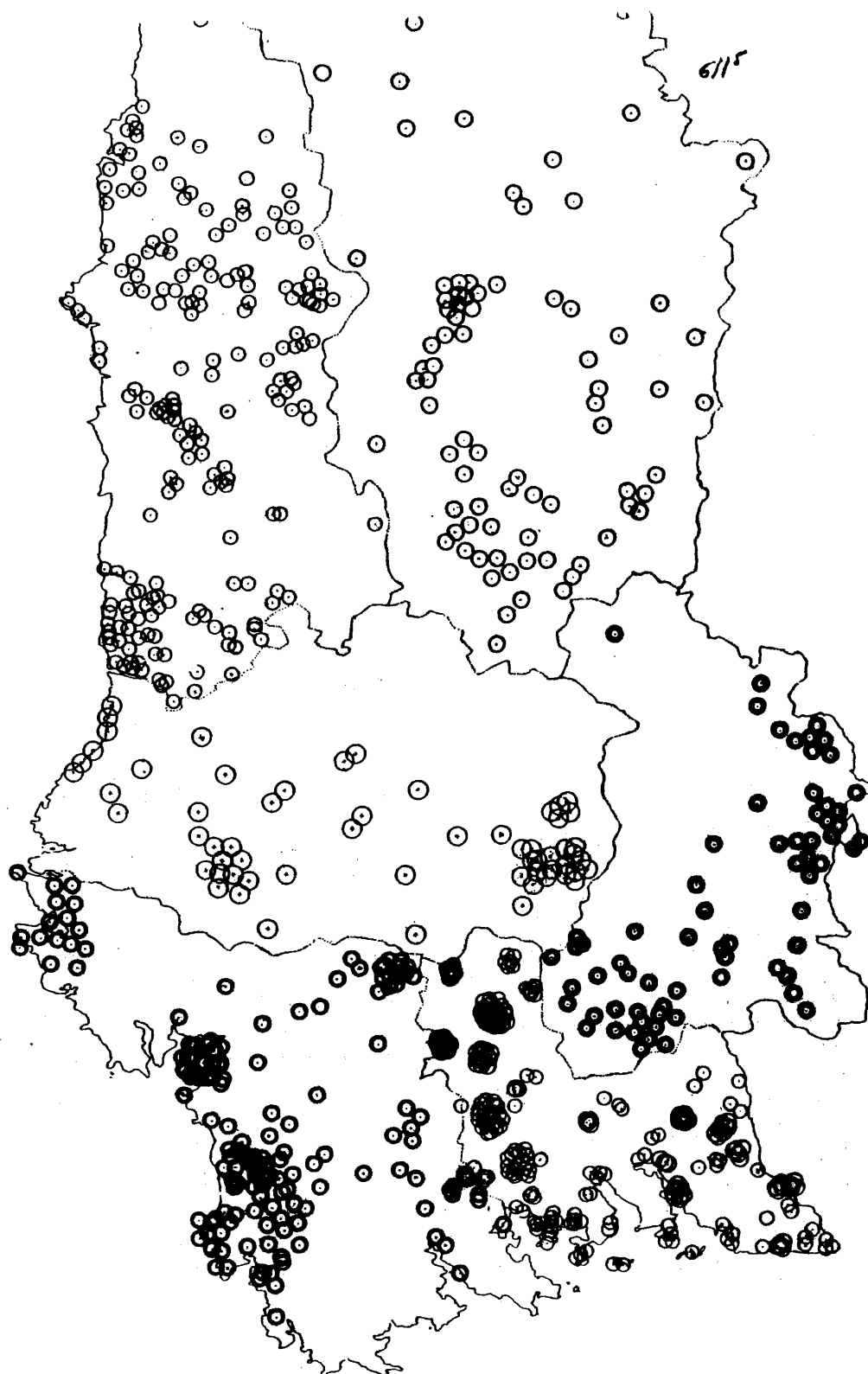




MAPA 45
ZONAS DE DISPERSION DE LOS CASTROS CON
MATERIALES "ATLANTICOS"

6114

MAPA 46 (1)



Mapa nº46,1.

Bibliografía:

La Coruña.

- ACUÑA CASTROVIEJO, F. 1976.
 ACUÑA CASTROVIEJO, F./CAVADA NIETO, M. 1971.
 ACUÑA CASTROVIEJO/GARCIA/GONZALEZ. 1968
 ALFARO GINER, C. 1976.
 BOUZA BREY, F. 1940-41.
 CAVADA NIETO, M. 1972.
 EIROA, J.-J. 1973-74.
 LOPEZ CUEVILLAS, F. 1933.
 LOPEZ CUEVILLAS, F. 1953.
 LOPEZ CUEVILLAS, F. 1953A.
 LOPEZ CUEVILLAS, F. 1954.
 LUENGO MARTINEZ, J. M. 1950.
 MANCIÑEIRA, F. 1935.
 MONTEAGUDO, L. 1953-55.
 PEINADO GOMEZ. 1975.
 PUENTE MIGUEZ/RUBIAL DEL CASTILLO, 1976.
 RODRIGUEZ CASAL, A. 1975.
 VAZQUEZ VARELA, J. M. 1975.
 VILLAMIL Y CASTRO. 1906.

Lugo.

- ARIAS VILAS, F. 1971.
 ARIAS VILAS, F. 1977(79).
 BLANCO FREIJEIRO, A. 1957.
 CAVADA NIETO, M. 1972.

CHAMOSO LAMAS, 1977.

GONZALEZ REBOREDO, J. 1971.

LOPEZ CUEVILLAS, F. 1953.

LOPEZ CUEVILLAS, F. 1954. ,

LOPEZ CUEVILLAS/FRAGUAS, 1953(55).

MONTEAGUDO, L. 1977.

REGO ALVAREZ/POMBO MOSQUERA, 1976.

SUAREZ ACEVEDO/SELA TORRES, 1963.

VAZQUEZ VARELA, J.M. 1974-75.

Orense.

ANONIMO, 1943, 1945, 1947, 1948-49.

CAVADA NIETO, M. 1972.

CHAMOSO LAMAS, 1941.

EIROA, J.-J. 1973-74.

FERRER DE ALMEIDA, C-A. 1974.

LOPEZ CUEVILLAS, F. 1953-A

LOPEZ CUEVILLAS, F. 1959.

MONTEAGUDO, L. 1977.

TABOADA CHIVITE, J. 1953, (55).

TABOADA CHIVITE, 1959, (61).

Pontevedra.

BLANCO FREIJEIRO, A. 1957.

CAVADA NIETO, M. 1972.

FARIÑA, F./ARIAS VILAS, F. 1980.

FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN, 1954-56.

FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN, 1980.

GUITIAN RIVERA/VAZQUEZ VARELA, 1975.

LOPEZ CUEVILLAS, F. 1953.

MONTEAGUDO, L. 1954.

MONTEAGUDO, L. 1977.

León.

GOMEZ MORENO, M. 1925.

LUENGO MARTINEZ, J. M. 1950.

LUENGO MARTINEZ, J. M. 1959(61).

MONTEAGUDO, L. 1977.

MORAN, 1962.

SANCHEZ-PALENCIA, RAMOS. F-J. 1980.

Asturias.

ESCORTELL/MAYA. 1972/73.

GOMEZ TABANERA, J. M. 1980.

GONZALEZ Y FERNANDEZ VALDES, J. M. 1973.

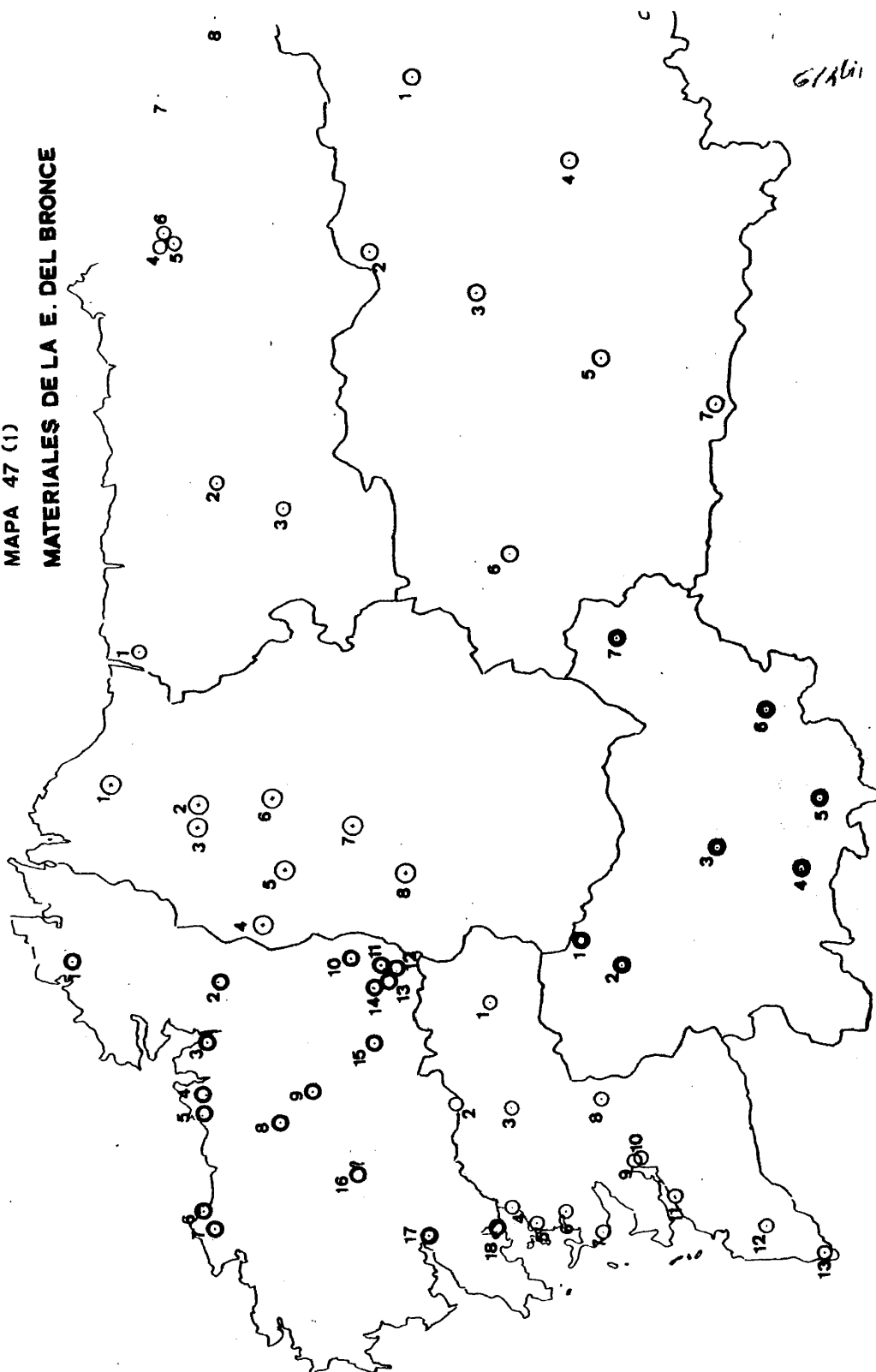
LLANO, A. 1919.

MONTEAGUDO, L. 1977.

PRADO, R. 1977.

SAENZ RIDRUEJO, C./VELEZ GONZALEZ, J. 1974.

MAPA 47 (1)
MATERIALES DE LA E. DEL BRONCE



Mapa nº47,1.

La Coruña:

- 1º. Cerdido, Ortigueira. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1286. (tipo 33)
- 2º. Casal de Mouro, Iroja. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1256-57. (tipo 32G)
- 3º. Bergondo, Castro de Montecelo. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1114. (tipo 29G).
- 4º. Elviña. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1405-6 (tipo 37D)
- 5º. Armentón, Arteijo. MONTEAGUDO, L. 1977. nº962, 1046, 1404, 1429 y 16-83. (tipos 28A, 29B, 29B1, 37D, 38A y 40B).
- 6º. Castro de Tarayo, Malpica. RODRIGUEZ CASAL, 1975. A 300 m. al NO de una cista del Bronce Antiguo. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO. 1979.
- 7º. Castro Nemenzo, Bergantiños. Hallazgo de una lanza de bronce. EIROA, J. J. 1973-74.
- 8º. Bardaos, Tordoya. MONTEAGUDO, L. 1977. nº963, 1485 y 1486. (tipos 28A, 39C).
- 9º. Anjeriz, Ordenes. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1159A. (tipo 31B).
- 10º. O Castro, Toques. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1160. (tipo 31B).
- 11º. Vimianzo, Mélide. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1401. (tipo 37D).
- 12º. Monte dos Mouros, Mélide. LOPEZ CUEVILLAS, F. 1953. Gargantillas y pulseras de tiras.
- 13º. Campos, Mélide. LOPEZ CUEVILLAS, F. 1933. MONTEAGUDO, L. 1977, nº746-47, 762, 804, 808-10 y 903. (tipos 11D, 11D2, 15D, 16B, y 24B).
- 14º. Castro de Marrás o de Doríde. NO. de Mélide. MONTEAGUDO, L. 1977, nº78A. (tipo 1B).
- 15º. Castro del Pastor. ACUÑA CASTROVIEJO, F. / GARCIA / GONZALEZ, 1968. Hallazgo de una lanza de bronce. ACUÑA CASTROVIEJO, F. (en

nº16. ¿Portomouro?. LUENGO MARTINEZ, 1950. Espada de Portomouro. LOPEZ CUEVILLAS/BOUZA BREY, 1929; ALMAGRO GORBEA, 1973.A.

nº17. Chaos de Barbanza. PEINADO GOMEZ. 1975. Collar de oro

nº18. Castro pequeño de O Neixón. ACUÑA CASTROVIEJO, F. 1976. Hallazgos del Bronce Final.

Lugo:

nº1. Castro de Ouro. MONTEAGUDO, L. 1977, nº1014 y 1480. (tipos 29A y 39B).

nº2. Croa de Zoñán. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1375, 1458 y 1458A. (tipo 38B).

nº3. Castro de Santa María de Villalba. MONTEAGUDO, L. 1977. nº68, (tipo 1B)

nº4. Burfíz, O. SO. de Villalba. GONZALEZ REBOREDO, 1971; MONTEAGUDO, L. 1977, nº138. (tipo 2A1). Gonzalez Reboredo recoge túmulos en las cercanías.

nº5. O Castro, Donalday. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1417. (tipo 37D).

nº6. Castro de Villadonga. CHAMOSO LAMAS, 1977. Materiales del Bronce Final-inicios del Hierro.

nº7. Castro de Penarrubia. ARIAS VILAS, F. 1977(79); MONTEAGUDO, L. 1977, nº288A. (tipo 4 A)

nº8. Castro da Croa, Mougán. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1417A. (tipo 37D)

Orense:

nº1. Villamanín, San Vicente de Readengos. LOPEZ CUEVILLAS, F. 1959. Hallazgos del Bronce Final y de la Edad del Hierro.

nº2. Santrocado. EIROA, J. J. 1973-74. Lanza.

nº3. Villar de Barco. Castelo de Mouro. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1124,

(tipo 29H).

- nº4. Pedroso.TABOADA CHIVITE,1953(55),pág.338.Cerca del castro se hallaron dos brazaletes de oro de la Edad del Bronce en Co-va das Choyes.pág.341.
- nº5. Monterrey.FERREIRA DE ALMEIDA,C.A.1974.Hallazgo de cerámica Penha.
- nº6. Ordeñeira,La Gudiña.LOPEZ CUEVILLAS,1958A.;PEINADO GOMEZ.1275.
- nº7. Erosa.MONTEAGUDO;L.1977. nº735A y B.(tipo 11D).

Pontevedra:

- nº1. Santiago de Gresende,Lalín.FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN, 1954-56.
- nº2. Moimenta,San Julián de Arnois.LOPEZ CUEVILLAS,F.1953.
- nº3. Codeseda,Castro das Quintas.FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN, 1954-56.
- nº4. Montaña de Marxión,Villagarcía de Arosa.MONTEAGUDO,L.1977. nº305.(tipo 4B)
- nº5. San Esteban de Tremoedo.Villanueva de Arosa.FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN,1954-56. Hallazgo de 62 hachas al pie del castro.Las hachas son probablemente de Talón.(Véase MONTEAGUDO, L.1977,pág.147,nota 1ª).
- nº6. Santa Maria de Paradela.FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN,1954-56;MONTEAGUDO,L.1977.nº1559-60. (tipo 39).
- nº7. La Lanzada.FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN.1954-56.Cuatro hachas de talón.También una hoz tubular.(Cat.Nº 167)
- nº8. San Salvador de la Lama.FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN.1954

MONTEAGUDO, L. 1977, nº1049 y 1742. (tipo 29B y 42B).

- nº9. Castro de Montalegre, Domayo. FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN, 1954-56. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1009 By A. (tipo 29A)
- nº10. La Peneda, Arcade. BLANCO FREIJEIRO, A. 1957.; MONTEAGUDO, L. 1977 nº1146, 1171, 1450. (tipo 31A, 32A, 38B).
- nº11. Castro de Vigo. FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN, 1954-56.; MONTEAGUDO, L. 1977, nº606. (tipo 9A).
- nº12. Monte Outeiro, Santa Eugenia de Mougás. FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN, 1954-56; MONTEAGUDO, L. 1977. nº1383A-P. (tipo 37B)
- nº13. Santa Tecla. FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN, 1954-56; MERGELI-NA, C. 1943-44.

León:

- nº1. Castillo de Sabero. (Cat. Nº **098**)
- nº2. Oblanca. MONTEAGUDO, L. nº867. (tipo 21A).
- nº3. Villaceid. MORAN, 1962. Materiales del Bronce Antiguo a la Edad del Hierro.
- nº4. Lancia. MONTEAGUDO, L. nº859, 922, y 1465. (tipos 21A, 26B y 39A)
- nº5. Revilla. LUENGO MARTINEZ, J.M. 1959(61). Punta de lanza, Cat. Nº
- nº6. Sacaojos. LUENGO MARTINEZ, J.M. 1959(61). Molde de fundición. Materiales tipo Soto de Medinilla.
- nº7. Castrocontrigo. LUENGO MARTINEZ, J.M. 1959(61). MONTEAGUDO, L. 1977. nº765. (tipo 11D2).

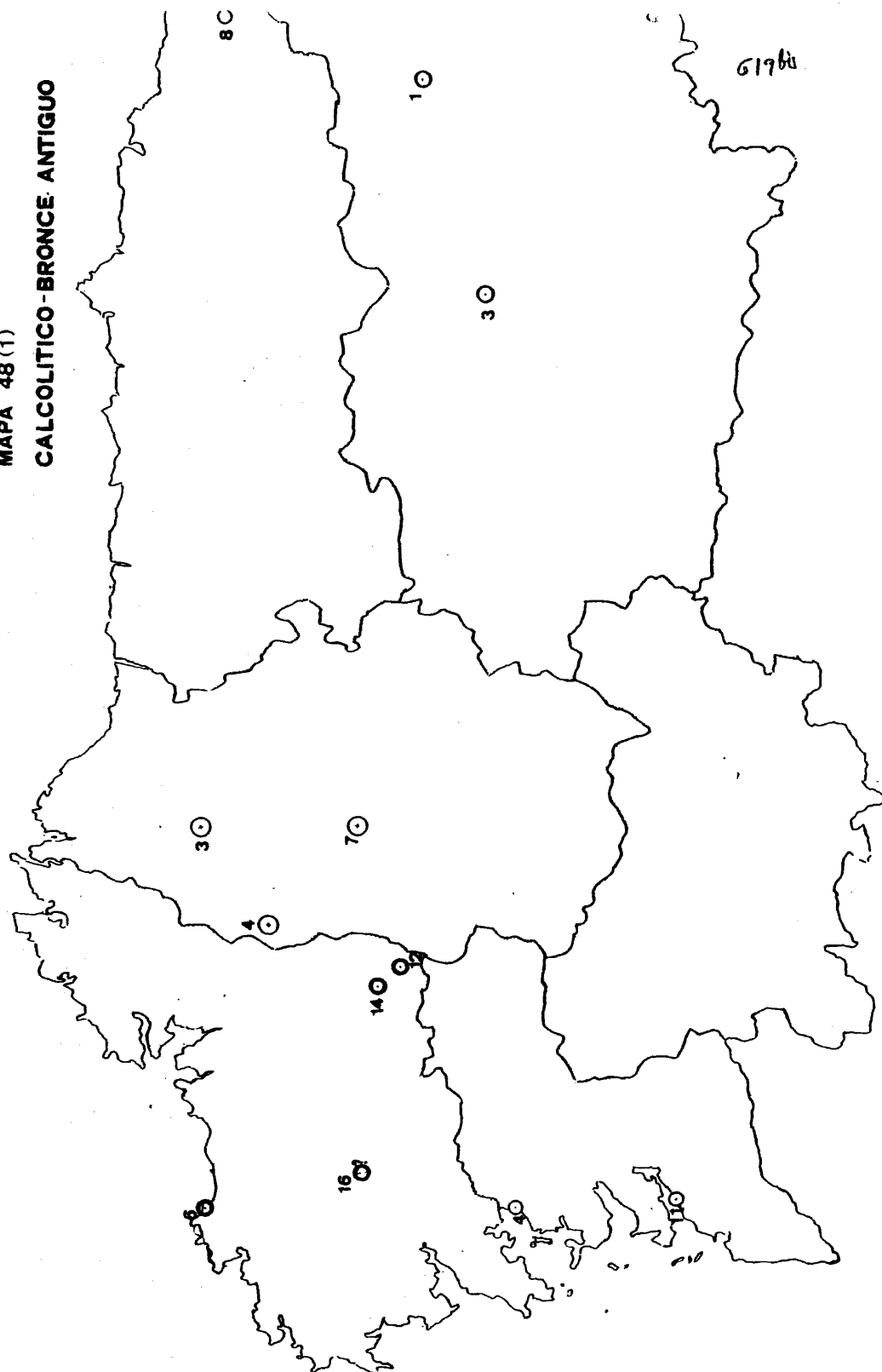
Asturias:

- nº1. Castro de Molejón. GOMEZ TABANERA, J.M. 1980; MONTEAGUDO, L. 1977. nº1258. (tipo 32G).

- nº2. Riocastiello.MONTEAGUDO,L.1977.nº1051 y 1071(tipos 29B1 y 29D1).
- nº3. Larón, Cangas de Narcea.MONTEAGUDO,L.1977. nº1047 y 1103. (tipo 29B y 29F).
- nº4. Las Brañas.PARDO,R.1977.Punta de lanza.
- nº5. Castiello de Tiñana.PRADO,R.1977.Hacha de talón y una anilla.
- nº6. Pico Castiello,Siero.ESCORTELL/MAYA,1972/73.
- nº7. Castro de Caravias.LLANO,A.1919.
- nº8. El Tarano.PRADO,R.1977.Cerca de donde fue hallado el depósito de Cibrales.

MAPA 48(1)

CALCOLITICO-BRONCE. ANTIGUO



Mapa nº48,1.La Coruña.

- nº6. Castro de Tarayo, Malpica. RODRIGUEZ CASAL 1975. A 300m. al NO. de una cista del Bronce Antiguo. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO. M. 1979.
- nº12. Monte dos Mouros, Mélide. LOPEZ CUEVILLAS, F. 1953. Orfebrería del Bronce Antiguo. PEINADO GOMEZ. 1975.
- nº14. Castro de Marrás o de Doride. NO. de Mélide. MONTEAGUDO, L. 1977. nº78A. (tipo 1B).
- nº16? Portomouro?. LUENGO MARTINEZ, J. M. 1950. Espada de Portomouro LOPEZ CUEVILLAS/BOUZA BREY, 1929; ALMAGRO GORBEA, M. 1973A. No sabemos el lugar exacto de hallazgo de la espada por lo que no podemos afirmar con seguridad su relación con el castro.

Lugo.

- nº3. Castro de Santa Maria de Villalba. MONTEAGUDO, L. 1977, nº68, (tipo 1B).
- nº4. Burfz. O. SO. de Villalba. MONTEAGUDO, L. 1977. nº138. (tipo 2A1) GONZALEZ REBOREDO, 1971. En las cercanías están registrados túmulos. Uno de ellos contenía un vaso de perfiles campaniformes, pero sin decoración. (Cat. Nº 114
- nº7. Castro de Penarrubia. ARIAS VILAS, F. 1977(79); MONTEAGUDO, L. 1977. nº288A. (tipo 4A)

Pontevedra.

- nº4. Montaña de Marxión. Villagarcía de Arosa. MONTEAGUDO, L. 1977. nº305. (tipo 4B).
- nº11. Castro de Vigo. FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN, 1954-56; MONTEAGUDO, L. 1977. nº606. (tipo 9A).

León.

nº1. Castillo de Sabero. Hallazgo de un puñal de espigo. Cat. Nº

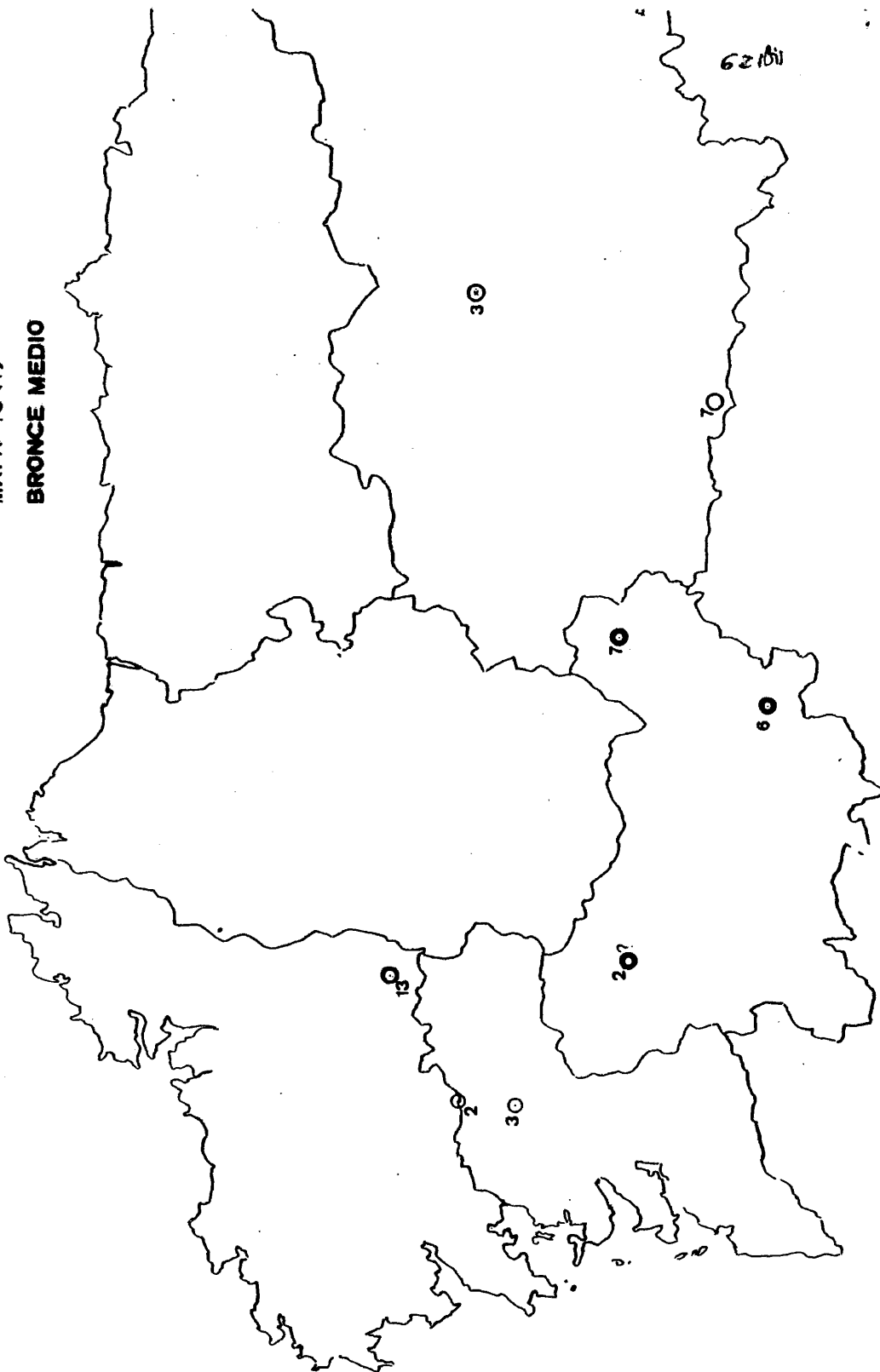
098

nº3. Villaceid. MORAN, 1962. Según el Padre Morán el castro contiene materiales del Bronce Antiguo.

Asturias.

nº8. El Tarano. PRADO, R. 1977. En sus cercanías fue hallado el depósito de Cabrales.

MAPA 49 (1)
BRONCE MEDIO



Mapa nº49, 1.

La Coruña.

- nº13. Campos, Mélide. LOPEZ CUEVILLAS, F. 1933.; MONTEAGUDO, L. 1977.
nº746-47, 762, 804, 808-10 y 903. (tipos 11D, 11D2, 15D, 16B y 24B)

Orense.

- nº27. Santrocado. EIROA, 1973-74. Hallazgo de una lanza de espigo, tipo que, hipotéticamente hemos situado en el Bronce Medio
nº6. Ordeñeira, La Gudiña. LOPEZ CUEVILLAS 1958A. PEINADO GOMEZ. 1975. Hallazgo de un conjunto áureo.
nº7. Erosa. MONTEAGUDO, L. 1977. nº735A y B. (tipo 11D).

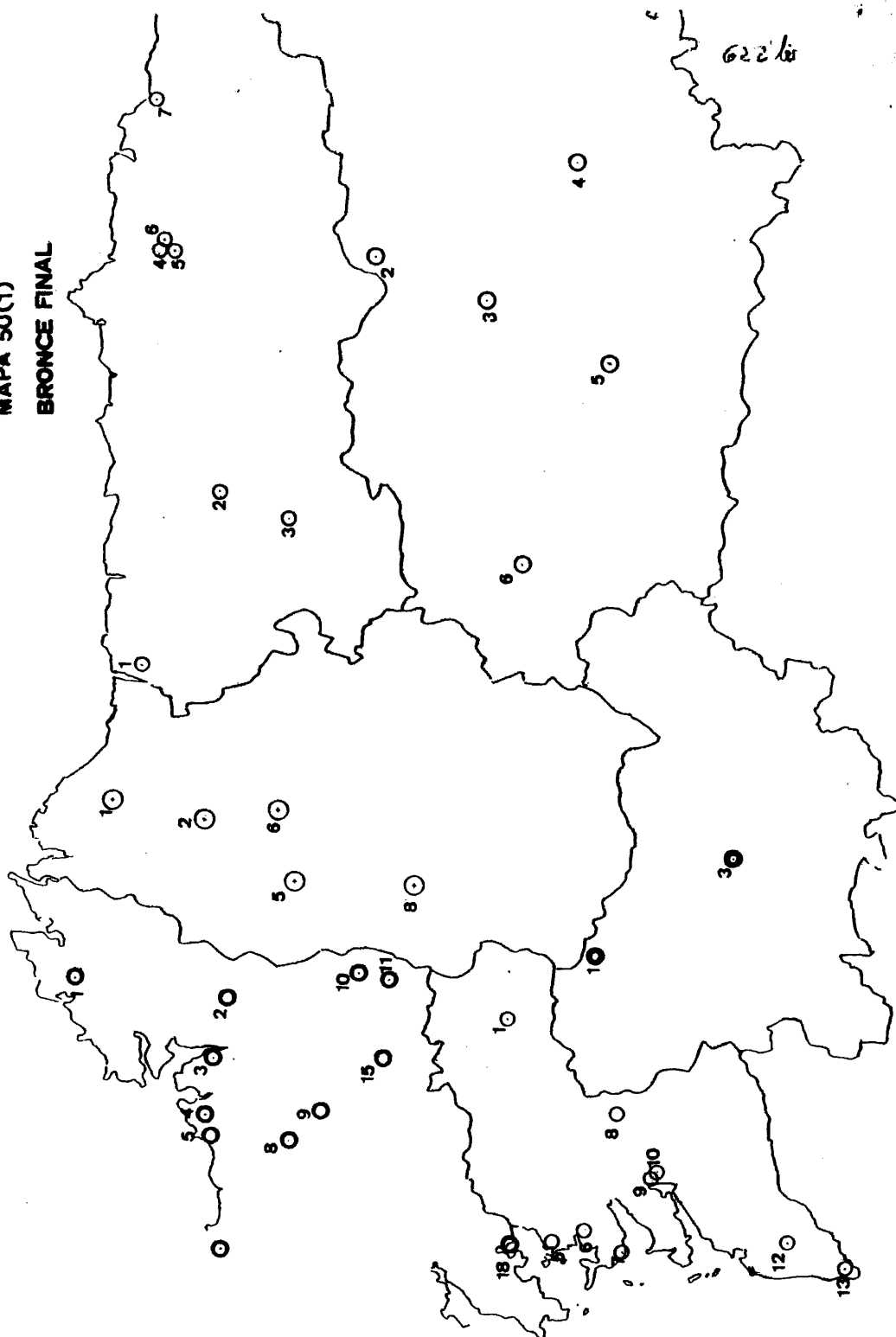
Pontevedra.

- nº2. Moimenta, San Julián de Arnois. LOPEZ CUEVILLAS, F. 1953. PEINADO GOMEZ. 1975. Hallazgo de un brazalete de oro, gallonado.

León.

- nº3. Villaceld. MORAN, 1962. Según el padre Morán en el castro existían materiales del Bronce Medio.
nº7. Castrocontrigo. LUENGO MARTINEZ, J. M. 1959, (61); MONTEAGUDO, L. 1977. nº765. (tipo 11D2).

MAPA 50(1)
BRONCE FINAL



Mapa nº 50, 1.

La Coruña.

- nº1. Cerdido, Ortigueira. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1286. (tipo 33).
- nº2. Casal do Mouro, Iroja. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1256-57. (tipo 32 G).
- nº3. Bergondo, Castro de Montecelo. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1114. (tipo 29G).
- nº4. Elviña. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1405-6. (tipo 37D)
- nº5. Armentón, Arteijo. MONTEAGUDO, L. 1977. nº962, 1046, 1404, 1429 y 1683. (tipo 28A, 29B, 29B1, 37D, 38A y 40B).
- nº7. Castro Nemenzo, Bergantiños. Hallazgo de una lanza de Bronce. EIROA, J.-J. 1973-74.
- nº8. Bardaos, Tordoya. MONTEAGUDO, L. 1977. nº963, 1485 y 1486. (tipos 28A y 39C).
- nº9. Anjeriz, Ordenes. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1159A. (tipo 31B).
- nº10. O Castro, Toques. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1160. (tipo 31B).
- nº11. Vimianzo, Mélide. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1401. (tipo 37D).
- nº15. Castro del Pastor. Hallazgo de una lanza de bronce. ACUÑA CASTROVIEJO, F. (en prensa).
- nº18. Castro Pequeño de O Neixón. ACUNA CASTROVIEJO, F. 1976.

Lugo.

- nº1. Castro de Ouro. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1014 y 1480. (tipos 29A y 39B).
- nº2. Croa de Zoñán. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1375, 1458 y 1458A. (tipo 38B)
- nº5. O Castro, Donalday. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1417, (tipo 37D)
- nº6. Castro de Villandonga. CHAMOSO LAMAS, 1977.

nº8. Castro da Croa, Mougás. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1417A. (tipo 37D)

Orense.

nº1. Villamanín, San Vicente de Readengos. LOPEZ CUEVILLAS, F. 1959.
Punta de lanza.

nº3. Villar de Barco, Castelo do Mouro. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1124.
(tipo 29H).

Pontevedra.

nº1. Santiago de Gresende, Lalín. FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN, 1954-56. Cerca apareció un hacha de talón y una anilla. (pág 64)

nº5. San Esteban de Tremoedo. Villanueva de Arosa. FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN, 1954-56. Hallazgo de 62 hachas al pie del castro. Las hachas son probablemente de talón. (Véase MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 147, nota 1ª).

nº6. Santa Maria de Paradela. FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN, 1954-56.; MONTEAGUDO, L. 1977. nº1559-60. (tipo 39).

nº7. La Lanzada. FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN, 1954-56. Cuatro hachas de talón. También una hoz tubular. (Cat. Nº 167)

nº8. San Salvador de la Lama. FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN, 1954-56.; MONTEAGUDO, L. 1977, nº1049 y 1742. (tipo 29B y 42B).

nº9. Castro de Montalegre, Domayo. FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN. 1954-56.; MONTEAGUDO, L. 1977. nº1009 A y B. (tipo 29A).

nº10. La Peneda, Arcade. BLANCO FREIJEIRO, A. 1957; MONTEAGUDO, L. 1977. nº1146, 1171, 1450. (tipo 31A, 32A, 38E)

nº12. Monte Outeiro, Santa Eugenia de Mougás. FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN. 1954-56.; MONTEAGUDO, L. 1977. nº1383A-P. (tipo 37B)

nº13. Santa Tecla. FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN, 1954-56; MERGELI

NA,C.1943-44.

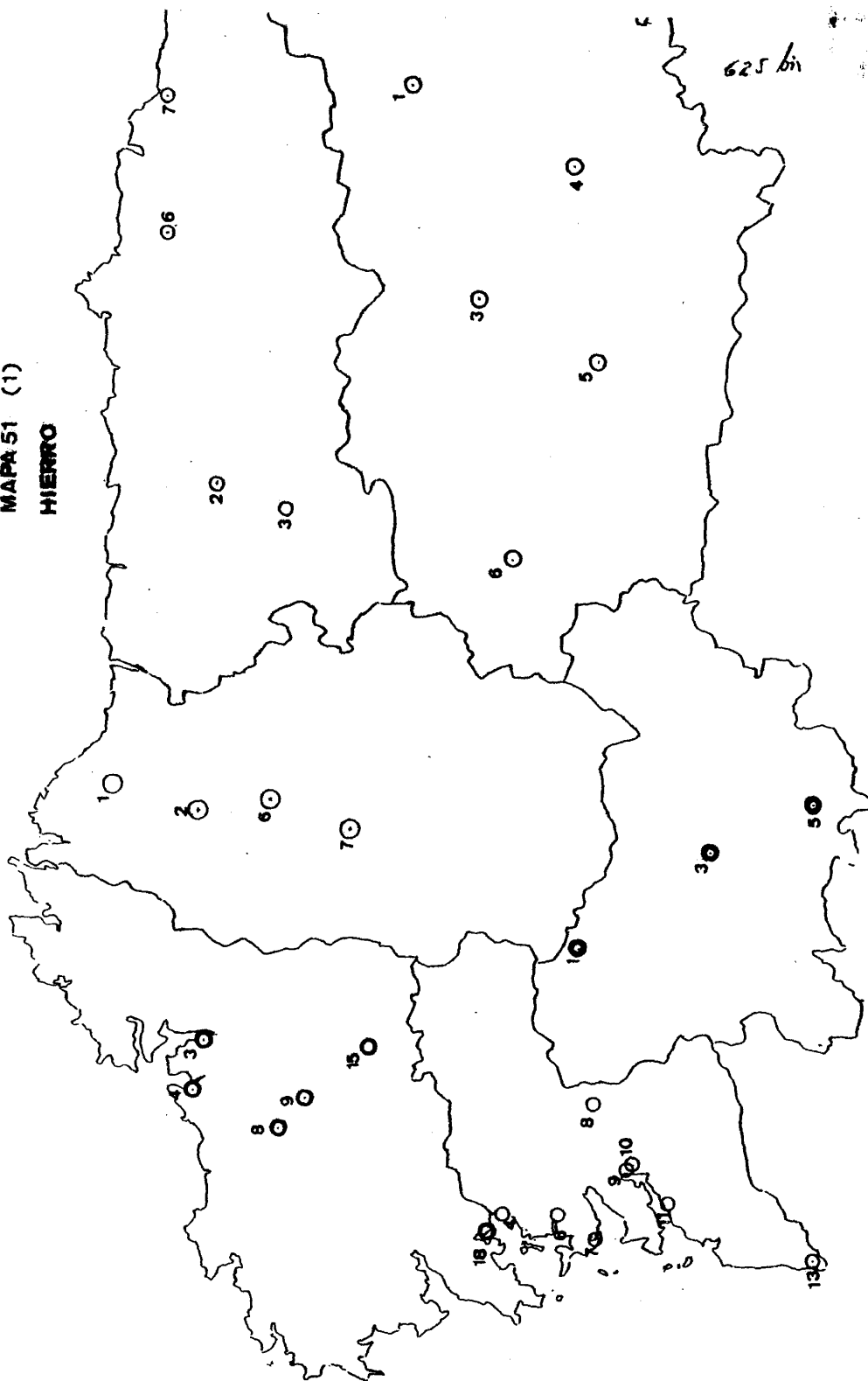
León.

- nº2. Oblanca.MONTEAGUDO,L.1977. nº867. (tipo 21A)
- nº3. Villaceid.MORAN.1962.Según el Padre Morán, existen en el castro materiales del Bronce Final.
- nº4. Lancia. MONTEAGUDO,L.1977. nº859, 922 y 1465.(tipos 21A,26 B y 39A).
- nº5. Revilla. LUENGO MARTINEZ,J.M.1959(61). Punta de lanza.(Cat. Nº
- nº6. Sacaojos.LUENGO MARTINEZ,J.M.2959 (61).Molde de fundición de hoces.

Asturias.

- nº1. Castro de Molejón.GOMEZ TABANERA,J.M.1980; MONTEAGUDO,L.1977. nº1258. (tipo 32G)
- nº2. Riocastiello. MONTEAGUDO,L.1977.nº1051 y 1071. (tipos 29B1 y 29D1)
- nº3. Larón,Cangas de Narcea.MONTEAGUDO,L.1977.nº1047 y 1103. (tipo 29B y 29F)
- nº4. Las Brañas.PARDO,R.1977.Punta de lanza
- nº5. Castiello de Tiñana.PRADO,R.1977.Hacha de talón y una anilla.
- nº6. Pico Castiello, Siero. Materiales del final de la Edad del Bronce. ESCORTELL/MAYA,1972/73
- nº7. Castro de Caravias.LLANO,A.1919.Materiales del final de la Edad del Bronce.

MAPA 51 (1)
HIERRO



Mapa nº51,1.

La Coruña.

- nº3. Castro de Montecelo, Bergondo. MONTEAGUDO, L. 1977
- nº4. Elviña, MONTEAGUDO, L. 1977.; LUENGO MARTINEZ, J.M. 1979.
- nº8. Bardaos, Tardoya. MONTEAGUDO, L. 1977.
- nº9. Anjeriz, Ordenes. MONTEAGUDO, L. 1977.
- nº15. Castro del Pastor. ACUÑA CASTROVIEJO/GARCIA/GONZALEZ. 1968.

Lugo.

- nº1. Castro de Ouro. MONTEAGUDO, L. 1977.
- nº2. Croa de Zoñan. MONTEAGUDO, L. 1977. Hallazgo de un puñal de antenas. LOPEZ CUEVILLAS, F. 1946-47.
- nº6. Castro de Villadonga. CHAMOSO LAMAS, 1977.
- nº7. Castro de Penarrubia. ARIAS VILAS, 1977(79).

Orense.

- nº1. Villamanín, San Vicente de Readengos. LOPEZ CUEVILLAS, F. 1959. Hallazgos de la Edad del Hierro.
- nº3. Villar de Barco. Castelo do Mouro. MONTEAGUDO, L. 1977.
- nº5. Castro de Monterrey. TABOADA CHIVITE, J. 1953(55), pág. 340

Pontevedra.

- nº4. Montaña de Marxián, Villagarcía de Arosa. Monteagudo lo califica de "castro del Hierro II". MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 57
- nº6. Santa María de Pradela. FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN 1954-56; MONTEAGUDO, L. 1977.
- nº7. La Lanzada. FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN. Castro del Hierro romanizado.
- nº8. San Salvador de la Lama. FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN, 1954-56; MONTEAGUDO, L. 1977.

- nº9. Castro de Montalegre, Domayo. FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN 1954-56. MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 168.
- nº10. La Peneda, Arcade. BLANCO FREIJEIRO, A. 1957; MONTEAGUDO, L. 1977 pág. 186.
- nº11. Castro de Vigo. FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN, 1954-56; MONTEAGUDO, L. 1977, pág. 98
- nº13. Santa Tecla. FILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN, 1954-56; MERGELI-NA, C. 1943-44.

León.

- nº1. Castillo de Sabero. Véase Cat. Nº 098
- nº3. Villaceid. MORAN, 1962. Según el Padre Morán, en el castro se encontraron materiales de la Edad del Hierro.
- nº4. Lancia. MONTEAGUDO, 1977.
- nº5. Revilla. LUENGO MARTINEZ, 1959, (61), pág. 102.
- nº6. Sacaojos. LUENGO MARTINEZ, J. M. 1959(61), pág. 103.

Asturias.

- nº2. Riocastiello. MONTEAGUDO, L. 1977.
- nº3. Larón, Cangas de Narcea. MONTEAGUDO, L. 1977.
- nº6. Pico Castiello. Siero. ESCORTELL/MAYA. 1972-73. Materiales de la Edad del Hierro.
- nº7. Castro de Caravia. LLANO, A. 1919. Materiales de la Edad del Hierro.

MAPA 52 (1)
FUNDICION

627/63

60

70

18

Mapa nº52,1.

La Coruña.

nº18. Castro pequeño de O Neixón.ACUÑA CASTROVIEJO,F.1976.

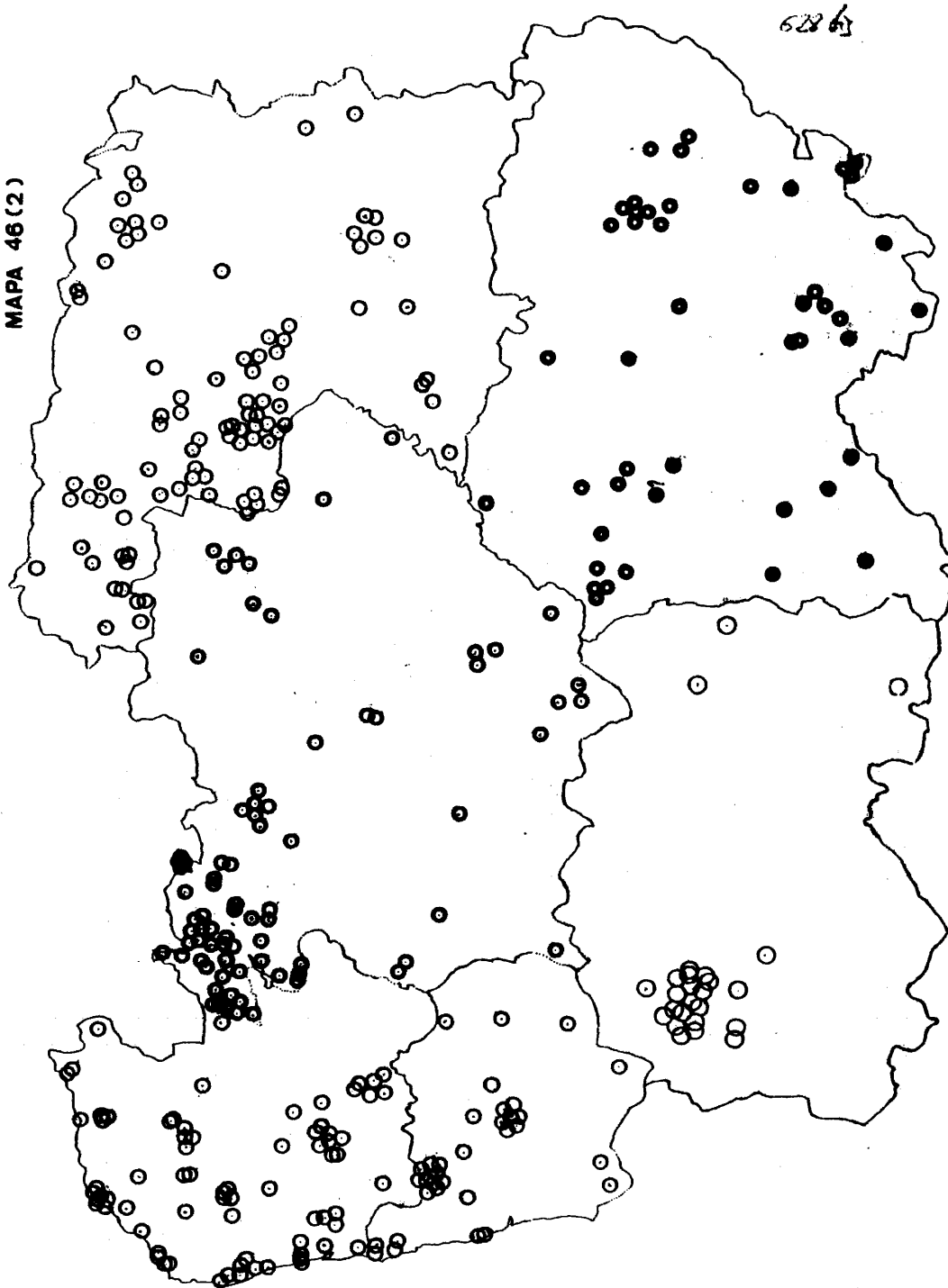
Orense.

nº7. Erosa.MONTEAGUDO,L.1977.nº735A y B. (tipo 11D)

León.

nº6. Sacaojos.Molde para hoces. LUENGO MARTINEZ,J.M.1959,(61).

MAPA 46 (2)



Mapa nº46,2.

Bibliografia:

Zamora:

ESPARZA ARROYO, A. 1977.

ESPARZA ARROYO, A. 1980.

GOMEZ MORENO, M. 1927.

MARTIN VALLS, R./DELIBES DE CASTRO, G. 1975, 1977, 1978, 1980.

VIRGILIO SEVILLANO, F. 1978.

Salamanca.

ALMAGRO GORBEA, M. 1977.

CABRE, J. 1930.

LUENGO MARTINEZ, J. M. 1950.

MALUQUER DE MOTES, J. 1956

MARTIN VALLS, R. 1971.

MARTIN VALLS, R./DELIBES DE CASTRO, G. 1972.

MONTEAGUDO, L. 1977.

MORAN. 1962.

SPINDLER, K. 1970.

Norte de Portugal.

ALMIRCAR PAULO, 1962.

BEÇA, 1904.

BROCHADO DE ALMEIDA/SOEIRO, 1980.

CARDOZO, M. 1944

CARDOZO, M. 1947.

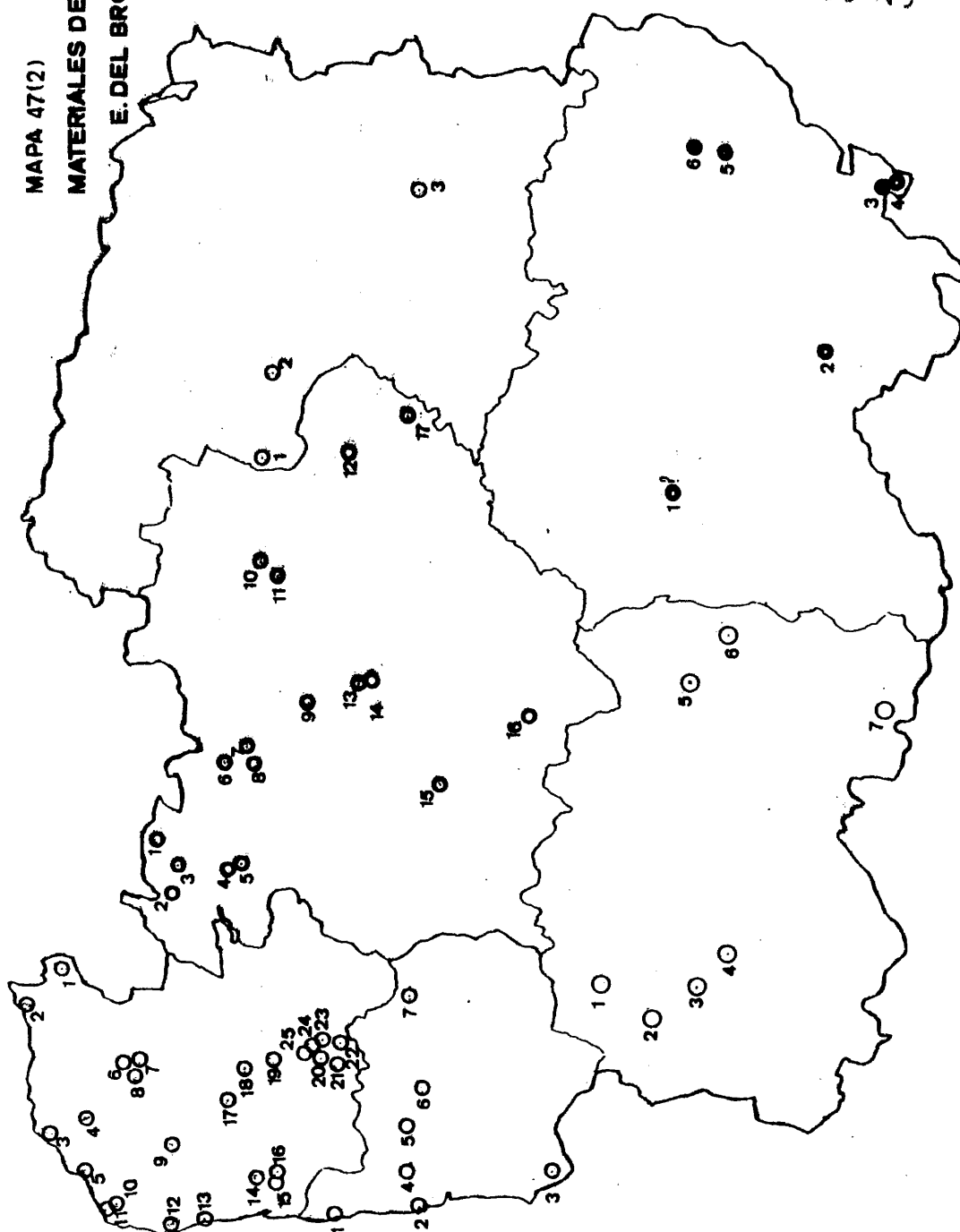
CRUZ E SOUSA, 1919-20.

DINIS CABRAL, A. 1962.

DE EIRA, P^e. A. 1973.

ERVIDOSA, 1967-68.
 FERREIRA DE ALMEIDA, C.A. 1969.
 FERREIRA DE ALMEIDA/DOS SANTOS, 1970-72.
 FERREIRA COELHO, 1965.
 FERREIRA DE SOUZA, 1962.
 GARCIA Y BELLIDO, A. 1968.
 HARBISON, P. 1968.
 HARBISON, P. 1971.
 KALB, PH. 1980.
 LEITE DE VASCONCELOS, 1930-31.
 MOITIA, I. 1970(71).
 MONTEAGUDO, L. 1977.
 OLIVEIRA JORGE, S./RIGAUD DE SOUSA, 1980.
 PEREIRA LOPO, 1898.
 PINHO BRANDÃO, 1973.
 QUINTAS NEVES, 1958.
 QUINTAS NEVES, 1965.
 ROMERO MASIA, A. 1976.
 RUSSEL CORTEZ, 1946.
 SAMPAIO ET ALLII, 1980.
 SANTOS JUNIOR, 1973.
 SEVERO, R. 1905-8.
 VASCONCELOS, M. de. 1914.
 VASCO RODRIGUEZ/PINHO BRANDÃO, 1962.
 VEIGA FERREIRA, O. 1974.
 VIEIRA DE ANDRADE, ABADE. 1916.
 VIEIRA DINIS. 1962.

MAPA 47(2)
MATERIALES DE LA
E. DEL BRONCE



6304

Mapa nº47,2.

Zamora.

- nº1. Pedroso.ESPARZA ARROYO,A.1977.
- nº2. Fradelos.VIRGILIO SEVILLANO,F.1978.;ESPARZA ARROYO,A.1978.
- nº3. Teso de Castro.MARTIN VALLS,R./DELIBES DE CASTRO,G.1977.

Salamanca.

- nº17.Fuenteliante.MONTEAGUDO,L.1977. nº853. (tipo 20C).
- nº2. La Macolla,Linares de Riofrío.MONTEAGUDO,L.1977.nº1246-48.
(tipo 32E).
- nº3. Cancho Enamorado,Béjar.MALUQUER DE MOTES,J.1956,pág.116.
- nº4. El Tejado,Béjar.MALUQUER DE MOTES,J.1956,pág.113.;MONTEAGUDO,L.1977, nº286. (tipo 4A)
- nº5. Mesa del Carpio,Alba de Tormes.MALUQUER DE MOTES,J.1956,pág 45; ALMAGRO GORBEA,M.1977,fig.52.
- nº6. Carpio Bernardo,Villargonzalo de Tormes. MARTIN VALLS,R./DELIBES DE CASTRO,G.1972.;ALMAGRO GORBEA,M.1977,fig.52.

Tras-os-Montes e Alto Douro.

- nº1. Solveira.KALB,PH.1980. nº29.
- nº2. Agro Velho,Montalegre.MONTEAGUDO,L.1977, nº717-721.(tipo 11 D).
- nº3. Castro de Medeiros.KALB,PH.1980,nº28.
- nº4. Lama Cha.KALB,PH.1980, nº27.
- nº5. Nogueira.KALB,PH.1980, nº30.
- nº6. Outeiro Sêco.KALB,PH.1980.nº32.
- nº7. Monte São Lourenço. KALB,PH.1980.
- nº8. Aqua Flavia,Chaves. CARDOZO,M.1944.
- nº9. Castro de Rivas,Valpaços. KALB,PH.1980. nº33.

- nº10. Rebordão, Bragança. KALB, PH.1980. nº36.
- nº11. Avelãs, Bragança. KALB, PH.1980. nº37.
- nº12. Alto das Pereiras, Vimioso. KALB, PH.1980. nº38.
- nº13. São Braz, Torre Dona Chana. KALB, PH.1980. nº35.
- nº14. Castro Santa Juzenda. HÖCK, M.1977(79), y 1980.
- nº15. Vilarinho de Cotas. KALB, PH.1980. nº34.
- nº16. Numão. PINTO FERREIRA, 1962.
- nº17. Picote. KALB, PH.1980. nº39.

Beira Alta.

- nº1. Castro Daire. KALB, PH.1980. nº42.; MONTEAGUDO, L.1977. nº1321.
(tipo 35A).
- nº2. Baloães, S. Pedro do Sul. KALB, PH.1980 nº43.
- nº3. Santa Luzia, S. Pedro do Sul. KALB, PH.1980, nº44.
- nº4. Senhora do Bom Sucesso. KALB, PH.1980. nº45; TAVARES DA SILVA,
C.1980. Est. IV, 2.
- nº5. Porto de David. MONTEAGUDO, L.1977. nº1141-42. (tipo 30F).
- nº6. Castelo Bom. KALB, PH.1980. nº46.
- nº7. Vilar Maior. KALB, PH.1980. nº47.

Douro Litoral.

- nº1. Cividade de Bagunte, Vila do Conde. KALB, PH.1980, nº21.
- nº2. Arcosa. MONTEAGUDO, L.1977. nº1034, 1057, 1061, 1089, 1111, 1121,
1481 y 1489. (tipos 29B, 29D, 29E, 29G, 29G1, 39B1 y 39D).
- nº3. Fiaes. FERREIRA DE ALMEIDA, C.A./DOS SANTOS, 1970-72.
- nº4. Santa Justa, Valongo. KALB, PH.1980. nº24.
- nº5. Monte da Costa, Paredes de Douro. KALB, PH.1980. nº23.
- nº6. São Paio da Portela, Penafiel. KALB, PH.1980. nº25²
- nº7. Candemil, Amarante. KALB, PH.1980. nº26.

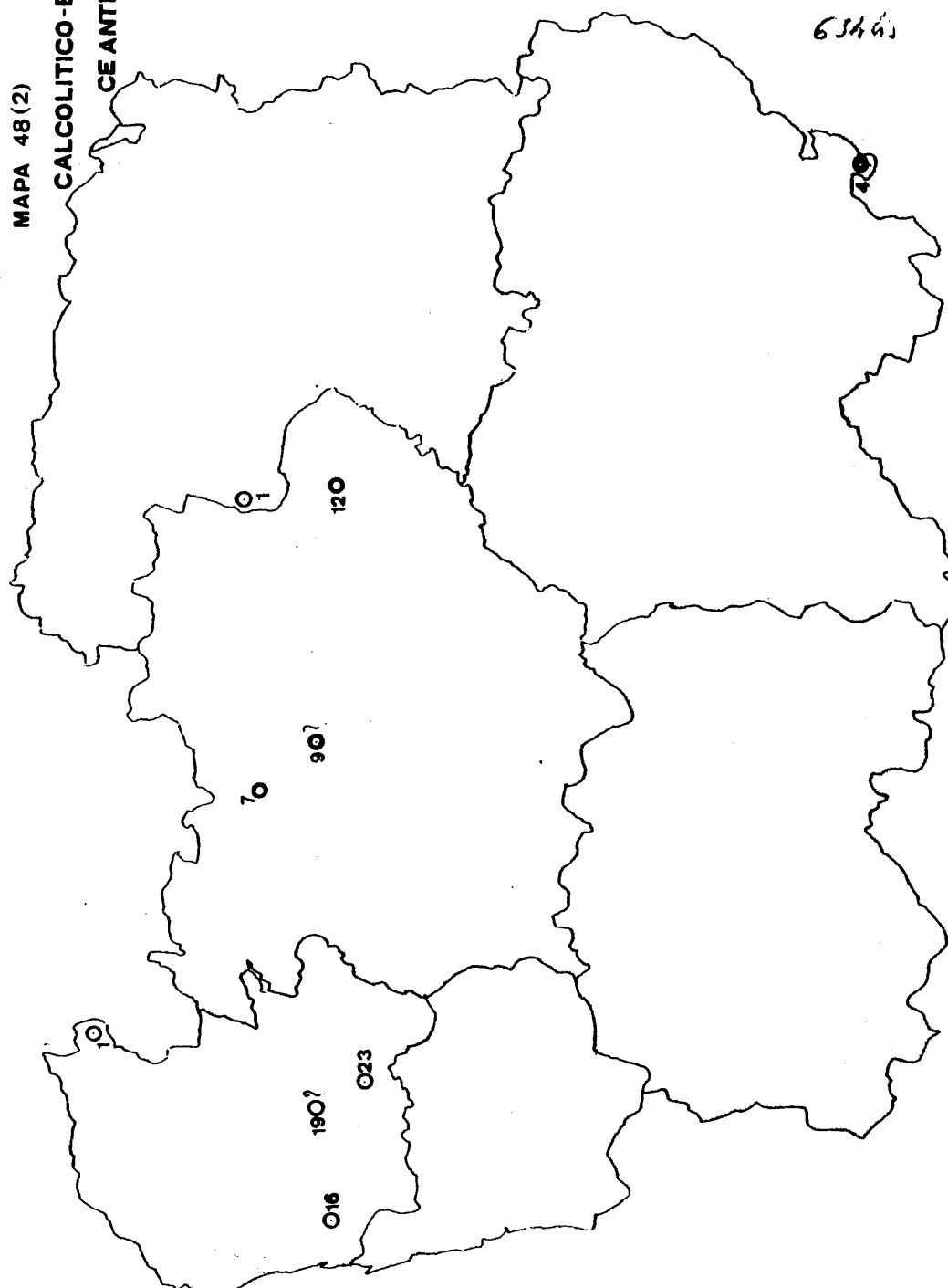
Minho.

- nº1. Castro Laboreiro, Melgaço. MONTEAGUDO, L. 1977. nº301. (tipo 2B).
- nº2. Bouças, Melgaço. KALB, PH. 1980, nº6.
- nº3. Monte da Furna, Boivão. KALB, PH. 1980, nº5.
- nº4. Fromariz, Paredes de Coura. KALB, PH. 1980. nº4.
- nº5. Monte de Gois, Vila Nova de Cerveira. KALB, PH. 1980. nº3.
- nº6. São Miguel de Anjo. KALB, PH. 1980, nº10. ALVES PEREIRA, 1898.
- nº7. Cota da Pena, Arcos de Valdevez. KALB, PH. 1980. nº11.
- nº8. Quinta da Comenda, Tavora. KALB, PH. 1980, nº9.
- nº9. Castro de Santo Ovidio, Ponte do Lima. MONTEAGUDO, L. 1977, nº740-41. (tipo 11D).
- nº10. Vilar de Mouros, Caminha. KALB, PH. 1980. nº2.
- nº11. Caminha. KALB, PH. 1980. nº1.; MONTEAGUDO, L. 1977. nº1003. (tipo 29).
- nº12. Sta. Luzia, Viana do Castelo. KALB, PH. 1980, nº7.
- nº13. Anha Darque. QUINTAS NEVES, 1965.
- nº14. Roriz. KALB, PH. 1980. nº12; BROCHADO DE ALMEIDA ET ALLII, 1980
- nº15. Monte de Sais, Barcelos. KALB, PH. 1980. nº17.
- nº16. Monte de Faria. BROCHADO DE ALMEIDA ET ALLII, 1980.
- nº17. S. Julião de Caldelas, Vila Verde. KALB, PH. 1980. nº13.
- nº18. Chã do Castro. OLIVEIRA JORGE, S./RIGAUD DE SOUSA, 1980.
- nº19. São João do Rei. KALB, PH. 1980. nº14.; MONTEAGUDO, L. 1980. nº21 y 726. (tipos 4C y 11C).
- nº20. Monte de São Miguel de Anjo, Oleiros. KALB, PH. 1980 nº18.
- nº21. Monte do Sino, São João do Selho. KALB, PH. 1980, nº19.
- nº22. Matamá, Guimarães. KALB, PH. 1980. nº21.

- nº23. Penha, Guimarães. KALB, PH. 1980, nº20; MONTEAGUDO, L. 1977, nº17, 1143 y 1381. (tipos 1A, 31A y 37B).
- nº24. Briteiros. KALB, PH. 1980, nº15; FERREIRA DE ALMEIDA, C.A. 1974.
- nº25. Sabroso. KALB, PH. 1980. nº16. FERREIRA DE ALMEIDA, C.A. 1974.

MAPA 48(2)

CALCOLITICO-BRON
CE ANTIGUO



Mapa nº48,2.Zamora.

- nº1. Pedroso.ESPARZA ARROYO,A.1977.Materiales cerámicos fechables en el Bronce Antiguo.

Salamanca.

- nº4. El Tejado,Béjar.MALUQUER DE MOTES,J.1956,pág.113.Dos hachas planas.MONTEAGUDO,L.1977, nº286, (tipo 4A).

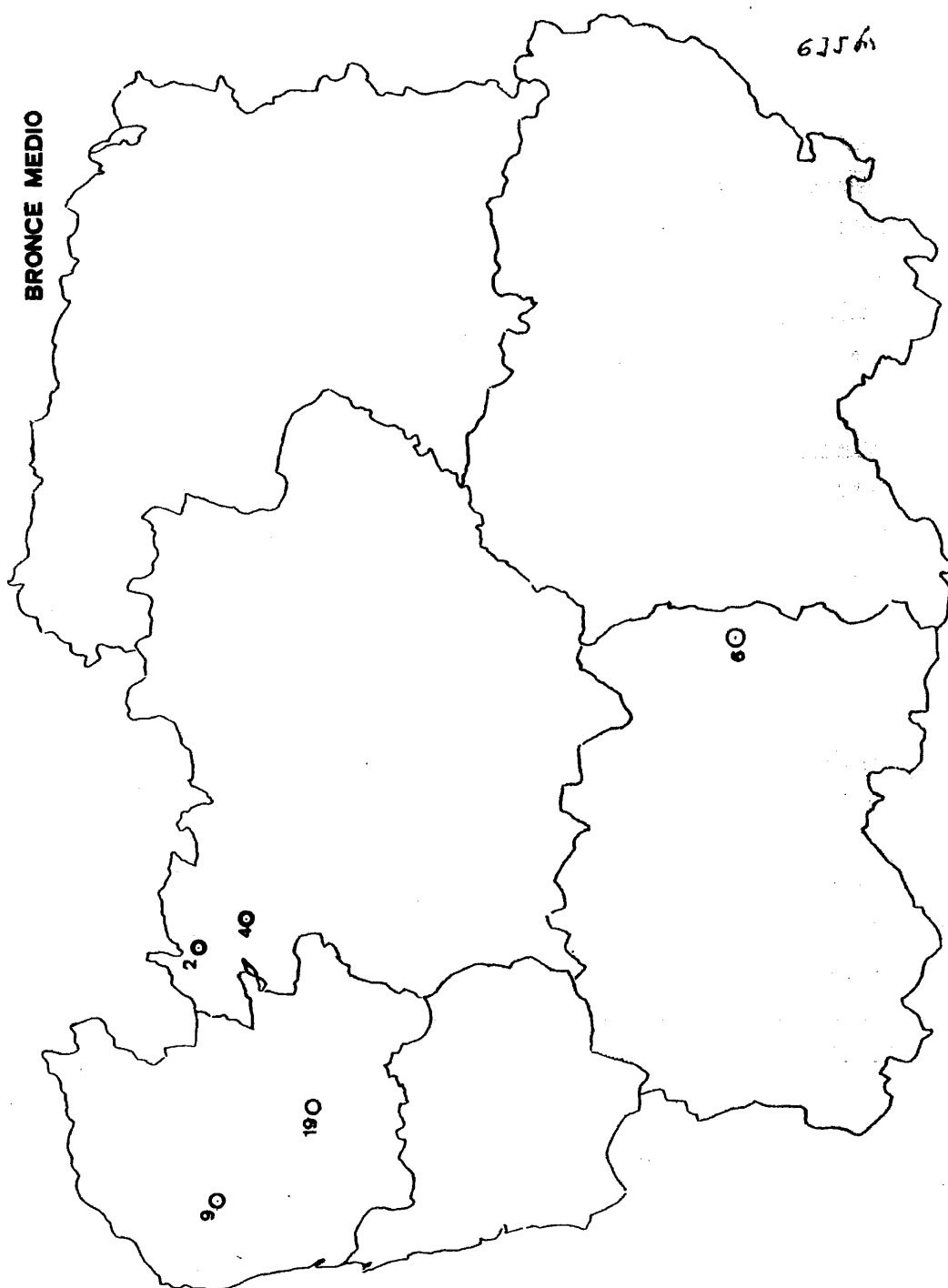
Tras-os-Montes e Alto Douro.

- nº7. Monte São Lourenço,Chaves. KALB,PH.1980 nº31. Material metálico fechable en Calcolítico-Bronce Antiguo.
- nº97.Castro de Ribas,Valpaços. KALB,PH.1980,nº33.Hacha de cobre o bronce.
- nº12. Alto das Pereiras.KALB,PH.1980. nº38Una alabarda tipo "Carrapatas".

Minho.

- nº1. Castro Laboreiro,Melgaço. MONTEAGUDO,L.1977, nº301. (tipo 2B).
- nº16. Monte de Faria. BROCHADO DE ALMEIDA ET ALLII,1980. Cerámica campaniforme.
- nº197São Joao do Rei.MONTEAGUDO,L.1977.nº321. (tipo 4C). Pertenencia al castro dudosa.
- nº23. Penha,Guimarães. KALB,PH.1980,nº20,7; MONTEAGUDO,L.1977,nº17. (tipo 1A).

MAPA 49(2)
BRONCE MEDIO



Mapa nº49,2.

Tras-os-Montes e Alto Douro.

nº2. Agro Velho, Montalegre. MONTEAGUDO, L.1977. nº717-21. (tipo 11D).

nº47. Lama Chã. KALB, PH.1980. Depósito formado por cuatro puntas de lanza, tres de ellas rematadas en espigo en lugar de en tubo hueco, que hipotéticamente situamos en Bronce Medio.

Beira Alta.

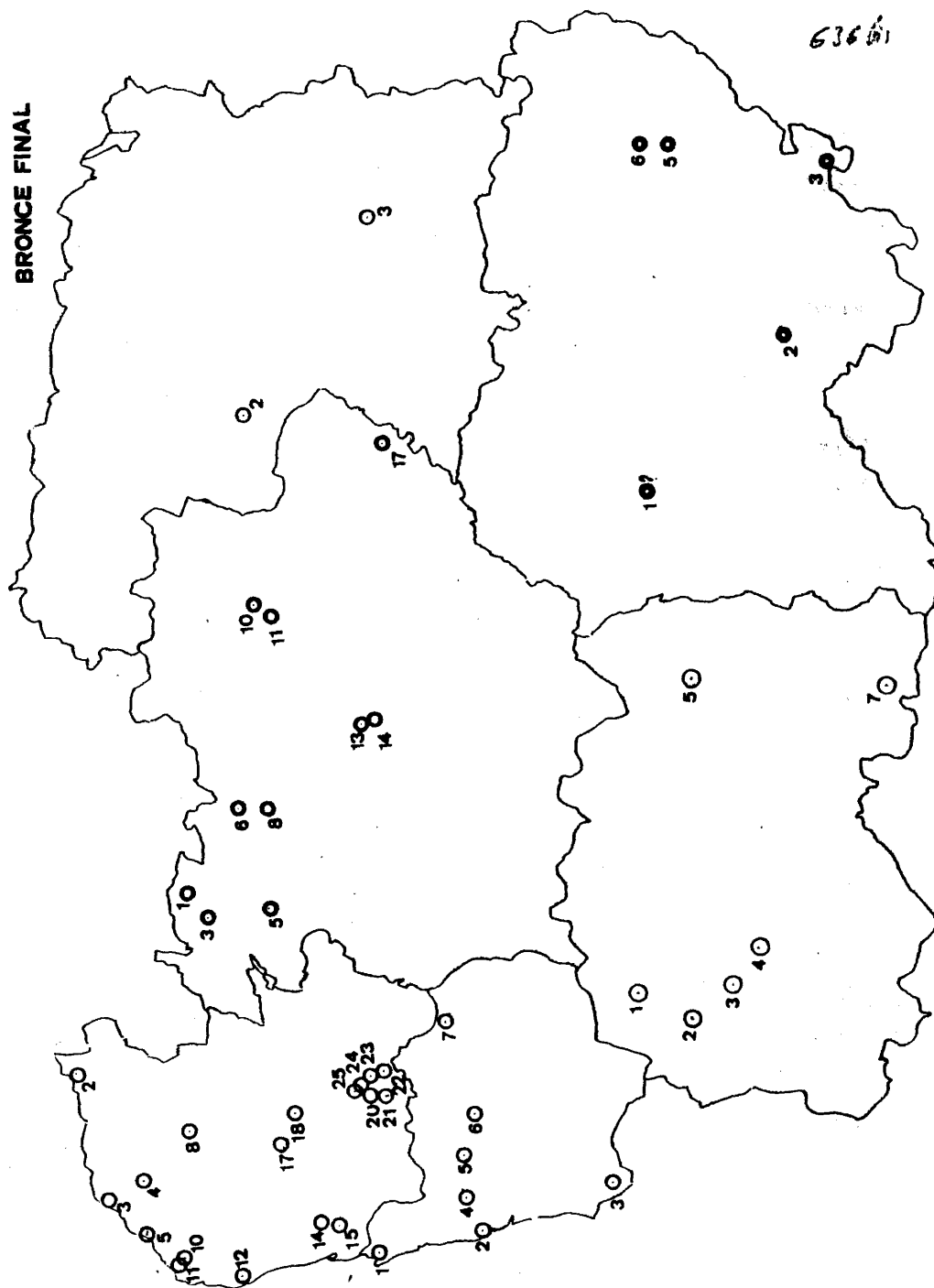
nº6. Castelo Bom. KALB, PH.1980, nº46. Espada argárica evolucionada, tipo 2C de ALMAGRO GORBEA, M.1972.

Minho.

nº9. Castro de Sto. Ovidio, Ponte do Lima. MONTEAGUDO, L.1977. nº740-41. (tipo 11D).

nº19. São João do Rei. MONTEAGUDO, L.1977 nº726. (tipo 11C).

MAPA 50 (2)
BRONCE FINAL



Mapa nº50,2.

Zamora.

- nº2. Fradelos.VIRGILIO SEVILLANO,F.1978.;ESPARZA ARROYO,A.1978.
Hacha de apéndices laterales.
- nº3. Teso de Castro.MARTIN VALLS,R./DELIBES DE CASTRO,G.1977.Ma
teriales tipo "Cogotas I".

Salamanca.

- nº17.Fuenteliante.MONTEAGUDO,L.1977. nº853. (tipo 20C). Probable
castro.
- nº2. La Macolla.MONTEAGUDO,L.1977, nº1246-48. (tipo 32E).
- nº3. Cancho Enamorado.MALUQUER DE MOTES,J.1956. pág.116. Materia
les del Bronce Final, entre ellos Boquique y un puñal de
lengueta tipo "Porto de Mós". (Cat.Nº 177
- nº5. Mesa del Carpio,Alba de Tormes.MALUQUER DE MOTES,J.1956,pág
45. Boquique. ALMAGRO GORBEA,M.1977,fig.52.
- nº6. EL Carpio Bernardo.Villagonzalo de Tormes. MARTIN VALLS,R./
DELIBES DE CASTRO,G.1972. Boquique. ALMAGRO GORBEA,M.1977,
fig.52.

Tras-os-Montes e Alto Douro.

- nº1. Solveira,Montalegre.KALB,PH.1980.nº29. Depósito del Bronce
Final.
- nº3. Castro de Medeiros.KALB,PH;1980.nº28.Tres hachas de talón y
anillas.
- nº5. Nogueira.KALB,PH.1980. nº30. Hoja de espada.
- nº6. Outeiro Sêco.KALB,PH.1980.nº32. Dos hachas de talón y ani-
llas y cerámica Penha.
- nº8. Aqua Flavia,Chaves.CARDOZO,M.1944.Brazaletes de oro tipo "Vi

llena-Estremoz.

- nº10. Rebordão, Bragança. KALB, PH. 1980. nº36. Hacha de apéndices.
- nº11. Avelãs, Bragança. KALB, PH. 1980. nº38. Brazaletes y fragmento de chapa de bronce.
- nº13. São Braz, Torre Dona Chana. KALB, PH. 1980, nº35. Hacha de talón y dos anillas.
- nº14. Castro de Sta. Juzenda. HÖCK, M. 1977(79) y 1980. Fragmento de cerámica Penha.
- nº17. Picote. KALB, PH. 1980. Punta de lanza tipo "Hífo".

Beira Alta.

- nº1. Castro Daire. KALB, PH. 1980. nº42.; MONTEAGUDO, L. 1977. nº1321 (tipo 35A).
- nº2. Baiões, São Pedro do Sul. KALB, PH. 1980. 1980. nº43.
- nº3. Santa Luzia. KALB, PH. 1980. nº44. Fragmento de hoja de espada y cerámica tipo Baiões.
- nº4. Senhora de Bom Sucesso. KALB, PH. 1980. nº45.
- nº5. Porto de David. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1141-42. (tipo 30F)
- nº7. Vilar Maior. KALB, PH. 1980. nº47. Espada pistiliforme.

Douro Litoral.

- nº1. Cidade de Bagunte, Vila do Conde.
- nº2. Areosa. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1034, 1057, 1061, 1089, 1111, 1121, 1481 y 1489. (tipos 29B, 29D, 29E, 29G, 29G1, 39B1 y 39D).
- nº3. Fiaes. FERREIRA DE ALMEIDA, C.A./DOS SANTOS. 1970-72. Hachas tubulares y cerámica Penha.
- nº4. Santa Justa, Valongo. KALB, PH. 1980. nº24. Dos hachas de talón y dos anillas y un hacha tubular.
- nº5. Monte da Costa, Paredes de Douro. KALB, PH. 1980. nº23. Asador

articulado.

nº6. São Paio da Portela, Penafiel. KALB, PH. 1980. nº25. Hacha de talón y una anilla.

nº7. Candemil, Amarante. KALB, PH. 1980. nº26. Hacha tubular.

Minho.

nº2. Bouças, Melgaço. KALB, PH. 1980. nº6. Lanza tipo "Hífo", hacha tubular y lingote de forma rectangular. QUINTAS NEVES 1969.

nº3. Monte da Furna, Boivão. KALB, PH. 1980. nº5. Hacha tubular.

nº4. Fromariz, Paredes de Coura. KALB, PH. 1980, nº4. Depósito de hachas de talón y una anilla.

nº5. Monte de Gois, Vila Nova de Cerveira. KALB, PH. 1980. nº3. Hacha tipo 29 de Monteagudo.

nº8. Quinta da Comenda, Tavora. KALB, PH. 1980. nº9. Hachas tipo 29 de Monteagudo.

nº10. Vilar do Mouros, Caminhá. KALB, PH. 1980. nº2. Depósito de hachas tipo 29 de Monteagudo.

nº11. Caminhá. KALB, PH. 1980. nº1.; MONTEAGUDO, L. 1977. nº1003. (tipo 29

nº12. Santa Luzia, Viana do Castelo. KALB, PH. 1980. nº7. Hacha de apén
dices.

nº14. Roriz. KALB, PH. 1980. nº12. Hacha tubular, hacha de talón y dos anillas. BROCHADO DE ALMEIDA ET ALLII, 1980. Cerámica Alpiarça

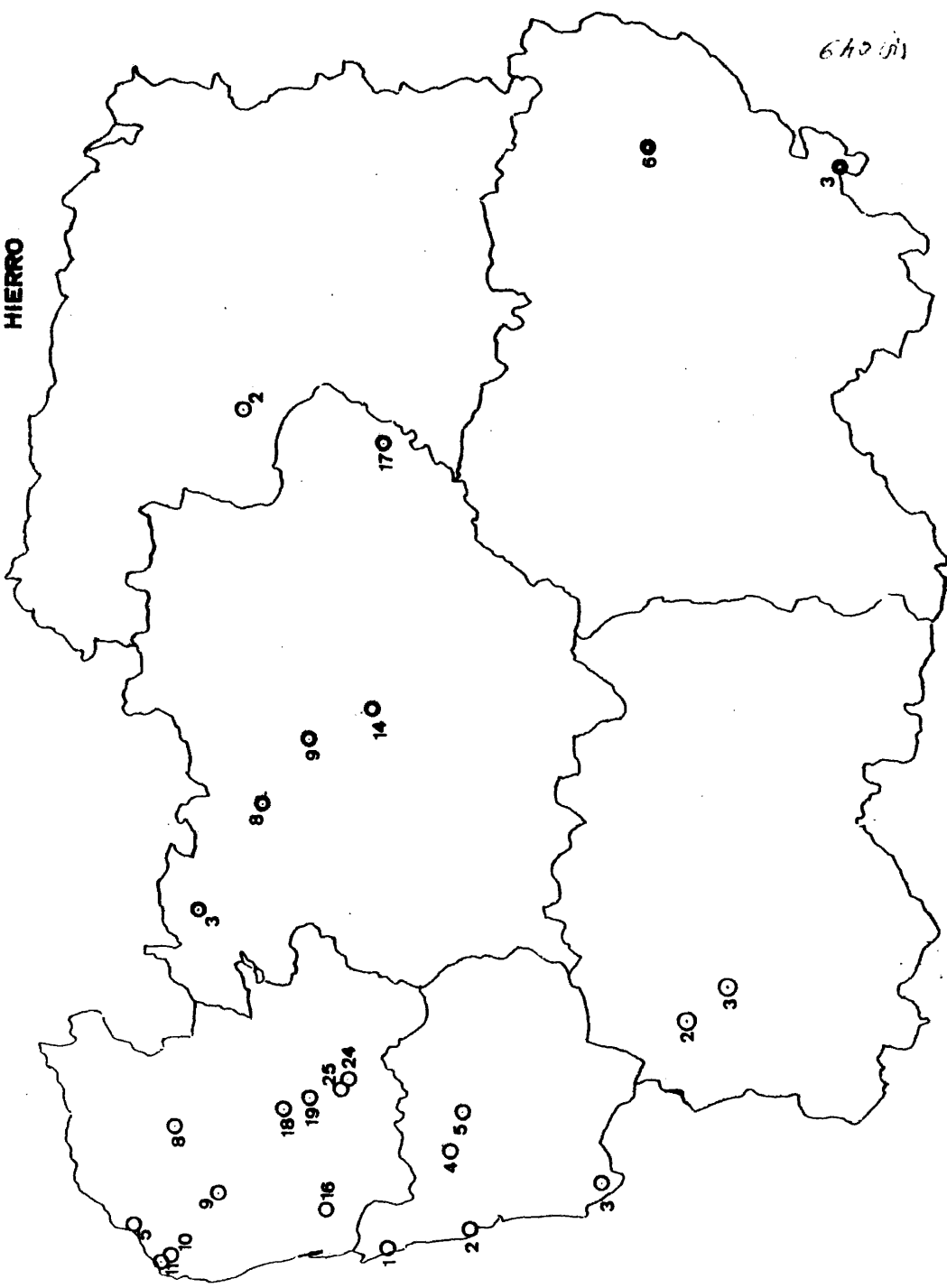
nº15. Monte de Saia, Barcelos. KALB, PH. 1980. nº17.; MONTEAGUDO, L. 1977
Depósito hachas nº1060, 1088, 1107-1110, 1127-1130A, 1285. Tipos
29C1, 29E, 29G, 29H, 33B.

nº17. São Juliao de Caldelas, Vila Verde. KALB, PH. 1980. nº13. Hachas tubulares.

nº18. Chã do Castro. OLIVEIRA JORGE, S./RIGAUD DE SOUSA, 1980. Cerá-

mica Penha.

- nº20. Monte de São Miguel de Anjo, Oleiros. KALB, PH. 1980. nº18. Hachas tubulares y cerámica Penha.
- nº21. Monte do Sino, São João do Selho. KALB, PH. 1980. nº19. Hacha de talón y dos anillas.
- nº22. Matamá, Guimarães. KALB, PH. 1980. nº21. Hacha de talón monofaz
- nº23. Penha, Guimarães. KALB, OH. 1980. nº20. MONTEAGUDO, 1977, nº1143 y 1381. (tipos 31A y 37B)
- nº24. Briteiros. KALB, PH. 1980. nº15. Hacha de talón. FERREIRA DE ALMEIDA C.A. Cerámica Penha.
- nº25. Sabroso. KALB, PH. 1980. nº16. Hacha tubular. FERREIRA DE ALMEIDA, C.A. 1974. Cerámica Penha.



Mapa nº51,2.

Zamora.

nº2. Fradelos.VIRGILIO SEVILLANO,F.1978;ESPARZA ARROYO,A.1978.

nº3. Teso de Castro.MARTIN VALLS/DELIBES DE CASTRO,1977.

Salamanca.

nº3. Cancho Enamorado,Béjar.MALUQUER DE MOTES,J.1956,pág.116.Materiales de la Edad del Hierro.

nº6. El Carpio Bernardo,Villagonzalo de Tormes.MARTIN VALLS,R./DELIBES DE CASTRO,G.1972.Castro del Hierro.

Tras-os-Montes e Alto Douro.

nº3. Castro de Medeiros.KALB,PH.1980. nº28.Cerámica de la Edad, del Hierro y hallazgo de una moneda de cobre.SANTOS,M.C.1969,pág.201.

nº8. Aqua Flavia,Chaves. CARDOZO,M.1944.

nº9. Castro de Ribas,Valpaços.KALB,PH.1980.nº33.Llega hasta época romana.

nº14. Castro de Santa Juzenda. HÖCK,M.1977 (79) y 1980. Cerámica castreña.

Beira Alta.

nº2. Baioês,São Pedro do Sul. KALB,PH.1980.nº43.; TAVARES DA SILVA,C.1980.Est.IV,2. Cerámica estampillada.

nº3. Santa Luzia.KALB,PH.1980.nº44.TAVARES DA SILVA,C.1980.Cerámica estampillada.

Douro Litoral.

nº1. Cidade de Bagunte,Vila do Conde.KALB,PH.1980,nº21.MONTEAGUDO,L.1977. nº854.Castro del Hierro.

nº2. Areosa.MONTEAGUDO,L.1977,pág.170.;FIGUEREIDO DA GUERRA,J.1.

909.pág.57.Castro del Hierro.

nº3. Castro de Fiães.FERREIRA DE ALMEIDA/DOS SANTOS,E.1970-72.

Material del Hierro y romano.

nº4. Santa Justa,Valongo.KALB,PH.1980.nº24.MONTEAGUDO,L.1977.nº
1700. (tipo 41D)

nº5. Monte da Costa, Paredes de Douro. Carrito votivo.KALB.PH.
1980. nº23.

Minho.

nº5. Monte de Gois,Vila Nova de Cerveira.KALB,PH.1980.nº3.

nº8. Quinta da Comenda,Tavora.KALB,PH.1980.nº9.

nº9. Castro de Santo Ovidio,Ponte do Lima.MONTEAGUDO,L.1977,pág
115.Castro del Hierro.

nº10. Vilar de Mouros,Caminha.KALB,PH.1980.nº2.

nº11. Caminha.KALB,PH.1980.nº1.

nº16. Monte de Faria.BROCHADO DE ALMEIDA ET ALLI,1980.Cerámica lo
cal de la Edad del Hierro y cerámica griega.

nº18. Chã do Castro.OLIVEIRA JORGE,S./RIGAUD DE SOUSA,1980.Cerám
ca castreña.

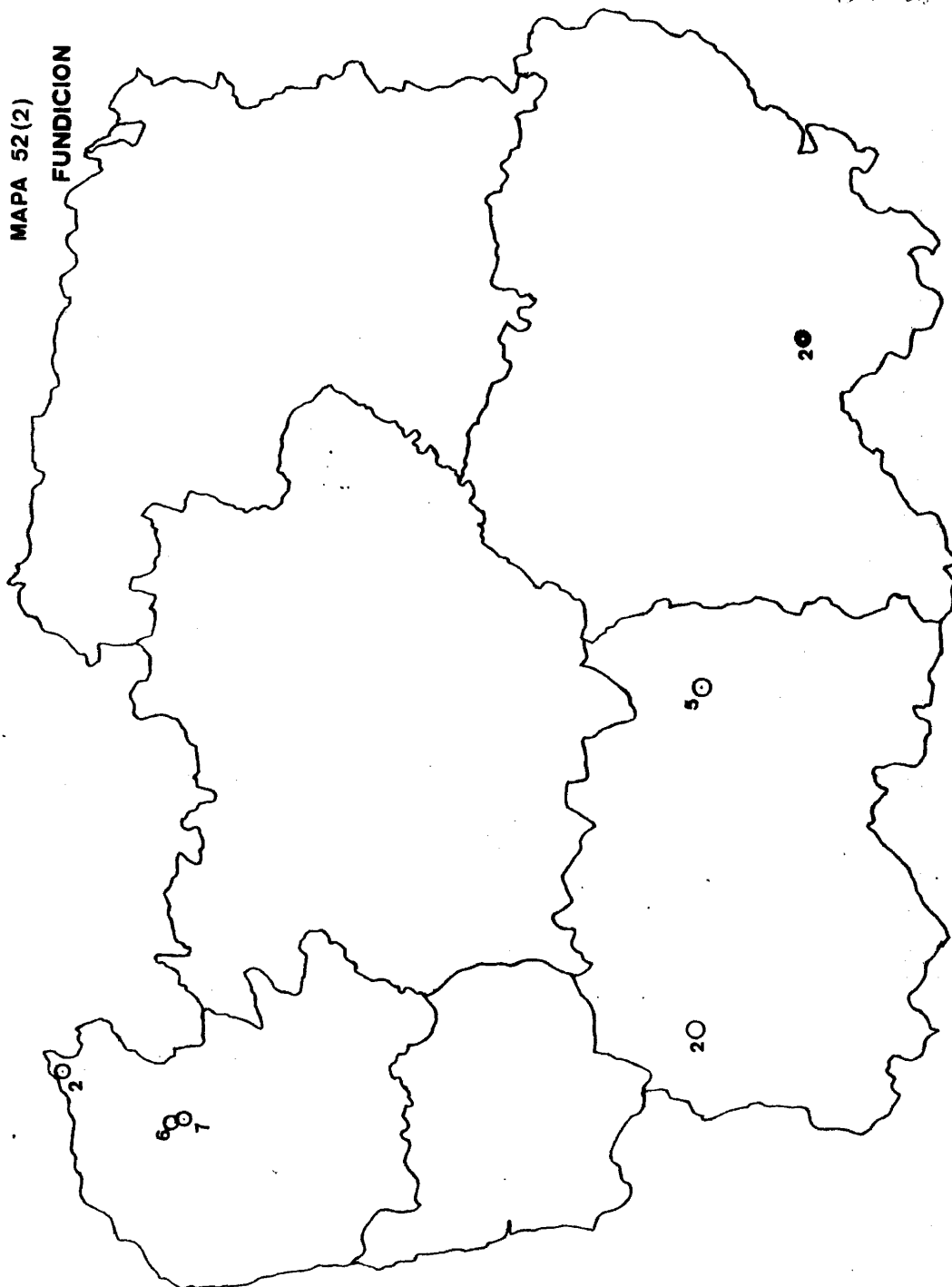
nº19. São Joao do Rei.KALB,PH.1980. Hacha votiva castreña.

nº24. Briteiros.KALB,PH.1980.nº15. Hacha votiva castreña.

nº25. Sabroso.KALB,PH.1980.nº16. Hacha votiva castreña.

MAPA 52(2)
FUNDICION

642 60



Mapa nº52,2.

Salamanca.

- nº2. La Macolla, Linares de Riofrío. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1246-48
(tipo 32E)

Beira Alta.

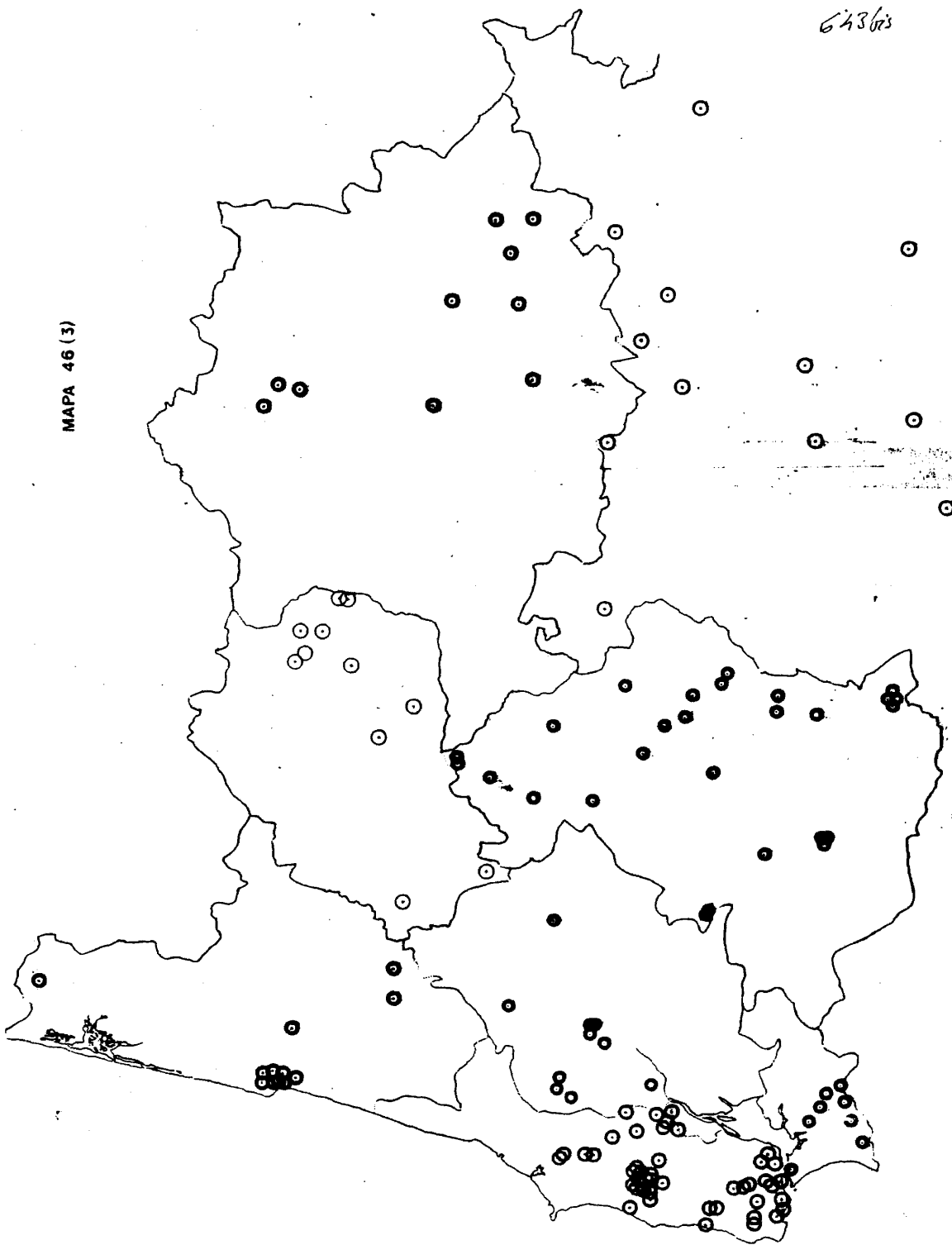
- nº2. Baioês, São Pedro do Sul. KALB, PH. 1977(79), pág. 584. Evidencia
de fundición "in situ".
nº5. Porto de David. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1141-42. (tipo 30F).

Minho.

- nº2. Boucas, Melgaco. KALB, PH. 1980. nº6.; QUINTAS NEVES, 1969. Lingote
rectangular.
nº6. São Miguel de Anjô. KALB, PH. 1980. nº10.; ALVES PEREIRA 1898. Es
corias de fundición.
nº7. Cota da Pena, Arcos de Valdêvez. KALB, PH. 1980. nº11. Lingote
de estaño.

MAPA 46 (3)

643625



Mapa nº46,3.

Bibliografía:

Cáceres.

ALMAGRO GORBEA, M. 1977.

HERNANDEZ, F. 1968. (70).

MÉLIDA, J. R. 1924.

MURILLO MARISCAL, M. 1973. (75).

Badajoz.

ALMAGRO GORBEA, M. 1977.

MELIDA, J. R. 1925.

Centro de Portugal.

ALMEIDA, F./VEIGA FERREIRA, O. 1968.

FERREIRA DE ALMEIDA, C. A. 1969.

GUERRA, V./VEIGA FERREIRA, O. 1970. (71).

HARRISON, R. J./GILMAN, A. 1977.

HORTA PEREIRA, M. A. 1969. (70).

HORTA PEREIRA, M. A. 1970.

KALB, PH. 1980.

KALB, PH./HÖCK, M. 1980.

LEITE DE VASCONCELOS, J. 1896.

LEITE DE VASCONCELOS, J. 1930-31A.

MARQUES, G. 1972.

MARQUES, G./MIGUEIS DE ANDRADE, 1973. (74)

MORAIS ARNAUD, 1970. (71)

MORAIS ARNAUD. 1979.

MORAIS ARNAUD/JUDICE GAMITO. 1974-77.

MOREIRA DE SÁ. M. C. 1958.

PIRES DE CAMPOS.1958.

QUINTAS NEVES.1965.

SANTOS ROCHA.1905-8.

SCHUBART,H.1975.

SOARES,J./TAVARES DA SILVA,C.1972.

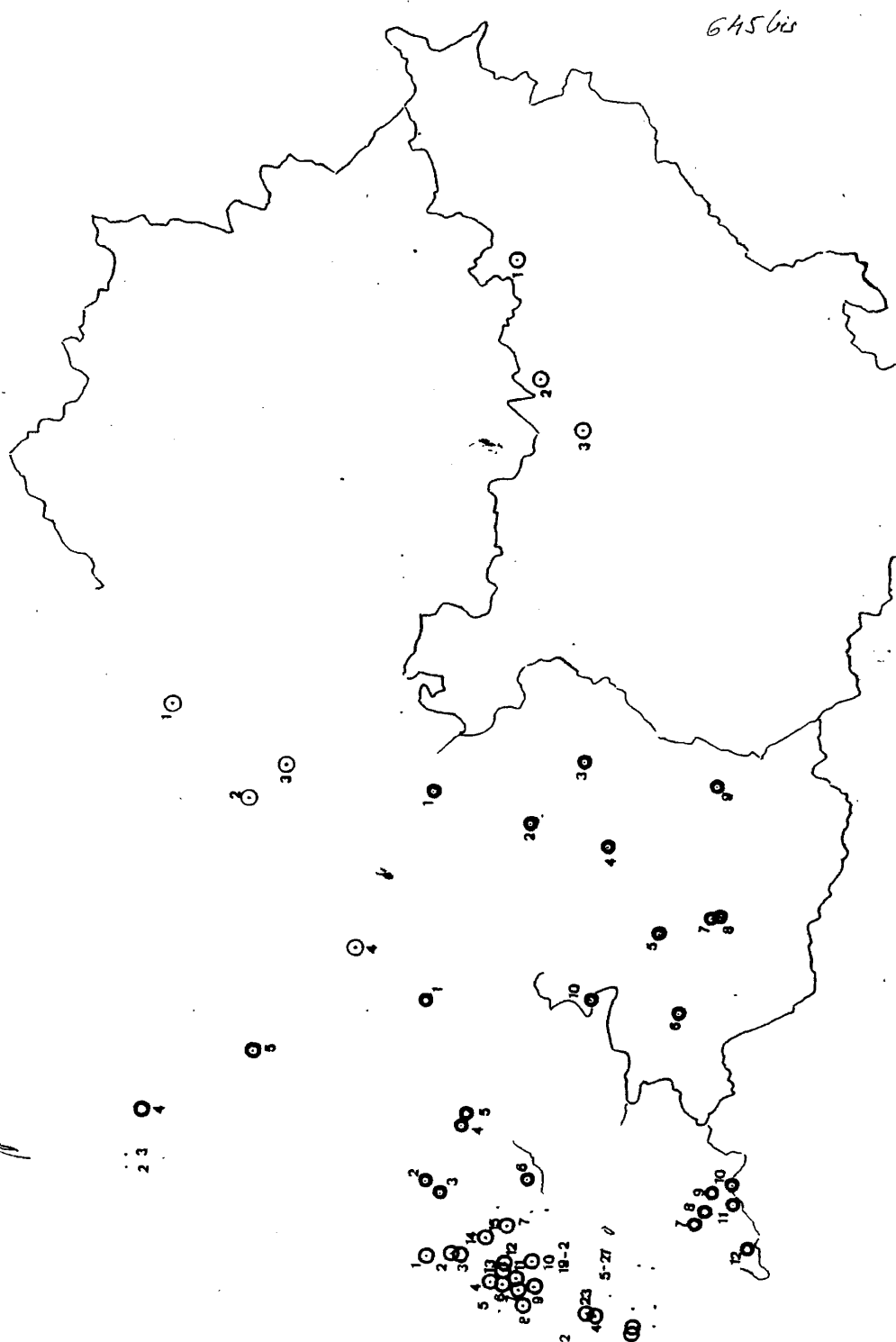
SPINDLER,K.ET ALLII.1973-74.

SPINDLER,K./TRINDADE.1969-70.

VEIGA FERREIRA,O.1973.

VEIGA FERREIRA,O.1974.

MAPA 47 (3) OBJETOS E BRONCE



Mapa nº47,3.

Badajoz.

- nº1. Orellana la Vieja.MELIDA,J.R.1925.;MONTEAGUDO,L.1977.nº1336
(tipo 35C)
- nº2. Medellín.MELIDA,J.R.1925.;ALMAGRO GORBEA,1977.
- nº3. Alanje.MELIDA,J.R.1925.;ALMAGRO GORBEA,1977.

Beira Baixa.

- nº1. Monsanto de Beira.KALB,PH.1980.nº53.
- nº2. Castro de São Martinho.KALB,PH.1980.nº55.
- nº3. Monforte DE Beira.KALB,PH.1980.nº54.
- nº4. Castelo Velho de Caratão.HORTA PEREIRA,M.A.1970.;KALB,PH.
1980.nº66.

Beira Litoral.

- nº1. Vila Cova de Perrinho,Vale da Camba.KALB,PH.1980.nº41,
- nº2. Santa Olaia,Figueira da Foz. SANTOS ROCHA,1905-8.SPINDLER
ET ALLII.1973-74.
- nº3. O Castro,Cavarede.SANTOS ROCHA,1905-8.; HARRISON,R.J./GIL
MAN,A.1977.;SPINDLER ET ALLII,1973-74.
- nº4. Conimbriga.KALB,PH.1980.;MONTEAGUDO,L.1977.nº113. (tipo 2A)
- nº5. Alvalacere.KALB,PH.1980.nº49.

Estremadura.

- nº1. Tras do Outeiro,Obidos.KALB,PH.1980.nº50.
- nº2. Outeiro de São Mamede,Bombarral.KALB,PH.1980.nº51.MONTEAGU-
DO,L.1977. nº791.(tipo 13C1)
- nº3. Columbeira,Obidos.KALB,PH.1980.nº52.
- nº4. Castro de Socorro,Torres Vedras.MARQUES,G./MIGUEIS DE ANDRA

DE.1973-74.

- nº5. Pico Agudo.SPINDLER,K./TRINDADE.1969-70.
- nº6. Zambujal.SPINDLER,K./TRINDADE.1969-70.
- nº7. Fornea,Torres Vedras.SPINDLER,K./TRINDADE.1969-70.
- nº8. Monte da Pena.MARQUES,G./MIGUEIS DE ANDRADE.1973-74.
- nº9. Barro.VEIGA FERREIRA,O.1973.
- nº10. Portuqueira.VEIGA FERREIRA,O.1973.
- nº11. Runa,Castro de Penedo.SPINDLER/TRINDADE.1969-70.
- nº12. Varatojo,Torres Vedras.SPINDLER,K./TRINDADE.1969-70.
- nº13. Cabeço de Jardo,Maxial. KALB,PH.1980.nº58.
- nº14. Pragança,Cadaval.KALB,PH.1980.nº57. MONTEAGUDO,L.1977.nº440
771,1343,1362,1365 . (tipos 6B,12A,36B y 36D).
- nº15. Outeiro de Cabeço. VEIGA FERREIRA,O.1973.
- nº16. Adrade. VEIGA FERREIRA,O.1973.
- nº17. Matações. VEIGA FERREIRA,O.1973.
- nº18. Castro de Ota Alenquer.KALB,PH.1980. nº59.
- nº19. Amaral,Alenquer.KALB,PH.1980. nº60.
- nº20. Pedra de Ouro,Alenquer.MONTEAGUDO,L.1977.nº418.(tipo 6B)
- nº21. Ribaldeira.VEIGA FERREIRA,O.1973.
- nº22. Pedrante.VEIGA FERREIRA,O.1973.
- nº23. Penedo de Lexím,Mafra.KALB,PH.1980.nº62.
- nº24. Cabeço de Moinhos,Mafra.KALB,PH.1980.nº61.
- nº25. Monte de Montijo, VEIGA FERREIRA,O.1973.
- nº26. Olelas.VEIGA FERREIRA,O.1973.
- nº27. Cortegaça. VEIGA FERREIRA,O.1973.
- nº28. Casa Pía de Belém.VEIGA FERREIRA,O.1973.
- nº29. Montes Claros. VEIGA FERREIRA,O.1973.

- nº30. Castro de Letrán.VEIGA FERREIRA,O.1973.
- nº31. Serra das Aguas.VEIGA FERREIRA,O.1973.
- nº32. Alfrajude.VEIGA FERREIRA,O.1973.
- nº33. Liceia. VEIGA FERREIRA,O.1973.
- nº34. Carnaxide.VEIGA FERREIRA,O.1973.;KALB,PH.1980.nº76.
- nº35. Estoril.VEIGA FERREIRA,O.1973.
- nº36. Monte Sereno.KALB,PH.1980. nº63.
- nº37. Espargueira.VEIGA FERREIRA,O.1973.

Ribatejo.

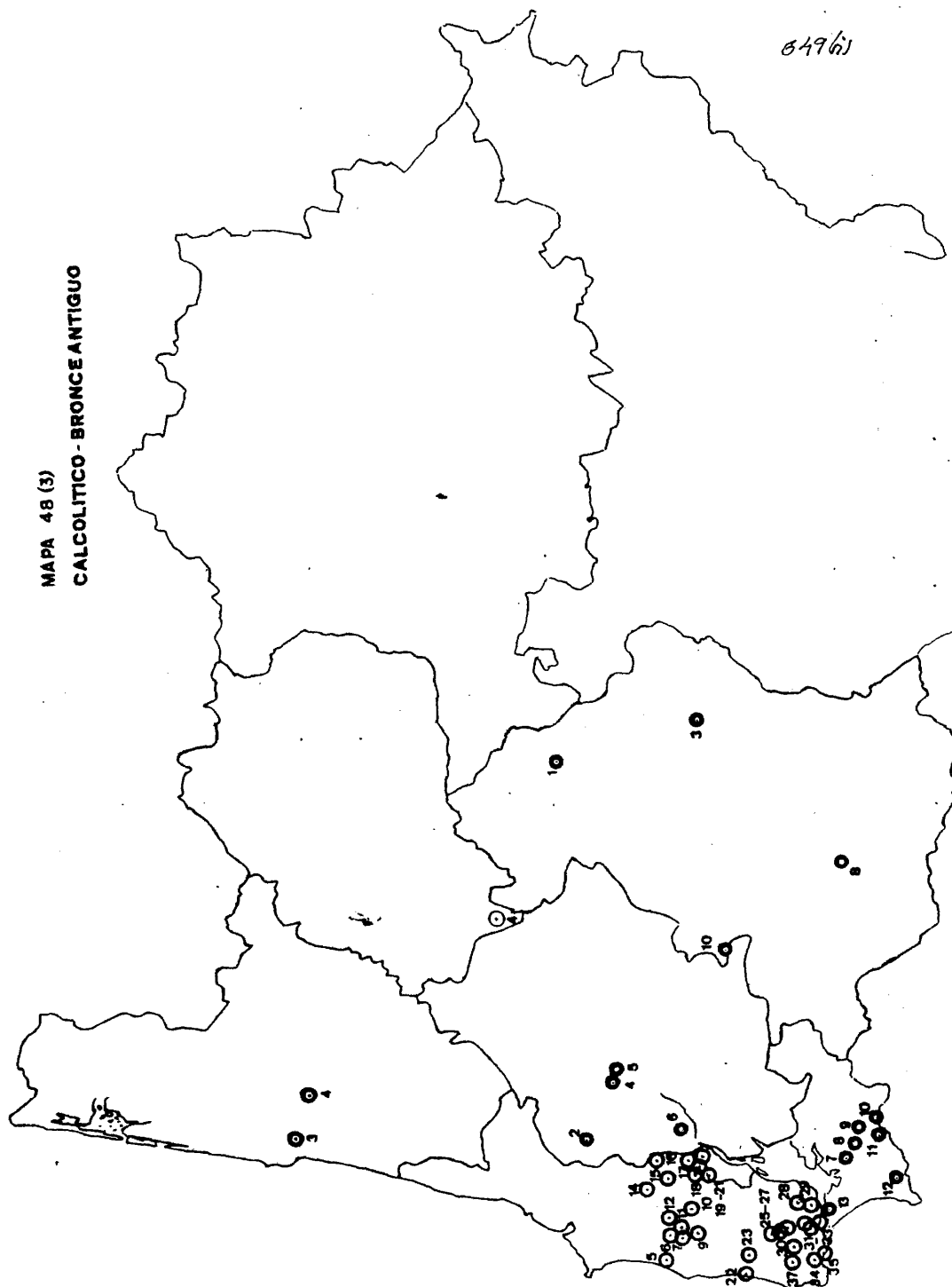
- nº1. Abrantes. HORTA PEREIRA,Mª.A.1969(70).;MARQUES,G./MIGUEIS DE ANDRADE,1973(74).
- nº2. São Martinho.KALB,PH.1980.nº64.
- nº3. Bocas,Rio Maior.KALB,PH.1980.nº65.
- nº4. Alpiarça. MARQUES,G.1972.; MARQUES,G./MIGUEIS DE ANDRADE,1973.(74);MONTEAGUDO,L.1977.nº111 y 699. (tipos 2A y 11B)
- nº5. Cabeço de Bruza.KALB,PH./HÖCH,M.1980.
- nº6. Vila Nova de São Pedro.KALB,PH.1980. nº56.MONTEAGUDO,L.1977 nº134-5,219,319-20,446-9,451-3 y 698. (tipos 2A,3A,4C,6B,7A y 11B)
- nº7. Fonte do Sol.VEIGA FERREIRA,O.1973.
- nº8. Alto da Quemada.VEIGA FERREIRA,O.1973.
- nº9. Chibanes.SPINDLER ET ALLII,1973-74.;MONTEAGUDO,L.1977.nº417 (tipo 6B(.HARRISON,R.J./GILMAN.A.1977.
- nº10. Pedrão.SOARES,J./TAVARES DA SILVA,C.1972.
- nº11. Fonte da Rotura.HARRISON/GILMAN,1977.
- nº12. Outeiro,Sesimbra.VEIGA FERREIRA,O.1973.
- nº13. Alpeiria,Trafaria.VEIGA FERREIRA,O.1973.

Alto Alentejo.

- nº1. Vidais,Marvão.MORAIS ARNAUD,1970.(71).
- nº2. Cabeço de Valamonte,Monforte.MARQUES,G./MIGUEIS DE ANDRA-
DE.1973.(74)
- nº3. Atalaia8.Elvas.MORAIS ARNAUD,1970.(71)
- nº4. Veiros.KALB,PH.1980.nº69.
- nº5. Arroios.MARQUES,G./MIGUEIS DE ANDRADE.1973.(74).
- nº6. São Bento de Castriz.MONTEAGUDO,L.1977.nº670.(tipo 11A).AL-
MEIDA,F./VEIGA FERREIRA.O.1968.
- nº7. Corôa do Frade.MORAIS ARNAUD.J.1979.
- nº8. Castelo de Giraldo,Evora.SCHUBART,H.1975.
- nº9. Alandroal.KALB,PH.1980.nº70.
- nº10. Castelo de Pavia.MORAIS ARNAUD,1970.(71);MONTEAGUDO,L.1977
nº329. (tipo 5A).

MAPA 48 (3)
CALCOLITICO - BRONCE ANTIGUO

649/61



Mapa nº48,3.

Beira Baixa.

- nº4. Caratão.HORTA PEREIRA,MªA.1970. Industria lítica similable según esta autora, al Bronce Antiguo.

Beira Litoral.

- nº3. O Castro,Tavarede. HARRISON,R.J./GILMAN,A.1977.Punta de Palmela.
nº4. Conímbriga.MONTEAGUDO,L.1977.nº113. (tipo 2A).

Estremadura.

- nº5. Pico Agudo.SPINDLER,K./TRINDADE.1969-70. Castro calcolítico
nº6. Zambujal.SPINDLER,K./TRINDADE.1969-70.Castro calcolítico.
nº7. Fornea,Torres Vedras.SPINDLER,K./TRINDADE.1969-70.Castro calcolítico.Punta de Palmela.
nº9. Barro.VEIGA FERREIRA,O.1973.Castro calcolítico.Punta de Palmela.
nº10. Portucheira.VEIGA FERREIRA,O.1973. Castro calcolítico.
nº11. Runa,castro de Penedo.SPINDLER,K./TRINDADE.1969-70.Punta de Palmela.
nº12. Varatojo,Torres Vedras.SPINDLER,K./TRINDADE.1969-70.Materiales campaniformes.
nº14. Pragança,Cadaval.KALB,PH.1980.nº57.;MONTEAGUDO,L.1977,nº440 (tipo 6B1)
nº15. Outeiro do Cabeço.VEIGA FERREIRA,O.1973.Castro calcolítico.
nº16. Adrade,VEIGA FERREIRA,O.1973. Castro calcolítico.
nº17. Matações.VEIGA FERREIRA,O.1973.Castro calcolítico.
nº18. Castro de Ota,Alenquer.KALB,PH.1980.nº59.;LEISNER,v./SCHUBART.H.1966. de Neolítico a Hierro.

- nº19. Amaral, Alenquer. KALB, PH. 1980. nº60. Hacha plana.
- nº20. Pedra de Ouro, Alenquer. MONTEAGUDO, L. 1977. nº418. (tipo 6B).
HARRISON, R. J. / GILMAN, A. 1977. Punta de Palmela.; Cerámica a-
canalada y campaniforme. LEISNER, V. / SCHUBART, H. 1966.
- nº21. Ribaldeira, VEIGA FERREIRA, O. 1973. Castro calcolítico.
- nº22. Pedrante. VEIGA FERREIRA, O. 1973. Castro calcolítico.
- nº23. Penedo de Lexim, Mafra. KALB, PH. 1981. nº61.; WHITTLE / ARNAUD, 19-
75. Nivel más antiguo, (megalítico) = 3055 ± 290 B.C. Nivel más
reciente, (calcolítico) = 2880 ± 280 B.C.
- nº25. Monte de Montijo. VEIGA FERREIRA, O. 1973. Castro calcolítico.
- nº26. Olelas. VEIGA FERREIRA, O. 1973. Castro calcolítico.
- nº27. Cortegaça. VEIGA FERREIRA, O. 1973. Castro calcolítico.
- nº28. Casa Pía de Belém. VEIGA FERREIRA, O. 1973. Castro calcolítico.
- nº29. Montes Claros. VEIGA FERREIRA, O. 1973. Castro calcolítico.
- nº30. Castro de Letrán. VEIGA FERREIRA, O. 1973. Castro calcolítico.
- nº31. Serra das Aguas. VEIGA FERREIRA, O. 1973. Castro calcolítico.
- nº32. Alfrajude. VEIGA FERREIRA, O. 1973. Castro calcolítico.
- nº33. Liceia. VEIGA FERREIRA, O. 1973. Castro calcolítico.
- nº34. Carnaxide. KALB, PH. 1980. nº76; VEIGA FERREIRA, O. 1973. Castro
calcolítico.
- nº35. Estoril. VEIGA FERREIRA, O. 1973. Castro calcolítico.
- nº37. Espargueira. VEIGA FERREIRA, O. 1973. Castro calcolítico.

Ribatejo.

- nº2. São Martinho. KALB, PH. 1980. nº64.; MONTEAGUDO, L. 1977. nº80. (ti-
po 1B)
- nº4. Alpiarça. MONTEAGUDO, L. 1977. nº111. (tipo 2A)
- nº5. Cabeço de Bruxa. KALB, PH. / HÖCK, M. 1980. Materiales del Bronce

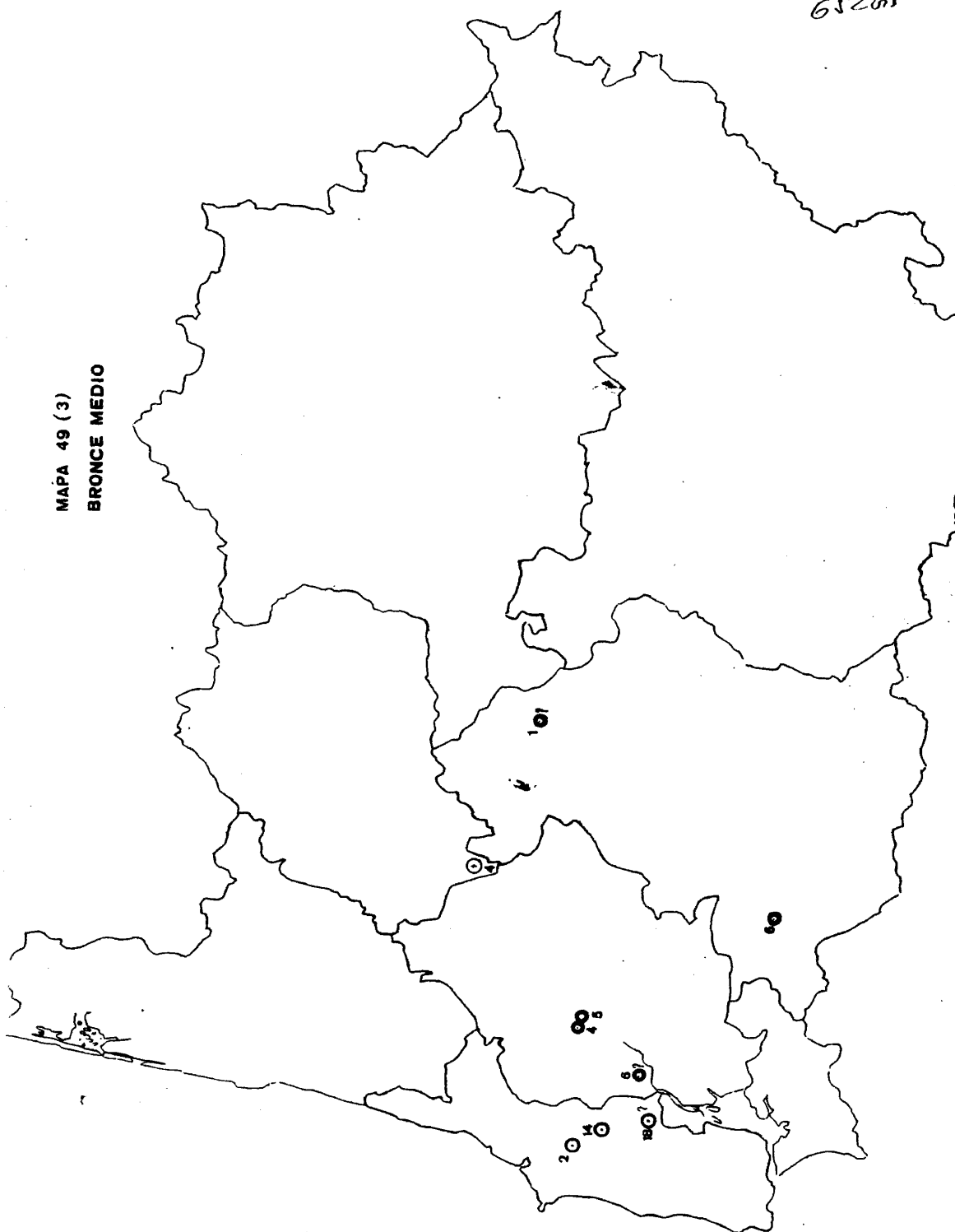
- nº6. Vila Nova de São Pedro.KALB,PH.1980. nº56.;MONTEAGUDO,L.1977. nº134-5,219,319-20,446-9,451-3. (tipos 2A,3A,4C,6B, y 7A).
- nº7. Fonte do Sol.VEIGA FERREIRA,O.1973.
- nº8. Alto da Quemada.VEIGA FERREIRA,O.1973.
- nº9. Chibanes.SPINDLER ET ALLII,1973-74;MONTEAGUDO,L.1977 nº417. nº6B).; HARRISON,R.J./GILMAN,A.1977. Punta de Palmela.
- nº10. Pedrão.SOARES,J./TAVARES DA SILVA,C.1972.Campaniforme.
- nº11. Fonte da Rotura. HARRISON,R.J./GILMAN,A.1977.Punta de Palme la.; TAVARES DA SILVA,C.1971.Cerámica campaniforme.
- nº12. Outeiro,Sesimbra.VEIGA FERREIRA,O.1973.
- nº13. Alpeiria,Trafaria.VEIGA FERREIRA,O.1973.

Alto Alentejo.

- nº1. Vidais,Marvão. MORAIS ARNAUD,1970.(71). Materiales desde Calcolítico a Romano.
- nº3. Atalaiô,Elvas.MORAIS ARNAUD,1970.(71) Calcolítico.
- nº8. Castelo de Giraldo,Evora.SCHUBART,H.1975.Calcolítico y campaniforme.; WHITTLE/ARNAUD,1975. Estrato C. 3100± 305.B.C. Estrato A. 2650± 260. B.C.
- nº10. Castelo de Pavão.Cerámica acanalada.MORAIS ARNAUD,1970.(71) MONTEAGUDO,L.1977. nº329. (tipo 5A).

MAPA 49 (3)
BRONCE MEDIO

65261



Mapa nº49,3.

Beira Baixa.

- nº4. Castelo Velho de Caratão.HORTA PEREIRA,M^a.A.1970.;KALE,Ph.
1980.nº66. Puñal tipo Bronce I del SO.; MONTEAGUDO,L.1977.
nº716. (tipo 11C)

Estremadura.

- nº2. Outeiro de São Mamede,Bombarral.KALB,Ph.1980.nº51.;MONTEA-
GUDO,L.1977.nº791. (tipo 13C1). Hacha de rebordes.
nº14. Pragança,Cadaval.KALB,Ph.1980.nº57.;MONTEAGUDO,L.1977,nº7-
71. (tipo 12A).Hacha de rebordes.
nº18?Castro de Ota,Alenquer.KALB,Ph.1980.nº59.; Según Ernani
Barbosa ocupación ininterrumpida del castro desde el Neolí-
tico hasta época árabe. ERNANI BARBOSA,1956A.

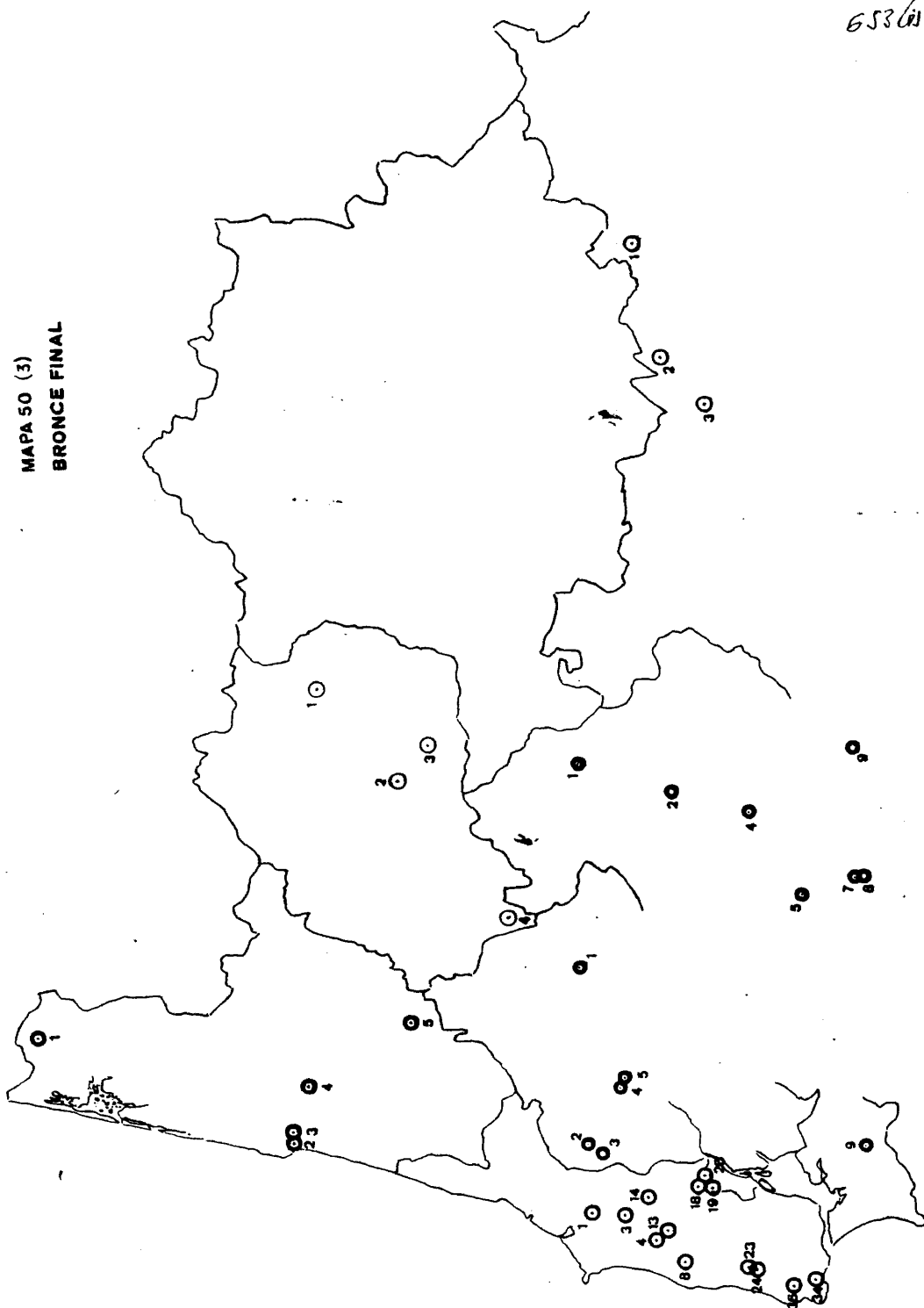
Ribatejo.

- nº4. Alpiarça.MARQUES,G.1972.;MONTEAGUDO,L.1977.nº699. (tipo 11
B).
nº5. Cabezo de Bruxa.KALB,Ph./HÖCK,M.1980.Cerámica del Bronce
Medio.
nº16? Vila Nova de São Pedro.KALB,Ph.1980.nº56.; MONTEAGUDO,L.19
77.nº698. (tipo 11B).

Alto Alentejo.

- nº17.Vidais,Marvão.MORAIS ARNAUD,J.1970.(71).Materiales desde el
Calcolítico a Romano.
nº6. São Bento de Castriz.MONTEAGUDO,L.1977.nº670. (tipo 11A)

MAPA 50 (3)
BRONCE FINAL



653/61

Mapa nº50,3.

Badajoz.

- nº1. Orellana la Vieja.MELIDA,J.R.1925.;MONTEAGUDO,L.nº1336.(tipo 35C)
- nº2. Medellín.MELIDA,J.R.1925.;ALMAGRO GORBEA,M.1977.Retícula bruñida.
- nº3. Alanje.MELIDA,J.R.1925.;ALMAGRO GORBEA,M.1977.Orfebrería tipo Sagrajas-Berzocana.

Beira Baixa.

- nº1. Monsanto de Beira.KALB,PH.1980.nº53.Hacha de talón monofaz fragmentada.
- nº2. Castro de São Martinho.KALB,PH.1980.nº55.Fragmento de una hoja de espada
- nº3. Monforte de Beira.KALB,PH.1980.nº54.Orfebrería y metal del Bronce Final.
- nº4. Castelo Velho de Caratão.HORTA PEREIRA,Mª.A.1970.;KALB,PH.1980.nº66.Fragmentos de hoja de espada, chairas y otros materiales del Bronce Final.

Beira Litoral.

- nº1. Vila Cova de Perrinho,Vale da Camba.KALB,PH.nº41.Depósito del Bronce Final.
- nº2. Santa Olaia,Figueira da Foz.SANTOS ROCHA,1905-8.;SPINDLER ET ALLII,1973-74. Cerámica tipo "Lapa do Fumo".Caldero con remaches.
- nº3. O Castro,Tavarede.SANTOS ROCHA,1905-8;Cerámica tipo "Lapa do Fumo" y contera naviforme.
- nº4. Conímbriga.KALB,PH.1980.nº48. Hoz tipo "Rocanes".

- nº5. Alvalacere. KALB, PH. 1980. nº49. Dos hachas monofaces, tres asadores articulados, un fragmento de espada y un torques de oro.

Estremadura.

- nº1. Tras do Outeiro, Obidos. KALB, PH. 1980. nº50. Hacha de talón monofaz.
- nº3. Columbeira, Obidos. KALB, PH. 1980. nº52. Objetos metálicos del Bronce Final.
- nº4. Castro de Socorro, Torres Vedras. MARQUES, G./MIGUEIS DE ANDRADE, 1973-74. Cerámica de la "Cultura de Alpiarça".
- nº8. Monte da Pena. MARQUES, G./MIGUEIS DE ANDRADE. 1973-74. Cerámica de la "Cultura de Alpiarça".
- nº13. Cabeco de Jardo, Maxial. KALB, PH. 1980. nº58. Puñal tipo "Porto de Mós".
- nº14. Pragança, Cadaval. KALB, PH. 1980. nº57, y MONTEAGUDO, L. 1977. nº1343, 1362 y 1365. (tipos 36B y 36D).
- nº18. Castro de Ota, Alenquer. ERNANI BARBOSA, 1956A. foto 2ª. Lanza tipo "Balões-Vénat".
- nº19. Amaral, Alenque. KALB, PH. 1980. nº60. Contera naviforme.
- nº20. Pedra de Ouro, Alenquer. ERNANI BARBOSA, 1956.; LEISNER, V./SCHUBART, H. 1966.; SCHUBART, H. 1975. Cerámica tipo Bronce II. del SO.
- nº23. Penedo de Lexim, Mafra. KALB, PH. 1980. nº62. Hacha tubular.
- nº24. Cabeço de Moínhos, Mafra. KALB, PH. 1980. nº61. SPINDLER, ET AL. 1973-74. Cerámica tipo "Lapa do Fumo". Cerca del castro se halló el depósito de Alcaínça.
- nº34. Carnaxide. KALB, PH. 1980. nº76. Brazaletes de bronce

Ribatejo.

- nº1. Abrantes.HORTA PEREIRA,M^a.A.1969.(70).;MARQUES,G./MIGUEIS DE ANDRADE.1973-74. Cerámica de la "Cultura de Alpiarça".
- nº2. São Martinho.KALB,PH.1980.nº64.Hacha de apéndices,dos hachas monofaces, un hacha tubular y una hoz tipo "Rocanes".
- nº3. Bocas,Rio Maior.KALB,PH.1980.nº65.Regatón y punta de lanza tipo "Baioês-Vénat", navaja de afeitar y hoz tubular.
- nº4. Alpiarça.MARQUES,G.1972.;MARQUES MIGUEIS DE ANDRADE,1973-1974.
- nº5. Cabeço de Bruxa.KALB,PH./HÖCK,M.1980. Materiales cerámicos y metálicos del Bronce Final.
- nº6. Chibanes.SPINDLER ET ALLI,1973¿74. Cerámica bruñida.

Alto Alentejo.

- nº1. Vidais,Marvão.MORAIS ARNAUD,1970(71).Materiales de Neolítico hasta Romano.
- nº2. Cabeco de Valamonte,Monforte.MARQUES,G./MIGUEIS DE ANDRADE 1973.(74). Cerámica de la "Cultura de Alpiarça".
- nº4. Veiros.KALB,PH.nº69.Dos hachas de talón y una lanza,variante del "tipo Parisino" de Mohen 1977.
- nº5. Arroios.MARQUES,G./MIGUEIS DE ANDRADE,1973-74.Cerámica de la "Cultura de Alpiarça".
- nº7. Corôa de Frade.MORAIS ARNAUD,1979.Materiales del Bronce Final.
- nº8. Castelo de Giraldo,Evora.SCHUBART,H.1975.Cerámica bruñida y un fragmento de hoja de espada.
- nº9. Alandroal.KALB,PH.1980.nº70.Hacha tubular.

MAPA 51 (3)
HIERRO

65661

656 (a)

Mapa nº51,3.

Badajoz.

nº2. Medellín.MELIDA,J.R.1925.;ALMAGRO GORBEA,M.1977.

Beira Baixa.

nº4. Castelo Velho de Caratão.HORTA PEREIRA,Mª.A.1970.Noticias del hallazgo de un carrito votivo.Materiales del Hierro.

Beira Litoral.

nº2. Santa Olala,Figueira da Foz.SANTOS ROCHA,1905-8.Cerámica paleopúnica.

nº3. O Castro,Tavarede.SANTOS ROCHA,1905-8.Cerámica paleopúnica

nº4. Conímbriga.KALB,PH.MONTEAGUDO,L.1977.Llega hasta época romana.

Estremadura.

nº4. Castro de Socorro,Torres Vedras.MARQUES/MIGUEIS DE ANDRADE 1973.(74).;SPINDLER/TRINDADE.1969-70. Castro del Hierro.

nº14. Praganca,Cadaval.KALB,PH.1980.HELENO,M.1935. Tesoro de la Edad del Hierro.

nº18. Castro de Ota,Alenquer.Materiales de la Edad del Hierro. ERNANI BARBOSA,1956A.

nº20. Castro de Pedra de Ouro,Alenquer.Materiales de la Edad del Hierro. ERNANI BARBOSA,1956.

Ribatejo.

nº2. São Martinho.KALB,PH.1980.nº64.

nº4. Alpiarça.MARQUES,G.1972.

nº5.7 Cabeco de Bruxa. KALB,PH./HÖCK,M.1980.Hay cerámica romana. Es posible que haya también del Hierro.

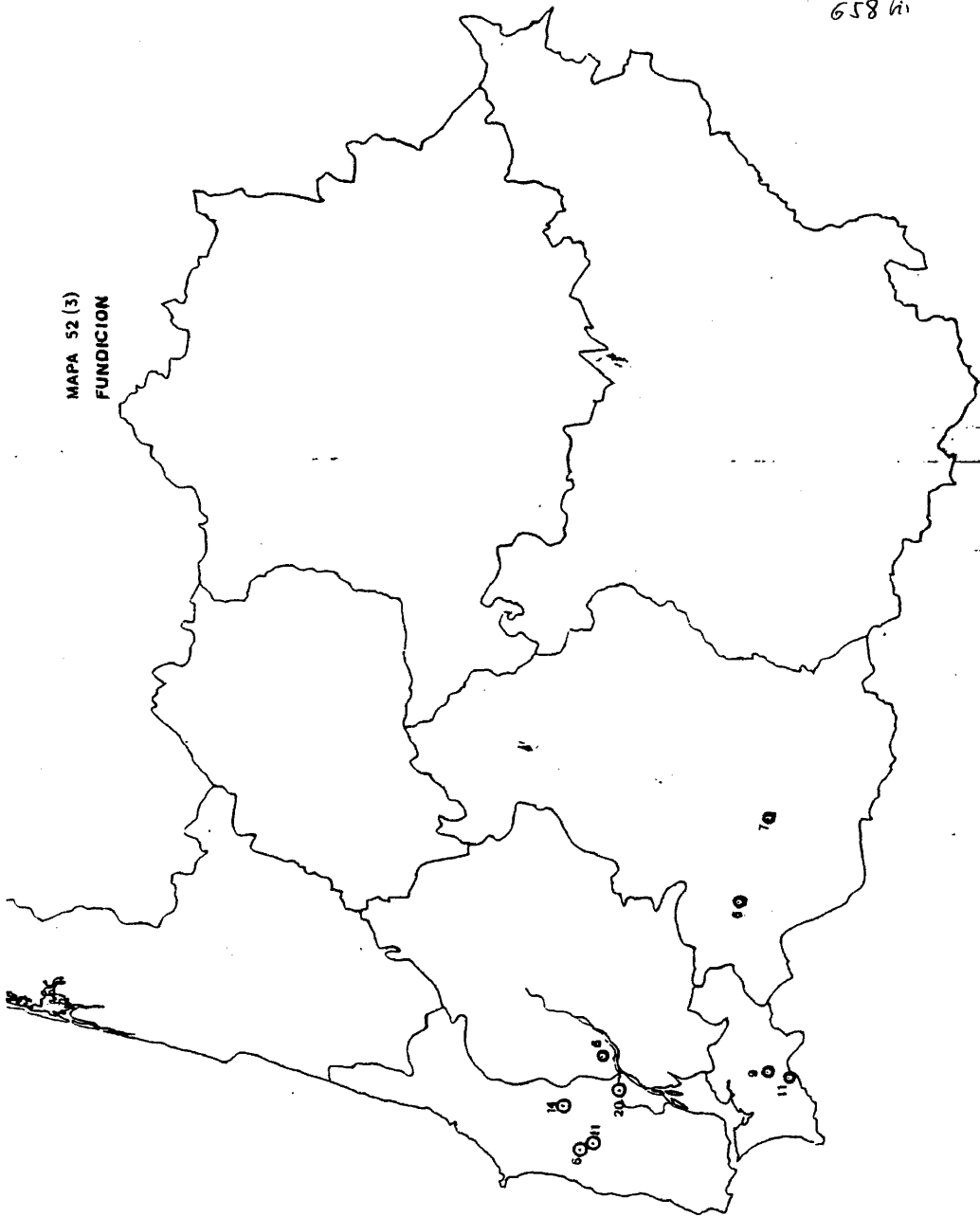
nº10. Pedrão. SOARES,J./TAVARES DA SILVA,C.1972.Ocupación durante

Alto Alentejo.

- nº1. Vidais, Marvão. MORAIS ARNAUD, J. 1970. (71). Materiales desde Calcolítico a romano.
- nº2. Cabeço de Valamonte, Monforte. MARQUES, G./MIGUEIS DE ANDRADE 1973. (74). Llega hasta la Edad del Hierro.
- nº3. Veiros. MORAIS ARNAUD, J./JUDICE GAMITO, 1974-77. Castro del Hierro romanizado.
- nº6. São Bento de Castriz. ALMEIDA, F./VEIGA FERREIRA, O. 1968. Castro del Hierro romanizado.
- nº7. Corôa do Frade. MORAIS ARNAUD, J. 1979.
- nº8. Castelo de Giraldo, Évora. SCHUBART, H. 1975.; MORAIS ARNAUD. 1979. pág. 87. Cerámica fenicia.

658 61

MAPA 52 (3)
FUNDICION



Mapa nº52,3.

Estremadura.

- nº6. Zambujal.SCHUBART,H.1971B.pág.173.Crisoles con gotas de fundición adheridas.
- nº11. Runa,castro de Penedo.SPINDLER,K./TRINDADE,1969.(70).
- nº14. Pragança,Cadaval.Escorias de fundición.Cat.Nº 301
- nº20. Pedra de Ouro,Alenquer.ERNANI BARBOSA,1956.Crisoles.

Ribatejo.

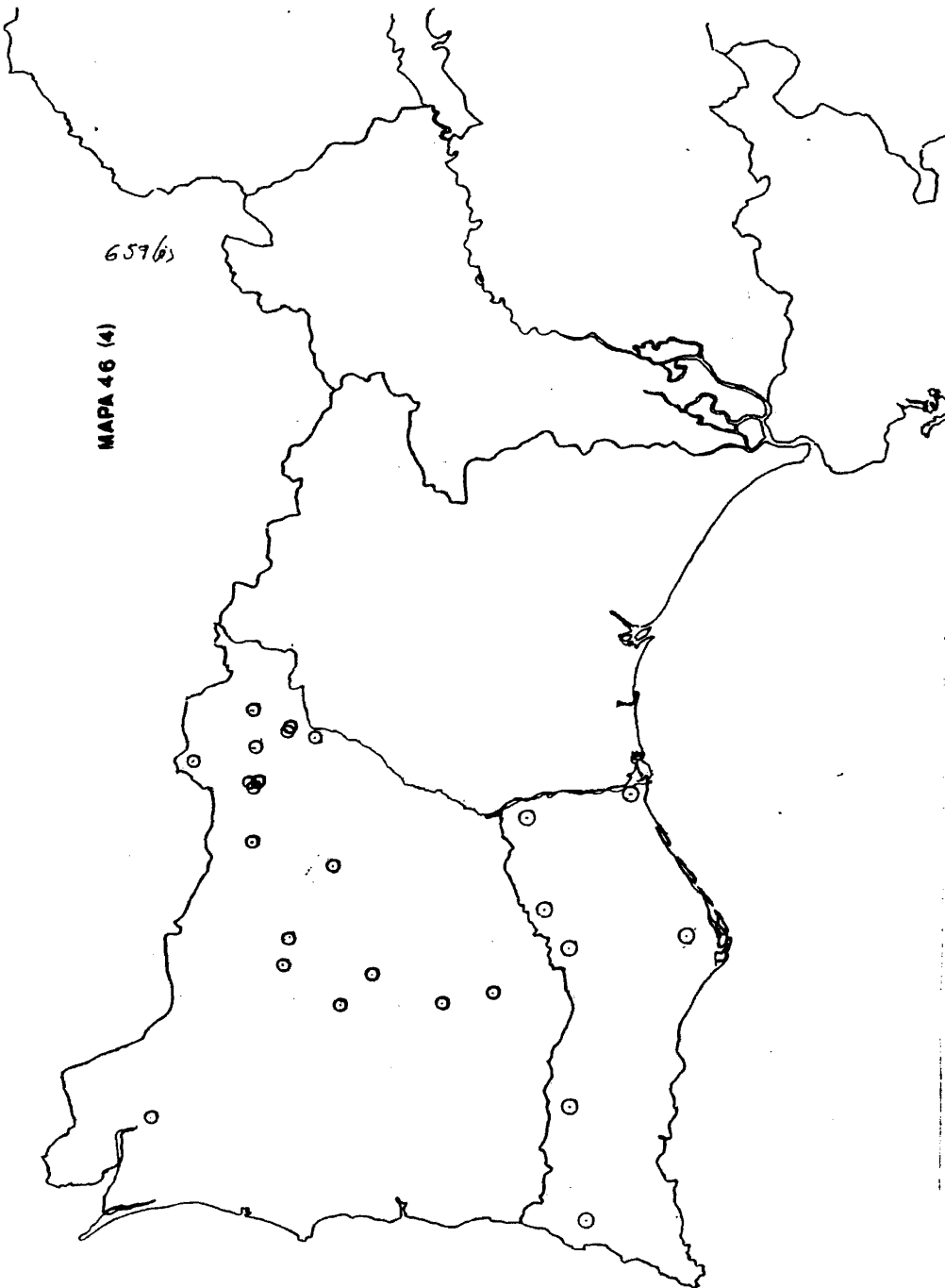
- nº6. Vila Nova de São Pedro.KALB,PH.1980.nº56.
- nº9. Chibanes. SPINDLER/TRINDADE,1969
- nº11. Fonte da Rotura.TAVARES DA SILVA,C.1971.

Alto Alentejo.

- nº6. São Bento de Castriz.ALMEIDA,F./VEIGA FERREIRA,O.1968.Molde
- nº7. Corêa do Frade.MORAIS ARNAUD,1979.Molde.

65963

MAPA 46 (4)



Mapa nº46,4.

Bibliografía:

Sur de Portugal.

FRAGOSO LIMA.1966.

GONÇALVES,V.S.1980.

GONÇALVES/ARRUDA, 1980.

JÜNGHANS/SANGMEISTER/SCHRÖDER.1968.

KALB,PH.1980.

LEITE DE VASCONCELLOS.1896.

MARQUES,G/MIGUEIS DE ANDRADE,1973.(74)

MESQUITA DE FIGUEIREIDO,1896.

MONTEAGUDO,L.1977.

MORAIS ARNAUD,/JUDICE GAMITO.1974-77.

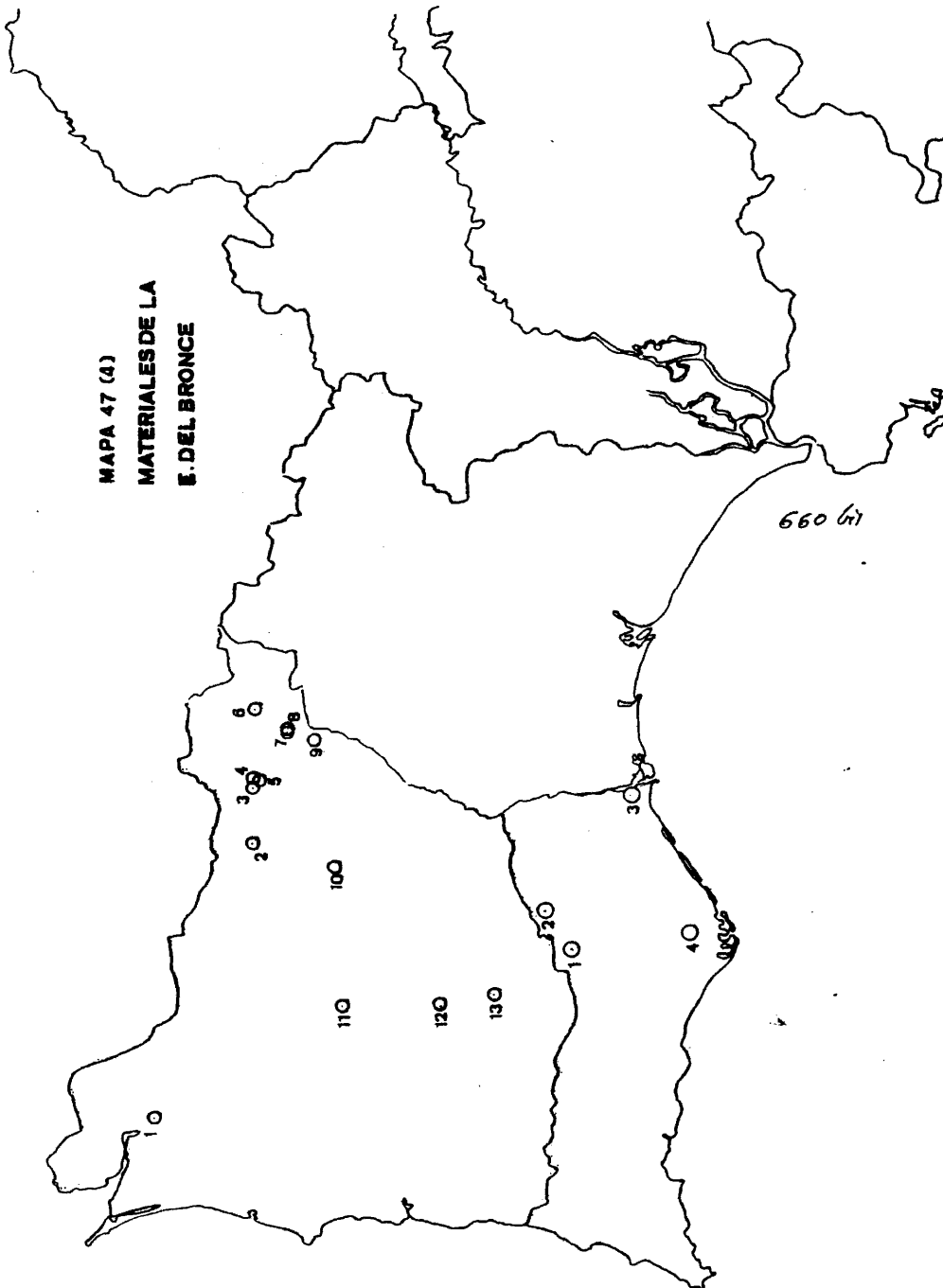
RUI PARREIRA.1971-75.

RUI PARREIRA/MONGE SOARES.1980.

SCHUBART, H.1975.

SPINDLER ET ALLII.1973-74.

MAPA 47 (4)
MATERIALES DE LA
E. DEL BRONCE



Mapa nº47,4.

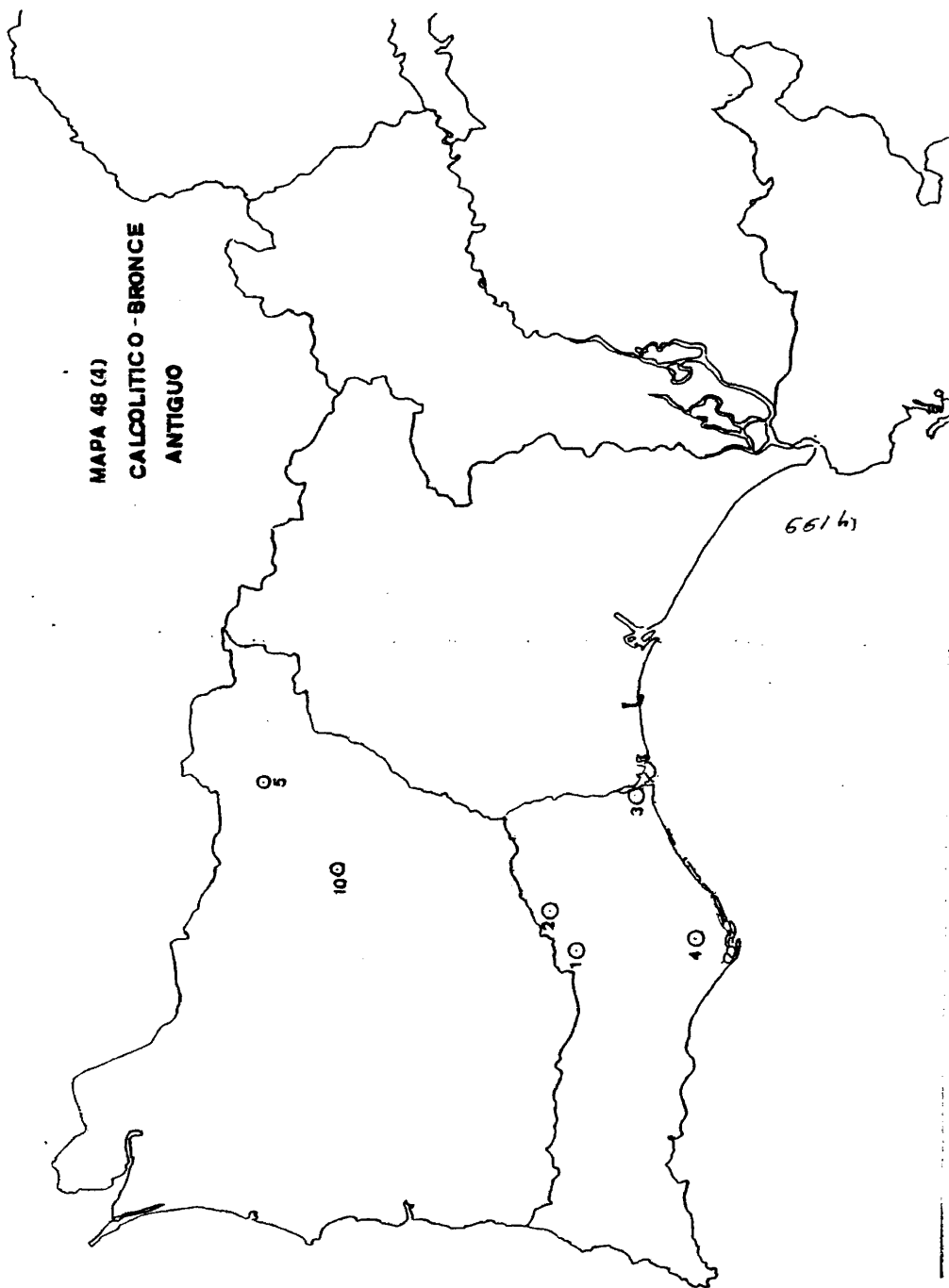
Baixo Alentejo.

- nº1. Castelejos, Alcacer do Sal. KALB, PH. 1980. nº67.
- nº2. Pedrogrão, Vidigueira. MARQUES, G./MIGUEIS DE ANDRADE. 1973-74.
- nº3. Azougada. MARQUES, G./MIGUEIS DE ANDRADE, 1973-74.
- nº4. Hatinhos de Mora. KALB, PH. 1980. nº72.
- nº5. São Bernardo Moura. KALB, PH. 1980. nº71
- nº6. Safará. KALB, PH. 1980. nº73.
- nº7. Castro de Serra Alta, Moura. SCHUBART, H. 1975.
- nº8. Serra de Borraceiros, Moura. KALB, PH. 1980. nº74
- nº9. Passo Alto, Serpa, Beja. RUI PARREIRA/MONGE SOARES, 1980.
- nº10. São Bras 1, Serpa, Beja. RUI PARREIRA/MONGE SOARES. 1980.
- nº11. Castro de Manganche, Aljustrel. SPINDLER ET ALLII. 1973-74.
- nº12. Nosa Senhora da Cola, Beja. KALB, PH. 1980. nº75
- nº13. Mesas dos Castelinhos, Almodóvar. MARQUES, G./MIGUEIS DE ANDRADE, 1973-74.

Algarve.

- nº1. Cerro do Castelo de Santa Justa. GONÇALVES, V.S. 1980.
- nº2. Castelo de Corte de João Marques. GONÇALVES/ARRUDA, 1980.
- nº3. Castro Marim. JUNGHANS/SANGMEISTER/SCHRÖDER. 1968. S.A.M. 2,3.
nº Análisis 1459
- nº4. Ossonoba. MONTEAGUDO, L. 1977 nº396.

MAPA 48 (4)
CALCOLITICO - BRONCE
ANTIGUO



Mapa nº48,4.

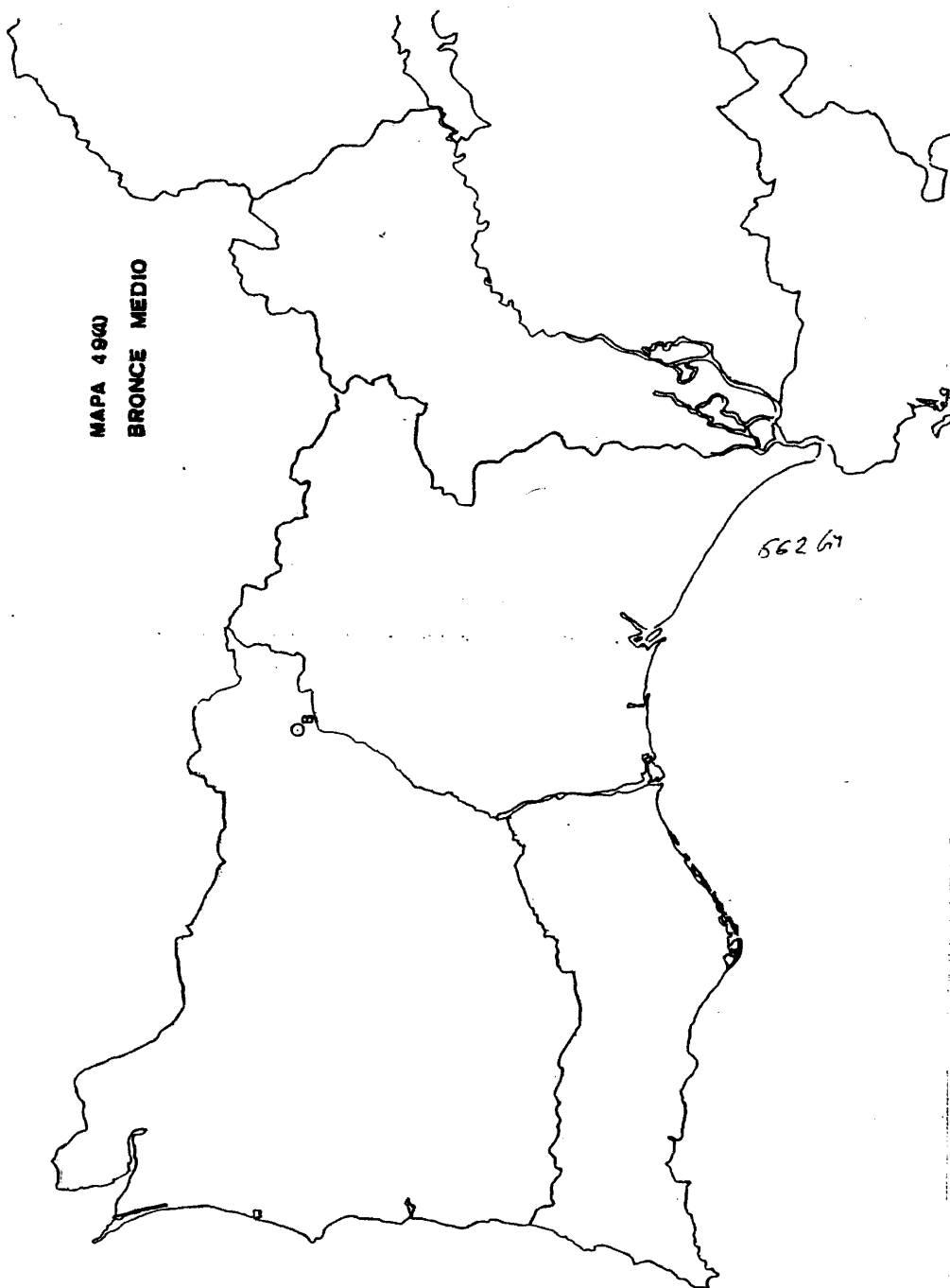
Baixo Alentejo.

- nº5. São Bernardo, Moura. KALB, PH. 1980. Materiales metálicos fechables en Calcolítico-Bronce Antiguo. FRAGOSO LIMA, 1966. Cerámica campaniforme.
- nº10. São Bras 1, Serpa, Beja. RUI PARREIRA/MONGE SOARES. 1980. Ocupación calcolítica del castro a la que pertenece la muralla exterior.

Algarve.

- nº1. Cerro de Castelo de Santa Justa. GONÇALVES, V. S. 1980. Materiales calcolíticos.
- nº2. Castelo de Corte João Marques. GONÇALVES/ARRUDA. 1980. Materiales calcolíticos.
- nº3. Castro Marim. JUNGHANS/SANGMEISTER/SCHRÖDER 1968. S.A.M. 2,3. nº Análisis 1459. Punta de Palmela.
- nº4. Ossonoba. MONTEAGUDO, L. 1977. nº396. (tipo 6B).

MAPA 4963
BRONCE MEDIO



Mapa nº49,4.

Baixo Alentejo.

nº8. Serra de Borraceiros, Moura. KALB, PH. 1980. nº74. SCHUBART, H.
1975. Hacha plana de morfología argaróide. (tipo 8 de Monte
agudo 1977)

66365

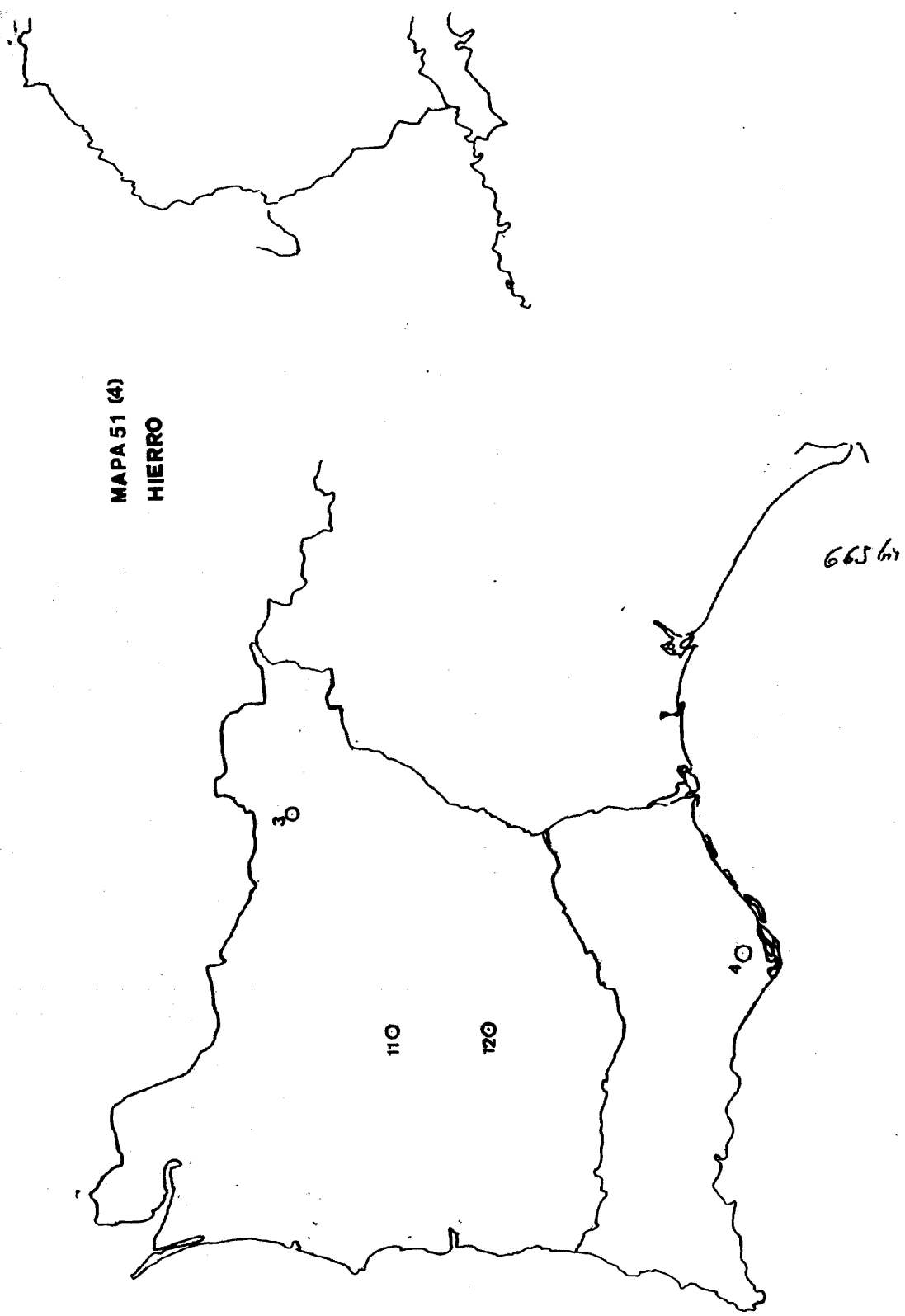
Mapa nº50,4.Beixo Alentejo.

- nº1. Castelejos, Alcacer do Sal. KALB, PH. 1980. nº67. Brazaletes de oro rematado en botones y hacha de apéndices.
- nº2. Pedrogrão, Vidigueira. MARQUES, G./MIGUEIS DE ANDRADE. 1973-74. Cerámica de la "Cultura de Alpiarça"
- nº3. Azougada. MARQUES, G./MIGUEIS DE ANDRADE. 1973-74. Cerámica de la "Cultura de Alpiarça".
- nº4. Ratinhos de Mora. KALB, PH. 1880. nº72. Lanza tubular. Cerámica "Lapa do Fumo".
- nº5. São Bernardo, Moura. KALB, PH. 1980. nº73. Materiales metálicos del Bronce Final.
- nº6. Safará. KALB, PH. 1980. nº73. Espadas en lengua de carpa.
- nº7. Castro de Serra Alta, Moura. SCHUBART, H. 1975. Retícula bruñida y un hacha. En los alrededores existe una mina con evidencias de explotación antigua.
- nº8. Serra de Borraceiros, Moura. KALB, PH. 1980. nº74. Punta de lanza tubular.
- nº9. Passo Alto, Serpa, Beja. RUI PARREIRA/MONGE SOARES, 1980. Retícula bruñida.
- nº10. São Bras 1, Serpa, Beja. RUI PARREIRA/MONGE SOARES, 1980. Materiales del Bronce Final.
- nº11. Castro de Manganche, Aljustrel. SPINDLER ET ALLII, 1973-74. Retícula bruñida.
- nº12. Nosa Senhora da Cola, Ourique, Beja. Espada rematada en lengua de carpa. KALB, PH. 1980. nº75.
- nº13. Mesa dos Castelinhos. MARQUES/MIGUEIS DE ANDRADE, 1973-4. Ce-

6 6 5

rámica bruñida.

MAPA 51 (4)
HIERRO



Mapa nº51,4.

Baixo Alentejo.

nº3. Azougada.MARQUES,G./MIGUEIS DE ANDRADE.1973(74).;GUERRA/
VEIGA FERREIRA,O.1970.(71).Cerámica de la Edad del Hierro.

nº11. Castro de Manganche,Aljustrel.SPINDLER ET ALLII,1973-74.
Castro del Hierro.

nº12. Nosa Senhora da Cola,Ourique,Beja.KALB,PH.1980.nº75.;VIANA
A./NUNES RIBEIRO,1956.Materiales de la Edad del Hierro.

Algarve.

nº4. Ossonoba.MONTEAGUDO,L.1977 pág.71.



MAPA 52 (4)
FUNDICION

Mapa nº52,4.

Baixo Alentejo.

nº5. São Bernardo, Moura. VEIGA FERREIRA, O. 1971. Escórias de fundição.

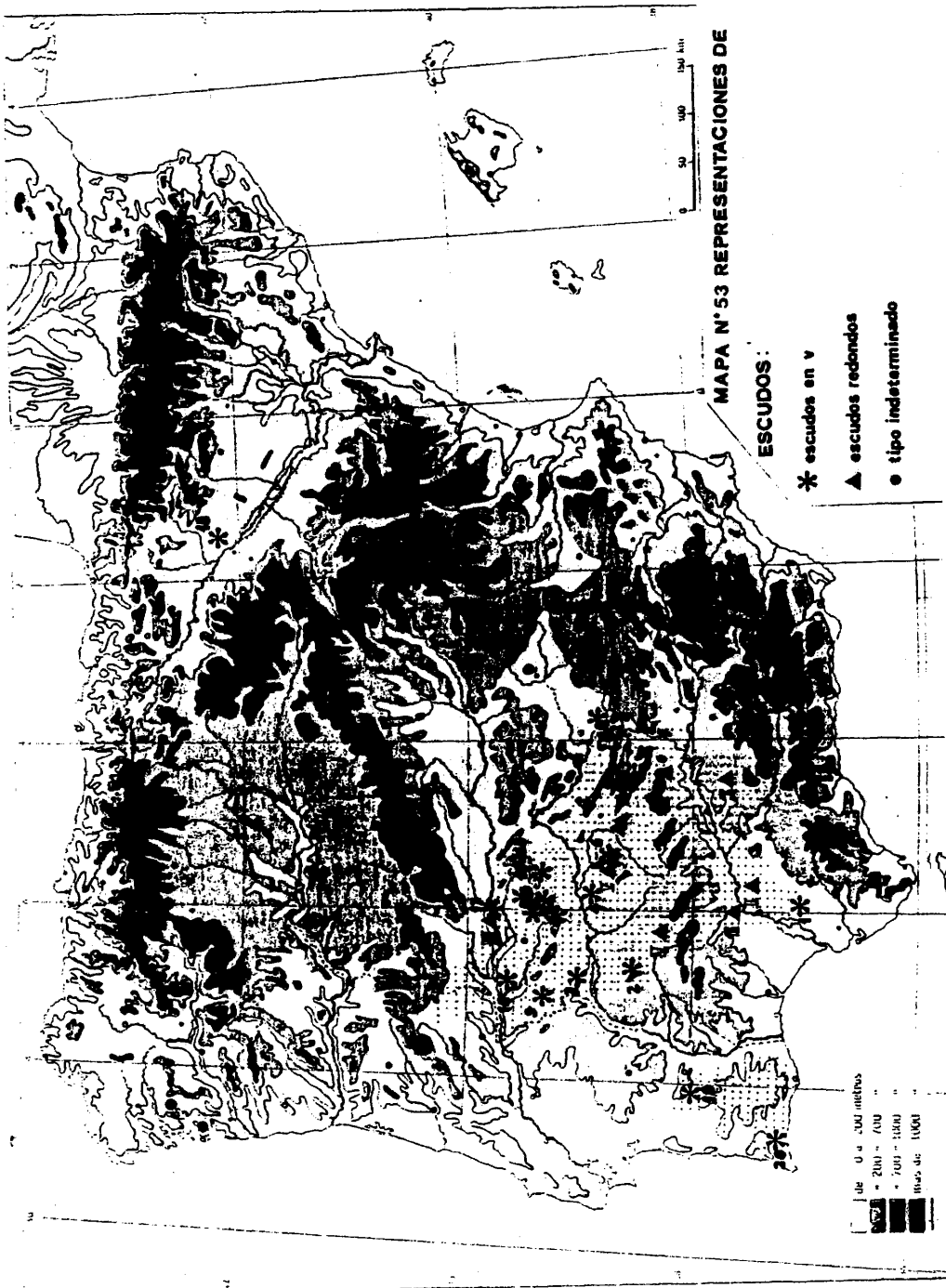
nº12. Nosa Senhora da Cola, Ourique, Beja. VIANA, A./VEIGA FERREIRA O./FREIRE DE ANDRADE, 1957. Molde.

Algarve.

nº1. Cerro do Castelo de Santa Justa. GONÇALVES, V. S. 1980. Restos de crisoles.

nº2. Castelo de Corte João Marques. GONÇALVES/ARRUDA. 1980. Crisol.

667/his



Mapa nº53.

Escudos con escotadura en "V".

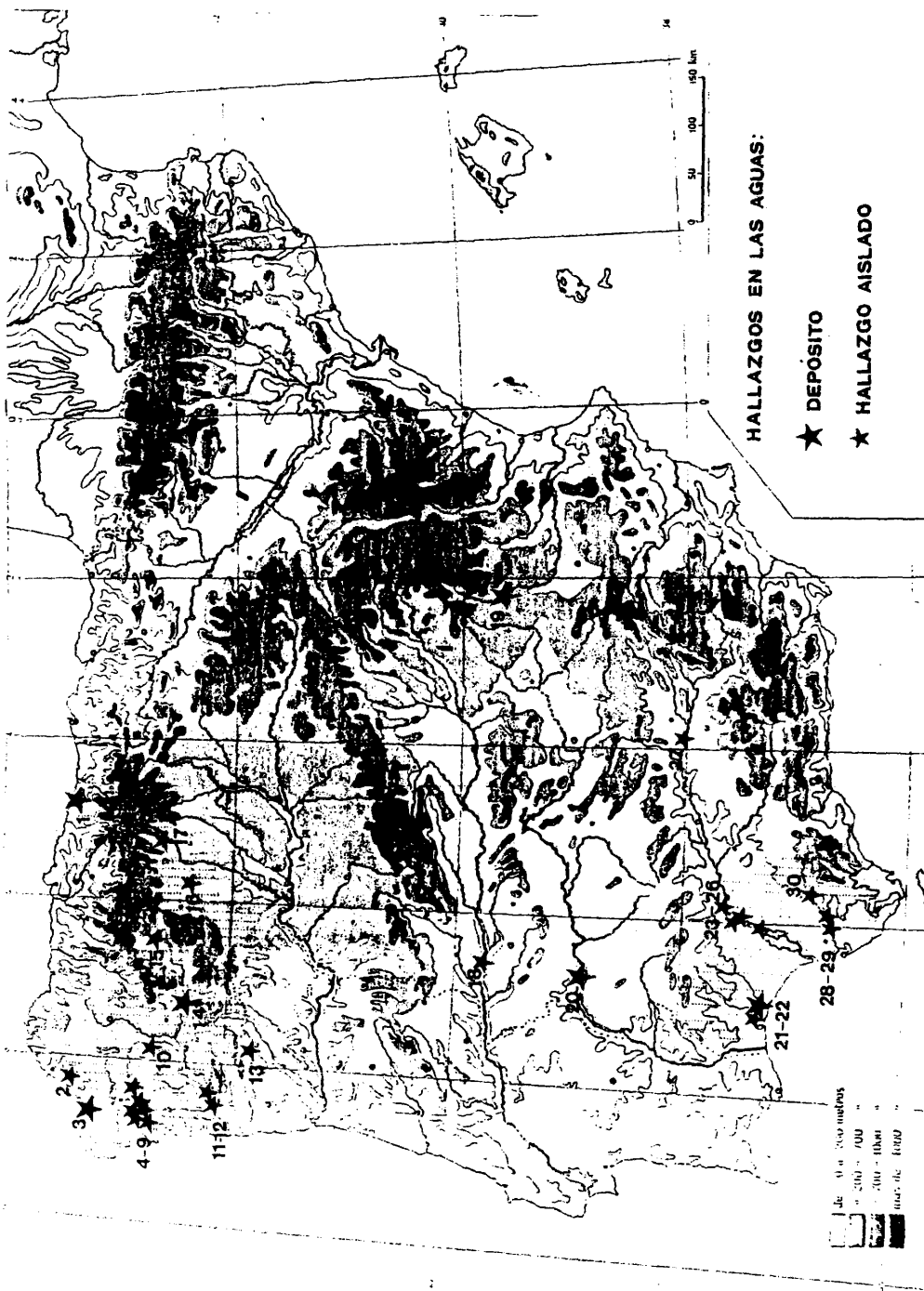
- mº1. Torres Alocaz, (Sevilla). ALMAGRO GORBEA, 1977.
 - mº2. Almendralejo, (Badajoz). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
 - mº3. Granja de Céspedes, (Badajoz). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
 - mº4. Magacela, (Badajoz). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
 - mº5-6. Cabeza de Buey, I y II (Badajoz). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
 - mº7-8. Aldea del Rey, I y II. (Ciudad Real). VALIENTE MALLA/PRADO TO
LEDANO, 1978)
 - mº9. Alburquerque, (Badajoz). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
 - mº10. Ibahernando, (Cáceres). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
 - mº11. Santa Ana de Trujillo, (Cáceres). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
 - mº12. Robledillo de Trujillo, (Cáceres). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
 - mº13. El Carneril, (Cáceres). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
 - mº14. Zarza de Montánchez, (Cáceres). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
 - mº15. Solana de Cabañas, (Cáceres). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
 - mº16. Brozas, (Cáceres). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
 - mº17. Torrejón el Rubio I. (Cáceres). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
 - mº18. Valpalmas, (Zaragoza). ALMAGRO GORBEA, 1977.
 - mº19. Ervidel, (Beja). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
 - mº20. Figueira, (Faro). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
- Escudos redondos.
- mºI. Ategua, (Córdoba). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
 - mºII. Carmona, (Sevilla). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
 - mºIII. Setefilla, (Sevilla). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
 - mºIV. Fuentedecantos, (Badajoz). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
 - mºV. Cabeza de Buey III. ALMAGRO GORBEA, M. 1977.

nºVI-VII. El Viso, (Córdoba). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.; IGLESIAS GIL, J. M. 1980.

nºVIII. Torrejón el Rubio, III (Cáceres). ALMAGRO GORBEA, M. 1977.
Tipo indeterminado.

- a. Laxe do Outeiro do Río Loureiro, (Pontevedra). PEÑA SANTOS, A./VAZQUEZ VARELA, 1979.
- b. Chán do Carbón, Campo Lameiro, (Pontevedra). ALVAREZ NUÑEZ/VE LASCO SOUTO, 1979.

669 his



Mapa nº54.

- nº 1. Posada de Llanes, Asturias. MONTEAGUDO, L. 1977, nº682. Hachas
- nº 2. Río Mero, La Coruña. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO. M. 1980, pág. 101 fig 3,1. y fig. nº16,9 de esta obra. Prototipo de puñal de antenas.
- nº 3. Laguna de Alcayán, La Coruña. MONTEAGUDO, L. 1957 y fig. 5, nº1 a 3 de esta obra. Depósito de lanzas tipo "parisino".
- nº 4. Isorna, La Coruña. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO. M. 1980, pág. 100 y fig. 2,5 y 4,8. Y fig. 16, nº7 de ésta obra. Espada tipo "Monte Sa Idda".
- nº 5. Isorna, La Coruña. MONTEAGUDO, L. 1977. nº1670 B Hacha del Bronce Final.
- nº6-7. Catoira I y II. Cat. Nº **158, 9** fig. 7, nº6 y 7 de ésta obra. Espadas pistiliformes dragadas en fechas distintas.
- nº 8. Catoira, en la divisoria de aguas entre la Coruña y Pontevedra. Cat. Nº **061** y fig. 3, nº7. Punta de lanza del Bronce Final.
- nº 9. Valga, Pontevedra. RUIZ-GALVEZ. PRIEGO, M. en prensa bis y fig. 8, nº2 de ésta obra. Espada pistiliforme
- nº10. Antas de Ulla, Lugo. RUIZ-GALVEZ PRIEGO. M. 1979, pág. 101 y fig 4,1. Espirales de plata
- nº11. Salvatierra, Pontevedra. ACUÑA CASTROVIEJO, F. en prensa. Espada en lengua de carpa.
- nº12. Salvatierra II, Pontevedra. SIERRA RODRIGUEZ, J.C. en preparación. Mencionada en ACUÑA CASTROVIEJO, en prensa. Espada en lengua de carpa.
- nº13. Montalegre, (dist. Vila Real). MONTEAGUDO, L. 1977, nº722. Hacha

- nº14. San Esteban de Río Síl, Orense. ALMAGRO, M. 1954 (58) y fig. 8.
nº2 a 5 de esta obra. Espada pistiliforme 2 lanzas y colgante
- nº15. San Esteban de Ribas de Síl, León. MAÑANES, F. 1975. Lanza.
- nº16. Veguellina de Orbigo, León. DELIBES/MAÑANES, 1979. fig. 8 nº1
de esta obra. Espada pistiliforme.
- nº17. Río Eslea, León. ALMAGRO BASCH, M. 1939-40. y fig. 7, nº9 de esta
obra. Espada pistiliforme.
- nº18. Alconétar, Cáceres. NAVASCUES, J. 1930-31, Espada de empuñadura
maquila.
- nº19. Alarcón, Cuenca. ALMAGRO GORBEA, M. 1977. Depósito de hachas y
punta de lanza.
- nº20. Montijo, Badajoz. ALMAGRO BASCH, M. 1943. Depósito de espadas
de las que se conserva sólo una ¿pistiliforme?.
- nº21. Río de Huelva. ALMAGRO BASCH, M. 1940. Depósito de bronce.
- nº22. Río de Huelva. Casco de bronce. 1ª de ESPAÑA DIRIGIDA POR R
MARTINEZ PIDAL, Tº1, 2. págs 517 y 619.
- nº23. Alcalá del Río I. Cat. Nº **182**. Espada tipo Huelva.
- nº24. Alcalá del Río II. Sevilla. RUIZ-GALVEZ. PRIMO, M. 1980. pág.
98 y ss y fig. 2, 4. y fig. 16, 2. de esta obra. Espada Monte Sa lida
evolucionada. Cat. Nº **183**
- nº25. Corta de la Cartuja, Sevilla. Cat. Nº **188** y fig. 10, nº3 de és-
ta obra. Espada tipo en lengua de carpa.
- nº26. La Cartuja, Bellavista, Sevilla. Cat. Nº **187** y fig. 6, nº5 de
esta obra. Espada pistiliforme.
- nº27. Vado de Menibar, Jaén. ALMAGRO BASCH, M. 1940. espada pisti-
liforme
- nº28. Río Guadalquivir, Cádiz. SCHÜLL, W. 1969. Abb. 18. Espada Monte Sa

ldda.

nº29. Río Guadalete, Cádiz. Hª. DE ESPAÑA DIRIGIDA POR RAMON MENENDEZ PIDAL, Tº 1,2. Casco de bronce

nº30. Bornos, Cádiz. ESTEVE GUERRERO, M.1969. Espada en lengua de carpa. En la publicación no se especifica si la espada apareció en el agua pero el topónimo Bornos deriva del dios Bormánico, ligado al culto de las aguas. En esta región además, localiza Avieno el Lacus Licustinus. Véase BLAZQUEZ, J. M.1975, pág.48.

Salvo los nº1 y 13 con hachas del Bronce Medio, y el nº10 de cronología difícil de precisar pero que pertenece a un tipo de orfebrería antigua, propia del Bronce Antiguo/Medio, los restantes hallazgos pertenecen al Bronce Final o, como las espadas Monte Sa ldda y los cascos corintios, a la transición del Bronce al Hierro.

67201

ANEXO IIº.

BIBLIOGRAFIA.

ABERG, N. 1921.: La civilisation énéolithique dans la Péninsule Ibérique.

ACUNA CASTROVIEJO, F. 1976.: Excavaciones en el castro de "O Neixón". Noticiario Arqueológico Hispano. Prehistoria nº5.

ACUÑA CASTROVIEJO, F. (en prensa).: Tres novas pezas do Bronce Final atopadas en Galicia. El Museo de Pontevedra XXXIV. Homenaje a A. García Alén.

ACUÑA, F./CAVADA, M. 1971.: Noticias arqueológico-numismáticas del castro de Lupario. (Roís-Brión, La Coruña). Cuadernos de Estudios Gallegos TºXXVI, fasc.80.

ACUÑA/GARCIA/GONZALEZ, 1968.: El castro de San Lorenzo Pastor y su nuevo torques áureo. Cuadernos de Estudios Gallegos TºXXIII.

AGORRETA/LLANOS/APELLANIZ/FARIÑA, 1975.: Castro de Berbeia, (Barrio Alava). Estudios de Arqueología Alavesa nº8.

ALBERLOA, J. 1925. Bronces de Huelva. Revista de Arqueología XVIII.

ALFARO GINER, C. 1976.: Algunos aspectos del trasquileo en la Antigüedad. A propósito de unas tijeras del castro de Montesclaros. Zephyrus XXVIII-XXIX.

ALMAGRO BASCH, M. 1939-40.: Bronces de la Meseta en el Museo Arqueológico de Barcelona: Una espada del Río Esla, León. Boletín del Seminario de Arte y Arqueología de Valladolid VI.

ALMAGRO BASCH, M. 1940.: El hallazgo de la Hía de Huelva y el final de la Edad del Bronce en el Occidente de Europa. Ampurias II,.

ALMAGRO BASCH, M. 1943.: El depósito de bronce de Huerta de Arriba (Burgos). El depósito de espadas fragmentadas de Montijo,. El cuchillo afalcado de Reguelluna, (León). Ampurias VI.

ALMAGRO BASCH, M. 1952.: La España de las invasiones célticas. Hª.

de España dirigida por D. Ramón Menéndez Pidal. Tº1º, Vol 11º.

ALMAGRO BASCH, M. 1954.: Hacha de apéndices laterales. Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales XV.

ALMAGRO BASCH, M. 1954(58).: Un nuevo hallazgo del Bronce Final hallado en San Esteban de Río Síl. Memorias de Los Museos Arqueológicos Provinciales. Extractos.

ALMAGRO BASCH, M. 1957.: Las fíbulas de codo de la Ría de Huelva. Cuadernos de Trabajos de la Escuelas de Arqueología de España en Roma IX.

ALMAGRO BASCH, M. 1957-58.: A propósito de la fecha de las fíbulas de Huelva. Ampurias XIX-XX, ...

ALMAGRO BASCH, M. 1959.: El depósito de la Ría de Huelva. Inventaria Archaeologica: España fasc. 4º.

ALMAGRO BASCH, M. 1960.: El depósito del Bronce III de Huerta de Arriba, (Burgos). Inventaria Archaeológica: España fasc. 5º.

ALMAGRO BASCH, M. 1960a.: El depósito de bronce de San Esteban de Río Síl, (Orense). Inventaria Archaeologica: España fasc. 5º.

ALMAGRO BASCH, M. 1961.: El depósito del Bronce III Hispano de Catezo de Araya. Revista de Estudios Extremeños.

ALMAGRO BASCH, M. 1962.: El depósito de la Laguna de Alcayán, (Coris tanco, Coruña). Inventaria Archaeologica: España fasc. 6º.

ALMAGRO BASCH, M. 1962a.: El depósito de Río, (Pontevedra). Inventaria Archaeologica: España. fasc. 6º.

ALMAGRO BASCH, M. 1966.: Las estelas decoradas del Suroeste Peninsular. Biblioteca Praehistorica Hispana Vol VIII.

ALMAGRO BASCH, M. 1967.: El tesoro de Berzocana. Inventaria Archaeologica: España.

- ALMAGRO BASCH, M. 1967a.: El depósito de la Represa, (León). In-
ventaria Archaeologica: España fasc. 7º.
- ALMAGRO BASCH, M. 1967b.: El depósito de Castromucho, (Palencia).
Inventaria Archaeologica, : España fasc. 7º
- ALMAGRO BASCH, M. 1969.: De orfebrería céltica: El depósito de Ber-
zocana y un brazalete del M.A.N. Trabajos de Prehistoria nº26.
- ALMAGRO BASCH, M. 1972.: Los ídolos y la estela decorada de Hernán
Pérez, (Cáceres) y el ídolo estela de Tabuyo del Monte, (León).
Trabajos de Prehistoria nº29.
- ALMAGRO BASCH, M. 1974.: El depósito de bronce de la Ría de Huelva
"Huelva, Prehistoria y Antigüedad". Ed. Nacional. Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M. J. 1964-65.: Un bello torques céltico de oro pro-
cedente del sur de Extremadura. Ampurias XXVI-XXVII.
- ALMAGRO GORBEA, M. 1972.: La espada de Guadalajara y sus paralelos
peninsulares. Trabajos de Prehistoria nº29.
- ALMAGRO GORBEA, M. 1973.: El tesoro de Bodonal de la Sierra, (Bada-
joz). Nuevo elemento de las relaciones atlánticas del Bronce Fi-
nal en la Península Ibérica. Revista de la Universidad Compluten-
se de Madrid. Vol XXII, fasc. 86.
- ALMAGRO GORBEA, M. 1973a.: La espada de Santiago. Cuadernos de Estu-
dios Gallegos. XXVIII, fasc. 84.
- ALMAGRO GORBEA, M. 1973b.: Cascos del Bronce Final en la Península
Ibérica. Trabajos de Prehistoria nº30.
- ALMAGRO GORBEA, M. 1974.: The Bodonal de la Sierra Gold find. J.R.S.S
A.I. nº104.
- ALMAGRO GORBEA, M. 1974a.: La orfebrería del Bronce Final de la Pe-
nínsula Ibérica: El tesoro de Abía de la Obispalía, la orfebrería

tipo Villena y los cuencos de Axtroki. Trabajos de Prehistoria nº 31.

ALMAGRO GORBEA, M. 1974b.: Los asadores de bronce del Suroeste Peninsular. Revista de Archivos Bibliotecas y Museos LXXVII, fasc1º

ALMAGRO GORBEA, M. 1976.: La espada de Entrambasaguas. Aportación a la secuencia de las espadas del Bronce en el Norte de la Península Ibérica. Institución Cultural Cantabira. Tomo XL Aniversario del Centro de Estudios Montañeses. TºIII.

ALMAGRO GORBEA, M. 1976a.: El Pic dels Corbs de Sagunto, y los Campos de Urnas del NE. de la Península Ibérica. "SAGUNTUM". nº12.

ALMAGRO GORBEA, M. 1977.: El Bronce final y el Periodo Orientalizante en Extremadura. Biblioteca Praehistorica hispana. XIV.

ALMAGRO GORBEA, M./FERNANDEZ-MIRANDA, M. 1978.: C.14 y Prehistoria de la Península Ibérica. Fundación Juan March.

ALMEIDA, F./VEIGA FERREIRA, O. 1968: Uma interessante antiquinha do castro do Cabeço dos Mouros, (Idanha-a-Velha). O. Arqueologo Português III Serie, volIIIº.

ALONSO ROMERO, F. 1975.: Estudio sobre las antiguas embarcaciones de cuero del Atlántico. Galaecia nº1.

ALONSO ROMERO, F. 1976.: Relaciones atlánticas prehistóricas entre Galicia y las Islas Británicas y medios de navegación.

ALONSO ROMERO, F. 1976a: Antecedentes, realización y finalidad de la expedición Breogán. Galaecia nº2.

ALVAR, J. 1979.: Los medios de navegación de los colonizadores griegos. Archivo Español de Arqueología nº52.

ALVAREZ BLAZQUEZ/ACUÑA CASTROVIEJO/GARCIA MARTINEZ, 1970.: Cista y ajuar funerario de Atios. Cuaderno de Estudios Gallegos nº25.

- ALVAREZ LIMIESES, 1936.: Pontevedra. "Geografía general del reino de Galicia".
- ALVAREZ NUÑEZ/VELASCO SOUTO, 1979.: Nuevas insculturas en Campo Lameiro. Gallaecia nº5.
- ALVAREZ OSSORIO, F. 1954.: Tesoros españoles antiguos en el Museo Arqueológico Nacional.
- ALVAREZ Y SAENZ DE BURUAGA, J.M. 1943.: Museo de Bda. Joz. Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales nº4.
- ALVAREZ Y SAENZ DE BURUAGA, J.M. 1943a.: Una espada inédita de la Ría de Huelva. Ampurias VI.
- ALVES PEREIRA, F. 1898.: O Castelo de São Miguel de Anjô. O. Arq. Português nº4.
- AMILCAR PAULO, 1962.: Freixo da Espada à Cinta. As origens. Studium Generale 1.
- AMO, M. del. 1973(75).: Nuevas aportaciones para el estudio de la Edad del Bronce en el Suroeste peninsular: Los enterramientos en cista de la Provincia de Huelva. Actas del XIIIº Congreso Nacional de Arqueología.
- AMO, M. del. 1974.: Enterramientos en cista de la provincia de Huelva. Huelva: Prehistoria y Antigüedad. Madrid. Ed. Nacional.
- AMO, M. del. (en prensa). Molde de espadas de Ronda, (Málaga). Estudios en Homenaje al Pr. Almagro Basch con motivo de su jubilación.
- ANONIMO, 1921.: Importante hallazgo arqueológico. Boletín de la Comisión de Monumentos de Orense. TºV.
- ANONIMO, 1943, 1945, 1947 y 1948-49.: Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales: Orense. nºIV, VI, VIII, IX-X.
- ANONIMO, 1980.: Novas fossas abertas no saibro da área da Serra de:

- Aboboreira. Concelhos de Baião e Marco de Cadaveses. Porto. Grupo de Estudos Arqueológicos do Porto Trab. 5º.
- ARIAS VILAS, F. 1971.: Novas de castros en Castroverde, (Lugo). Cuadernos de Estudios Gallegos nº XXVI, fasc. 78.
- ARIAS VILAS, F. 1977(79).: El castro de Fenarrubia, (Lugo) y la novedad de su datación por C14. Actas del XV Congreso Arqueológico Nacional.
- ARMSTRONG, E.C.R. 1920.: Guide to the collection of Irish antiquities. Catalogue of Irish gold ornament in the collection of the Royal Irish Academy. Dublin.
- ARNAL, J. 1976.: L'art protohistorique: les statues-menhir de France. La Préhistoire française. Tº II.
- ARNAUD, J.M./SALVADO DE OLIVEIRA/OLIVEIRA JORGE. 1971-72.: O povoado fortificado do penedo de Lexim. O. Arq. Port. IIIª Serie nº 5.
- ARRIBAS, A. 1968.: Las bases económicas del Neolítico al bronce. Estudios de Economía Antigua de la Península Ibérica. Barcelona. Ed. Vicens Vives.
- ARRIBAS, A. 1976.: Las bases actuales para el estudio del Eneolítico y de la Edad del Bronce en el Sudeste de la Península Ibérica. Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada nº 1.
- ATAÍDE, A./TEIXEIRA, C. 1940.: A necrópole e o esqueleto de São João das Antas e o problema dos vasos de largo bordo horizontal. I Congresso do Mundo Português.
- BARANJARAN, 1968.: Excavaciones en Solacueva de Lacoymonte. Campaña de 1968. Estudios de Arqueología Alavesa III.
- BARANJARAN, 1971.: Excavaciones en Solacueva de Lacoymonte. Campañas de 1961-62. I. E. N. A.

- BARANOLARAN, 1973.: Los cuencos de Axtroki. (Bolívar, Escoriaza, Guilpúzcoa). Noticiario Arqueológico Hispano. Prehistoria nº2.
- BARRECA, F. 1974.: Le colonizzazione fenicio-púnica in Sardegna alla luce delle nuove scoperte. Simposio Internacional de Colonizaciones. Barcelona-Ampurias 1971.
- BARRIL VICENTE, M./RUIZ ZAPATERO, G. 1980.: Las cerámicas con asas de apéndice de botón del NE. de la Península Ibérica. Trabajos de Prehistoria nº37.
- BARTHOLO, M^oL. 1958.: Alabardas da época do Bronze no Museo Regional de Bragança. Actas del I. Congresso Nacional de Arqueologia Lisboa.
- BASS, G.F. ed. 1973.: A history of Seafaring based on underwater archaeology. London. Thames & Hudson edit.
- BEÇA, 1904.: Noticias arqueologicas do Norte de Tras-os-Montes. O.. Arq. Port. IX.1-2.
- BELÉN ET ALÍLI, 1979.: Los orígenes de Huelva. Huelva Arqueológica nºIII.
- BENDALA, M. 1977.: Notas sobre las estelas decoradas del Suroeste y los orígenes de Tartessos. HABIS nº7.
- BERMEJO BARRERA, J.C. 1981.: La función guerrera en la mitología de la Gallaecia antigua. Contribución a la sociología de la Cultura. Castreña. Zephyrus XXXII-XXXIII.
- BLANCO PERONI, V. 1970.: Die Schwertwer in Italia. Prähistorische Bronzefunde IV, 1.
- BLANCE, B. 1959.: Cerâmica estriada. Revista de Guimarães LXIX, 3-4.
- BLANCO FREIJEIRO, A. 1957.: Origen y relaciones de la orfebrería castreña. Cuadernos de Estudios Gallegos XII, fasc.37.

- BLANCO FREIJEIRO, A. 1963.: El ajuar de una tumba de Cástulo. Archivo Español de Arqueología nº XXVI.
- BLANCO FREIJEIRO, A./CALLEJO, C. 1960.: El tesoro de Berzocana. Zephyrus XI.
- BLANCO FREIJEIRO, A./ROTHENBERG, B. 1981.: Exploración arqueometalúrgica de Huelva. Barcelona, ed. Lábor.
- BLAS CORTINA, M. A. de. 1980.: El depósito de materiales de la Edad del Bronce de Gamonedo. Zephyrus XXX-XXXI.
- BLAS CORTINA, M. A. de. 1981.: El Megalitismo. La ocupación humana de amplias áreas y la aparición de las primeras manifestaciones arquitectónicas. Hª. General de Asturias. fasc. 102. Gijón, Silverio Cañada Ed.
- BLAS CORTINA, M. A. de. 1981a.: La Edad del Bronce. Las primeras sociedades metalúrgicas hasta los comienzos de la cultura castreña Hª. Genral de Asturias. fasc. 103. Gijón. Silverio Cañada ed.
- BLAS CORTINA, M. A. de. 1981b.: Una alabarda procedente del valle de Manzanares (Madrid). Zephyrus XXXII-XXXIII.
- BLAZQUEZ, J. Mª. 1957.: Le culte des eaux dans la Péninsule Ibérique OGAM IX, fasc. 3.
- BLAZQUEZ, J. M. 1968.: Tartessos y los orígenes de la colonización fenicia en Occidente. Universidad de Salamanca.
- BLAZQUEZ, J. Mª. 1968 (70).: Las religiones indígenas del área Noroeste de la Península en relación con Roma. Cátedra San Isidoro. Instituto leonés de estudios romano-góticos.
- BLAZQUEZ, J. Mª. 1975.: Diccionario de religiones prerromanas de Hispania. Ed. Istmo.

- BONNAMOUR/MORDANT/NICOLARDOT, 1976.: Les civilisations de L'Age du Bronze en Bourgogne. La Préhistoire française T^oII.
- BOSCH GIMPERA, P. 1932.: Etnología de la Península Ibérica.
- BOSCH GIMPERA, P. 1954.: La Edad del Bronce en la Península. Archivo Español de Arqueología n^oVII.
- BOTELHO, A. 1906.: Arqueología de Tras-os-Montes.
- BOTELHO, A. 1906a.: Xorca de ouro de Vinhós. O. Arq. Port. XI.
- LOURAIS/GIOT/BRIARD, 1975.: Analyses spectrographiques d'objets préhistoriques et antiques. 3^e Série. Travaux du Laboratoire d'Anthropologie préhistorique. Fac. Sciences Rennes.
- BOUZA BREY, F. 1936.: Vaso tumular de Genalive. Boletín de la Real Academia Gallega n^o216 XXXI.
- BOUZA BREY, F. 1940-41.: Castros de la comarca compostelana. Archivo Español de Arqueología XIV.
- BOUZA BREY, F. 1942.: El tesoro prehistórico de Caldas de Reyes, (Pontevedra). Informes y Memorias I.
- BOUZA BREY, F. 1942.a: El tesoro de Golada. El Museo de Pontevedra n^o1.
- BRIARD, J. 1965.: Les dépôts bretons et l'Age du Bronze atlantique.. Travaux du Laboratoire d'Anthropologie préhistorique de la Fac. des sciences de Rennes.
- BRIARD, J. 1966.: La Prairie des Mauves à Nantes. Travaux du Laboratoire d'Anthropologie de la Fac. des Sciences de Rennes.
- BRIARD, J. 1976.: L'Age du Bronze en Europe Barbare. Paris. Ed. des Hesperides.
- BRIARD, J. 1976a.: La paléoméallurgie en France. La Préhistoire Française T^oII.

- BRIARD, J. 1976b.: Les civilisations de L'Age du Bronze en Armorique. La Préhistoire française T²II.
- BRIARD, J. 1979.: L'Age du Bronze. Protohistoire de la Bretagne. Ed Ouest de la France.
- BRIARD, J./MOHEN, J.P. 1974.: Le tumulus de la forêt de Carnoët à Quimperlé, (Finistère). Antiquités Nationales.
- BRIARD, J./ONNÉE, Y. 1972.: Le dépôt du Bronze Final de Saint-Brieuc-des-Iffs, (I-et-V). Travaux du Laboratoire d'Anthropologie de la Faculté des Sciences de Rennes.
- BRIARD, J./VERRON, G. 1976.: Typologie des objets métalliques de L'Age du Bronze en France. Fasc III-IV. Haches et Herminettes.
- BROCHADO DE ALMEIDA, C.A./LOEIRO, M²T. 1980.: Sondagens nos castros de Abade de Neiva e Roriz, (Barcelos, 1978). Actas do Seminario de Arqueologia do Noroeste Peninsular. Guimarães.
- BUBNER, TH. 1981.: Endneolithikum und Frühbronzezeit in unteren Gualquivirbecken. Zephyrus XXXII-XXXIII.
- BUENO, P. 1976.: Estatuar menhir y estelas antropomórfas de la Península Ibérica. Memoria de Licenciatura Inédita.
- BURGESS, C. 1968.: The later Bronze Age in the British Isles and Northwestern France. Archaeological Journal. 125.
- BURGESS, C. 1968a.: Bronze Age metalwork in Northern England. c 1000 to 700 B.C. Oriel Press.
- BURGESS, C. 1974.: The Bronze Age. British Prehistory. A New Outline. Renfrew ed.
- BURGESS, C. 1979.: A find from Boyton, Suffolk, and the end of the Bronze Age in Britain and Ireland. British Archaeological Reports n°67.

EUTLER, 1963.: Bronze Age connections across the North Sea. *Palaeohistoria* nºIX.

CABRE, J. 1915-20.: Espoli funerari amb diadema d'or d'una sepultura de la primera Edat del Bronze de Montilla, (Córdoba). *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans* VI.

CABRE, J. 1930.: El ídolo de Ciudad Rodrigo. El castro de Lerilla y sus placas de pizarra con inscripciones y grabados. El tesoro de Penhagarcía, (Portugal). *Actas de la Sociedad española de Antropología, Etnología y Prehistoria* IX.

CASHILL, M./RYAN, M. 1981.: Gold aus Irland. Gold, Silber und Bronze schmuck dreier Jahrtausende. *Museum für Vor und Frühgeschichte Frankfurt a.M.*

CAMPS, G. 1976.: La navigation en France au Néolithique et à l'Age du Bronze. *La Préhistoire française* TºII.

CANO NAVAS, MªL. 1977.: Una estela de tipo alentejano en la provincia de Córdoba. *Trabajos de Prehistoria* nº34.

CANOVAS Y PESSINI, 1943.: El tesorillo de Bodonal de la Sierra, (Badajoz). *Archivo Español de Arqueología* XVI.

CARDOZO, M. 1930.: Joias arcaicas encontradas em Portugal. *Seminário de Estudos Galegos*.

CARDOZO, M. 1936.: Nocas urnas de largo bordo horizontal- um tipo regional de ceramica primitiva -. *Trabalhos de Antropologia e Etnologia*.

CARDOZO, M. 1942.: Una pieza notable de orfebrería primitiva. *Archivo Español de Arqueología* XV, fac.93.

CARDOZO, M. 1944.: Novo achado de joias prerromanas. *Rev. Guimarães*: LIV.

- CARDOZO, M. 1946.: Carrito votivo de bronze del Museo de Guimarães (Portugal). *Archivo Español de Arqueología* XIX.
- CARDOZO, M. 1947.: Algunos elementos para a localização e estudo dos "castros" do Norte de Portugal. *Archivo Español de Arqueología* XX.
- CARDOZO, M. 1950.: Mais uma achaega para o estudo da joalheria pré-histórica portuguesa. *Grupo Alcaldes de Faria*.
- CARDOZO, M. 1950a.: Monumentos arqueológicos da Sociedade Martins Sarmento. *Rev. Guimarães* LX.
- CARDOZO, M. 1957.: Da origem e técnica do trabalho do ouro. *Rev. Guimarães* LXVII, 1-2.
- CARDOZO, M. 1959.: Joalheria lusitana. *Conímbriga* nº1.
- CARDOZO, M. 1960.: Pulseiras antigas de vidro. *Rev. Guimarães* LXXI.
- CARDOZO, M. 1966-67.: Duas perdras nacionais. *Arquivo de Beja* XXXII I-XXXIV.
- CARDOZO, M. 1968.: Novo achado da Idade do Bronze na estação arqueológica da Penha, (Guimarães). *Rev. Guimarães* LXXVIII, nº3-4.
- CARDOZO, M. 1970.: Die Vorgeschichtliche Höhensiedlung von Penha bei Guimarães, Portugal. *Madridrer Mitteilungen* nº11.
- CARDOZO, M. 1971.: A estação Pré-histórica de Penha. *Actas do II. Congresso Nacional de Arqueologia Coimbra*.
- CARDOZO, M. 1976.: Valioso achado arqueológico em Espanha. *Rev. Guimarães* LXXXVI.
- CARTAILHAC, E. 1886.: *Les Âges préhistoriques d Espagne et Portugal*.
- CASE, H. 1977.: An early accession to the Ashmolean Museum. *Ancient Europe and the Mediterranean*. W. Markotic ed.
- CASTELO-BRANCO, F. 1962.: Pragança tem sido um castro?. *O. Arq. Port* Vol IV. Nova Serie.

CASTILLO, A. del 1928.: Hachas de bronce de talón. Boletín de la Real Academia Gallega.

CASTILLO, A. del 1936.: Notas arqueológicas: un nuevo puñal de antenas. Boletín de la Real Academia Gallega XXXI, fasc. 216.

CASTILLO, A. del 1947.: El Neoeolítico. Hª de España dirigida por Ramón Menéndez Pidal. T. Iª, Vol. Iª.

CASTILLO, A. del 1956.: Notas arqueológicas: la espada corta de antenas de Sofán. Boletín de la Real Academia Gallega. XXVII.

CASTRO NUNES, 1957.: Un importante hallazgo del Bronce en Portugal Zephyrus VIII.

CASTRO NUNES/VASCO RODRIGUES, 1957.: Dos nuevas espadas del Bronce Final en Portugal. Zephyrus VIII.

CAVADA NIETO, M. 1972.: Hallazgos monetarios en castros de Galicia. Boletín del Seminario de Arte y Arqueología de Valladolid XXXVIII.

CERDAN, C. 1953(55).: Ver Noticiario Arqueológico Hispano nº2.

CLARKE, D. L. 1970.: Beaker pottery of Great Britain and Ireland.

COATES, J. F. 1976.: Hypothetical reconstructions and the naval architecture. British Archaeological Reports. Supplementary Series 29

COFFYN, A. 1967.: Quelques épées du Bronze Final du Sudouest de la France. Bull. Société Préhistorique française Tº 64.

COFFYN, A. 1968.: Le dépôt de Saint Denis-de-Pile et le Bronze Final girondin. Revue historique et archéologique du Libournais XXXVI.

COFFYN, A. 1976.: L'Age du Bronze au Musée Tavares Proença Junior. Castelo Branco.

COFFYN, A. 1976a.: Les civilisations de l'Age du Bronze en Aquitaine. La Préhistoire Française Tº II.

(COFFYN,A.1977,(79).: La ceramique excisée dans L'Ouest de la France. Sa diffusion en Espagne. Actas del XVº Congreso Nacional de Arqueología.

(COFFYN,A.1979.: Une faucille de l'âge du Bronze à Conimbriga.Rev. Guimaraes LXXXVIII.

(COFFYN,A.1979a.: Objets de l'Age du Bronze dragués dans la Dordogne à Port-Sainte-Foy (Dordogne). Révue historique et archéologique du libournais XLVII.

(COFFYN,A./GOMEZ,J./MOHEN,J.P.1981.: L'Apogée du Bronze Atlantique Ile dépot de Vénat.

(COGHLAND,H.H.1951.: Notes on the prehistoric metallurgie of Copper and Bronze in the Old World. Pitt Rivers Museum/Univ.Oxford

(COLES,J.M.1963-64.: Scottish middle Bronze Age metalwork.PºSºA.S.

(COLES,J.M./HARDING,A.F.1979.: The Bronze Age in Europe.London.

(COLQUHOUN,I.A.1979.: The late Bronze Age hoard from Blakmoor, Hampshire. British Archaeological Reports nº67.

(COMANDANT MARAUX,1896.: Notes au sujet d'un crochet du Bronze appartenant à la société des Antiquaires de L'Ouest. L'Anthropologie.

(COOMBS,D.1979.: A late Bronze Age hoard from Cassidbridge Farm. Watford, Herfordshire. British Archaeological Reports nº67.

(COWEN,J.1954(56).: Les origines des épées du Bronze du type à languette de carpe. Congrès U.S.P.P. Madrid.

(COWEN,J.1971.: A striking maritime distribution pattern.Proceedings of the Prehistoric Society nº37.

(CRAIDOCK,P.T.1980.: The composition of Iberian Bronze Age Metalwork in the British Museum. British Museum Occasional Paper nº17.

- CRUZ E SOUSA,A.1919-20.: Castro de Penide. O. Arq. Port. XXIV-XXV/
- CUADRADO,E.1969.: Las fibulas anulares de la Rfa de Huelva. Archivo Español de Arqueología XLII.
- CUNHA SERRÃO,E.1958.: Cerâmica proto-histórica da Lapa do Fumo,(Sesimbra) com ornatos coloridos e brunidos. Zephyrus IX.
- CUNHA SERRÃO,E.1959.: Investigações arqueológicas na região de Sesimbra. Trab. Antr. Etn. Porto nº17.
- CUNHA SERRÃO,E.1966.: Bronzes de Alfarim e Pedreiras, Sesimbra. Revista da Faculdade de Letras IIIª Serie nº10.
- CUNHA SERRÃO,E.1970.: As cerâmicas de retícula bruciada das estações arqueológicas espanholas e com ornatos brunhidos de Lapa do Fumo. Actas de las Iª Jornadas Arqueológicas. Lisboa.
- CUNHA SERRÃO,E.1978.: A Lapa do Fumo. Aspectos e Métodos da Pre-história. Trabalhos do grupo de Estudos Arqueológicos de Porto nº1.
- CHAMOSO LAMAS,M.1941.: El castro de Teixeira, (Orense). Archivo Español de Arqueología XIX.
- CHARLES,J.A.1967.: Early arsenical bronzes. A metallurgical view American Journal of Archaeology nº77.
- DAUGAS,J.O.1976.: Les civilisations de L'Age du Bronze dans le Massif Central. La Préhistoire française Tº II.
- DECHELETTE,1910.: Manuel d'Archéologie préhistorique, celtique et gallo-romaine Tº II.
- DELIBES,G.1973.: Nuevas hachas planas de la provincia de Burgos. Boletín del Seminario de Arte y Arqueología de Valladolid XXXIX.
- DELIBES,G.1977.: El vaso campaniforme en la Meseta Norte española. Valladolid.

- DELIBES, G. 1977a.: Un lote de objetos metálicos del Bronce Final en el Museo Diocesano de León. Archivos Leoneses nº63.
- DELIBES, G. 1978.: Una inhumación triple de la facies Cogotas I en San Román de Hornija, (Valladolid). Trabajos de Prehistoria nº 35
- DELIBES, G. 1978a.: Carbono 14 y fenómeno campaniforme en la Península Ibérica. C.14 y Prehistoria de la Península Ibérica. Fundación Juan March. Serie Universitaria nº77.
- DELIBES, G. 1980.: Un presunto depósito del Bronce Final del Valle de Vidriales, Zamora. Trabajos de Prehistoria nº37.
- DELIBES, G./FERNANDEZ MANZANO, 1977.: Las palstaves sin asas de la Península Ibérica. Rev. Guimarães LXXXVII.
- DELIBES/FERNANDEZ MANZANO, 1979.: Una espada en lengua de carpa excepcional procedente del Bierzo. Trabajos de Prehistoria nº36.
- DELIBES/MAÑANES, 1979.: La espada pistiliforme del Bronce Final de Veguellina de Orbigo, (León). Boletín del Seminario de Arte y Arqueología de Valladolid nº XLV.
- DELIBES/RODRIGUEZ COLMENERO, 1976.: Una nueva necrópolis de cistas en el Noroeste peninsular. Letras de Deusto vol 6º.
- DDIAZ, C. 1923.: Objetos de bronce en la Ría de Huelva. Sociedad Española de Antropología, Etnología y Prehistoria II.
- DDIAZ-FIERROS VIQUEIRA/TORRAS TRONCOSO/VAZQUEZ VARELA, 1979.: La evolución de la flora gallega durante el Holoceno. El Museo de Pontevedra XXXIII.
- DDINIS CABRAL, A. 1962.: Algunas notas sobre o castro de Calabre em A Almendra. Studium Generale.
- DEHNENBERG, M. 1977.: Bronze Age Spearheads from Berkshire, Buckinghamshire and Oxfordshire. British Archaeological Reports nº34.

EBRENBURG, M. 1981.: The anvils of Bronze Age Europe. The Antiquai--
res Journal LXI.

EIRA, P^e. A de. 1973.: O Castelo de Mau Vizinho. T.A.E. Instituto
Mendes Corrêa T^o.XXII.fasc.3

EIROA, J.J. 1973.: Análisis metálicos sobre útiles de bronce galle--
gos. Estudios. Zaragoza. n^oII.

EIROA, J.J. 1973a.: Una fecha radiocarbónica para el Noroeste penin--
sular. Zaragoza.

EIROA, J.J. 1973-74.: Sobre la Edad del Bronce en el Noroeste de la
Península Hispánica. Caesaraugusta n^o37-38.

EIROA, J.J. 1973(75).: Notas para un estudio de los comienzos de la
Edad del Bronce en el Noroeste de la Península Ibérica. Actas del
XIII Congreso Nacional de Arqueología.

EIROA, J.J. 1980. Notas sobre la cronología de los castros del Noro--
este de la Península Ibérica. Actas do Seminario de Arqueología do
do Noroeste Peninsular. Guimarães.

ELUERE, CH. 1977.: Les premiers ors en France. B.S.P.F. n^o274, fasci^o

EOGAN, G. 1964.: The later Bronze Age in Ireland in the light of ree--
cent reseach. P.P.S. n^o30.

EOGAN, G. 1967.: The associated find of gold bar torcs. Journal of
the Royal Society of Antiquaries of Ireland n^o97.

ERNANI BARBOSA, 1956.: O castro de Pedra de Ouro, (Alenquer). O. Arq
Port. Nueva Serie Vol III.

ERNANI BARBOSA, 1956a.: O castro de Ota, (Alenquer). O. Arq. Port..
Nueva Serie, Vol III.

ERVIDOSA, C.M.N. 1967-68.: O castro de Sabrosa, concelho Sabrosa.
T.A.E. Instituto Mendes Corrêa vol XX, fasc.3-4.

ESCALERA URUEÑA, A. 1978.: Exámen de laboratorio de los materiales de "la Joya", (Huelva). Apéndice a: "La Joya", (Huelva). Excavaciones Arqueológicas en España nº96.

ESCORTSELL, M. 1973.: Dos puñales de la Edad del Bronce hallados en el Puerto de Gumial, (Alto Aller). B.C.E.A. nº79

ESCORTSELL, M. 1974.: Guía-catálogo del Museo arqueológico provincial de Oviedo.

ESCORTSELL, M./MAYA, J.L. 1972.: Materiales de "El Pico Castiello" Siero, en el Museo arqueológico provincial. Archivum XXII.

ESPARZA ARROYO, A. 1977.: El castro zamorano del Pedroso y sus inscripciones. Boletín del Seminario de Arte y Arqueología de Valladolid LXIII.

ESPARZA ARROYO, A. 1978.: Hacha de apéndices laterales del castro de Fradellos, (Rabanales, Zamora). Boletín del Seminario de Arte y Arqueología de Valladolid XLIV.

ESPARZA ARROYO, A. 1980.: Nuevos castros con piedras cincadas en el borde occidental de la Meseta. Actas do I Seminario de Arqueología do Noroeste Peninsular.

ESTACIO DA VEIGA, 1891.: Antigüedades monumentales do Algarve. TºIV

ESTEVE GUERRERO, M. 1968(69).: Asta Regia: Una ciudad tartésica.

Tartessos. Vº Symposium Internacional de Prehistoria Peninsular

EVANS, 1882. L Age du Bronze.

EVANS, J.D. 1951.: Algunas espadas del tipo Oeste-europeo en el

Bronce II español. Actas del IIº Congreso Nacional de Arqueología

EFARIÑA BUSTO, F./ARIAS VILAS, F. 1980.: Aportazon ao estudo das fibulas atopadas nos castros galegos. Actas do I. Seminario de Arqueología do Noroeste Peninsular. Guimarães.

FERNANDEZ, F./RUIZ MATA, D./SANCHA, 1976.: Los enterramientos en cista del Cortijo de Chichina, (Sanlúcar la Mayor, Sevilla). Trabajos de Prehistoria nº33.

FERNANDEZ, F./RUIZ MATA, D. 1978.: El tholos del Cerro de la Cabeza en Valencina de la Concepción, (Sevilla). Trabajos de Prehistoria nº35.

FERNANDEZ-CHICARRO, C. 1950-51.: Adquisiciones del Museo Arqueológico de Sevilla. Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales Tº XI-XII.

FERNANDEZ-MIRANDA, M. 1978.: Secuencia cultural de la Prehistoria de Mallorca. Biblioteca Preahistorica Hispana XV.

FERNANDEZ-MIRANDA, M./BALBIN, R. 1971.: Piezas de la Edad del Bronce en el Museo Arqueológico Provincial de Soria. Trabajos de Prehistoria nº28.

FERNANDEZ-MIRANDA, M./RUIZ-GALVEZ, M. 1980.: El depósito de la Ría de Huelva y su contexto cultural. Actas del I. coloquio sobre Prehistoria de Aquitania. Burdeos, Octubre 1979.

FERREIRA DE ALMEIDA, C.A. 1969.: O problema das casas redondas castrejas. LUCERNA.

FERREIRA DE ALMEIDA, C.A. 1974.: Cerâmica castreja. Rev. Guimarães LXXXIV.

FERREIRA DE ALMEIDA/dos SANTOS, 1970-72.: O castro de Fiaes. Rev. Fac. de Letras. Porto 1-3.

FERREIRA CORREIO, J. 1965.: Considerações sobre achados arqueológicos em Codeços- Paços de Ferradeira -. LUCERNA.

FERREIRA DE SOUSA, 1962.: A Citania (Cidade "morta") situada ao Sul do concelho de Penafiel e seus castros. Studium Generale.

FFERRO COUSELO, J. 1971.: Breve reseña del Museo. Boletín Auriense I
 FFERRO COUSELO, J. 1974.: Guía abreviada del Museo. Boletín Auriense
 IIV.

FFIGUEREDO DA GUERRA, 1909.: O Castro da Areosa. O. Arq. Port. XIV
 FFILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN, 1954-56.: Materiales para la carta
 arqueológica de la provincia de Pontevedra. El Museo de Pontevedra -
 ddra nº VIII.

FFILGUEIRA VALVERDE/GARCIA ALEN, 1978.: Inventario de monumentos me
 galíticos. El Museo de Pontevedra XXXI.

FFORTES, J. 1905-8.: Duas joias archaicas. Portugalia II, fasc. 3º.

FFORTES, J. 1906.: A sepultura da Quinta da Agua Branca. Portugalia II
 ffasc. 2º.

FFORTES, J. 1908.: Vasos em forma de chapéu invertido. Poertugalia I
 II, fasc. 4º.

FFORTES, J. 1916.: Sur un moule pour faucilles de bronze provenant
 ddu Casal de Rocanes. O. Arq. Port. XXI.

FFOX, C. 1939.: The Bronze socketed sickles of the British Isles. Pro-
 ceedings of the Prehistoric Society nº 5.

FFRAGOSO LIMA, 1966.: Castro de Ratinhos, (Moura, Baixo Alentejo) Por
 ttugal. Zephyrus X.

GEACHINA, J./LAVALLÉ, P. 1976.: Le torques en or découvert à Cressé,
 ((Charente Maritime). B.S.P.F. Tº 73, fasc. 3

GEALLAY, G. 1970.: Steinkisten von Salamanca. Madrider Mitteilungen
 nº 11.

GEALLAY, G./SPINDLER, K. 1970.: Archäologische und antropologische
 Betrachtungen zu der Neolithischkupferzeitlichen Funden aus der
 Cova da Moura, (Portugal). Madrider Mitteilungen nº 11.

- GARCIA ALEN, A. 1959-60.: Espada de antenas de Rozara, (Ponteareas). Boletín de la Comisión de Monumentos de Orense XX.
- GARCIA ALEN, A. 1968.: Los brazaletes de Lamela, (Silleda). El Museo de Pontevedra nº XXII.
- GARCIA ALEN, A. 1970.: Objetos arqueológicos. El Museo de Pontevedra nº XXIV.
- GARCIA ALEN, A. 1972.: Nuevas adquisiciones. El Museo de Pontevedra nº XXVI.
- GARCIA ALEN, A./PEÑA SANTOS, A. de la. 1980.: Grabados rupestres de la provincia de Pontevedra. "Fundación Pedro Barrié de la Maza, Com de de Fenosa."
- GARCIA Y BELLIDO, A. 1940-41.: El caldero de Cabárceno y la diadema de Ribadeo. Relaciones con las Islas Británicas. Archivo Español de Arqueología nº XIV.
- GARCIA Y BELLIDO, A. 1945.: La navegabilidad de los ríos de la Península Ibérica en la Antigüedad. Investigación y Progreso T. XVI..
- GARCIA Y BELLIDO, A. 1968.: Cámaras funerarias de la Cultura castreña. Archivo Español de Arqueología nº XLI.
- GARCIA Y BELLIDO/URIA, 1941.: Excavaciones en el castro de Caraviña.
- GARRIDO ROIZ, J. P./ORTA GARCIA, M. E. 1978.: Excavaciones en la necrópolis de "La Joya", Huelva. II. Excavaciones Arqueológicas en España.
- GAUCHER, G./MOHEN, J. P. 1972.: Typologie des objets métalliques de L'Age du Bronze en France. Fasc. Iº. Epées.
- GAUCHER, G./MOHEN, J. P. 1974.: L'Age du Bronze dans le Nord de la France. Bull. de la Société de Préhistoire du Nord, numéro spécial.

- OGGERLOFF, S. 1975.: The early Bronze Age daggers in Great Britain and a reconsideration of the Wessex Culture. *Prähistorische Bronzefunde* VI.
- GGIOT, P.-R. 1979.: *L'Âge du Fer. La Protohistoire de la Bretagne*. Ed. Ouest-France.
- GGIOT/BOURHIS/BRIARD, 1969.: *Analyses spectrographiques d'objets préhistoriques et antiques. 2^a Série. Travaux du Laboratoire d'anthropologie préhistorique. Fac. Sciences. Rennes.*
- GGIRO/MASACH, 1968.: *Hallazgos prehistóricos en los alrededores de la Llacuna. Ampurias XXX.*
- GGOLD, 1977.: *Magisches Kultgerät der Späten Bronzezeit. Ausstellung des Germanischen Nationalmuseum Nürnberg.*
- GGOMEZ, J. 1980.: *Les cultures de L'Âge du Bronze dans le bassin de la Charente. Périgeux. Pierre Fanlac ed.*
- GGOMEZ MORENO, M. 1923.: *Hallazgo arqueológico en el Puerto de Muelle. Boletín de la Real Academia Española de la Historia LXXIII.*
- GGOMEZ MORENO, M. 1925.: *Catálogo Monumental de España: León.*
- GGOMEZ MORENO, M. 1927.: *Catálogo Monumental de España: Zamora.*
- GGOMEZ MORENO, M. 1949.: *Sobre lo argárico granadino. Misceláneas...*
- GGOMEZ MORENO, M. 1959.: *La espada de Dalías, (Almería). Boletín de la Comisión de Monumentos de Orense. Homenaje a F. López Cuevillas*
- GGOMEZ TABANERA, J.M. 1980.: *Aspectos de la cultura castreña en sus manifestaciones en Asturias y de los molos de producción en las sociedades protohistóricas del NO. de la Península Ibérica. Actas del I. Seminario de Arqueología do Noroeste Peninsular Guimarães.*
- GGONÇALVES, V.S. 1980.: *Cerro do Castelo de Santa Justa. Escavações da Carta Arqueológica do Algarve. Descobertas Arqueológicas no*

Sul de Portugal

GONÇALVES DA COSTA, P.^e.: Achado arqueológico encontrado em Solveira, concelho de Montalegre, em Abril de 1961. Lucerna Vol III.

GONÇALVES, S./ARRUDA, A. 1980.: Cerro do Castelo da Corte João Marques. Descobertas arqueológicas no Sul de Portugal.

GONZALEZ Y FERNANDEZ VALDES, J.M. 1973.: Castros asturianos del sector lucense y otros no catalogados. Cuadernos de Estudios Gallegos XXVIII, fasc. 85.

GONZALEZ REBOREDO, 1971.: Vaso tumular de Buríz. Cuadernos de Estudios Gallegos XXVI.

GUERRA, V./VEIGA FERREIRA, O. da 1970-71.: Inventário das estações da Idade do Ferro nos arredores da Figueira da Foz. Actas do II^o Congresso Nacional de Arqueologia Lisboa.

GUILAINE/VEIGA FERREIRA, O. da 1970.: Le Néolithique ancien au Portugal. B.S.P.F. nº67, fasc. 1

GUITIÁN RIVERA/VAZQUEZ VARELA, 1975.: Contribución al estudio de la metalurgia del bronce en la cultura castreña. Gallaecia nº1.

GUZZO, 1969.: Considerazioni sulle fibule del ripostiglio dal Rúa de Huelva. Rivista di Scienze Preistoriche nº24.

HARBISON, P. 1967.: Mediterranean and atlantic elements in the early Bronze Age of Northern Portugal and Galicia. Madrider Mitteilungen gen nº8

HARBISON, P. 1968.: Três tipos de machados de bronze do Noroeste de Portugal e seus prováveis origens. Rev. Guimarães LXXVIII.

HARBISON, P. 1968a.: Castros with chevaux de frise in Spain and Portugal. Madrider Mitteilungen nº9.

HARBISON, P. 1971.: Wooden and stone chevaux de frise. P.P.S. nº37..

HHARDAKER, R. 1974.: Early Bronze Age daggers pommels. British Archaeological Reports nº3.

HHARDAKER, R. 1976.: Las hachas de cubo en la Península Ibérica. Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonense nº3.

HHARDMEYER/BÜRG, 1975.: Der Goldbecher von Eschenez. Zeitschrift für schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte nº32.

HHARDING, 1974.: The Iron Age in Lowland Britain.

HHARRISON, R.J. 1974.: Nota acerca de algunas espadas del Bronce Final en la Península Ibérica. Ampurias XXXVI.

HHARRISON, R.J. 1974a.: A closed find from Cañada Rosal, near Ecija, ((Sevilla) and two Bell Beakers. Madrid Mitteilungen nº15.

HHARRISON, R.J. 1974b.: Ireland and Spain in the early Bronze Age. Fresh evidence for Irish and British contacts with the Protoatlantic Bronze Age in Spain in the second millennium B.C. J.R.S.A.I. nº104.

HHARRISON, R.J. 1977.: Bronze Age grave group from Mérida. Madrid Mitteilungen nº18.

HHARRISON, R.J. 1977a.: The Bell Beaker cultures of Spain and Portugal. American School of Prehistoric Research Bull nº35.

HHARRISON/MARTI JUSMET/GIRO, 1974.: Faience beads and Atlantic bronzes in Catalonia. Madrid Mitteilungen nº15.

HHARRISON/BUBNER/HIBBS, 1976.: The Beaker pottery from El Acebuchal, Cádiz, (Prov. Sevilla). Madrid Mitteilungen nº17.

HHARRISON/GILMAN, 1977.: Trade in the Second and Third millennia B.C. between the Magreb and Iberia. Ancient Europe and the Mediterranean. W. Markotik ed.

HAARTMANN, A. 1970.: Prähistorische Goldfunde aus Europa. Studien zu

den Anfängen der Metallurgie n°3.

HARTMANN,A.1971.: Analises de alguns objetos préhistoricos de ouro procedentes do Norte de Portugal. Rev. Guimarães LXXXI.

HARTMANN,A.1971(73).: Ergebnisse spektralanalytischen Untersuchung bronzzeitlichen Goldfunde des Iberischen Halbinsel. Actes du VIII Congrès U.S.P.P.

HARTMANN,A.1978(79).: Irish and british gold types and their West European counterparts. Proceedings of the fifth atlantic Colloquium Dublin.

HAWKES,C.F.C.1952.: Las relaciones en el Bronce Final entre la Península Ibérica y las Islas Británicas con respecto a Francia, Europa Central y el Mediterráneo. Ampurias XIV.

HAWKES,C.F.C.1968(69).: Las relaciones atlánticas del mundo tartésico. Tartessos.Vº Simposium Internacional de Prehistoria Peninsular.

HAWKES,C.F.C.1971.: The Sintra gold collar. The British Museum Quarterly n°35.

HAWKES/SMITH,1957.: On some buckets and cauldrons of the British Isles. Antiquaires Journal n°37.

HELENO,M.1935.: Joyas prerromanas. Ethnos I.

HELENO,M.1942.: Gruta artificial de Ermegeira. Ethnos II.

HENCKEN,H.1951.: Paleobotany and the Bronze Age. J.R.S.A.I.81.

HENCKEN,H.1955-56.: Fragmentos de cascots de Huelva. Ampurias XVIII-XVIII.

HENCKEN,H.1956.: Carps tongue swords in Spain, France and Italy.. Zephyrus VII.

HENCKEN,H.1956a.: The fibulae of Huelva. P.P.S. n°22.

- HENCKEN, H. 1971.: The earliest european helmets Bronze Age and early Iron Age. American School of Prehistoric Research Bull nº28.
- HERNANDEZ, F. 1968(70).: El castro de Villasviejas en Botija, (Cáceres). Actas del Xº Congreso Nacional de Arqueología.
- HERNANDEZ DIAZ/SANCHO CORBACHO/COLLANTES DE TERAN, 1943.: Catálogo Monumental de España: Sevilla. T.IIº.
- HÖCK, M. 1977(79).: Excavaciones en el castro de São Juzenda, concelho de Mirandela, Portugal. Actas del XV Congreso Nacional de Arqueología.
- HÖCK, M. 1980.: Corte estratigráfico no castro de S. Juzenda, (Concelho de Mirandela, Portugal). Actas do I. Seminario de Arqueologia do Noroeste Peninsular. Guimarães.
- HÖCK, M./COELHO, L. 1972.: Materiais metalicos da colecção arqueologica do Museu do Abade de Baçal em Bragança. O. Arq. Port. VI.
- HORTA PEREIRA, MªA. 1969(70).: Seis machados do Castelo de Ota e uma lamina de punhal de São João de Abrante, o as culturas do cobre e do bronze na bacia do Tejo. Actas das Iª Jornadas Arqueologicas. Lisboa.
- HORTA PEREIRA, MªA. 1970.: Monumentos pré-historicos de Mação. Coimbra
- HORTA PEREIRA, MªA. 1971.: O esconderijo do Bronze Final de Coles de Samuel, (Soure). Arqueologia e Historia vol IV.
- HUET DE BACELAR, A. 1980.: Elementos de adorno de cor verde provenientes de estações arqueologicas portuguesas. Importância do seu estudo mineralogico. T.A.E. Instituto Mendes Corrêa nº40.
- HUET DE BACELAR, A. 1981.: A estação pré-historica do Monte Calvo-Esaião. Noticia preliminar. Arqueologia nº3
- HUET/OLIVEIRA JORGE, S./OLIVEIRA JORGE, V. 1978.: Fossas abertas no

saibro do concelho de Baião - Bouça do Frade e Tapado da Caldeira
T.A.E. Instituto Mendes Corrêa nº34.

HUNDT, H.J. 1953.: Über Tüllenaken und Gabeln. Germania nº31.

IGLESIAS GIL, J.M. 1980.: Nueva estela decorada procedente de El Villoso, (Córdoba). Zephyrus XXX-XXXI.

ISLA BOLAÑO, E. 1975.: Gufa ilustrada del Museo provincial de Arqueología y Bellas Artes de León.

JACOB-FRIESEN, G. 1967.: Bronzezeitlichen Lanzenspitzen Norddeutschlands und Skandinavien.

JALHAY, E. 1931.: O tesouro de Alamo, (Moura, Alentejo).

JALHAY, E. 1934.: A adaga de Quinta de Romeira. Broteria XXIX

JALHAY, E. 1943.: O esconderijo do Porto de Concelho, (Mação, Beira Baixa). Broteria XXXVIII

JALHAY, E. 1943(44).: A espada de bronze do Moinho do Raposo. Bol. Comisión de monumentos de Orense XIV.

JIMENEZ DE GREGORIO, 1966.: Hallazgos arqueológicos en la provincia de Toledo. Hallazgos en la Vega de Santa María en el término de Mesegar. Archivo Español de Arqueología XXXIX.

JOCKENHOVEL, A. 1974.: Fleisshaken von den Britischen Insel. Archäologisches Korrespondenzblatt nº4.

JOCKENHOVEL, A. 1975.: Zum Beginn der Jungbronzezeitkultur in Westeuropa. Jahresbericht des Instituts für Vorgeschichte der Universität Frankfurt a.M.

JOCKENHOVEL, A. 1980.: Rasiermesser in Westeuropa. Prähistorische Bronzefunde VIII, 3.

JORDA, F. 1979.: Prehistoria de Asturias.

JUNGHANS/SANGMEISTER/SCHRÖDER, 1962 y 1968.: Kupfer und Bronze in

der frühen Metallzeit Europas. Studien zu den Anfängen der Metallurgie n°2,3.

KALB, PH. 1974-77.: Uma data c-14. para o Bronze Atlântico. O. Arq. Port. Serie III. vol 7

KALB, PH. 1976.: Ledermesser der Atlantischenbronzezeit in Portugal. Archäologisches Korrespondenzblatt n°6.

KALB, PH. 1977(79).: Contribución para el estudio del Bronce Atlántico: Excavaciones en el castro "Senhora da Guia" de Baioês (Concelho de São Pedro do Sul). Actas del XV Congreso Nacional de Arqueología.

KALB, PH. 1978.: Senhora da Guia, Baioês. Die Ausgrabung 1977 auf einer Höhensiedlung der atlantischen Bronzezeit in Portugal. Madrider Mitteilungen 19

KALB, PH. 1980.: Zur atlantischen Bronzezeit in Portugal. Germania n°58.

KALB, PH. 1980a.: O "Bronze Atlântico" em Portugal. Actas do I. Seminário de Arqueologia do Noroeste Peninsular. Guimarães.

KALB, PH./HOCK, M. 1979.: Ausgrabungen in der Grabhügelnekropole Fonte da Malga, (Viseu, Portugal). Madrider Mitteilungen n°20.

KALB, PH./HOCK, M. 1980.: Cabeço da Bruxa, Alpiarça (Distrikt Santarém). Vorbericht über die Grabung in Januar und Februar 1979. Madrider Mitteilungen n°21.

KUBACH, W. 1978-79.: Deponierungen in Mooren der südhessischen Oberrheinebene. Jahresbericht des Instituts für Vorgeschichte der Universität Frankfurt a.M.

LEGUINA Y VIDAL, 1914.: La Espada española. Discurso de ingreso en la Real Academia Española de la historia. Madrid.

LEISNER,G.1938.: Verbreitung und Typologie der Galizisch-Nordportugiescher Megalithgräbern.

LEISNER,G. und V.1956.: Megalithgräber der Western .Madrider Forschungen n°1.

LEISNER,V.1958.: Nota sobre um vaso transmontano. Arqueologia e Historia 8ª Serie.

LEISNER,V./RIBEIRO,L.1968.: Die dolmen von Carapito. Madrider Mitteilungen n°9.

LEISNER,V./SCHUBAR,J.1966.: Die Kupferzeitliche Befestigung von Pedra de Ouro. Portugal. Madrider Mitteilungen n°7.

LEITE DE VASCONCELOS,J.1895.: Um torques de ouro. O. Arq. Port.I.

LEITE DE VASCONCELOS,J.1896. Xorca de ouro. O. Arq. Port. II.

LEITE DE VASCONCELOS,J.1896a.: Antigüedades do concelho do Alandroal, (Alentejo). O. Arq. Port. II.

LEITE DE VASCONCELOS,1902. A xorca de ouro de Sintra. O. Arq. Port. n°VII.

LEITE DE VASCONCELOS,J.1907.: Adquisiciones do Museo Etnologico de Belém. O. Arq. Port. XII.

LEITE DE VASCONCELOS,J.1920.: Tesouro do Casal do Fieis de Deus.. Obidos. O. Arq. Port. XXIV.

LEITE DE VASCONCELOS,J.1920a.: Xorcas de bronze de Alcaínça.O.Arq. Port. XXIV.

LEITE DE VASCONCELOS,J.1920b.: Xorca de bronze de Moledo. O.Arq. Port. XXIV.

LEITE DE VASCONCELOS,J.1927-29.: Antigüedades do Alentejo. O. Arq. Port. XXVIII.

LEITE DE VASCONCELOS,J.1930-31.: Castros lusitanos. O. Arq. Port..

no XXIX.

LEITE DE VASCONCELOS, J. 1930-31a.: Antigüedades alentejanas. O.

Arq. Port. XXIX.

LEITE DE VASCONCELOS, J. 1934.: Amostras da seção espanhola do Museu Etnológico de Belém. Homenaje a R. Mérida. Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos tº1.

LILIXA FILGUEIRAS, O. 1980.: A evidencia das navegações desde o Bronze - necessidade duma cartografia específica. Actas do I. Seminário de Arqueologia do Noroeste Peninsular. Guimarães.

LLOPEZ CUEVILLAS, F. 1911.: Hallazgo de Roufeiro. Boletín de la Comisión de Monumentos de Orense nºIV.

LLOPEZ CUEVILLAS, F. 1923.: O castro e a cidade de San Ciprián das Illas. N.O.S. II. nº12.

LLOPEZ CUEVILLAS, F. 1925.: Os ouxetos argaricos do Museo de Ourense Boletín de la Real Academia Gallega XX, nº173.

LLOPEZ CUEVILLAS, F. 1925a.: As mámoas do concelho de Lobeira. Contribución ó estudo do megalitismo galego. Boletín de la Real Academia Gallega XX, nº170-71.

LLOPEZ CUEVILLAS, F. 1933.: Prehistoria de Mérida. "Tierras de Mérida".

LLOPEZ CUEVILLAS, F. 1946-47.: Armería posthallstática del Noroeste hispánico. Cuadernos de Estudios Gallegos nº2.

LLOPEZ CUEVILLAS, F. 1952.: Castro de Cameixa, Carballino, (Ourense). Noticiario Arqueológico Hispano.

LLOPEZ CUEVILLAS, F. 1953.: Las joyas castreñas. Anejos del Archivo Español de Arqueología.

LLOPEZ CUEVILLAS, F. 1953a.: La civilización céltica en Galicia.

LOPEZ CUEVILLAS, F. 1954.: La Edad del Hierro en el Noroeste. Actas del IVº Congreso de U.I.S.P.P. Madrid.

LOPEZ CUEVILLAS, F. 1955.: El comienzo de la Edad de los metales en el Noroeste peninsular. Cuadernos de Estudios Gallegos X.

LOPEZ CUEVILLAS, F. 1955a.: Armas de bronce ofrendadas al Sñl. Zephyrus VI.

LOPEZ CUEVILLAS, F. 1958.: Sobre las relaciones con Bretaña e Inglaterra. Cuadernos de Estudios Gallegos XIII.

LOPEZ CUEVILLAS, F. 1958a.: Un disco solar. Cuadernos de Estudios Gallegos XIII.

LOPEZ CUEVILLAS, F. 1958b.: Una lanza de bronce. Cuadernos de Estudios Gallegos XIII.

LOPEZ CUEVILLAS, F. 1959.: Unha urna cerámica e unha lanza de bronce. T.A.E. Instituto Mendes Corrêa XVII, 1-4.

LOPEZ CUEVILLAS, F. 1959a.: La época megalítica en el Noroeste de la Península. Caesar Augusta nº13-14.

LOPEZ CUEVILLAS/BOUZA BREY, 1929.: Os Oestrimnios, os Saefes e a Ofiolatría en Galicia. Arquivos do Seminario de Estudos Galegos III.

LOPEZ CUEVILLAS/BOUZA BREY, 1931.: La civilización neoeolítica gallega. Archivo Español de Arte y Arqueología. TºVII.

LOPEZ CUEVILLAS/CHAMOSO LAMAS, 1958.: Una necrópolis de sepulturas planas. Cuadernos de Estudios Gallegos nºXIII.

LOPEZ CUEVILLAS/FRAGUAS, 1953(55).: Los castros de la tierra de Saavedra. Actas del III Congreso Nacional de Arqueología.

LOPEZ GARCIA, P. 1979.: Resultados polínicos del Holoceno en la Península Ibérica. Trabajos de Prehistoria nº36.

LOPEZ GONZALEZ, MªA. 1966.: Las espadas del Bronce final en España.

Memoria de Licenciatura inédita.

LOPEZ PALOMO, L.A. 1979.: La cultura Ibérica del valle medio del Genil. Publicaciones de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Córdoba.

LOPEZ PALOMO, L.A. (en prensa): Novedades arqueológicas de Herrera, (Sevilla) y Santaella, (Córdoba). Actas del VIII Symposium de Prehistoria Peninsular.

LOPEZ PALOMO, L.A. (en prensa): Pequeño depósito de bronce en el río Genil. Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada.

LOPEZ PALOMO, L.A. (en prensa): El yacimiento arqueológico de los Castellares de Puente Genil. Estado actual de la investigación. CORDOBA.

LOSADA, A. 1976.: El dólmen de Entretérminos, (Madrid). Trabajos de Prehistoria nº33.

LUENGO MARTINEZ, J.M. 1941.: El período eneolítico y la Edad del Bronce en la provincia de León. Corona de estudios que la Sociedad Española de Antropología, Etnografía y Prehistoria dedica a sus mártires.

LUENGO MARTINEZ, J.M. 1950.: Excavaciones en el castro y su necrópolis de Meirás, (La Coruña). Informes y Memorias nº23.

LUENGO MARTINEZ, J.M. 1959(61): Castros leoneses. Actas del VIº Congreso Nacional de Arqueología.

LUENGO MARTINEZ, J.M. 1965.: Las sepulturas de la Edad del Bronce descubiertas en Carnota. La voz de Galicia, viernes 21-V-65.

ILLANO, A. 1919.: El libro de Caravia. Oviedo.

ILLANOS, A. 1972.: Cerámica excisa de Alava y provincias limítrofes. Estudios de Arqueología Alavesa nº5.

- LIÖBERG, E. 1963.: Una espada inédita del hallazgo de Huelva.
Actas del VIII Congreso Nacional de Arqueología.
- MAC WHITE, E. 1951.: Estudios sobre las relaciones atlánticas de la Península Hispánica en la Edad del Bronce. Madrid. Publicaciones del Seminario de Hª. Primitiva del Hombre.
- MAGALHÃES, P^o. A. ET ALII, 1977.: O castro de Curalha. 2ª e 3ª. campanhas de excavações. 1975 y 1976. T.A.E. Instituto Mendes Corrêa.
- MALDONADO, I. 1973.: Materiales metálicos del Museo Arqueológico Nacional. Memoria de Licenciatura inédita.
- MALUQUER, J. 1956.: Carta arqueológica de Salamanca.
- MALUQUER, J. 1958.: El castro de los Castillejos de Sanchorreja. Avila-Salamanca.
- MALUQUER, J. 1958a.: Excavaciones arqueológicas en el Cerro del Berrueco, (Salamanca). Acta Salmanticensis XIV.
- MALUQUER, J. 1960.: Nuevas orientaciones en el problema de Tartessos. Primer Symposium de Prehistoria de la Península Ibérica.
- MALUQUER, J. 1970.: Orfebrería de la España Antigua. VI Congreso Internacional de Minería, León.
- MALUQUER, J. 1975.: La Edad del Bronce en el Occidente Atlántico. Actas de las Iª Jornadas de Metodología aplicada a las ciencias Hª.
- MANCINÉIRA, F. 1909.: Otra empuñadura de antenas encontrada en Galicia. Boletín de la Real Academia Gallega IV, fasc. 25.
- MANCINÉIRA, F. 1935.: Los castros prehistóricos del Norte de Galicia. Cuerpo de Archivos, Bibliotecas y Museos. Homenaje a R. Mérida.
- MANCINÉIRA, F. 1941.: El vaso campaniforme y condición de sus intactos yacimientos tumulares en la estación de Puentes de cabo Ortegal. Atlantis XVI.

- MANCINÉIRA, P. 1947.: Bares, puerto hispánico de la primitiva navegación occidental.
- MAÑANES, T. 1975.: Un nuevo ídolo de la Edad del Bronce y una nueva alianza de bronce del Museo de Villafranca del Bierzo, (León). T.P. 32
- MAPA.: Metalogenético de España. E.: 1,500.000. Oro.Cobre.
- MARCOS PONS, 1970.: Excavación de una cista con doble inhumación del vaso campaniforme en Rincón del Soto, (Rioja Baja, Logroño).
- Noticiario Arqueológico Hispano XIII.
- MARQUES, G. 1972.: Arqueologia de Alpiarça. As estações representadas no Museu do Instituto de Antropologia do Porto. T.A.E. Instituto Mendes Corrêa. nº13.
- MARQUES, G./ MIGUEIS DE ANDRADE, 1973.(74).: Aspectos da proto-história do território português. 1- Definição e distribuição geográfica da cultura de Alpiarça. (Idade do Ferro). Actas do III Congresso Nacional de Arqueologia. Porto.
- MARTIN VALLS, R. 1971.: El castro del Picón de la Mora, (Salamanca). B.S.A.A. nºXXXVII.
- MARTIN VALLS, R./ DELIBES DE CASTRO, G. 1972.: Nuevos yacimientos de la Primera Edad del Hierro en la Meseta Norte. B.S.A.A. XXXVIII.
- MARTIN VALLS/ DELIBES DE CASTRO, 1973(75).: Problemas en torno a la Primera Edad del Hierro en el sector occidental de la Meseta Norte. Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología.
- MARTIN VALLS, R./ DELIBES DE CASTRO, G. 1975.: Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora (III). Boletín del Seminario de Arte y Arqueología de Valladolid XL-XLI.
- MARTIN VALLS, R./ DELIBES DE CASTRO, G. 1977.: Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora. (IV). B.S.A.A. XLIII.

MARTIN VALLS/DELIBES DE CASTRO, 1978.: Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora (V). B.S.A.A. XLIV.

MARTIN VALLS, R./DELIBES DE CASTRO, G. 1980.: Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora (VI). B.S.A.A. XLVI.

MARTINEZ PADILLA, C./BOTELLA, M.C. 1980.: El Peñón de la Reina, (Alboloduy, Almería). Excavaciones Arqueológicas en España nº112.

MARTINEZ SANTA-OLALLA, J. 1941.: Esquema paleontológico de la Península Hispánica. Corona de estudios que la Sociedad Española de Antropología, Etnografía y Prehistoria dedica a sus mártires.

MARTINEZ SANTA-OLALLA, J. 1942.: Escondrijo de la Edad del Bronce Atlántico en Huerta de Arriba, (Burgos). Actas y Memorias.

MARTINS, F. 1929.: O tesouro de Gondeiro. Rev. Guimarães XXXIX.

MARTINS SARMENTO, 1933.: Expedição da Sociedade de Geografia de Lisboa a Serra de Estrella. Dispersos. Artículos publicados por Martins Sarmento entre 1876-99.

MASACHIS, 1973(75).: Las armas y útiles del Bronce hallados en el Penedés. Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología.

MATA CARRIAZO, J. de la. 1947.: La Edad del Bronce. Hª. de España dirigida por D. Ramón Menéndez Pidal. TºI, VolºIº.

MATA CARRIAZO, J. de la. 1979.: El descubrimiento de Munigua y la espiral de oro del cerro de Montorcaz. Madrider Mitteilungen 20

MAYA, J.L. 1975.: Puñal con antenas de Penácaros, (Asturias). Miscelánea Arqueológica en conmemoración del XXV aniversario de los cursos de Ampurias. Tº2º.

MELIDA, J.R. 1924.: Catálogo Monumental de España: Cáceres.

MELIDA, J.R. 1925.: Catálogo Monumental de España: Badajoz.

MELLO NOGUEIRA/ZBYZESWSKI, 1943.: Túmulo da época do Bronze.Com.

(Ser. Geol. Port. XXIV.

MENDES CORREIA, A.A. 1916.: Sobre algunos objetos protohistóricos e lusitano-romanos, especialmente de Alpiarça e Silvã. O. Arq. Port. XXI.

MERGELINA, C. de. 1943-44.: La citania de Santa Tecla. B.S.A.A. XI.

MESQUITA DE FIGUEIREDO, 1896.: Castro de Alferce, (Algarve). O. Arq. Port. I.

MILLOTE/RIQUET, 1959.: La cachette de bronze de Nôtre Dame D Or, (Vienne). Gallia-Préhistoire II.

MIRCEA ELIADE, 1954.: Tratado de Historia de las Religiones. Madrid. Instituto de Estudios Políticos.

MOCK, E. 1932.: Mitología Nórdica. Barcelona. Edit. Lábor, VI, 308.

MOHEN, J.P. 1976.: Les civilisations de L Age du Fer en Aquitaine La Préhistoire Française T^o II.

MOHEN, J.P. 1977.: L Age du Bronze dans la région de Paris. Paris. Edit. des Musées Nationaux.

MOHEN, J.P. 1977a.: Broches á rôtir articulées de l Age du Bronze. Antiquités Nationales n^o 9.

MOHEN, J.P./COFFYN, A. 1970.: Les nécropoles hallstattiennes de la région d Arcachon. B.P.H. XI.

MOITIA, I. 1966.: Características predominantes do grupo dolménico da Beira Alta. Ethnos V.

MOITIA, I. 1970(71).: Povoados, redutos e santuarios castrenses. Actas do II Congresso Nacional de Arqueologia. Lisboa.

MONTEAGUDO, L. 1945.: Nuevas joyas prerromanas del Noroeste de Portugal. A.E. Arq. XVIII.

MONTEAGUDO, L. 1945a.: La cerámica castreña de la comarca de Vigo.

Archivo Español de Arqueología XVIII.

MONTEAGUDO, L. 1953.: Orfebrería del Noroeste Hispánico en la Edad del Bronce. A.E.A. XXVI.

MONTEAGUDO, L. 1953(55).: Los castros celtas de la zona de la Coruña-Betanzos. Actas del III Congreso Nacional de Arqueología.

MONTEAGUDO, L. 1954.: Metalurgia Hispana de la Edad del Bronce. Caesaraugusta nº4.

MONTEAGUDO, L. 1957.: Galicia legendaria y arqueológica. Centro de Estudios de Arqueología Peninsular. Madrid.

MONTEAGUDO, L. 1957a.: Palafitos. Problemas y leyendas. Rev. de dialectología y tradiciones populares. XIII.

MONTEAGUDO, L. 1973.: Hachas de tope de Mougás, (Pontevedra). Cuadernos de Estudios Gallegos XXVIII, fasc. 84. Homenaje a F. Bouza Brey.

MONTEAGUDO, L. 1977.: Die Beile auf der Iberischen Halbinsel. P.B.Ff. IX, 6.

MONTELIUS, O. 1891.: Verbindungen zwischen Skandinavien und den westlichen Europa vor Ch. Geb. Archiv für Anthropologie XIX, 1.

MONTEVEVERDE, J. L. 1967-68.: La colección Monteverde de Burgos. Noticiario Arqueológico Hispano.

MORAIS ARNAUD, 1970(71).: Os povoados "neo-eneolíticos" de Famão e Aboboreira, (Vila Viçosa). Notícia Preliminar. Actas do 11º Congresso Nacional de Arqueologia. Lisboa.

MORAIS ARNAUD, J. 1979.: Corôa do Frade. Fortificação do Bronze Final dos arredores de Évora.- Excavações 1971/71. Madrider Mitteilungen. nº20.

MORAIS ARNAUD/JUDICE GAMITO, 1974-77.: Cerâmicas estampilladas da Idade do Ferro do Sul de Portugal. O. Arq. Port. III Serie Vol.

VII-IX.

MORAN, P^e; 1931.: Excavaciones en los dólmenes de Salamanca. Mem Junta del Servicio de Excavaciones Arqueológicas nº131.

MORAN, P^e.C. 1935.: Excavaciones en los dólmenes de Salamanca y Zamora. Mem. J.S.E.Arq. nº135.

MORAN, C. 1949. Excursiones arqueológicas por la provincia de León Archivos Leoneses.

MORAN, C. 1962.: Excavaciones en los castros de la provincia de León. Noticiario Arqueológico Hispano nº5.

MOREIRA DE SA, M^{te}C. 1958.: A lapa da Galinha. Actas do I Congresso Nacional de Arqueologia. Coimbra.

MOURE ROMANILLO, A./FERNANDEZ-MIRANDA, M. 1977.: El abrigo de Verdel pino, (Cuenca). Noticias de los trabajos de 1976. T.P. nº34.

MÜLLER-KARPE, H. 1959.: Beiträge zur chronologie der Urnenfelderzeit nördlich und südlich der Alpen. Berlín.

MURILLO MARISCAL, M. 1973(75).: Tres castros prehistóricos en Cáceres. Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología.

NAVASCUES, J. 1930-31.: Adquisiciones del Museo Arqueológico Nacional de 1930-31.

NICOLARDOT/GAUCHER, 1975.: Typologie des objets métalliques de L'Age du Bronze en France.: Outils.

NICOLAS/DUVAL/ELUERE/MOHEN/MORDANT, 1975.: L'Age du Bronze au Musée d'Auxerre. R.A.E. XXVI.

NUNES RIBEIRO, 1960-61.: Um anel antigo. Conímbriga II.

GOBERMEIER, H. 1923.: Impresiones de un viaje prehistórico por Galicia. Boletín de la Comisión de Monumentos de Orense VII.

CO CONNORS, B. 1980.: Cross-Channel relations in the later Bronze A

ge. E.A.R. International Series nº91(1).

OLIVEIRA JORGE, S. 1979.: Excavações arqueológicas no povoado da Chã do Castro, (Amares, Braga). Rev. Guimarães LXXXIX.

OLIVEIRA JORGE, S. 1980.: A necropole do Tapado da Caldeira-Baião. Arqueología nº2.

OLIVEIRA JORGE, S. 1980a.: A sepultura II do Tapado da Caldeira, (concelho de Baião). T.A.E. Instituto Mendes Corrêa nº41.

OLIVEIRA JORGE, S. 1981.: Sondagens arqueológicas na estação do Alto da Caldeira. Arqueologia nº3.

OLIVEIRA JORGE, S./RIGAUD de SOUSA, J.J. 1980.: Resultados preliminares de uma sondagem na estação arqueológica do Castro, (Amares, Braga). Actas do I Seminario de Arqueología do Noroeste Peninsular. Guimarães.

OLIVEIRA JORGE, V. 1980.: Excavação da mámoa 3 de Outeiro da Anta, (serra de Aboboreira, concelho de Baião). Actas do I Seminario de Arqueologia do Noroeste Peninsular. Guimarães.

OLIVEIRA JORGE, V. 1981.: Importância do núcleo megalítico de Outeiro de Gregos. Arqueologia nº3.

OLIVEIRA JORGE, V./HUET DE BACELAR, A./OLIVEIRA JORGE, S. 1980.: As fossas ovoides abertas no salbro do concelho de Baião (dist. do Porto), e o seu significado no contexto da Arqueologia do Norte da Península Ibérica. Actas do I Seminario de Arqueología do Noroeste Peninsular. Guimarães.

ORTEGO, T. 1954.: Un depósito de hachas de la Edad del Bronce en Covalada, (Soria). Celtiberia nº8.

ORTEGO, T. 1957.: Bronce atlántico en territorio soriano. Actas de IVº Congreso Nacional de Arqueología.

- OSABA, B. 1962(64).: Catálogo arqueológico de la provincia de Bur-
gos. Noticiario Arqueológico Hispano nºVI.
- IPAÇO, A. 1966.: Jolas pré-históricas de Montes Claros do Baixo, (V
Vimieiro, Arroios). Rev. Guimarães. LXXXVI.
- IPAÇO, A./BARBOSA/do NASCIMENTO/BERGSTROM BARBOSA, 1958.: Notas ar-
queológicas da região de Alcobertas, (Rio Maior). Actas do I. Co
(Congresso Nacional de Arqueología, Coimbra).
- IPAÇO, A./BARBOSA/BERGSTROM BARBOSA, 1960.: Focinha de bronze do
(Castelo de São Martinho, Rio Maior. Assoc. Port. Prog. Ciên. Porto
- IPAÇO, A./COSTA ARTHUR, L. 1952.: Castro de Vila Nova de São Pedro II
Alguns objetos metálicos. Zephyrus III.
- IPAÇO, A./VAULTIER, 1946.: Brazaletes de ouro de Atougua da Baleia
, Peniche. Lisboa.
- IPAÇO, A./VEIGA FERREIRA, O. 1956.: Espada de bronze de Pinhal dos
Melos. Actas del XXIII Congreso Luso-Español para el progreso de
las Ciencias.
- IPALOL, P. 1969.: Nuevos hallazgos arqueológicos en la provincia de
Valladolid (III). Una espada de bronce hallada en Villasviudas,
provincia de Palencia. B.S.A.A. XXIV-XXV.
- IPALOL, P./WATTEMBERG, F. 1974.: Carta arqueológica de España: Valla-
dolid.
- IPARIS, P. 1904.: Essai sur l'art et l'industrie de l'Espagne primi-
tive.
- IPERINADO GOMEZ, N. 1975.: Torques celtas en el Museo provincial de
Lugo. Junta del Museo Provincial de Lugo.
- IPENA SANTOS, A. 1975.: Petroglifos de Montecello. Cuadernos de Est-
udios gallegos XXX.

PEÑA SANTOS, A. de la. 1975a.: El petroglifo de Piñar do Rei en Cani-
gas de Morrazo, Pontevedra. Gallaecia nº1.

PEÑA SANTOS, A. de la. 1976.: Asociaciones entre zoomorfos y círcu-
los o espirales. Datos para una iconografía de los grabados rupestres
gallegos. Gallaecia nº2.

PEÑA SANTOS, A. de la. 1976a.: Antropomorfos en el arte rupestre gal-
lego. El Museo de Pontevedra XXX.

PEÑA SANTOS, A. de la. 1977(79).: La clasificación tipológica de
los grabados rupestres prehistóricos gallegos. Actas del XV Con-
greso Nacional de Arqueología.

PEÑA SANTOS, A. de la. 1979.: Breve síntesis de la investigación
actual sobre los grabados rupestres al aire libre del Noroeste de
la Península Ibérica. Caesaraugusta nº49-50.

PEÑA SANTOS, A. 1979a.: Frecuencias de aparición y asociación en
los grabados rupestres al aire libre de la provincia de Pontevedra
(Galicia). Trabajos de Prehistoria nº36.

PEÑA SANTOS, A. de la. 1980.: Las representaciones de alabardas en
los grabados rupestres gallegos. Zephyrus XXX-XXXI.

PEÑA SANTOS, A. de la. 1980a.: Nuevos puntos de vista para la crono-
logía de los grabados rupestres al aire libre del Noroeste de la
Península Ibérica. Actas do I Seminario de Arqueología do Noroes-
te Peninsular.

PEÑA SANTOS, A. de la. / VAZQUEZ VARELA, J.M. 1979.: Los petroglifos gal-
legos. Grabados rupestres al aire libre en Galicia. Cuadernos del
Seminario de Estudios cerámicos de Sargadelos.

PEREIRA LOPO, A. 1898.: Castro de Sacoias. O.Arq. Port. IV.

PERZ DE BARRADAS, 1933-35.: Nuevos estudios de prehistoria madrileña.

ña.: La colección Bento. Archivo de Prehistoria Madrileña.

IPERICOT, L. 1927.: Los vasos campaniformes de la colección "La Iglesia". Boletín de la Real Academia Gallega.

IPERICOT, L. 1934.: La España Antigua. 4ª. de España edit. Gallach.

IPERONI, R. 1961.: Ripostiglio della età dei metalli. Inventaria Archaeologica: Italia.

IPINGEL, V. 1974.: Bemerkungen zu den ritzverzierten Stelen und zur beginnenden Eisenzeit im Südwesten der Iberischen Halbinsel. Hamburger Beiträge zur Archäologie. Vol 4.

IPINGEL, V. 1975.: Bemerkungen zu den Analysenergebnissen der Goldfunde von Trayamar. En: NIEMEYER/SCHUBART. Trayamar. Madrider Beiträge nº4.

IPINGEL, V. (en preparación): Goldfunde der Iberischen Halbinsel. Studien zu den Anfängen der Metallurgie nº5.

IPINHO, J. 1929.: O tesouro de Gondeiro. Penha-Fidelis. Penafiel

IPINHO BRANDÃO, D. 1963.: Achado da época do Bronze de Vila Cova de Ferrinho - Vale da Camba - .LUCERNA vol III.

IPINHO BRANDÃO, D. 1973.: "Alto" o "Monte do Castelo". Penha Longa, ((Marco dos Cadaveses). T.A.E. Instituto Mendes Corrêa. fasc.)

IPINTO FERREIRA, J.A. 1962.: Numão. Notável estação arqueológica. Studium Generale Porto. I

IPINES DE CAMPOS, J. 1958.: Estações arqueológicas nas faldas de Leaste no concelho de Idanha-a-Nova, (Beira Baixa). Actas do I. Congresso Nacional de Arqueologia, Coimbra.

IPRAADO, R. 1977.: Castros asturianos. Boletín de la Asociación de Amigos de la Arqueología nº7.

IPRES-COTT VICENTE/MIGUEIS DE ANDRADE, 1971.: A estação arqueológica

ca de Cabeço dos Moinhos. Breve noticia. Actas do II Congresso Nacional de Arqueologia Lisboa. T^oII.

PRIEGO, M^oC./QUERO, S. 1978.: Prehistoria madrileña: Una obra maestra de la orfebrería. El brazalete de la Torrecilla, (Getafe).

Rev. "Villa de Madrid". n^oXVI, II, n^o59

FUENTE MIGUEZ, J.A./RUBIAL DEL CASTILLO, J.R. 1976.: Castros en el entorno de Padrón, (La Coruña). Gallaecia n^o2.

QUINTAS NEVES, 1958.: O castro de "Santinho" o Roques. Actas del I. Congresso Nacional de Arqueologia. Coímbra.

QUINTAS NEVES, B. 1965.: Os castros do Norte de Portugal. Lucerna.

QUINTAS NEVES, S. 1969.: Acheugas pra o possibel e necessario rol dos achados de "Epoca do Bronze" no distrito de Viana do Castelo.. I.A.E. Instituto Mendes Corrêa.

RAYA Y DELSAO, J. de la. 1888.: Una viria o torques extremeña. Boletín de la Real Academia Española de la Historia n^o12.

RAMIL SONLEIRA/VAZQUEZ VARELA, 1979.: Enterramientos en cista de la Edad del Bronce de O Cubillón, Xermade, (Lugo). E.M.P. XXXIII.

REGO ALVAREZ/POMBO MOSQUERA, 1976.: Noticias sobre la tipología de los emplazamientos castreños de la comarca de Villalba. Gallaecia n^o2.

REINACH, S. 1912.: Un brazalel espagnol en or. R.A. n^oXX.

REINACH, S. 1925.: The Evora gorret. Ant. Jour, n^oV.

RIGAUD DE SOUSA, J.J. 1975.: Vasos campaniformes no norte de Portugal. Actas de las I^o Jornadas de Metodología aplicada a las Ciencias Históricas. Santiago de Compostela.

RODRIGUEZ CASAL, A.A. 1975.: Carta arqueológica del partido judicial de Carballo de Bergantiños, (La Coruña). Studia Archaeologica

cia nº34. Valladolid.

RODRIGUEZ COLMENERO, A. 1971.: La cultura megalítica en el Alto Lúbal. Bol. Auriense nº1

RODRIGUEZ COLMENERO, A./DELIBES DE CASTRO, G. 1973.: Hallazgos prehistóricos en la provincia de Orense. C.E.G. XXVIII, fasc.84.

ROMANI MARTINEZ, M. 1974-75.: Las ánforas romanas de Isorna, (hianxo La Coruña). C.E.G. XXIX.

ROMERO MASIA, A. 1976.: El hábitat castreño. Asentamientos y arquitectura de los castros del Noroeste Peninsular. Santiago. Publicaciones del Colegio de Arquitectos de Galicia.

ROTH, H. 1974.: Ein Ledermesser der atlantischen Bronzezeit aus Mittelfranken. Archäologisches Korrespondenzblatt nº4.

ROTHENBERG, B./BLANCO FREIJEIRO, A. 1980.: Ancient copper mining and smelting at Chinflón, (Huelva). British Museum Occasional Papers nº20.

ROUSSEOT-LAROQUE, J. 1970.: Le dépôt du Bronze final de la Rouillasse à Soubise, (Charente Maritime). E.S.P.F. LXVII.

ROWLANDS, M.J. 1971.: The archaeological interpretation of prehistoric metalworking. World Archaeology. Vol III, 2.

ROWLANDS, M.J. 1976.: The organisation of Middle Bronze Age metalworking. E.A.R. nº31.

RUI PARRICIRA, 1971-75.: O povoado da Idade do Bronze do Outeiro do Circo, (Beringel, Beja). Arquivo de Beja nº28-32.

RUI PARRICIRA, 1977.: Zur Besiedlung der Bronze und frühen Eisenzeit im atlantischen Westen der Iberischen Halbinsel. O.H.Frey u. H.Roth Hg. Festschrift zum 50. Jährigen Bestehen des Vorgesellschaftlichen Seminar Marburg.

- RUI FARREIRA/MOMMO SOARES, A. 1980.: Zu einigen Bronzezeitlichen
Wohnsiedlungen in Südpotugal. Madrider Mitteilungen nº21.
- RUI FARREIRA/VAZ PINTO, 1980.: Tesouros da Arqueologia Portugue-
sa no Museo Nacional de Arqueologia e Etnologia. Lisboa.
- RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. 1977.: Nueva aportación al conocimiento de
la cultura de El Argar. T.P. nº34.
- RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. 1978.: El tesoro de Caldas de Reyes. T.P. nº35
- RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. 1979.: El Bronce Antiguo en la fachada at-
lántica peninsular: Un ensayo de periodización. T.P. nº36.
- RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. 1979a.: El depósito de Ifo, (Pontevedra) y
el final de la Edad del Bronce en la fachada atlántica peninsu-
lar. E.M.P. XXXIII.
- RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. 1980.: Consideraciones sobre el origen de
los puñales de antenas gallego-asturianos. Actas del I Seminario
de Arqueología de Noroeste Peninsular. Guimarães.
- RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. (en prensa).: Elementos de origen centroeuro-
peo en el Bronce Final portugués. Actas de las 1ª Mesa Redonda
sobre à Pré e à Protohistoria do Sudoeste peninsular. Setúbal.
- RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. (en prensa bis).: Nueva espada dragada en el
río Ulla. Armas arrojadas a las aguas. E.M.P. Homenaje a Alfredo
García Alén,
- RUIZ-GALVEZ-PRIEGO, M. (en prensa)a.: La espada de la Ría de Lara-
che. Homenaje al Pr. Almagro Basch con motivo de su jubilación.
- RUSSELL CORTEZ, 1946.: El castro de Argifouse, (Vila do Conde).
A.E.Arq. XIX.
- RUSSELL CORTEZ, 1948.: Actividad arqueológica en Portugal durante
1947. A.E.Arq. XXI.

- HUISELL CORTEZ, 1949.: Novos materiais pra o estudo da Idade do Bronze de Tras-os-Montes.
- HUISELL CORTEZ, 1949a.: Actividades arqueológicas en Portugal en 1948. A.E.Arq. XXII. Varia.
- HUISELL CORTEZ, 1952.: Contributo para o estudo do neolítico em Portugal. T.A.E. Instituto Mendes Corrêa XIII, fasc.3-4.
- SAENZ HIDRUEJO/ VELEZ GONZALEZ, J./ 1974.: Contribución al estudio de la minería primitiva del oro en el Noroeste de España. Madrid.
- SSAMPAIO ET ALLII, 1980.: O Castrum Maximum. Arqueología e historia Actas do I. Seminario de Arqueología do Noroeste Peninsular.
- SSANCHES, M^oJ. 1980.: Recipientes cerâmicos da Pré-história recente do Norte de Portugal. Arqueologia nº3.
- SSANCHEZ-PALENCIA RAMOS, J. 1980.: Prospecciones en las explotaciones auríferas del Noroeste de España. (Cuencas de los ríos Eria y Calbrera y Sierra de Teleno). N.A.H. Prehistoria nº8.
- SSANGMEISTER, 1957.: Ein geschlossener Glockenbecherfund im Museum Córdoba. Zephyrus VIII.
- SSANTONJA GOMEZ, M./ SANTONJA ALONSO, M. 1978.: La estatua-menhir de Valdefuentes de Sangusín, (Salamanca). Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología nº10.
- SSANTOS, M.C. 1969.: Subsídios para o estudo arqueológico de Montalegre Medonra e Viseu. Ethnos nº6.
- SSANTOS JUNIOR, 1933.: A cerâmica campaniforme de Mairos, (Tras-os-Montes). Homenagem a Martins Sarmiento. Guimarães.
- SSANTOS JUNIOR, 1968.: Lanças de bronze de Lama Chã, (Montalegre). T.A.E. Instituto Mendes Corrêa XX, fasc.3-4.
- SSANTOS JUNIOR, 1973.: As notáveis condições de defesa do castro

de Carvalhelhos. Colquio Luso-espanhol de cultura castreja. T.A.E. Mendes Corrêa XXII, Fasc3.

SANTOS ROCHA, 1905-8.: Estações pré-romanas da Primera Edad do Ferro. Portugalia II.

SANTOS ROCHA, 1906.: Vestígios da Epoca do Bronze em Alvalacere. Portugalia II, fasc.1^a

SAVORY, H.N. 1949.: The atlantic Bronze Age in South-West Europe. Proceedings of the Prehistoric Society n^o15.

SAVORY, H.N. 1968.: Spain and Portugal. Thames & Hudson ed.

SAVORY, H.N. 1977.: A new hoard of Bronze Age gold ornaments from Wales. Archaeologia Atlantica vol 2.

SCHIAVO, F. lo 1978.: La fibule della Sardegna. Studi Etruschi XLVI (III)

SCHIAVO, F. lo 1980.: Waffen, Werkzeuge und Schmuck aus Bronze." Kunst und Kultur Sardinien vom Neolithikum bis zum Ende der Nuraphenzeit. Ausstellung Karlsruhe.

SCHUBART, H. 1961.: Atlantische Nietenkessel von der Pyrenäenhalbinsel. Madrider Mitteilungen n^o2.

SCHUBART, H. 1965.: Atalaia. Uma necrópole da Idade do Bronze no Baixo Alentejo. Arquivo de Beja.

SCHUBART, H. 1970.: Die Kupferzeitliche Befestigung von Columbeira (Portugal). M.M. n^o11.

SCHUBART, H. 1971.: O Horizonte de Ferradeira. Rev. Guimarães LXXXI n^o3-4.

SCHUBART, H. 1971a.: Acerca de la cerámica del Bronce Tardío en el Sur y Suroeste peninsular. T.P. n^o28.

SCHUBART, H. 1971b.: Zambujal uma fortificação da Idade do Cobre

Actas do II Congresso Nacional de Arqueologia.Coimbra.

ESCHUBART,H.1973.: Las alabardas tipo Montejicar. Estudios dedicados a Luis Pericot.Barcelona.

ESCHUBART,H.1975.: Die Kultur der Bronzezeit im Südwesten der Iberischen Halbinsel. Madrider Forschungen nº9.

ESCHUBART/ALMAEIDA MONTERO/VEIGA FERREIRA,1969.: A fortificação Eneolítica de Columbeira, Bombarral. O.Arq. Port. Serie III.

ESCHUBART,H./ARTEAGA,O.1978.: Fuente Alamo. Vorbericht über die Grabung 1977 in der bronzezeitlichen Höhensiedlung.M.M. nº19.

ESCHÜLE,W.1961.: Las más antiguas fibulas de pie alto y ballesta. Trabajos del Seminario de Hª. Primitiva del Hombre.

ESCHÜLE,W.1968(70).: Navegación primitiva y visibilidad de la tierra en el Mediterráneo. Actas del XI Congreso Nacional de Arqueología.

ESCHÜLE,W.1969.: Die Meseta Kulturen der Iberischen Halbinsel. Madrider Forschungen nº3.

ESCHÜLE,W.1976.: Der Bronzezeitliche Schatzfund von Villena,(porv. Alicante).M.M.nº17.

ESCHÜLE,W.1980.: Orce und Galera. Zwei Siedlungen aus dem 3. bis zum 1. Jahrtausend v.CH. im Osten der Iberischen Halbinsel.Marburg

SELLES PAES DE VILAS BOÁS,1946.: Nuevos elementos del Bronce Atlántico en Portugal. Actas del II Congreso Nacional de Arqueología. Albacete.

SELLES PAES DE VILAS BOÁS,J.1948.: Hallazgos del Bronce Atlántico en Portugal. Actas y Memorias nº23.

SEVERO,R. 1905-8.: Os torques de Almoester. Portugalia II.

SEVERO,R.1905-8a.: Os brazaletes de Arnozellas. Portugalia II.

- SEVERO, R. 1905-8b.: Novas descobertas da ourivesaria protohistórica: Os torques de Serrazes. Portugalia II.
- SEVERO, R. 1905-8c.: Brazaletes de ouro de Tellões. Portugalia II.
- SEVERO, R. 1905-8d.: As arracadas d'ouro do castro de Laundos. Portugalia II, fasc. 3º
- SEVILLANO SAN JOSE, M.ª C. 1976,; Grabados rupestres de carros y ruedas en Vegas de Coria, (Cáceres). Zephyrus XXVI-XXVII.
- SIERRA RODRIGUEZ, J. C. 1973.: El depósito de Samieira. Contribución al estudio del Bronce Atlántico. Memoria de Licenciatura Inédita.
- SIERRA RODRIGUEZ, J. C. 1978.: Sobre la tecnología del Bronce Final en los talleres del Noroeste Hispánico. Studia Archaeologica nº47
- SIERRA RODRIGUEZ/MARTINEZ TAMUXE, 1975.: El depósito de Mougás. Nuevos datos para la Protohistoria de Galicia. E.M.P. nºXXXIX.
- SIRET, E. et L. 1890.: Las primeras edades del metal en el Sureste peninsular. Barcelona.
- SIRET, L. 1913. Questions de Chronologie et d'Ethnographie ibériques
- SOARES, J./TAVARES DA SILVA, C. 1972.: Ocupação do período proto-romano do povoado de Pedrão, (Setúbal). Actas das IIª Jornadas Arqueológicas. Lisboa. Vol IIª.
- SOLER, J. M.ª. 1965.: El tesoro de Villena. E.A.E. nº36.
- SPINDLER, K. 1970.: Eine Eisenzeitliche Befestigung mit Steinpfostern von Castillo Viejo, (Prov. Salamanca). M.M. nº11.
- SPINDLER ET ALLI, 1973-74.: Le monument à coupole de l'Age du Bronze de la Roça do Casal do Meio (Calhariz). Comunicações dos Serviços Geológicos de Portugal LVII.
- SPINDLER, K./TRINDADE, L. 1969(70).: A povoação eneolítica do Fenedo - Torres Vedras - Actas das Iª Jornadas Arqueológicas. Lisboa.

- SSPINDLER, K./VEIGA FERREIRA, O. da. 1973.: Der spätbronzezeitliche Kuppelbau von der Roca do Casal do Meio in Portugal. M.M.14.
- SSPROCKHOFF, 1930.: Zur Handelsgeschichte der germanischen Bronzezeit. Vorgeschichtliche Forschungen VII.
- SSPROCKHOFF, 1930a.: Formenkreiss der jüngeren Bronzezeit in Norddeutschland. Schumacher Festschrift.
- SSPROCKHOFF, 1931.: Die germanischen Griffzungenschwerter. Römisch-Germanische Forschungen n°V.
- SSPROCKHOFF, 1932.: Niedersächsische Depotfunde der Jüngeren Bronzezeit. Hildesheim.
- SSPROCKHOFF, 1934.: Die germanischen Vollgriffschwerter. Römisch-Germanische Forschungen n°IX.
- SSUAREZ ACEVEDO/SELA TORRES, 1973.: Noticia sobre el castro de Fazouiro en el municipio de Foz, (Lugo). A.E.Arq. XXXVI.
- TTABOADA, J. 1953(55): Carta arqueológica de la comarca de Verín. Actas del III Congreso Nacional de Arqueología.
- TTABOADA, J. 1959(61): Algunos aspectos de los castros bíbalos. Actas del VI. Congreso Nacional de Arqueología.
- TTABOADA, J. 1971.: Noticias arqueológicas de la región del Tamega. CC.E.G. XXVI.
- TTABOADA, J. 1977.: El aspecto agropecuario de la economía castreña. Revista de la Universidad Complutense de Madrid XXVI, fasc 109.
- TTACKENBERG, K. 1975.: Ein Ledermesser von Beckdorf, Kr. Stade. Archäologisches Korrespondenzblatt n°5.
- TTARACENA, B. 1941.: Carta arqueológica de España: Soria.
- TTAHAMELLI, 1921.: Il ripostiglio dei bronzi nuragici di Monte Sa Idda. Monumenti Antichi XXVII.

- TAVARES DA SILVA, C. 1971.: O povoado pré-histórico de Rotura. Notas sobre a cerâmica. Actas do IIº Congresso Nacional de Arqueologia.
- TAVARES DA SILVA, C. 1980.: Contribuição para o estudo da Cultura castreja na Feira Alta. Actas do I Seminário de Arqueologia do Noroeste Peninsular. Guimarães.
- TAYLOR, J. J. 1970.: Lunulae reconsidered. Proceedings of Prehistoric Society nº36.
- TAYLOR, J. J. 1978(79).: The relationships of British early Bronze Age goldwork to Atlantic Europe. Proceedings of the fifth Atlantic Colloquium Dublin.
- TAYLOR, J. J. 1980.: Bronze Age gold work of the British Isles. Cambridge Univ. Press/Gulbenkian Foundation.
- TEJERA GASPAR, A. 1976.: El yacimiento tartésico de los Castellares (Sevilla). HAFIS nº7,
- TORBRÜGGE, W. 1970(71).: Vor und Frühgeschichtliche Flussfunde. Zur Ordnung und Bestimmung einer Denkmälergruppe. Ber. R-G.K. nº51-522
- TRINDADE, L. 1969(70).: A povoação eneolítica de Penedo, (Torres Vedras) Actas das Iª Jornadas Arqueológicas TºII.
- TRINDADE, L./VEIGA FERREIRA, O. 1964.: Tesouro pré-histórico de Bonabal, (Torres Vedras). Rev. Guimarães LXXIV.
- VALIENTE MALLA/PRADO TOLEDANO, 1978.: Estelas decoradas de Aldea del Rey, (Ciudad Real). A.E.Arq. LI.
- VALIENTE MALLA, J./PRADO TOLEDANO, S. 1979.: Nueva estela decorada de Aldea del Rey, (Ciudad Real). A.E.Arq. LII.
- VALSA DE LA VEGA, 1887.: Orfebrería gallega.
- VARELA GOMES/PINHO MONTEIRO, 1977.: Las estelas decoradas de Pomar (Beja-Portugal). Estudio comparado. Trabajos de Prehistoria nº34

- VASCO RODRIGUES, A. 1961.: Arqueologia da Peninsula Hispanica. Porto
- VASCO RODRIGUES, A./PIMBO BRANDÃO, D. 1962.: Missão de estudo arqueológico na região da Vilariga - Moncorvo. Studium Generale nº1.
- VASCONCELOS, M. 1914.: Apontamentos arqueológicos do concelho de Marco de Cadaveses. O. Arq. Port. XIX.
- VAZ PINTO, C./RUI PARREIRA. 1979.: Acerca do conceito de colónia no Calcolítico da Estremadura. Actas da 1ª Mesa Redonda sobre o Neolítico e o Calcolítico em Portugal. Porto.
- VAZQUEZ DE PARGA, 1933-34.: La espada de Atarfe. Adquisiciones del Museo Arqueológico Nacional.
- VAZQUEZ SEIJAS, M. 1953.: Hachas de bronce de doble anillo. E.C.M. Lugo nº V.
- VAZQUEZ VARELA, J.M. 1974-75.: Hallazgo de bellotas en el castro de Vilixill: reflexiones sobre la agricultura castreña. E.C.M. Lugo nº IX nº 81-84.
- VAZQUEZ VARELA, J.M. 1975.: El conchero del castro de Queiruga, (La Coruña). B.S.A.A. XL-XLI.
- VAZQUEZ VARELA, J.M. 1975a.: Cuentas de "calafita" en la Península Ibérica.: Datos para la revisión del problema. Gallaecia nº1.
- VAZQUEZ VARELA, J.M. 1975b.: Estudio del conchero protohistórico de las islas Cíes, Vigo. Actas de las Iª Jornadas de Metodología aplicada a las ciencias históricas. Santiago.
- VAZQUEZ VARELA, J.M. 1976.: Bases paleontológicas para el estudio de la pesca en la cultura castreña. Una investigación preliminar. Bol. Auriense nº VI.
- VAZQUEZ VARELA, J.M. 1979.: Enterramientos en cista de la Edad del Bronce en Galicia. PONTEDRA, publicación de la Exma. Diputación

provincial. nº0.

VAZQUEZ VARELA, J.M. 1980.: Las raíces de Galicia. Colección Viladonga. Serie Prehistoria nº1.

VAZQUEZ VARELA, J.M. 1980a.: Economía castreña al Norte del Miño. Actas do I Seminario de Arqueología do Noroeste Peninsular.

VEIGA FERREIRA, O. 1970.: La métallurgie primitive au Portugal pendant l'époque Chalcolithique. Actas del VI Congreso Internacional de Minería. León.

VEIGA FERREIRA, O. 1971.: Um esconderijo de fundidor encontrado no castro de São Bernardo, (Moura). O. Arq. Port. III Serie, vol V.

VEIGA FERREIRA, O. 1971a.: Algumas considerações sobre os chamados vasos de largo bordo horizontal ou chapéu invertido e sua distribuição em Portugal. Arqueologia e Hª. Vol III.

VEIGA FERREIRA, O. 1973.: Antecedentes pré-históricos dos castros da Idade do Ferro: os castros da Idade do Cobre em Portugal. Coloquio Luso-Espanhol de cultura castreja. T.A.E. Instituto Mendes Corrêa, Porto.

VEIGA FERREIRA, O. 1974.: Nova achega para o conhecimento da joalharia primitiva. Rev. Guimarães LXXXIV.

VEIGA FERREIRA, O./TAVARES DA SILVA, C. 1970.: A estratigrafia do povoado pré-histórico de Rotura, (Setúbal). Nota preliminar. Actas das Iª Jornadas Arqueológicas. Lisboa.

VELASCO, E. 1953-54.: Nuevo puñal de bronce de la Meseta. E.S.A.A. XX.

VIANA, A. 1942.: Paleolítico do Baixo Alentejo. XVII Congresso Luso-Espanhol para o progresso das Ciências.

VIANA, A. 1953(55).: A cova da Moura. Actas del III Congreso Nacional

nal de Arqueologia.

VIANA/FORMOSINHO/VEIGA FERREIRA, 1948.: A propósito de duas raridades arqueológicas. Rev. do Sindicato Nacional dos Engenheiros Auxiliares, Agentes Técnicos, e Conductores nº24.

VIANA, A./NUNES RIBEIRO, 1956.: Notas históricas, arqueológicas y etnográficas do Baixo Alentejo. Arquivo de Beja XIII.

VIANA, A./VEIGA FERREIRA, O./FREIRE DE ANDRADE, 1957.: Molde de fundição no castro de Senhora da Cola, (Ourique). Rev. Guimarães LXII
VIEIRA NATIVIDADE, Abade 1918.: Castro de Entre-os-Rios. O. Arq. Por nºXXIII.

VIEIRA DINIS, M. 1962.: Achados arqueológicos em Paços de Ferradeira Situdium Generale.

VIEIRA DINIS, M. 1970 (71).: O castro da Capêla Vermelho, Monte do Socorro, (em Codeços - Paços de Ferradeira). Actas del II Congreso Nacional de Arqueología, Lisboa.

VILLA VALENTI, J. 1968.: La Península Ibérica. Barcelona, edit. Ariel

VILLALAMIL Y CASTRO, 1906.: Productos de la metalurgia gallega en tiempos remotos. Boletín de la Comisión de Monumentos de Orense III

VIRGILIO SEVILLANO, F. 1978.: Testimonio arqueológico de la provincia de Zamora. Instituto de Estudios Zamoranos "Florián de Ocampo"

WHITTLE/ARNAUD, 1975.: Thermoluminescent dating of neolithic and chalcolithic pottery from sites in central Portugal. Archeometry nº17, part 1.

WRIGHT, E. V. 1976.: The North Ferriby boats. Maritime Monographs and Reports nº34.

ZBYSZIEWSKI ET ALII, 1981.: As joias auríferas da gruta pré-histórica da Verdade dos Ruivos, (Vialonga- Portugal). Zephyrus XXII-XXX

III.

Por error omitimos en su momento:

CABO, A. 1973.: Condicionamientos geográficos. Hª de España Alfaguara
ra Tº I. Madrid. Alianza Editorial/Alfaguara.



BIBLIOTECA